



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

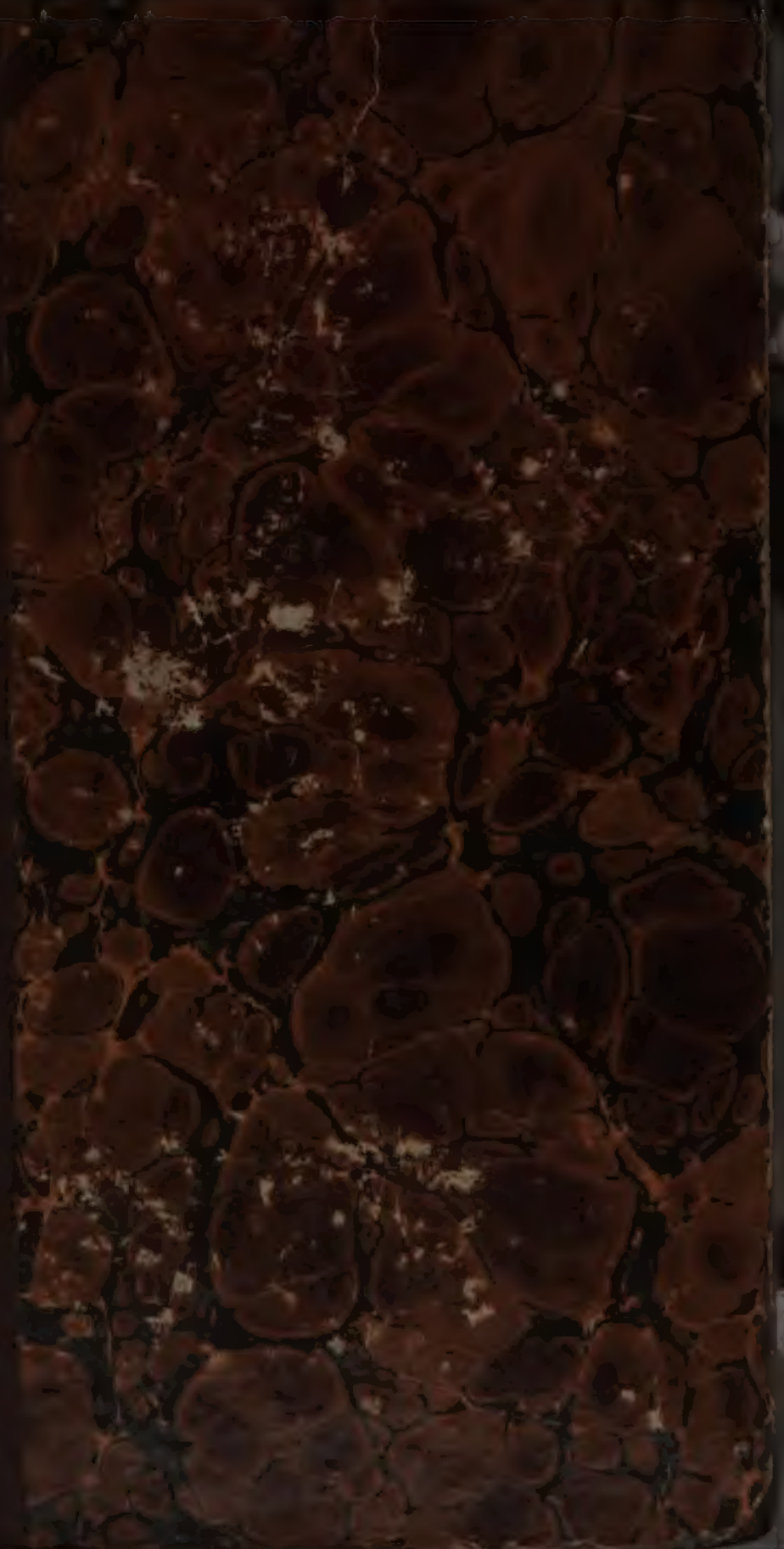
Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>





667



1. 10. 19
с. 1000

667

№ 187

ЧТЕНІЯ

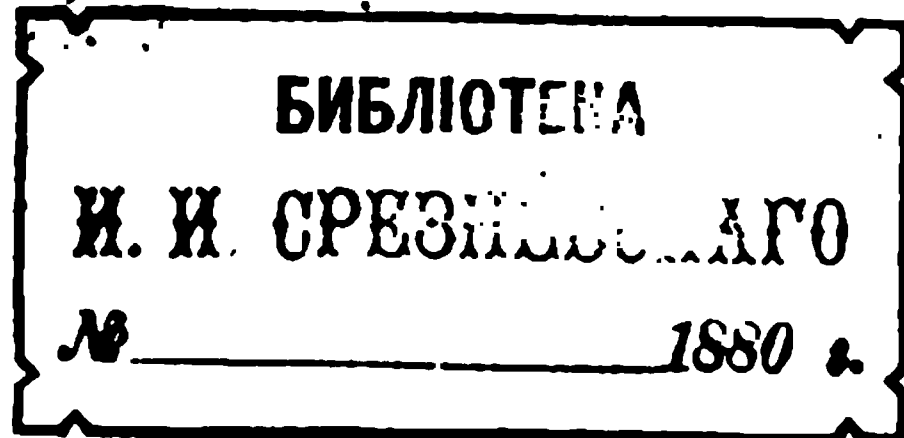
ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОЕ

ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ И ДРВНОСТВЪ РОССІЙСКІХЪ

ПРИ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Засѣданіе 25-го февраля, 1846 года.



№ 2.

МОСКВА.

Въ Университетской Типографіи.

1846.

По Опрежденію Общества. 1846 года, февраля 23-го дня.

Секретарь Общества О. Бодянский.

STANFORD UNIVERSITY

LIBRARIES

STACKS

JAN 10 1910

DK 1

M672

1846

Book 2

I.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

ОБЪ ОДНОМЪ ПРОЛОГЪ БИБЛИОТЕКИ

МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ ТИПОГРАФІИ И ТОЖДЕСТВЪ СЛАВЯНСКИХЪ БОЖЕСТВЪ,
ХОРСА и ДАЖДЬБОГА.

(Чтано 22 го декабря, 1845 года.)

Давно уже мнѣ хотѣлось познакомиться съ разными сокровищами древней письменности нашей, хранящимися въ библиотекахъ Москвы. Доступъ ко многимъ изъ нихъ, какъ извѣстно, нѣсколько лѣтъ тому, открытъ каждому Члену нашего Общества, по распоряженію Высшаго Начальства Удосужась отъ должностныхъ занятій, я рѣшился, нынѣшнимъ лѣтомъ, приступить къ постепенному обозрѣнію Московскихъ библиотекъ, принадлежащихъ Духовному вѣдомству. Начало сдѣлано, въ концѣ прошлаго августа, съ библиотеки Духовной типографіи, о коей зналъ по слухамъ, что, хотя она не слишкомъ объемиста, однако же заслуживаетъ особеннаго вниманія разными своими рукописями и, чуть ли, не полнѣйшимъ собраніемъ печатныхъ книгъ духовнаго содержанія, выпущенныхъ изъ ея станковъ. Кромѣ того, меня влекло въ нее и то обстоятельство, что въ ней-то хранятся разныя книги изъ библиотекъ извѣстныхъ нашихъ архипастырей и другихъ духовнаго званія лишь конца XVII и начала XVIII стол. Мольба людская не обманула. Я дѣйствительно былъ награжденъ богато за свое любопытство. Рѣшаясь познакомиться другихъ съ драгоценностями и, просто, замѣчательностями, представившимися мнѣ въ это посѣщеніе упомянутаго книгохранилища, избираю, на первой разѣ, одинъ Прологъ изъ числа 22хъ, особенно привлেকшій мое вниманіе своимъ содержаніемъ. Этотъ Прологъ записанъ по старой руси-си книгамъ и рукописямъ подъ N. 1146, а по новой подѣ 11 Славянскимъ (Церковнославянскимъ) письменнымъ рукописямъ на пергаментѣ, въ поллиста. Онъ, суди по надписи на оберткѣ, внутри, принадлежалъ «Середкину монастырю», а въ припискѣ на послѣд-

немъ листъ, внизу, самымъ мелкимъ письмомъ, читаете: «Казенная, Великаго Государя Приказа книгъ печатнаго дѣла книгохранительныя полаты, рѣз, іюля въ 3^{ей}, а помѣту клалъ по листамъ «Дѣакъ Ива^{нъ}, Д^ѣр^ѣбен^ъ.» Счетъ же листамъ, коихъ рѣч, дѣлалъ Семеновъ. Начало Пролога етого съ 1 го марта, а конецъ 25 го августа. Разсматривая его, съ перваго до послѣдняго листа, я остановленъ былъ слѣдующимъ небольшимъ, но для меня, по сю пору, загадочнымъ, извѣстіемъ подъ к^{ей} мая, относящимся къ исторіи Руской. Именно, листъ 98й, конецъ строки 10й 1го столбца (уставъ большой),

„Мѣся мѣца въ. к. Отра. сѣго мѣнѣка Фалалѣи иже
сх нимъ.

ИЗАСЛА

ВХСГОСЛАВЪ.ВСЕВОЛОДЪ
СВѢТЪСВѢТОРШЕ.МИТРО
ПОЛИТЪЖЕБѢТОГДАГЕО
РГИИПРОПВНХИИГУ
МЕНЗФЕДОСИИ.ИЧЕРНО
РИЗЦИ.ИЕПНИСХШЕДИНЕ
САИТАКОКНЗНВЗЕМШЕ.
НАРАМѢСѢТАМѢНКАПЕ
РЕНЕСОШАВЦРКВЬ.ИѢВЕРЗЪ
ШЕРАКУ.ИТАКОСЛЮБОВЬ
ЮЦѢЛОВАХУМОЦНІЕЮ.И
СПОЛНИСАЦРКВЬКОНАБЛА
ГЪИ.ИТАКОСВѢТОРИШАСЪ
ПѢМНИХВАЛАМИПРАЗ
ДНИКЪСВѢТЕЛЪ.

Первое, что представляется сдѣсь, это перенесеніе мощей князей Бориса и Глѣба; но оно празднуется у насъ 2 го мая, на день Афанасія Великаго, патріярха Александрійскаго, которое, какъ извѣстно, имѣло мѣсто въ 1072 г., спустя 57 лѣтъ по убіеніи ихъ, и совершено Изяславомъ изъ деревянной въ каменную церковь святаго Василія въ Вышгородъ; а 24 го іюня празднуется па-

мать етихъ князей, изъ коихъ первый именно прободенъ былъ въ етотъ день, а второй сентября 5го (1015 г.). Не разуметь ли сдѣсь временнаго помѣщенiя ихъ въ деревянной церкви? Открытiя же мощей ихъ ни какъ не можетъ быть тутъ, потому что оно случилось въ 1020 г., по приказанiю Ярослава, черезъ годъ по смерти Святополка.

Продолжая далѣе просматривать етотъ Прологъ и тщательно, тамъ и сямъ, вглядываться и вчитываться, я снова прочелъ на оборотѣ 149го листа, въ 1мъ столбцѣ, т. е., на 7й строкѣ снизу, почти на среднѣ:

ВОТЖЕДНЬ

Олошѣтъмькнзиболодине
ре.крѣтившемьрускуюзе
млю.Сенбы.иѣхѣтослаблѣ
шплеменнѣдразьсканна
зьболодинерх.Первѣкѣх
идоломъмноготцаніе
нмашепошціупоеданію
дагдѣххотѣхѣизбрати
собѣлюдиновы.вдохнухсе
гомагѣтъсѣагодѣхъзбнухъ
икомѣснашѣагондологу
женны.ипослабхзпобѣх
издѣко.ииспытѣхзакон
нихъхкакокрѣютъ.ноу
вѣдѣхѣхѣтуюгрѣхъскуювѣ
руикосьѣціонасѣѣтнѣ
нрѣксобѣхисѣхторю.понду
вземлюиплѣниюградныхъ
нокрѣцѣоучнѣгѣла.даже
оумисантонѣхтворнишедх

взакорѣхныипослабхцѣю
грѣхъскомугѣла.данзала
сеструхвою.ацѣланнедагдѣ
сѣторюградутѣбоѣмѣхконсѣ
мѣхсѣторныхъ.онѣжеѣвѣща
нѣсѣдѣхѣтѣлакогоѣбывах.
крѣхнынолиздаѣхнзапога
нхѣла.ацѣланкрѣхншисѣла
нсѣполучинишнѣацѣсѣгоцѣтѣбо
нѣкѣноѣ.нрѣвболодинерхѣтако
сѣхторю.прншедшеѣхѣтебсѣх
цѣхѣюкрѣхѣла.нѣхѣтворѣх
болодинерхѣплахѣашѣх
недѣхѣхѣнѣма.нрѣцѣхѣкне
нѣацѣнекрѣхншисѣанѣнзѣу
дѣхншѣволезнисѣх.шнѣжерѣ
крѣхнѣтемѣанѣконаѣхѣхѣсѣх
прнзѣхѣлѣх.нѣгдѣкрѣхншѣ
нѣхѣторнѣсѣхѣюбѣлнѣ.бшѣдѣх
шнѣоубѣоѣмѣхѣхѣтѣхѣхѣпѣ
лѣ.шѣерзѣхѣсѣхѣоѣхѣгонѣхѣ

ѿ кони коли жеймѣ възне ду
 га. и прозрѣ възпохвали бѣ
 всѣхъ. и просвѣщенъ бы ду
 шею и тѣломъ и радовашесѣ.
 и пришедъ къ себѣ уи збнвсѣ
 и долы. перунахъ роса да жь
 бѣ мокошь. и прочахъ куми
 ры. по семъ созва все мно жь
 ство лю днѣ. и заповѣдай мѣ
 крѣтисѣ на рекъ и мѣ днѣ.
 ре къ аще не ѿбращетсѣ кто
 на рѣцѣ боу тро. да бу деть про
 тивень мнѣ. и снѣ де на по
 цѣ и ну рѣ ку. всѣ възрѣ стъ
 мужь и женъ. и младенци
 свершени и жестоу ху вво дѣ
 ѿ видо помяса друзи и до вы
 ѣ. а ни ни бро жа ху. а про зву
 тери по вре гу сто яше мѣ твѣ
 моль вѣ лаху и же на дъ крѣ ти
 мѣ ми. и ѿ толѣ на рѣ са мѣ сто
 то стое. и де же и нѣ цѣ ркѣ
 петрова. и тѣхъ и первѣхъ
 да тѣ а нѣ ше му спни ю. боло
 ди меръ же во зрѣ възна и бо
 помолисѣ за крѣ тѣ и нѣ гла.
 при зри на но во про свѣ щенъ
 лю ди твоѣ. да и же и мѣ го
 оу вѣ ди тѣ и стин на го бѣ

оутверди вни хъ правую
 вѣ ру. и мнѣ помо зни гѣ на
 про тивъ нѣхъ врагъ. да на
 дѣ кѣ са на твою державу по
 прѣ ко зни его. и повелѣ лю де
 мѣ ста ви ти цѣ рь и по свѣ мѣ
 гра до мѣ. и са мѣ зо зда
 цѣ рь стѣ хъ ѿ бѣ цѣ ноу днѣ въз.
 пре бы вѣ же нѣ ко ли ко лѣ. на
 ча во лѣ тнѣ и по е ста ви са
 кѣ ву мѣ цѣ и ю ла вѣ и днѣ
 тѣ во его по ло жи ша оу
 цѣ рь стѣ хъ ѿ бѣ ца ю же са мѣ
 зо зда. и пла ка са по не мѣ
 все мно жь ство лю ди во
 ырѣ вѣ ко ѿ ца. а лю днѣ кѣ
 за стѣ пни ка. си ро тѣ а кѣ
 по мо щни ка. ни ци ни вѣ до
 ви ци ѣ ко пе ча лни ка и кор
 ми те ля. да ка ко та мо же
 мѣ по до сто я ни ю по хва
 ли ти. стѣ во рѣ ша го дѣ ло ра вно
 аплмѣ. хва ли тѣ бо ри мѣ
 скаѣ зе мѣ а пе тра и па вѣ ла
 си ѣ бо сло вца и ѿ на. егу
 пе тѣ мар ка. а нѣ тнѣ ѿ хнѣ лу
 ку. грѣ чѣ скаѣ а нѣ дрѣ вѣ.
 всѣ же зе мѣ а оу скаѣ те
 бе во ло ди ми ре. ѿ ко гнѣ
 аплмѣ мо ле бы ми по бѣ ми па

МАТВОЮ ПОХВАЛАЮШЕ. И ПРА
 ЗДУЮЩЕ ВЪНЦА ПРИНОСИМЪ
 ТИГЛЦЕ. РАДУНСА ВОЛОДИМИ
 РЕ ПРИИМЪ СИ ВЪНЦЕ ѿ ВСЕДЕ
 РЖИТЕЛА БѢ. РАДУНСА ГЛАВО
 ВОЖНОУЧИТЕЛЮ НАШЬ. И
 МЖЕИЗВЫВШЕ ТМЪ И СВѢ
 ТЪ ПОЗНАХОМЪ. РАИ СЧѢТНО
 ЕДРЕ БОСА МОГОРАШ. И ЖЕ ВЪЗ
 ДРАСТИ НАМЪ СѢТѢ НИЛѢ РА СЛИ
 СѢ ТАШМ ЧКАБОРИСА ГЛѢ БѢ
 ѿ НЕЮ ЖЕ СѢ ВЕРУСТИИ НА СЪ
 ЦАЮТСЯ ПРИИМАЮЩЕ
 НЕДУГОМЪ И ЦѢЛЕННѢ РАИ СѢ

ДѢЛАТЕЛЮ ВЪ КРѢХЪ ВЪ РАСТЕ
 РЗАКЪ ЛЕСТНОЕ ТЕРНИЕ РАЗДРУ
 ШИ КЪ. И ВЪ ЗОРА ВЪ СѢТМЪ КРѢ
 НИЕ МЪ. БСЮ ЗЕМЛЮ НА СѢТМЪ
 ВЪ СѢТМЪ КНИГАМИ. ѿ НИХЪ
 ЖЕ ИМУТЬ РУСТИИ СѢ ВЕПО
 ЛЕЗНЫ РУКОМЪ ТИ ПОКА
 ЯННА. АДРУЗИИ ОУЖЕ И ДА
 ТЬ ПИЦИЮ НЕИСКУДНУЮ ВЪ
 ЦРѢВНИИ БѢ МЪ. ЕЩЕ ТРАПЕ
 ЗЫ ПОДОВЫМСЯ. И МЪ НЕ
 ДОСТОИИИ КАЮЩЕ СѢ ѿ СО
 ГРѢШЕНИИХЪ.

Прочетши все это Слово, продолжающееся съ конца 1 го столбца, какъ сказано, 149 го листа, по 150 й, на оборотъ, въ 1 мъ столб., сверху, на половинѣ 4 й строки, я пріятно пораженъ былъ печаянностью такой драгоценной находки. Называю это «драгоценной находкой», не по тому, чтобы Слово о Святомъ князѣ Володиміръ дѣйствительно было неизвѣстно доселѣ. Нѣтъ, оно находится и въ печатномъ Прологѣ и, судя по извѣстію г. Востокова, во многихъ другихъ письменныхъ Прологахъ¹ (которые, однако же, не ранѣе конца XV в., и писаны небрежнымъ, среднимъ, мелкимъ, Бѣлорусскимъ, полууставомъ, и скорописью), даже въ двухъ торжественникахъ полууставнаго почерка, XV и XVI в.², кои оба сходны съ нашимъ Прологомъ, за исключеніемъ извѣстій, въ I мъ, о церкви на мѣстѣ крещенія въ Почайнѣ, во имя Петра (по Прологу Бориса и Глѣба, а по Степенной Турова=Тирона?), а во 2 мъ, кромѣ того, еще: а) объ убіеніи князя и княгини Корсунскихъ при осадѣ ихъ столицы (Корсуна); б) объ отправленіи воеводъ, Ольга и Ждѣберна, въ Царьградъ съ предложеніемъ жениться на сестрѣ Греческихъ ца-

¹ Опис. Румянц. музея NN. СССРХХІ—V, стр. 455, 458, 460, 461.

² Н. СССРХХІV., стр. 677, въ 576 л., на л. 487; Но СССРХХV, въ 4-ку, 590 л., на 393 л., стр. 687.

рей. Но по тому списокъ слова этого драгоцененъ, что въ немъ встрѣчаемъ извѣстіе объ языческихъ божествахъ предковъ нашихъ, о которыхъ такъ мало вообще дошло къ намъ свѣдѣній; слѣдовательно, всякое новое свѣдѣтельство о нихъ, если даже не прибавляетъ ничего особеннаго къ прежнимъ, то уже по тому, что подтверждаетъ прежнія скудныя, должно быть драгоценно для насъ. До сихъ поръ въ слѣдующихъ только памятникахъ нашихъ (Рускихъ) говорится о нихъ: въ Несторѣ, Словѣ о полку Игоревѣ, Словѣ нѣкоего христолюбца и ревнителя по правѣй вѣрѣ³, и въ Кіевской и Волынской лѣтописи по Ипатьевскому списку. Божества, упоминаемыя въ нашемъ словѣ, суть: *Перунъ*, *Хорсъ* (Хорсъ), *Дажьбогъ* и *Мокошь*. Изъ этихъ божествъ теперь я обращаю вниманіе на второе и третье, т. е., на *Хорса* и *Дажьбога*, которыхъ считаю однимъ и тѣмъ же лицомъ. Причина тому—слѣдующая. *Хорсъ*, *Хърсъ*, *Хръсъ*, *Хросъ*, есть слово чужое, именно, Зендское (Древнеперсидское) *Коръ*, *Корешъ*, солнце, коего корень въ Санскритскомъ кри⁴ (क्) творить, дѣлать; производить; кри (क्) производить, наполнять, отдѣлять; кришъ (क्श्) и крисс (क्श्) тоже, родить, давать, кроить, крошить, и т. п.; отсюда *кара* (कार), дѣлатель, творецъ, податель (faciens factor; особенно in fine compos. *Bopp's Vocab.* p. 45), *кара* (कर) in fine comp. adj. faciens, дѣлающій, творящій, sub. рука, manus (χζίρ), *карасъ*, Пруск. *kariaus*, Литов. *kargas*, Лотыш. *karš*, война, споръ, крикъ; глаголъ Литов. *karáuti*, Лотыш. *karrot*.

Извѣстно, что Персы были огнечтители, поклонялись солнцу, какъ видимому источнику въ природѣ огня, теплоты, жара, ви-

³ Отысканномъ г. Востоковымъ въ одномъ собраніи словъ поучительныхъ на всякую недѣлю, большею частью соч. Іоанна Златоустаго, пис. 1523 г., въ 4-ку, на 314 л., въ два столпца, полуустав.; см. Опис. Румянц. Музея, No CLXXXI, стр. 228—229, на л. 202-мъ.

⁴ Санскритскими буквами обязаны мы радушію К. А. Косовича, съ такимъ успѣхомъ занимающагося изученіемъ Восточныхъ нарѣчій, особенно священнаго языка Индіи, столько важнаго для сравнительнаго знанія Индоевропейскихъ языковъ вообще, а и того болѣе Славянскихъ. Этотъ ученый оріенталистъ не только глубоко изучаетъ свой предметъ, но и, при извѣстной рѣдкости у насъ Санскритскаго письма, самъ, на свой счетъ, приказалъ сдѣлать его себѣ, чтобы не затрудняться потомъ при изданіи своихъ ученыхъ трудовъ. Въ скоромъ времени мы увидимъ начало имъ.

новнику и подателю всего добраго; отсюда ихъ названіе для него, которое, собственно, значить творецъ, податель, виновникъ, карась, *faciens, factor, creator, vis creatrix*, *κρεών*⁶, воплоитель, оживитель, причина всего, *корешъ*, солнце, и т. п. Славяне, подобно древнимъ Персамъ, Грекамъ, и т. д., тоже поклонялись етой зиждительной, творческой, силъ, солнцу. Поклоненіе ей, судя по упомянутому названію, вынесено было ими изъ Азіи, именно, занято отъ народа Зендскаго, вѣроятно, во время перехода изъ прародины своей, Индіи, черезъ Арію и общенія съ ея племенами (Ареитскими, т. е., Сарматами: Языгами или Ят-вягами, Аланами, Роксаланами, и т. д.), или же, оно было обще имъ съ етѣми племенами, какъ поклоненіе Перуну обще съ Греками, Латынянами, Скандинавами и др. (касательно того, что онъ выражалъ собою). Но названіе етого божества было, очевидно, чужое, т. е., Персидское, въ коемъ звучало, какъ я оказалъ уже, *Коръ, Коресъ, Корешъ*, и означало именно солнце. Когда значеніе его начало становиться предкамъ нашимъ темнымъ, невразумительнымъ, то они постарались замѣнить его своимъ, роднымъ, которое, однако же, вовсе не было рабской пересводъ, слово въ слово, но вольное творчество, согласно той главной идѣ, кою оно выражало собой по ихъ понятію. Такое названіе ставили они всегда рядомъ съ первымъ, его подлинникомъ, первообразомъ, и тѣмъ уясняли себѣ и сохраняли етотъ послѣдній. На ето указываетъ то обстоятельство, что слово *Хорсъ* во всѣхъ почти памятникахъ приводится съ етѣмъ своимъ пояснительнымъ Славянскимъ двойникомъ, т. е., словомъ *Дажь-, Дажьбогъ, Дажба*. А что подъ *Дажьбогъ* Славяне, преимущественно Рускіе, разумѣли именно солнце, доказательствомъ тому, кромѣ сказаннаго доселѣ, служитъ, во а) упомянутое поставленіе его почти всюду въ нашихъ письменныхъ памятникахъ рядомъ съ словомъ *Хорсъ, Хросъ, Хърсъ* и, притомъ, непосредственно за нимъ, а не впереди, стало быть, какъ поясненіе, толкованіе; во б) прямое употребленіе имени *Дажьбогъ* Кіевской и Волынской лѣтописью⁶ (въ извѣстномъ драгоценномъ мѣстѣ о первыхъ Египетскихъ царяхъ, выписанномъ, соб-

⁶ Отъ *κρέω, κρείω, regno, impero; κρείων, rex, regnator; κραίνω, perficio; impero, regno; κρίνω, κείρω*, между прочимъ, воплощаю, откуда *χρῶς*, кожа, плоть, цвѣтъ; *χρόα, color superficies rei, cui inductus est color cum ipsa superficie, cutis, corpus*.

⁶ По Ипатьевскому списку, стр. 5.

ственно, по замѣчанію Шафарика ⁷, изъ Греческаго лѣтописца, *Малала*) въ смыслѣ *солнце*. Такъ, сказавши о царствованіи *Феоста*, иначе *Сварога* ⁸, лѣтописецъ продолжаетъ далѣе въ нашемъ переводѣ: «И по семъ царствова сынъ его, именемъ *Солнце*, его же наричють *Дажьбогъ*.... *Солнце* царь сынъ *Свароговъ*, еже есть *Дажьбогъ*...» Въ Латин. переводѣ *Малела* ⁹ въ обоихъ мѣстахъ *солнце* переведено *Sol* „*Нлюс*“, къ которому, въ нашемъ переводѣ, прибавлены (разумѣется, самымъ переводчикомъ, или послѣдующими переписчиками его, для большаго уразумѣнія и истолкованія своимъ соотчичамъ) слова: «его же наричють *Дажьбогъ*,» и «еже есть *Дажьбогъ*». Но прибавлены такъ, что читая сто, думаете слышать такое объясненіе изъ устъ самаго сочинителя, а не Славянина, между тѣмъ какъ оно дѣйствительно принадлежитъ послѣднему, по той уже простой причинѣ, что въ подлинникѣ вовсе его нѣтъ. Оно прибавлено въ нашемъ переводѣ точно такъ же къ слову *солнце*, какъ къ слову *Vulcanus*, (по Гречески *Ήφαιστος*) прибавлено тѣмъ же самымъ лицомъ, по замѣчанію Шафарика, слово *Сварогъ* въ четырехъ мѣстахъ: *post hunc imperavit Vulcanus*: по немъ *Феоста* (*Ήφαιστος*, *Ифестъ*), «иже и *Сварога* нарекоша Егуптяне.—*Hic Vulcanus* (*Ήφαιστος*)... *in deorum numerum*... *relatus est*: Той же *Феоста*... „сего ради прозваша и богъ *Сварогъ*“.... и блажиша и Егуптяне.“—*Sol vero, Vulcani filius*: *Солнце* царь сынъ „*Свароговъ* еже есть *Дажьбогъ*.“....— *quo legem a patre latam praestaret inviolatam*: не хотя отца своего закона разсыпати „*Сварожа*.“ Стало быть, Славянинъ прибавлялъ въ етомъ мѣстѣ изъ Греческаго лѣтописца всюду, гдѣ только видѣлъ необходимымъ пояснить чужое, неизвѣстное, своимъ, извѣстнымъ, и пояснить, разумѣется, въ слѣдствіе соотношенія, тождества, дѣйствительно ли существовавшаго между поясняемымъ и поясняющимъ, или же, просто, казавшагося лишь такимъ самому истолкователю, замѣчавшему только взаимное между тѣмъ и другимъ сходство, подобіе.

⁷ *Čas. českého Muzeum*. 1844. Svaz. IV. str. 486. Или въ переводѣ Но I. „Чтеній въ Импер. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ,“ и пр. Отд. IV. стр. 32.

⁸ А кто оба они, это прекрасно объяснено Шафарикомъ. Тамъ же, въ изслѣдованіи: „*O Svarohovi, bohu pohanckých Slovanův*.“

⁹ Въ *Auct. anon. Excerpta chronologica et Jo. Malalae Chronographia*. Ed. Venet. p. 8—9.

Ето „Sol“, „Ἠλιος“, „Солнце“, въ смыслѣ божества, извѣстно было у Грековъ и Римлянъ подъ именемъ *Аполлона*, а у Египтянъ *Озириса*, что, по значенію своему, есть Санскритское *sūgyas*, *sūgis*, откуда Греч. *σείρ*, *σεῖρος* Лат. *sirius*, (собственно звезда, *astrum*; потомъ *sol*), отъ корня *sur* (सृ), стрѣлять, разить, бросать лучи, блистать, а ето отъ *si* (सि), тоже бросать, кидать; потомъ рождать, творить, производить, одарять, и т. п. Етъ два названія, по своему коренному смыслу, означаютъ одно и тоже понятіе съ Латин. *Sol* и Греч. *Ἠλιος*, которыя тоже отъ одного съ ними корня, т. е., отъ *si*, *si*, съ сейчасъ означенными выше понятіями. Отъ него-то въ Санскр. яз., образовано слово *sūpas*, *sūpis*, собственно, рожденіе, твореніе, произведеніе, дѣло; потомъ наше сынъ, а далѣе *солнце*, которое тождественно съ Латин. *sol*, Франц. *soleil*, Гот. *sauil*, Литов. *saulė*, въ коихъ буква *l*, по извѣстному граматическому правилу всѣхъ языковъ, смѣнила букву *r*: *sūgis*, *sūgyas*, *σείρος*, *σείρ*, а въ другихъ языкахъ обѣ етъ буквы часто опускаются, откуда вторая Санскр. форма *sūpas*, *sūpis*, Гот. *Suppa*, *Suppo*, Нѣм. *Sonne*, Славян. *солнце*, гдѣ *л*, обыкновенно, опускается нами въ произношеніи, хотя *sūpas*, *us*, можетъ быть производимо непосредственно отъ глагола *su*, *si*, какъ *sūgis*, *sūgyas*, отъ глагола же *sur*, изъ коихъ первый считается родоначальникомъ послѣдняго, отъ того и значеніе етъхъ, по видимому, разныхъ словъ—одно и тоже. Такъ и въ нашемъ языкѣ отъ коренной формы *дать* образовано *датель*, а отъ *давать*—*даватель*, которыя одинъ и тотъ же, въ сущности, означаютъ смыслъ, хотя отличаются нѣсколько другъ отъ друга буквами и оттѣнкомъ понятія. Вотъ почему старые Славяне имя божества *Коръ*, *Коресъ*, *Корешъ*, въ нашей формѣ *Хорсъ*, *Хросъ*¹⁰ перевели, по своему, вполне выражавшимъ первоначальное и истинное значеніе его, новѣйшимъ словомъ *„Даждьбогъ“*, *Даждьба*, разумѣя подъ нимъ только божество, какъ податель всего благаго человѣку. Въ каждомъ языкѣ есть довольно словъ для выраженія одного и тогоже понятія, изъ коихъ одно непременно свое, а другія—чужія, взятая, въ незапамятное время, отъ другихъ, въ слѣдствіе взаимнаго общенія народовъ, потомъ получившія право гражданства, и со временемъ устарѣвшія, на мѣсто коихъ народъ, не

¹⁰ Собственно, по Санскр. *sūgis*, *sūgyas*, *sūpis*, *sūpas*, *σείρ*, - *ριος*, *sol*, *soleil*, *Sonne*, *Sonne*, *Озирисъ*, *солнце*.

выгоняя совсѣмъ устарѣвшихъ, творить новыя, которыя продолжаютъ съ тѣми свое существованіе, отъ чего является на одно и тоже понятіе нѣсколько словъ, на пр., голова (свое), рожа (Евр.), харя (Перс.), башка (Тур.) и тѣмъ подобныя. Кромѣ того, есть еще и такія слова въ языкѣ, которыя, хотя принадлежатъ равно ему, однако значеніе ихъ неравно: одного совершенно устарѣло и неизвѣстно, а другаго, напротивъ, всѣмъ понятно, на пр., коракъ и шагъ, пестъ и кулакъ, благо и добро, и т. п. Къ которому разряду етѣхъ словъ принадлежатъ Хорсъ и Дажьбогъ — каждому очевидно. Первое — чужое; устарѣвъ у Славянъ, оно вызвало тѣмъ самымъ второе, которое и сопровождаетъ его, по большей части, какъ мы уже замѣтили, вездѣ, во всѣхъ нашихъ памятникахъ, въ смыслѣ объясненія, истолкованія, *glossa*.

Второй доводъ въ пользу тождества Хорса и Дажьбога заключается въ Словѣ о полку Игоревѣ. Въ немъ, на трехъ разныхъ мѣстахъ, упоминается о нихъ, по видимому, безъ всякаго соотношенія; но, вникнувъ, надлежащимъ образомъ, въ то и другое, и сообразивъ всѣ обстоятельства, сюда привходящія, открываемъ противное. Впрочемъ, приведемъ, сперва, етѣ мѣста. Вотъ онѣ:

1. „Тогда при Олзѣ Гориславичи съяшется и растяшеть усобицами, погибашеть жизнь Дажьбожа внука,“ и пр. То есть: тогда при Олгѣ Святославичѣ, етомъ воинственномъ и неуступчивомъ защитникѣ правъ старѣйшинства, всюду только и слышно было, что объ усобицахъ, которыя онъ безпрестанно сѣялъ, а тѣ буйно росли себѣ. Что сдѣсь именно ето размѣется, стоитъ только снести сказанное тѣмъ же самымъ пѣвцемъ объ етомъ князѣ нѣсколько выше, что одно и тоже, только выражено другими словами: „Той бо Олгѣ мечемъ крамолу коваше и стрѣлы по землѣ сѣяше.“ Отъ етѣхъ крамолъ, усобицъ, отъ етѣхъ стрѣлъ его, погибашеть жизнь Дажьбожа внука, т. е., жизнь тѣхъ, по землѣ коихъ Олгѣ разсѣялъ свои стрѣлы, слѣдовательно, землѣ В. Княжества Кіевскаго, землѣ Руской, Руси, отъ чего, въ княжихъ крамолахъ вѣщи человѣкомъ скратишась. Тутъ, стало быть, подъ жизнью внука (потомка) Дажьбожа (-гова,-жья), разумѣется жизнь Русичей, видѣвшихъ въ Дажьбогѣ—бога, подателя и виновника всего живущаго, слѣдственно и самихъ себя, своей жизни, и, не смѣя величать себя, по извѣстному религіозному чувству Славянскихъ племенъ, прямо чадами етого бога, назывались только внуками. Что

такое объясненіе дѣйствительно самое вѣрное сдѣсь, доказательствомъ тому извѣстное мѣсто въ припискѣ ¹¹ къ рукописному пергаминному апостолу (въ 4 ку), хранящемуся въ Синодальной библіотекѣ (подъ ч. 19 ¹²); въ этой припискѣ читаете, почти слово въ слово, выраженія пѣвца Игорева, съ необходимымъ примѣненіемъ къ своему времени. Такъ: »При сихъ князехъ ¹³ сѣяшется и растяше оусобицами. Гыняше жизнь наша, въ князѣхъ кѣторы (вм. крамолы) и вѣци скоротишася человекѣмъ.“ Тутъ вм. погыбаше поставлено гыняше, вм. крамолы—кѣторы, а вм. жизнь Даждьбогова внука — жизнь наша; а подъ жизнью нашей разумѣль приписчикъ жизнь Новгородцевъ, стало быть, по такому разумѣнію Рускаго XIV в. упомянутого выраженія въ сочиненіи, старшемъ двумя вѣками, и намъ не остается ничего, какъ только вполне согласиться съ нимъ, т. е., какъ подъ »гыняше жизнь наша« понимать »гибла отъ которъ жизнь Новгородскихъ Русовъ,« такъ подъ »погибашеть жизнь Даждьбожа внука« разумѣть »погибала жизнь Кіевскихъ (Южныхъ) Русовъ (называвшихъ себя потомствомъ, родомъ, Даждьбога).

И. Также точно слѣдуетъ понимать и второе мѣсто въ Словѣ о Полку Игоревѣ, въ которомъ упоминается нашъ предметъ. Пѣвецъ, описавъ, чрезвычайно поэтическими красками, паденіе, какъ онъ выражается, стяговъ Игоревыхъ („падоша стязи Игоревы“) на берсгу быстрой Каялы, обращается къ землѣ Руской и, изображая слѣдствія для нея отъ такого пораженія своего воинственнаго князя, который, въ надеждѣ положить, однажды навсегда, конецъ бѣдамъ отъ поганыхъ, далѣе всѣхъ предшественниковъ своихъ залетѣль соколомъ въ степи, гоняя птицъ къ самому лукоморью, восклицаетъ: „Уже бо, братіе, не веселая година (время) встала, уже пустыни силу прикрывала (т. е., степь, степи) ¹⁴. Сдѣсь содержащее (пустыня) упо-

¹¹ По указанію Карамзина. IV. прим. 227.

¹² Писан. въ нач. XIV ст. и данномъ Псковскому монастырю св. Пантелеймона игуменомъ его, Изосимомъ.

¹³ Михаилъ Тверскомъ, впоследствии, Святѣмъ, и Юрьѣ Даниловичѣ Московскомъ.

¹⁴ Это вовсе не мѣстный предлож. падежъ безъ предлога, но именит. ед. сущ. жен. рода, одно изъ тѣхъ не многихъ, некогда многочис-

треблено вм. содержамаго, мѣсто вм. живущихъ въ немъ, пустыни (-ня) вм. пустынныхъ обитателей, стало быть, вм. Половцевъ, какъ сыновъ пустыни, степей. Слѣдовательно, уже Половцы прикрыли, накрыли, одолѣли, силу нашу, силы наши, наше войско. Продолжая далѣе обращеніе свое, пѣвецъ явно показываетъ, что это и чья была *сила* (войско, полкъ). Это была часть силъ того народа, который считалъ и называлъ себя внукомъ, потомкомъ, племенемъ бога Дажьбы: „Встала обида въ *силахъ Дажьбожа внука*“, т. е., силы, могущество, слава и величіе внуковъ, племени Дажьбожья, обижены етѣмъ пораженьемъ, погромомъ, посрамлены, опозорены. Еще далѣе продолжая выражаться постическимъ иносказаніемъ, пѣвецъ обиду (позоръ, стыдъ) олицетворяетъ въ видѣ дѣвы, а силы (племя, народъ) Дажьбожья внука называетъ землей Трояней. А такой, дѣйствительно, была, какъ я уже объяснилъ однажды въ другомъ, чужомъ, сочиненіи ¹⁵, земля Руская, достояніе ея Трояна, Владиміра Великаго. Эта обида, представленная пѣвцемъ снова въ видѣ лебеди (а не дѣвы съ лебедиными крыльями) всплескала своими лебедиными крыльями на синемъ морѣ (въ первой разъ сталась, показала, случилась позоръ) и тѣмъ „убуди жирня времена (усыпила богатыя, славныя, времена, дни славы и величія), положила имъ конецъ; потому что, съ тѣхъ поръ князи перестали заедино дѣйствовать противъ поганныхъ, заусобили („сами на себя крамолу коваща“), а иноязычныя, пользуясь тѣмъ „со всѣхъ странъ прихождаху съ побѣдами на землю Рускую.“ Етѣмъ выраженіемъ, въ которомъ называетъ онъ уже прямо, не переносно, оставляя всякое дальнѣйшее иносказаніе, предметъ собственнымъ его именемъ, сочинитель даетъ намъ знать, что онъ выше понималъ подъ своими метафорами: „жизнь, сила, Дажьбожа внука.“ Въ дальнѣйшемъ продолженіи пѣсни уже не встрѣчаете бо-

сленныхъ, жен. суц., которыя въ старинномъ Славян. языкѣ оканчивались на *-иш*, а нынѣ всѣ измѣнены въ *-иня*: рабыни (-ня), господины (-ня), богини (-ня), другини (-ня), княгини (-ня), и т. п., отъ коихъ теперь уцѣлѣло только пани, да еще два, три, слова въ разныхъ Славянскихъ нарѣчіяхъ. Окончаніе это отвѣтствуетъ Санскрит. *ī* и *ī* (ॐ, ॐ).

¹⁵ Въ Словѣ о Полку Игоревѣ, издан. сочленомъ нашимъ, Д. Н. Дубенскимъ, въ III-й части Рускихъ Достопамятностей нашего Общества, напечатанной 1844 г. Москва, въ прим. 174, стр. 186—187).

это инсказательнаго названіа для земли Руской, по всюду это ея собственное, на пр., послѣ пораженія Игоря, два хана Половцкіе поскакали по Руской землѣ, предавъ все огню и мечу («смагу мычючи въ пламень розъ»); другіе поганые, въ слѣдъ за ними, тоже, „побѣдами нарицуще на Рускую землю,“ отъ чего „въстона Кіевъ тугою, а Черниговъ напастыи; тоска разліяся по Руской землѣ, печаль жирна тече средь земли Руския, жены Рускія въсплакашася,“ и пр.

Если все это такъ, т. е., что по Слову о Полку Игоревѣ, подѣ жизнью, силой, Дажьбожа внука, разумѣется жизнь и сила, земля, обитатели, Руси (Южной), то и другое выраженіе въ немъ, одно, по сию пору, изъ самыхъ темныхъ и необъяснимыхъ, теперь, само собой, проявляется и объясняется; разумно выраженіе цѣлца о Всеславѣ: „Великому Хрѣсови вѣкомъ путь прерыскаше.“ Хорсъ, какъ мы видѣли доселѣ, есть Рускій Дажьбогъ, слѣдовательно, все, относящееся къ послѣднему, относится также и къ первому, слѣдовательно, внуки Дажьбожи будутъ вмѣстѣ внуки и Хрѣси, Хрѣсовы, слѣдовательно, жизнь, сила, Дажьбожнихъ внуковъ (племени) есть жизнь и сила Хорсовыхъ внуковъ, слѣдовательно, земля и народъ Дажьбожъ—земля и народъ Хорсовъ, слѣдовательно, наконецъ, Кіевъ, Кіевское В. княжество, Южная Русь Дажьбожа или Хорсова — все равно. А потому: „Великому Хрѣсови вѣкомъ путь прерыскаше,“ значить: Всеславъ, словно волкъ, волкомъ (съ быстротой, рысью, волка) пробылъ (путь прерыскаше) Великаго Хорса, т. е., владѣнія, земли, В. Хорса, Дажьбожьи, В. княжества Кіевского, землю Рускую. Сдѣсь „путь Великому Хрѣсови—путь Великаго Хорса, дат. ед. ви. позднѣйшаго род. ед., какъ книга Большому Чертежу ви. Большаго Чертежа, списокъ, роспись, чему ви. чего, какъ мойси, твойси, ви. мой, твой, и т. д., а путь ви. земли, по коей путь пролегаетъ, ви. же, какъ въ Южносерѣбскѣ, путь ви. вдоль чего: путь Савы, Дунава, Моравы, особенно въ значеніи направленія вверхъ, обратнаго пути откуда куда: отъ Београда путь Беча, изъ Бѣлграда вверхъ по Дунаю въ Вѣну; но не на оборотъ. И точно, вспомните, что, выше сего, пѣвецъ сказалъ объ этомъ князѣ: „подемъ судяше, князекъ грады радяше, а самъ въ ночь вѣкомъ рыскаше (т. е., и самъ ночью....), изъ Кыева дорыскаше до Курь Тиутороканъ,“ а оттуда, обратно, въ Кыевъ, „прерыскаше путь великому Хрѣсови“ такимъ же, какъ и въ Тиутороканъ, „вѣкомъ,“ слѣдовательно, путь

Великому Хръсови (вверхъ къ Великому Хръсови) ¹⁶. Слѣдовательно, возвращаясь назадъ къ владѣніямъ Великаго Хръса, въ землю В. Хръса, или, даже, къ самому Великому Хръсу, въ Кіевъ, гдѣ истуканъ его, по словамъ Нестора, стоялъ, вмѣстѣ съ истуканомъ Перуна и другихъ боговъ, поставленнымъ Владиміромъ. На это указываетъ и глаголъ «прерыскаше», т. е., перерыскаше, обратно назадъ, разъ уже пройденное, прорысканное. Сначала пѣвецъ выразился вообще: «рыскаше (ночью),» потомъ «дорыскаше (изъ Кыева въ Тмуторокань),» и, наконецъ, обратно, «путь Великому Хръсови прерыскаше.» Конечно, сказаннаго тутъ пѣвцемъ о Всеславѣ нельзя принимать въ собственномъ смыслѣ: это, очевидно, поетическое представленіе быстроты, подвижности, Всеславовой, поетическая вольность, точно такая же, какая слѣдующее за тѣмъ выраженіе пѣвца о немъ: «Тому въ Полотскѣ позвониша заутреннюю рано у Святыя Софен въ колоколы, а онъ въ Кыевѣ звонъ слыша,» что, просто на просто, значить только то, что князь, столько выхваляемый пѣвцемъ Игоря, былъ одаренъ необыкновенной чуткостью, слухомъ, какъ выше быстротой, скоростью. На прозаическомъ языкѣ значило: Всеславъ необычайно быстръ и чутокъ, неимоверно скоро переносится съ мѣста на мѣсто, слышитъ и знаетъ даже то, что слишкомъ далеко отъ него говорится и дѣется. Но для живѣйшаго представленія перваго пѣвецъ уподобляетъ своего любимца волку и заставляетъ рыскать изъ Кыева до Тмутороканя и обратно, а для втораго заставляетъ слышать звонъ, сзывающій Полочанъ къ заутрени въ Кіевъ, что совершенно согласно съ названіемъ его етѣмъ же самымъ пѣвцемъ «вѣща душа («аще и вѣща душа въ друзѣ тѣмъ, но часто бѣды страдаше.»).

Названіе себя по имени бога—вовсе не рѣдкость въ исторіи, т. е., это имя усвоется народомъ въ смыслѣ, большей частью, религіозномъ, какъ послѣдователей, чтителей, исповѣдниковъ, племенн, чадъ, и т. п. Припомнимъ только себя Афинянь по Афинѣ, кося посвященъ былъ городъ Афины ¹⁷, Браманъ по Брамѣ,

¹⁶ Гдѣ дат. п. зависитъ отъ опущ. предл. къ, ко, самаго обыкновеннаго въ нашемъ старинномъ Руск. языкѣ: у Нестора: Кыеву, Новуграду, и пр., а нынѣ въ обонхъ Серболуж. нарѣчіяхъ и Хорватскомъ Приморскомъ.

¹⁷ Athenae acciperunt nomen a 'Αθηναίης seu Minervae aede et cultu. Hesiod., ed. Krebs, p. 268.

Тестомъ по Тевту, какъ говорить Тацитъ, и друг.¹⁸ Да и почему бы народамъ не носить имени того бога, коего они в особенности почитаютъ, если они же носятъ часто имя какого ни будь знаменитаго лица, какъ шиповника въ роученіи, усвоеннаго етъмъ народомъ, изъ пр., Магометане, Аріине, Лютеране, Іудеи, даже Христіане? Стало быть, въ названіи предковъ нашихъ себя внуками (племечемъ, родомъ, народомъ, языкомъ, селъ) Дажьбога или Хорса нѣтъ ничего необыкновеннаго, невѣроятнаго.

Впрочемъ, для тѣхъ, кому наше объясненіе выраженія пѣнца Слова о полку Игоревъ «путь Великаго Хрѣса» словомъ владѣніе, земля, страна, гдѣ онъ особенно почитался, кажется слишкомъ слабымъ, невѣроятнымъ, или натянутымъ, потому, де, что при выраженіи «великому Хрѣсови» кѣмъ путь прерывающаго прежде и естественнаго всего приходитъ на мысль то, что Всеславъ прерывалъ (обгонялъ въ бѣгѣ, или соперничалъ въ бѣгѣ, быстротѣ своей) вѣличью рысью самаго великаго Хрѣса, т. е., солнце, скажемъ, что и такое объясненіе можетъ тоже имѣть сдѣсь мѣсто и ни мало не противорѣчить главной нашей мысли. И действительно, Египтяне своего Озириса не иначе представляли, какъ солнцемъ, совершающимъ теченіе свое по зодіаку; да и мы не иначе представляемъ себѣ солнце, какъ тоже совершающимъ путь по извѣстной дорогѣ, кругу небесному, небосклону, откуда и самыя выраженія наши о немъ: «солнце восходитъ, заходитъ, идетъ» — выраженія, самыя обычныя и незамѣчныя на языкѣ народа.

Итакъ, итогъ всего нашего розысканія будетъ, въ короткихъ словахъ, слѣдующій: Хорсъ есть слово чужое, именно, Zendское, и значить, собственно, солнце,¹⁹ въ переносномъ смыслѣ богъ солнца, коему Славяне Рускіе поклонялись, по свидѣтельству Нестора и

¹⁸ Правда ли—это другой вопросъ; довольно, что тогда такъ думали. *Celebrant carminibus antiquis Zithisconem Deum, terra editum, et filium Mannum, originem gentis conditoresque.* Cap. 2.

¹⁹ Откуда а) имя *Кира*, назвавшася, послѣ избранія себя въ главные начальники колѣнъ Персидскихъ, *Кхог*, *Кхогес*, что Греки, по свойству своего языка, передѣлали въ *Кѳрог*, Латин. *Суги*; прежде онъ назывался *Аградатъ*; б) многихъ Персид. царей: *Хозрой* или *Козрой*, *Хозровъ* или *Козревъ*; в) Персидской области *Хорасанъ*, какъ странѣ солнечной, лежащей, какъ говорится, на припекѣ солнца, *terra aprica*.

др., и коего имя, когда оно потеряло для нихъ первоначальной свой смыслъ, замѣнили словомъ *Дажь(-дѣ)богъ* или просто *Дажьба*, держась въ томъ не дословнаго перевода²⁰, но только главной идеи, выражаемой имъ, кою дѣйствительно вполне выражаетъ слово *Дажьба*, какъ главный богъ, податель всѣхъ благъ для народа земледѣльческаго, такъ много зависящаго отъ вліянія солнца на землю, его кормилицу. А что *Дажьбогъ* былъ солнце, свидѣтельство тому имѣемъ въ выпискѣ изъ Хронографа (Визант. лѣтописца, *Малела*), помѣщенной въ Ипатьевскомъ спискѣ Кіевской и Волынской лѣтописи.²¹ Вотъ почему у Нестора слово *Дажьбогъ* слѣдуетъ непосредственно за словомъ *Хрьсъ*,²² равно какъ тоже самое встрѣчаемъ и въ разбираемомъ Прологѣ библиотеки Московской Духовной Типографіи, подавшемъ намъ собой поводъ, въ извѣстіи своемъ о святомъ князѣ Володимерѣ (15го іюня), къ етѣмъ изслѣдованіямъ. Весьма довольны останемся, если етѣ послѣднія, сколько ни будь, заключаютъ въ себѣ истины и проясняютъ собой, бывшее доселѣ темнымъ.

Возвращаясь теперь, послѣ такого длиннаго отступленія, къ нашему Прологу, скажемъ еще, что языкъ етого извѣстія о святомъ Володимерѣ представляетъ собою нѣкоторыя особенности. Онъ вообще, какъ и естественно думать, есть, такъ называемый, Церковнославянскій, но подѣ перомъ Рускаго, а потому потерявшій вездѣ тѣ свойства свои, кои болѣе всего не соглашались съ свойствами нашего языка и кои переписчики наши рано уже стали не соблюдать въ своихъ спискахъ, хотя всѣ прочія, не рѣдко, во всей точности передавали намъ. Етѣ свойства суть носовые звуки. Изъ нихъ второй ѡ, ѡ (ѣ, је) еще почти всюду уцѣлѣлъ, начертаніе коего менѣе представляло намъ затрудненія при обращеніи его на Руской ладъ, потому что ѡ, ѡ, коегдѣ, точь въ точь, соотвѣтствуютъ нашему звуку я; но второй, ѡ, ѡ, совершенно чуждый намъ даже и по начертанію, вездѣ измѣненъ, согласно съ духомъ нашего нарѣчія, въ у, ю. Особенности, бросающіяся въ глаза, и чуждыя Церковнославянскому языку: 1) замѣненіе буквы м буквой н въ выраженіи къ нему: ꙗ рече ꙗ срца

²⁰ Если бѣ это было, то не нужно бы, въ такомъ случаѣ, переводить, потому что значеніе слова еще не устарѣло бы.

²¹ На стр. 5 й.

²² Лаврент. спис. 47—48.

амени. Это замечаетъ весьма часто въ языкѣ. Приморскихъ Хорватовъ, Словенцевъ (по Зильскому разнорѣчію) и Сербовъ, особенно на концѣ: *rišen, iden, pogun, s otčen*, вм. *rišem, idem, pogum, s otsem*, *znan (-m) dan (-m), zedem (-m)*, и на оборотъ (пѣсма, и пр.). 2) Предложный мѣстный падежъ безъ предлога, какъ у Нестора и другихъ старинныхъ памятникахъ, въ выраженіи: «и пришедъ Києву». Это, какъ я сказалъ уже, по сию пору употребляется въ обонхъ Серболужицкихъ нарѣчіяхъ (*Budisini, Chošobuzu, Łazu*, вм. *ve Budyini*, и пр., *pašim domi, lišci*, вм. *ve pašim domi*) и Приморскомъ Хорватскомъ. Сюда же относится такой же предлогъ безъ предлога и въ выраженіи: «аще не обрищется кто на рѣцѣ оутро», вм. въ утро, или творит. утромъ. Отсюда образовались наши нарѣчныя формы вѣчоръ и под. 3) Постановленіе буквы *ц* вм. *ч* въ выраженіи «и сниде на Поцайну рѣку». Извѣстно, что изъ Вѣлкорусскихъ нарѣчій это, болѣе всего, свойственно Новгородскому и нѣкоторыхъ его разнорѣчійхъ. Другія Славянскія нарѣчія также часто допускаютъ такое замѣненіе, на пр., Нижнелужицкое почти всегда употребляетъ тамъ *ц*, гдѣ мы *ч*, и только въ двухъ, трехъ, словахъ удержало букву *ч*, далѣе, Мазурское, Черногорское, Приморское Далматинское, и пр. Эта особенность указываетъ намъ, прямо и непосредственно, на мѣсто, въ коемъ списанъ былъ этотъ Прологъ, т. е., Новгородскую область. 4) На оборотъ, буква *ч* вм. *ц* въ выраженіи: «сиче створю», еще болѣе утверждаетъ насъ въ этомъ мнѣніи. Такъ въ Дамьяновскомъ уѣздѣ всюду говорятъ: *горнична, Новогорчкій, паробчи*, и пр., какъ *ц* вм. *ч* въ Осташковскомъ и Торжецкомъ. 5) Выраженія: «мольвлаху (мѣтвѣ мольвлаху), крѣстномъ (давати), крѣстныны (за—), црѣкѣ Петрова, Самогорацъ, показываютъ, что это—сочиненіе Руское, на что, впрочемъ, указываетъ уже и самое содержаніе его. 6) Кромѣ того, замѣчательны въ немъ нѣкоторыя особенныя выраженія своей силой, по которымъ теперь уже вышли изъ обычая, на пр., «печальникъ, кормитель (вѣщцы и вдовѣцы ико печальника и кормителя», вм. нынѣшняго кормильца), главовожъ (радуясь главовожю и оучителю нашъ), отвѣчающее, образованіемъ своимъ, Сербскому «коловода», Нѣмецк. *Wadelsführer* (зачинщикъ, заводчикъ), Латин. *choragus*, Греч. *Κορυφαῖος* (in vertice positus, supremum locum obtinens, выпинаю, praesul, а хоружъ), *vertex capitis, casumen*). Въ немъ первая часть—чисто Славянская, а вторая (вожъ = Серб. вода = вождь)—Руская.

Въ заключеніе объ етомъ Прологъ обращу еще вниманіе на ту молитву святаго Володимера, въ которой онъ изложилъ свои чувства ко Всевышнему въ день освященія своей Десятинной церкви. Ее встрѣчаемъ мы въ Прологъ подъ аї мая, именно:

„Иѣа мѣи бѣхъ дѣи пама бытъю стго и бохранимаго
Константина гра.“

Вотъ
днѣ ѿсѣниѣ цркви стѣи бѣца
юже създа блговѣрныи
кнѣзѣ василей. зовомыи
и володимирѣ. дѣи кнѣ
зѣ земли русьскыи. иже
ѿновѣи бжею помощю
коѣниѣи. и живи дѣи въ
црѣви свѣршену. и въше
дѣи въ нѣю помолисѣ.
и въ при зрѣи въ сен погѣ
тивнино гра свѣи
ршии же на садѣи дѣи
цѣтвомъ. новыи люди
и же ѿврати лѣи
срѣца въ разумъ познати
табѣ истиннаго. и при

зрѣи на цркви своѣю. юже
създахъ не достойныи
рабѣ твоѣи. вои мѣи рожѣ
шѣи та мѣи три присно
дѣи въ бѣца. на цркви то по
молитѣи свѣи цркви сеѣи.
то ѿуслыши мѣи твоѣго.
мѣи твоѣи о дѣи прѣтѣи
бѣца. и помолвишѣи
ѣи мѣи въ сен. се даю
стѣи въ цркви сеѣи. ѿи
мѣи въ нѣи моего. и ѿгра
моу хъ дѣи тѣи часть
и тако свѣи ршии праздни
къ въ блгоу чѣи. въ блгоу
ѣи ф. д.

Тутъ чрезвычайно важно для Славянской Филологіи одно слово, именно: *дѣи* въ выраженіи:

„Во нмѣ рожьшѣи тѣи мѣи три присно дѣи въ бѣца.“⁶⁶

²² На оборотѣ, л. 79-й, стр. 2-я, въ концѣ.

Я не говорю уже о томъ , что важно также знать , наконецъ , какую молитву и въ какихъ выраженіяхъ принесъ Богу нашъ Рускій Соломонъ послѣ созданія своего храма.

Не могу также не сказать еще , что все это , столько важное , извѣстіе о крещеніи святаго Володимера , чуть было совсѣмъ не погибло для насъ отъ чьей-то святотатственной руки: оно совершенно вырѣзано изъ Пролога и , судя по неровности отрѣза , въ большихъ попыхахъ; но , благодаря , вѣроятно , нечаянному приходу библіотекаря , хищеніе не совершилось.

Д. Ч. О. Бодянский.

21 го декабря , 1845.

Москва.

II

НОВЫЯ РАЗЫСКАНІЯ

О МѢСТѢ ПОГРЕБЕНІЯ

ПРОКОПІЯ ЛЯПУНОВА.

(Чтано 4-го февраля 23, 1846 г.)

Довольно писали, о мѣстѣ погребенія Прокопія Ляпунова, между тѣмъ этотъ вопросъ и доселѣ еще не рѣшенъ окончательно.

Съ перваго взгляда кажется довольно странно не знать гдѣ похороненъ «Герой смутнаго времени, глава возстанія, животворецъ Государственный», какъ называлъ Ляпунова Карамзинъ; но мы опять скажемъ, что и доселѣ неизвѣстно гдѣ покоятся священные останки Ляпунова.

Карамзинъ думалъ, что тѣло Ляпунова, лишенное, быть можетъ, Христіанскаго погребенія, расклевали враны; г. Быстровъ, что оно погребено было по Христіански въ Наболочицкомъ монастырѣ; г. Савельевъ, основываясь на, такъ называемой, Филаретовой рукописи, что Ляпуновъ погребенъ въ Москвѣ, при церкви Іліи Пророка, что на Воронцовомъ полѣ. Первые два мнѣнія ошибочны, послѣднее въ половину справедливо.

Выслушаемъ эти мнѣнія, прежде нежели предложимъ свое.

О убіеніи Ляпунова Карамзинъ пишетъ слѣдующее: «Станъ Московскій представлялся уже не Россіею вооруженною, а мятежнымъ скопищемъ людей буйныхъ, между конми честь и добродѣтель въ слезахъ и въ отчаяніи укрывались! — Одинъ Россіянинъ былъ душою всего, и палъ, казалось, на гробъ отечества. Врагамъ иноплеменнымъ ненавистный, еще ненавистнѣйшій измѣнникамъ и злодѣямъ Россійскимъ, тотъ, на кого Атаманъ разбойниковъ, въ личинѣ Государственнаго Властителя, извергъ

Заруцкій, скрежеталъ зубами — Ляпуновъ дѣйствовалъ подъ ножами. Уважаемый, но мало любимый за свою гордость, онъ не мѣталъ, по крайней мѣрѣ, смиренія Михайлова; зналъ цѣну себѣ и другимъ; снисходилъ рѣдко, презиралъ явно; жилъ въ вѣзѣ, какъ во дворцѣ недоступномъ, и самые знатные чиновники, самые работяжные уставали въ ожиданіи его выхода, какъ бы царскаго. Хищники, имъ унижаемые, пылали злобою и замыслили убійство, въ надеждѣ угодить многимъ личнымъ непріятелямъ сего величаваго мужа. Первое покушеніе обратилось ему въ славу: 20 Козаковъ, кинутыхъ Воеводою Плещевымъ въ рѣку за разбой близъ Угрьшской Обители, были спасены ихъ товарищами и приведены въ станъ Московскій. Сдѣлался мятежъ: грабители, вступая за грабителей, требовали головы Ляпунова. Видя остервененіе злыхъ и холодность добрыхъ, онъ, въ порывѣ негодованія, сѣлъ на коня и выѣхалъ на Рязанскую дорогу, чтобы удавиться отъ недостойныхъ сподвижниковъ. Козаки догнали его у Симонова монастыря, но не дерзнули тронуть: напротивъ того убѣждались остаться съ нимъ. Онъ почевалъ въ Никитскомъ укрѣпленіи, гдѣ, въ слѣдующій день, явилось все войско: кричали, требовали, слезно молили именемъ Россіи, чтобы ея главный поборникъ не жертвовалъ ею своему гнѣву. Ляпуновъ смягчился, или одумался: занялъ прежнее мѣсто въ станѣ и въ совѣтѣ, одолевъ враговъ, или только углубивъ ненависть къ себѣ въ ихъ сердцахъ. Мятежъ утихъ; возникъ гнусный ковъ, съ участіемъ и пѣвшаго непріятеля. Имѣя тайную связь съ Атаманомъ Триумвиромъ, Гостьскій изъ Кремля подалъ ему руку на гибель человека, для обоихъ страшнаго: вѣсть умыслили и написали именемъ Ляпунова указъ къ городскимъ воеводамъ о немедленномъ истребленіи всѣхъ Козаковъ въ одинъ день и часъ. Сію подложную, будто бы отнату у гонца, бумагу представилъ товарищамъ Атаманъ Заварзинъ: рука и печать казались несомнительными. Звали Ляпунова на сходъ: онъ медлилъ; наконецъ, увѣренный въ безопасности двумя чиновниками, Толстымъ и Потечкинымъ, явился среди шумнаго собранія Козаковъ; выслушалъ обвиненія; увидѣлъ грамоту и печать; сказалъ: «писано не мною, а врагами Россіи»; свидѣтельствовался Богомъ; говорилъ съ твердостію; смыкалъ уста буйныхъ; не усомнился единственно змодѣвѣ; его убили, и только одинъ Россійнинъ, личный непріятель Ляпунова, Иванъ Ржевскій, сталъ между имъ и ножами: ибо любилъ отечество, не хотѣлъ пережить такого убійства, и великодушно пріялъ смерть

отъ изверговъ: жертва единственная, но драгоценная, въ честь Герою своего времени, Главъ возстанія, животворцу Государственному, коего великая тѣнь, уже примиренная съ закономъ, является лучезарно въ преданіяхъ Исторіи, а тѣло, искаженное злодѣями, осталось, можетъ быть, безъ Христіанскаго погребенія, и служило пищею вранамъ, въ упрекъ современникамъ благодарнымъ, или малодушнымъ, и къ жалости потомства!

Очевидно Карамзинъ пропустилъ безъ вниманія слова, извѣстной ему, Филаретовой рукописи.

Въ 1835 году г. Быстровъ извѣстилъ, въ особой брошурѣ, подъ названіемъ: «Краткое свѣдѣніе о мѣсть погребенія Прокопія Николаевича Ляпунова» (Спб., въ Тип. Медич. Департ. М. В. Д. 1835 г., на 9 стр., въ 8), что тѣло Ляпунова не осталось безъ погребенія, и не послужило пищею вранамъ, а погребено въ Наболочицкомъ монастырѣ Старой Рязани, прежняго города, теперь довольно обширнаго села на правомъ берегу Оки, въ 50 верстахъ отъ нынѣшней Рязани. Основаніемъ этого мнѣнія была приписка на рукописномъ «Уставѣ, сирѣчь Церковномъ Окѣ, Императорской Публичной Библіотекѣ. Изъ сей вкладной видно, что экземпляръ Устава подаренъ Владиміромъ Прокофьевичемъ Ляпуновымъ въ Наболочицкій монастырь, съ тѣмъ, чтобы «книга сія Уставъ не была ни продана, ни заложена, и никому изъ монастыря не отдана, и чтобы монашествующая братія молилась за меня, Володимера, и за жену мою и за дѣтей моихъ и *родителей нашихъ*, которые лежатъ въ обители сей, а по смерти моей и меня Володимера поминать, какъ прочихъ родителей моихъ.

Напрасно г. Савельевъ говорилъ, будтобы изслѣдователи не обратили вниманія на возможность двоякаго объясненія надписи Владиміровой, и вѣрили толкованію Г. Быстрова, какъ бы каноническому¹. Напротивъ, при самомъ появленіи сей брошюры, ученый Редакторъ Библіотеки для Чтенія, замѣтилъ слѣдующее: «Конечно, надпись на Уставѣ» подтверждаетъ мнѣніе г. Быстрова очень ясно, но сомнѣніе можетъ относиться къ слову *нашихъ* родителей. «*Наши* родители» также легко можетъ значить троихъ родителей, то есть мать Владиміра, и отца, и мать его жены, какъ и четверыхъ². Прибавимъ къ этому, что слова: ро-

¹ См. Сынъ Отеч. 1842 г. Февраль, Отд. I. стр. 6.

² См. Библіот. для Чт. 1835 г. т. XIV От. VI. стр. 58.

дѣлами нашими могли означать вообще усопшіе родственники наши; откуда произошло и слово *Родительская*, т. е., поминовение усопшихъ въ известные дни, что можно видѣть изъ самой вкладки Владиміра Ляпунова: «а по смерти моей и меня Володимера поминать меня, какъ и прочихъ *Родителей моихъ*.» Если бы подъ словами: «*Родителей моихъ*» Ляпуновъ разумѣлъ только своего отца съ матерью, то ему не къ чему было прибавлять и прочихъ.

Теперь обратимся къ мнѣнію Г. Савельева, основанному на Филаретовой рукописи, мнѣнію, что тѣло Ляпунова погребено въ Москвѣ, близъ церкви Благовѣщенія преч. Богородицы, на Воронцовомъ полѣ.

Въ Февральской книжкѣ Сына Отечества за 1842 г. г. Савельевъ, пересказавъ мнѣнія Карамзина и г. Быстрова, продолжаетъ: «И какъ прахъ развѣялся мечтанія изданіемъ Рукописи Филарета, въ Москвѣ, 1837 года, г. Мухановымъ. Вопреки мнѣнію Карамзина, мы узнаемъ, что тѣло героя не служило пищею врагамъ; вопреки мнѣнію г. Быстрова узнаемъ, что Ляпуновъ погребенъ не въ Рязанской обители.»

«Патріархъ Филаретъ имѣлъ всѣ средства узнать истину о томъ человѣкѣ, къ которому питалъ уваженіе, какъ видно изъ многихъ мѣстъ Рукописи.. Свидѣтельство современника должно перевысить всѣ предположенія новѣйшихъ писателей.»

Въ слѣдъ за этимъ г. Савельевъ приводитъ текстъ Филаретовой рукописи, въ сличеніи съ своимъ рукописнымъ экземпляромъ. Приведемъ его и мы по изданію г. Муханова, въ сличеніи съ подлинникомъ, хранящимся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ дѣлъ:

«Иванъ Зарутцкой дьяволимъ наученіемъ воспрія въ мысль свою, да научить козаковъ на Прокофья и поселить его убити, да восприметь власть надъ войскомъ единымъ, и яко же хочетъ тако творить. Иначѣ напущати (въ рук. Савел. наущати) козаковъ на Прокофья, и наряди грамоты ссыльные съ Литвою и руку Прокофьеву подписати велѣлъ; и тако засылкою изъ города отъ Литвы велѣлъ ихъ выдати, будто Прокофей съ ними своими грамоты сылаетца (у г. Савел. сылаетца), а хочетъ Хрістособраніе (у г. Савел. Хрістособранное) воиство, Литовскимъ людемъ въ руку предати, и самъ къ нимъ пріобщитъ. И тако наста на народы, и наполнишася людѣ гнѣва и ярости, на сего из-

Великому Хръсови (вверхъ къ Великому Хръсови) ¹⁶. Слѣдовательно, возвращаясь назадъ къ владѣніямъ Великаго Хръса, въ землю В. Хръса, или, даже, къ самому Великому Хръсу, въ Кіевъ, гдѣ истуканъ его, по словамъ Нестора, стоялъ, вмѣстѣ съ истуканомъ Перуна и другихъ боговъ, поставленнымъ Владиміромъ. На это указываетъ и глаголѣ «прерыскаше», т. е., перерыскаше, обратно назадъ, разъ уже пройденное, прорысканное. Сначала пѣвецъ выразился вообще: «рыскаше (ночью),» потомъ «дорыскаше (изъ Кыева въ Тмуторокань),» и, наконецъ, обратно, «путь Великому Хръсови прерыскаше.» Конечно, сказаннаго тутъ пѣвцемъ о Всеславѣ нельзя принимать въ собственномъ смыслѣ: это, очевидно, поетическое представленіе быстроты, подвижности, Всеславовой, поетическая вольность, точно такая же, какая слѣдующее за тѣмъ выраженіе пѣвца о немъ: «Тому въ Полотскѣ позвониша заутренюю рано у Святыя Софѣи въ колоколы, а онъ въ Кіевѣ звонъ слыша,» что, просто на просто, значить только то, что князь, столько выхваляемый пѣвцемъ Игоря, былъ одаренъ необыкновенной чуткостью, слухомъ, какъ выше быстротой, скоростью. На прозаическомъ языкѣ значило: Всеславъ необычайно быстръ и чутокъ, немовѣрно скоро переносится съ мѣста на мѣсто, слышитъ и знаетъ даже то, что слишкомъ далеко отъ него говорится и дѣется. Но для живѣйшаго представленія перваго пѣвецъ уподобляетъ своего любимца волку и заставляетъ рыскать изъ Кыева до Тмутороканя и обратно, а для втораго заставляетъ слышать звонъ, сзывающій Полочанъ къ заутрени въ Кіевъ, что совершенно согласно съ названіемъ его етѣмъ же самымъ пѣвцемъ «вѣща душа («аще и вѣща душа въ друзѣ тѣмъ, но часто бѣды страдаше.»).

Названіе себя по имени бога—вовсе не рѣдкость въ исторіи, т. е., это имя усвоется народомъ въ смыслѣ, большей частью, религіозномъ, какъ послѣдователей, чтителей, исповѣдниковъ, племенъ, чадъ, и т. п. Припомнимъ только себѣ Афинянь по Афинѣ, коей посвященъ былъ городъ Афины ¹⁷, Браманъ по Брамѣ,

¹⁶ Гдѣ дат. п. зависитъ отъ опущ. предл. къ, ко, самаго обыкновеннаго въ нашемъ старинномъ Руск. языкѣ: у Нестора: Кыеву, Новуграду, и пр., а нынѣ въ обоихъ Серболуж. нарѣчіяхъ и Хорватскомъ Приморскомъ.

¹⁷ Athenae accerperunt nomen a 'Αθηναίης seu Minervae aede et cultu. Hesiod., ed. Krebs, p. 268.

Тевтоновъ по Тевту, какъ говорить Тацитъ, и друг.¹⁸ Да и почему бы народамъ не носить имени того бога, коего они вособенности почитаютъ, если они же посылъ часто имя какого ни будь знаменитаго лица, какъ виновника вѣроученія, усвоимаго етѣмъ народомъ, на пр., Магометане, Аріяне, Лютеране, Иудеи, даже Христіане? Стало быть, въ названіи предковъ нашихъ себя впусками (племени, родомъ, народомъ, языкомъ, gens) Дажьбога или Хорса вѣтъ ничего необыкновеннаго, невѣроятнаго.

Впрочемъ, для тѣхъ, кому наше объясненіе выраженія иѣща Слова о полку Игоревѣ «путь Великаго Хрѣса» словомъ владыніе, земля, страна, гдѣ онъ особенно почитался, кажется слишкомъ слабымъ, невѣроятнымъ, или натянутымъ, потому, де, что при выраженіи: «великому Хрѣсови вѣткомъ путь прерыскаше» прежде и естественно все приходитъ на мысль то, что Всеславъ прерыскалъ (обгонялъ въ бѣгъ, или соперничалъ въ бѣгъ, быстрой своей) вольною рысью самаго великаго Хрѣса, т. е., солнце, скажемъ, что и такое объясненіе можетъ тоже имѣть сдѣсь мѣсто и ни мало не противорѣчить главной нашей мысли. И действительно, Египтяне своего Озириса не иначе представляли, какъ солнцемъ, совершающимъ теченіе свое по зодіаку; да и мы не иначе представляемъ себѣ солнце, какъ тоже совершающимъ путь по извѣстной дорогѣ, кругу небесному, небосклону, откуда и самыя выраженія наши о немъ: «солнце восходитъ, заходитъ, идетъ» — выраженія, самыя обычныя и незамѣчныя на языкѣ народа.

Итакъ, итогъ всего нашего розысканія будетъ, въ короткихъ словахъ, слѣдующій: Хорсъ есть слово чужое, именно, Зендское, и значитъ, собственно, солнце,¹⁹ въ переносномъ смыслѣ богъ солнца, коему Славяне Рускіе поклонились, по свидѣтельству Нестора и

¹⁸ Правда ли—это другой вопросъ; довольно, что тогда такъ думали. Celebrant carminibus antiquis *Zhuiskonem Deum, terra oditum, et filium Mannum, originem gentis conditoremque*. Cap. 2.

¹⁹ Откуда а) имя *Кира*, назвавшася, послѣ избранія себя въ главные начальники колѣнъ Персидскихъ, *Khog, Khogez*, что Греки, по свойству своего языка, передѣляли въ *Κύρος*, Латин. *Cyrus*; прежде онъ назывался Аградатъ; б) многихъ Персид. царей: Хозрой или Козрой, Хозревъ или Козревъ; в) Персидской области Хорасанъ, какъ страны солнечной, дежащей, какъ говорится, на припекѣ солнца, *terra aprica*.

др., и коего имя, когда оно потеряло для нихъ первоначальной свой смыслъ, замѣнили словомъ *Дажь(-дь)богъ* или просто *Дажьба*, держась въ томъ не дословнаго перевода²⁰, но только главной идеи, выражаемой имъ, кою дѣйствительно вполне выражаетъ слово *Дажьба*, какъ главный богъ, податель всѣхъ благъ для народа земледѣльческаго, такъ много зависящаго отъ вліянія солнца на землю, его кормилицу. А что *Дажьбогъ* былъ солнце, свидѣтельство тому имѣемъ въ выпискѣ изъ Хронографа (Визант. лѣтописца, *Малела*), помѣщенной въ Ипатьевскомъ спискѣ Кіевской и Волынской лѣтописи.²¹ Вотъ почему у Нестора слово *Дажьбогъ* слѣдуетъ непосредственно за словомъ *Хрьсъ*,²² равно какъ тоже самое встрѣчаемъ и въ разбираемомъ Прологѣ библиотеки Московской Духовной Типографіи, подавшемъ намъ собой поводъ, въ извѣстіи своемъ о святомъ князѣ Володимерѣ (15го іюня), къ етѣмъ изслѣдованіямъ. Весьма довольны останемся, если етѣ послѣднія, сколько ни будь, заключаютъ въ себѣ истины и проясняютъ собой, бывшее доселѣ темнымъ.

Возвращаясь теперь, послѣ такого длиннаго отступленія, къ нашему Прологу, скажемъ еще, что языкъ етого извѣстія о святомъ Володимерѣ представляетъ собою нѣкоторыя особенности. Онъ вообще, какъ и естественно думать, есть, такъ называемый, Церковнославянскій, но подѣ перомъ Рускаго, а потому потерявшій вездѣ тѣ свойства свои, кои болѣе всего не соглашались съ свойствами нашего языка и кои переписчики наши рано уже стали не соблюдать въ своихъ спискахъ, хотя всѣ прочія, не рѣдко, во всей точности передавали намъ. Етѣ свойства суть носовые звуки. Изъ нихъ второй ѡ, ѡ (ѣ, је) еще почти всюду уцѣлѣлъ, начертаніе коего менѣе представляло намъ затрудненія при обращеніи его на Руской ладѣ, потому что ѡ, ѡ, коегдѣ, точь въ точь, соотвѣтствуютъ нашему звуку я; но второй, ѡ, ѡ, совершенно чуждый намъ даже и по начертанію, вездѣ измѣненъ, согласна съ духомъ нашего нарѣчія, въ у, ю. Особенности, бросающіяся въ глаза, и чуждыя Церковнославянскому языку: 1) замѣненіе буквы ѡ буквой ѡ въ выраженіи къ нему: ѡ рече ѡ срца

²⁰ Если бѣ это было, то не нужно бы, въ такомъ случаѣ, переводить, потому что значеніе слова еще не устарѣло бы.

²¹ На стр. 5 ѡ.

²² Лаврент. спис. 47—48.

лему. Это замѣчаемъ весьма часто въ языкѣ. Приморскихъ Хорватовъ, Словенцевъ (по Зильскому разнорѣчію) и Сербовъ, особенно на концѣ: *rišen, iden, nogun, s otčen*, вм. *rišem, idem, nogum, s otsem*, *zvan (-in) pan (-in), sedem (-in)*, и на оборотъ (пѣсма, и пр.). 2) Предложный мѣстный падежъ безъ предлога, какъ у Нестора и другихъ старинныхъ памятникахъ, въ выраженіи: «и пришедъ Кыеву». Это, какъ я сказалъ уже, по сию пору употребляется въ общихъ Серболужицкихъ нарѣчіяхъ (*Budišini, Chošobuzu, Łazu*, вм. *ve Budyšini*, и пр., *pašim domi, lišci*, вм. *ve pašim domi*) и Приморскомъ Хорватскомъ. Сюда же относится такой же предлогъ безъ предлога и въ выраженіи: «аще не шбрлщется кто на рѣцъ оу-про», вм. въ утро, или творит. утромъ. Отсюда образовались наши нарѣчныя формы вечоръ и под. 3) Поставленіе буквы *ц* вм. *ч* въ выраженіи «и сииде на Поцайну рѣку». Извѣстно, что изъ Великорусскихъ нарѣчій это, болѣе всего, свойственно Новгородскому въ некоторыхъ его разнорѣчіяхъ. Другія Славянскія нарѣчія также часто допускаютъ такое замѣненіе, на пр., Нижнелужицкое почти всегда употребляетъ тамъ *ц*, гдѣ мы *ч*, и только въ двухъ, трехъ, словахъ удержало букву *ч*, далѣе, Мазурское, Черногорское, Приморское Далматинское, и пр. Эта особенность указываетъ намъ, прямо и непосредственно, на мѣсто, въ коемъ списанъ былъ этотъ Прологъ, т. е., Новгородскую область. 4) На оборотъ, буква *ч* вм. *ц* въ выраженіи: «сиче створю», еще болѣе утверждаетъ насъ въ этомъ мнѣніи. Такъ въ Дамьяновскомъ уѣздѣ всюду говорятъ: горнича, Новогорочій, паробчи, и пр., какъ *ц* вм. *ч* въ Осташковскомъ и Торжецкомъ. 5) Выраженія: «мольвлаху (мѣтвы мольвлаху), крѣстьномъ (давати), крѣтъны (за—), црѣкѣ Петрова, Самогорац, показываютъ, что это—сочиненіе Русское, на что, впрочемъ, указываетъ уже и самое содержаніе его. 6) Кромѣ того, замѣчательны въ немъ нѣкоторые особенныя выраженія своей силой, но которыя теперь уже вышли изъ обычая, на пр., «печальникъ, кормитель (нищии и вдовицы шко печальника и кормителя», вм. нынѣшняго кормильца), главовожа (радуяся главовою и оучителю нашъ), отвѣчающее, образованіемъ своимъ, Сербскому «ководл», Нѣмецк. *Radelsführer* (зачинщикъ, заводчикъ), Латин. *choragus*, Греч. *Κορυφαῖος* (*in vertice positus, supremum locum obtinens, vultus, praesul, а κορυφή, vertex capitis, casumen*). Въ немъ первая часть—чисто Славянская, а вторая (вожа = Серб. вода = вождь)—Руская.

Въ заключеніе объ етомъ Прологъ обращаю еще вниманіе на ту молитву святаго Володимера, въ которой онъ изливъ свои чувства ко Всевышнему въ день освященія своей Десятинной церкви. Ее встрѣчаемъ мы въ Прологъ подъ аі мая, именно:

„Иѣца мѣа въ аі ПАМѢ БЫТЮ СѢГО И БОХРАНИМАГО
КОСТАНИНА ГРА.“

Вотъ
ДНЬ ОБЩИНѢ ЦРВНѢ ТЫМѢЦА
ЮЖЕ СЪЗДА БЛГОВѢРНЫИ
КНАЗЬ ВАСИЛЕН. ЗОВОМЪ
И ВОЛОДИМИРЬ. А. И КНА
ЗЬ ЗЕМЛА РУСЬСКИИ. ЮЖЕ
ОБНОВИ БЖЕЮ ПОМОЩЮ
КОЩИНѢ. И ЗИВНДѢ ВЪХ
ЦРВЬ СЪВѢРШЕНУ. И ВЪШЕ
ДЪВЪНЮ ПОМОЛИСА.
ГІВЪ ПРИЗРИ СЪНЪ ВЪСЕН ПОСѢ
ТИ ВІНО ГРА СВОИ. И СЪВѢ
РШИ ИЖЕ НАСАДНДѢ СНИ
ЦА ТВОИ. НОВЫИ ЛЮДИ
ИМЖЕ ОБРАТИЛЪ СЕИ
СРЦА ВЪ РАЗУМЪ ПОЗНАТИ
ТА БЛАГОСТИННАГО. И ПРИ

ЗРИ НА ЦРКВЬ СВОЮ. ЮЖЕ
СОЗДАХЪ НЕДОСТОИНЫИ
РАБЪ ТВОИ. ВОИМА РОЖЬ
ШАИ ТА МѢТРИ ПРИСНО
ДЪВЪНѢЦА. НАЩЕ КТО ПО
МОЛТИ СЛЪХЪ ЦРКВНѢ СЕИ.
ТО ОУСЛЫШИ МѢТВУ ЕГО.
МѢТВУ ОДИНЪ ПРѢТЪ
БЦА. И ПОМОЛИВШИСА
ЕМУ ОБЪ СЕИ ЦЕ. СЕ ДАЮ
СѢ ТѢ ВІВЦИ ЦРВНѢ СЕИ. ОНѢ
МѢВНИИ МОЕГО. И О ГРА
МОИХЪ ДЕСАТУЮ ЧАСТЬ
И ТАКО СЪВѢРШИ ПРАЗДНИ
КЪ ВЪЛГОЛѢПѢНЪ. ВЪЛѢ
СѢФ. А.

Тутъ чрезвычайно важно для Славянской Филологіи одно слово, именно: *дѣвѣи* въ выраженіи:

„Во нма рожьшамъ та мѣтри присно дѣвѣи бца.“

²² На оборотѣ, л. 79-й, стр. 2-я, въ концѣ.

Я не говорю уже о томъ, что важно также знать, наконецъ, какую молитву и въ какихъ выраженіяхъ принесъ Богу нашъ Рускій Соломонъ послѣ созданія своего храма.

Не могу также не сказать еще, что все это, столько важное, извѣстіе о крещеніи святаго Володимера, чуть было совсѣмъ не погибло для насъ отъ чьей-то святотатственной руки: оно совершенно вырѣзано изъ Пролога и, судя по неровности отрѣза, въ большихъ попыхахъ; но, благодаря, вѣроятно, нечаянному приходу библіотекаря, хищеніе не совершилось.

Д. Ч. О. Бодянский.

21 го декабря, 1845.

Москва.

II

НОВЫЯ РАЗЫСКАНІЯ

О МѢСТѢ ПОГРЕБЕНІЯ

ПРОКОПІЯ ЛЯПУНОВА.

(Чтано февраля 23, 1846 г.)

Довольно писали, о мѣстѣ погребенія Прокопія Ляпунова, между тѣмъ этотъ вопросъ и доселѣ еще не рѣшенъ окончательно.

Съ перваго взгляда кажется довольно странно не знать гдѣ похороненъ «Герой смутнаго времени, глава возстанія, животворецъ Государственный», какъ назвалъ Ляпунова Карамзинъ; но мы опять скажемъ, что и доселѣ неизвѣстно гдѣ покоятся священные останки Ляпунова.

Карамзинъ думалъ, что тѣло Ляпунова, лишенное, быть можетъ, Хрістіанскаго погребенія, расклевали враны; г. Быстровъ, что оно погребено было по Хрістіански въ Наболочицкомъ монастырѣ; г. Савельевъ, основываясь на, такъ называемой, Филаретовой рукописи, что Ляпуновъ погребенъ въ Москвѣ, при церкви Іліи Пророка, что на Воронцовомъ полѣ. Первые два мнѣнія ошибочны, послѣднее въ половину справедливо.

Выслушаемъ эти мнѣнія, прежде нежели предложимъ свое.

О убіеніи Ляпунова Карамзинъ пишетъ слѣдующее: «Стаи Московскій представлялся уже не Россіею вооруженною, а мятежнымъ скопищемъ людей буйныхъ, между конми честь и добродѣтель въ слезахъ и въ отчаяніи укрывались! — Одинъ Россіянинъ былъ душою всего, и палъ, казалось, на гробъ отечества. Врагамъ иноплеменнымъ ненавистный, еще ненавистнѣйшій измѣнникамъ и злодѣямъ Россійскимъ, тотъ, на кого Атаманъ разбойниковъ, въ личинѣ Государственнаго Властителя, извергъ

Заруцкій, скрежеталъ зубами — Ляпуновъ дѣйствовалъ подъ но-
жани. Уважаемый, но мало любимый за свою гордость, онъ не
мѣлъ, по крайней мѣрѣ, смиренія Михайлова; зналъ цѣну себѣ и
другимъ; снисходилъ рѣдко, презиралъ явно; жилъ въ избѣ, какъ
во дворѣ недоступномъ, и самые знатные чиновники, самые
работорные уставали въ ожиданіи его выхода, какъ бы царскаго.
Хлѣбники, имъ унижаемые, пылали злобою и замыслили убій-
ство, въ надеждѣ угодить многимъ личнымъ непріятелямъ сего
вспышчаго мужа. Первое покушеніе обратилось ему въ славу: 20
Козаковъ, кинутыхъ Воеводою Плещеевымъ въ рѣку за разбой
близъ Угрьшской Обители, были спасены ихъ товарищами и при-
ведены въ станъ Московскій. Сдѣлался мятежъ: грабители, всту-
паясь за грабителей, требовали головы Ляпунова. Видя остерве-
неніе злыхъ и холодность добрыхъ, онъ, въ порывѣ негодованія,
сѣлъ на коня и выѣхалъ на Рязанскую дорогу, чтобы удалитъ-
ся отъ недостойныхъ сподвижниковъ. Козаки догнали его у Си-
монова монастыря, но не дерзнули тронуть: напротивъ того убѣ-
ждались остаться съ нимъ. Онъ почевалъ въ Никитскомъ укрѣплѣ-
ніи, гдѣ, въ слѣдующій день, явилось все войско: кричало, тре-
бовало, слезно молило именемъ Россіи, чтобы ея главный побор-
никъ не жертвовалъ ею своему гнѣву. Ляпуновъ смягчился, или
одумался: занялъ прежнее мѣсто въ станѣ и въ совѣтѣ, одолевъ
враговъ, или только углубивъ ненависть къ себѣ въ ихъ серд-
цѣ. Мятежъ утихъ; возникъ гнусный ковъ, съ участіемъ и вѣщи-
наго непріятеля. Ихъ тайную связь съ Атаманомъ Триумвиромъ,
Госѣвскій изъ Кремля подаль ему руку на гибель человека, для
обоихъ страшнаго: вѣсть умыслили и написали именемъ Ляпу-
нова указъ къ городскимъ воеводамъ о немедленномъ истребленіи
всѣхъ Козаковъ въ одинъ день и часъ. Сію подложную, будто-
бы отнятую у голица, бумагу представилъ товарищамъ Атаманъ
Заварзинъ: рука и печать казались несомнительными. Звали Ля-
пунова на сходъ: онъ медлилъ; наконецъ, увѣренный въ безо-
пасности двумя чиновниками, Толстымъ и Потемкинымъ, явился
среди шумнаго сборища Козаковъ; выслушалъ обвиненія; увидѣлъ
грамоту и печать; сказалъ: «писано не мною, а врагами Россіи»;
свидѣтельствовался Богомъ; говорилъ съ твердостію; смыкалъ уста
буйныхъ; не усомнился единственно злодѣевъ; его убили, и
только одинъ Россіянинъ, личный непріятель Ляпунова, Иванъ
Ржевскій, сталъ между нимъ и ножами: ибо любилъ отечество,
не хотѣлъ пережить такого убійства, и великодушно пріять смерть

отъ изверговъ: жертва единственная, но драгоценная, въ честь Герою своего времени, Главѣ возстанія, животворцу Государственному, коего великая тѣнь, уже примиренная съ закономъ, является лучезарно въ преданіяхъ Исторіи, а тѣло, искаженное злодѣями, осталось, можетъ быть, безъ Христіанскаго погребенія, и служило пищею вранамъ, въ упрекъ современникамъ неблагодарнымъ, или малодушнымъ, и къ жалости потомства!

Очевидно Карамзинъ пропустилъ безъ вниманія слова, известной ему, Филаретовой рукописи.

Въ 1835 году г. Быстровъ извѣстилъ, въ особой брошурѣ, подъ названіемъ: «Краткое свѣдѣніе о мѣстѣ погребенія Прокопія Николаевича Ляпунова» (Спб., въ Тип. Медіц. Департ. М. В. Д. 1835 г., на 9 стр., въ 8), что тѣло Ляпунова не осталось безъ погребенія, и не послужило пищею врагамъ, а погребено въ Наболочицкомъ монастырѣ Старой Рязани, прежняго города, теперь довольно обширнаго села на правомъ берегу Оки, въ 50 верстахъ отъ нынѣшней Рязани. Основаніемъ этого мнѣнія была приписка на рукописномъ «Уставѣ, сирѣчь Церковномъ Окѣ, Императорской Публичной Библіотеки. Изъ сей вкладной видно, что экземпляръ Устава подаренъ Владиміромъ Прокофьевичемъ Ляпуновымъ въ Наболочицкій монастырь, съ тѣмъ, чтобы «книга сія Уставъ не была ни продана, ни заложена, и никому изъ монастыря не отдана, и чтобы монашествующая братія молилась за меня, Володимера, и за жену мою и за дѣтей моихъ и *родителей нашихъ*, которые лежатъ въ обители сей, а по смерти моей и меня Володимера поминать, какъ прочихъ родителей моихъ.

Напрасно г. Савельевъ говорилъ, будтобы изслѣдователи не обратили вниманія на возможность двоякаго объясненія надписи Владиміровой, и вѣрили толкованію Г. Быстрова, какъ бы каноническому¹. Напротивъ, при самомъ появленіи сей брошюры, ученый Редакторъ Библіотеки для Чтенія, замѣтилъ слѣдующее: «Конечно, надпись на Уставѣ» подтверждаетъ мнѣніе г. Быстрова очень ясно, но сомнѣніе можетъ относиться къ слову *нашихъ* родителей. «*Наши* родители» также легко можетъ значить троихъ родителей, то есть мать Владиміра, и отца, и мать его жены, какъ и четверыхъ². Прибавимъ къ этому, что слова: ро-

¹ См. Сынъ Отеч. 1842 г. Февраль, Отд. I. стр. 6.

² См. Библіот. для Чт. 1835 г. т. XIV От. VI стр. 58.

дѣлами нашими могли означать вообще усопшіе родственники наши, откуда произошло и слово *Родительская*, т. е., поминовение усопшихъ въ извѣстные дни, что можно видѣть изъ самой вкладной Владиміра Ляпунова: «а по смерти моей и меня Володимира поминати мѣня, какъ и прочихъ *Родителей моихъ*.» Если бы подъ словами: «*Родителей моихъ*» Ляпуновъ разумѣлъ только своего отца съ матерью, то ему не къ чему было прибавлять и прочихъ.

Теперь обратимся къ мнѣнію Г. Савельева, основанному на Филаретовой рукописи, мнѣнію, что тѣло Ляпунова погребено въ Москвѣ, близъ церкви Благовѣщенія преч. Богородицы, на Воронцовомъ полѣ.

Въ Февральской книжкѣ Сына Отечества за 1842 г. г. Савельевъ, пересказавъ мнѣнія Карамзина и г. Быстрова, продолжаетъ: «И какъ прахъ развѣялся мечтанія изданіемъ Рукописи Филарета, въ Москвѣ, 1837 года, г. Мухановымъ. Вопреки мнѣнію Карамзина, мы узнаемъ, что тѣло героя не служило пищею вранамъ; вопреки мнѣнію г. Быстрова узнаемъ, что Ляпуновъ погребенъ не въ Рязанской обители.»

«Патріархъ Филаретъ имѣлъ всѣ средства узнать истину о томъ человѣкѣ, къ которому питалъ уваженіе, какъ видно изъ многихъ мѣстъ Рукописи.. Свидѣтельство современника должно перевысить всѣ предположенія новѣйшихъ писателей.»

Въ слѣдъ за этимъ г. Савельевъ приводитъ текстъ Филаретовой рукописи, въ сличеніи съ своимъ рукописнымъ экземпляромъ. Приведемъ его и мы по изданію г. Муханова, въ сличеніи съ подлинникомъ, хранящимся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ дѣлъ:

«Иванъ Зарутцкой дѣволимъ наученіемъ воспрія въ мысль свою, да научить козаковъ на Прокофья и поселить его убити, да восприметь власть надъ войскомъ единый, и яко же хочетъ тако творить. Инача напущати (въ рук. Савел. наущати) козаковъ на Прокофья, и наряди грамоты ссыльные съ Литвою и руку Прокофьеву подписати велѣлъ; и тако засылкою изъ города отъ Литвы велѣлъ ихъ выдати, будто Прокофей съ ними своими грамоты сылаетца (у г. Савел. сылаетца), а хочетъ Хрітособраніе (у г. Савел. Хрітособранное) воиство, Литовскимъ людемъ въ руцѣ предати, и самъ къ нимъ пріобщится. И тако насташи народы, и наполишишась людіе гнѣва и ярости, на сего из-

рядного властеля и воеводу Прокофья Ляпунова, не воспомина-
 нія (у г. Мухан. и воспоминанія, у г. Савел. не воспоминауша)
 его изрядного и мужественнаго ополченія, и восхотѣша его пре-
 дати смерти. И собрався воинство на уреченное мѣсто, еже есть
 въ крунѣ (у г. Савел. въ кругѣ), по казатцкому обычаю, и по
 сего воеводы и властелина посылають посланниковъ, дабы ѣхалъ
 на уреченное мѣсто въ крунѣ (у Мух. и Савел. въ кругѣ) со-
 бранія ихъ. Онъ же злаго ихъ ухищренія не вѣдѣюще, но (у Са-
 вел. и; вѣроятно и о) смерти своей не помышляше (у г. Савел.
 непомышляюще), востаетъ отъ мѣста своего и въ крунѣ (у Мух.
 и Савел. въ кругѣ) настоящаго собранія приходитъ по обычаю
 по своему и испытаетъ вещи позванія его. Онижъ въ разгорѣніи
 мысли своея, начаша его обличати виновными дѣлы и измѣною,
 и граматы въ войскѣ честь, яжъ Ивашко наредя (вм. слова на-
 редя, у г. Савел. написати велѣлъ), и по семъ ярости на него
 нападаютъ, и трупы его на части раздѣляютъ (подчеркнутое у
 г. Савел. пропущено), и въ скоромъ часѣ смерти горькія преда-
 ютъ. И тако паде мертвъ на землю славный сей и бодренный
 воевода Прокофей Ляпуновъ. Съ нимъ же прииде нѣкто отъ че-
 стныхъ дворянинъ (въ сп. Савел. дворянъ Иванъ) именемъ зово-
 мый (у г. Савел. приб. Ржевскій), и нача имъ разсужати, дабы
 не дерзостнѣ сотворили, но со испытаніемъ, дабы напрасно кро-
 ви неповинныя не пролить и великому сему дѣлу (у г. Савел.
 приб. конецъ) учинить отъ нихъ; (у г. Савел. вставл. Онижъ)
 излиха вопіяху: намъ и (у г. Савел. и пропущено) сей измѣн-
 никъ, угодникъ Прокофья Ляпунова — и того такоже безвин-
 но смерти предаша. Положенъ же бысть во едину грабницу
 (у г. Савел. гробницу) и погребены жъ бысть (подчеркнутаго
 нѣтъ у г. Савел.) честно у Благовѣщенія пречистыя Богородицы,
 еже есть на Воронцовскомъ полѣ. Казацы жъ начинаемое свое
 дѣло совершиша и разыдошася въ Каши (у г. Савел. коши) своя.
 Слышано жъ сія бысть во градѣ Полякомъ, яко начальнѣй вое-
 вода, московскаго воинства изряднѣй властель преданъ отъ сво-
 ихъ смерти, и о томъ радовахуся радостию великою зѣло³.

«И такъ (замѣчаетъ г. Савельевъ), всѣ споры пресѣкаются
 послѣ этого важнаго современнаго свидѣтельства; тѣло героя не

³ Любопытно бы знать, что это за рукописный экземпляръ Филарето-
 вой рукописи, тѣмъ болѣе, что ни въ одномъ извѣстномъ собраніи
 не находится списка оной. Если это не мистификація, вовсе не-

лишено было христіанскаго погребенія, не предано врагамъ, какъ полагалъ Карамзинъ; но погребено честно у Благовѣщенія пречистыя Богородицы на Воронцовомъ полѣ, въ одной гробницѣ съ тѣломъ великодушнаго врага его, Ивана Ржевскаго.»

Не говоря ни слова о важности современнаго свидѣтельства Филаретовой рукописи, замѣтимъ, что и послѣ изслѣдованія г. Савельева споры о мѣстѣ погребенія Прокопія Ляпунова не прекращаются, какъ это видно будетъ изъ слѣдующаго.

Въ Архивъ Святотроицкой Сергіевой Лавры, между прочимъ, нашелъ я тетрадь въ 4-хъ, бойкаго скорописнаго почерка XVII го вѣка, содержащую въ себѣ списокъ съ надгробныхъ надписей лицъ похороненныхъ въ сей обители. Судя по старинной пометѣ, въ этой тетрадѣ недостаетъ начала и конца, уцѣлѣли листы со 2го по 35й. Зналъ, какъ много важныхъ лицъ погребено въ сей знаменитой обители, я тѣмъ съ большимъ вниманіемъ занялся пересмотромъ сей тетрадки, что ни въ прежнемъ, ни въ новомъ описаніи Лавры, составленномъ съ большею откровенностію и знаніемъ дѣла, вовсе не упомянуто о лицахъ, погребенныхъ въ сей обители. Пересчитывая надписи, замѣчаю слѣдующее: «Идучи изъ паперти церкви пречистыя Богородицы, у лѣстницы, на лѣвой сторонѣ: радъ Булатниковыхъ.» Далѣе: «въ другомъ радѣ отъ мосту (очевидно тоже, что и отъ лѣстницы) Дмитрій Ѳеодоровичъ Скуратовъ, преставился 136 году, Ноября въ 26 день; Прокофій Ляпуновъ да Иванъ Ржевскій убиты 119 года, Июля въ 22 день. Подлѣ ихъ девять камней надписей не знать.»

За утратою начала и конца тетради, нельзя было узнать, въ какомъ именно году, по чьему распоряженію и къмъ она составлена. Въ описи Архива, составленной въ 1795 году, объ этомъ также ничего не сказано. По етому, съ перваго взгляда, нельзя было рѣшить: чему слѣдуетъ болѣе вѣрить, Филаретовой ли рукописи, въ которой сказано, что Ляпуновъ съ Ржевскимъ погребены честно (въ Москвѣ) у Благовѣщенія пречистыя Богородицы, ежесть на Воронцовомъ полѣ, — или этой записи, что Ляпуновъ со Ржевскимъ, убитые 119 года, Июля въ 22 день, погребены въ Сергіевомъ монастырѣ идучи изъ паперти церкви пречистыя Богородицы, у лѣстницы на лѣвой сторонѣ въ другомъ порядкѣ отъ

умиствалъ въ дѣлѣ историческомъ, то не худо бы г. Савельеву описать свой рукописный экземпляръ, и сказать, какого онъ вѣка.

мѣсту, рядомъ съ Дмитріемъ Ѳеодоровичемъ Смуратовымъ, скончавшимся 136 г., Ноября въ 26 день.

Прямо отвергать достовѣрности сего показанія не было никакой надобности, тѣмъ болѣе, что 1) Время кончины Ляпунова и погребеніе его со Ржевскимъ, нѣкоторымъ образомъ, подтверждало достовѣрность сего свидѣтельства. 2) Рѣды Одоевскихъ, и Трубецкихъ, которыхъ надгробія напечатаны въ XIV ч. Древней Росс. Вивліотеки, совершенно оказались сходными съ сею записью въ именахъ, чинахъ и мѣстности. 3) Самое храненіе ея между актами Архива указывало не на частное, а на официальное составленіе сей записи. 4) И действительно изъ самаго содержанія ея видно, что она оставлена въ самой обители, по указаніямъ братіи. Нѣкоторые лица вписаны по сказкѣ Уставщика Іоасафа Кирькова, другія по указанію діакона Закхей.

Какъ же согласить это съ показаніемъ Филаретовой рукописи?

По примѣру г. Быстрова, открывшаго въ Императорской Публичной библіотекѣ экземпляръ Устава съ надписью Владиміра Ляпунова, я пересматривалъ рукописи Лаврской и Академической библіотекъ (потому что эти послѣднія отдѣлены отъ Лаврской); но ни одной книги, пожертвованной Ляпуновыми или по нимъ, не нашлось. Но можетъ быть эти книги утрачены въ послѣдствіи, а въ свое время были, и съ надписями, подобными Уставу Наболичацкаго монастыря? Для этого я пересмотрѣлъ: «Опись живоначальные Троицы Сергіева монастыря и подвѣдомственныхъ ему монастырей, учиненную въ 7150 (1642) году, Сентября въ 1 день», по Государеву Цареву и В. К. Михаила Ѳеодоровича и всея Руси указу Окольничимъ Ѳеодоромъ Васильевичемъ Вольскимъ, Никитою Ѳеодоровичемъ Панинымъ, да Дьяками Иваномъ Ѳеодоровымъ, да Дмитріемъ Прокофьевымъ, и скрѣпленную Сергіева мон. архим.

⁴ Въ Приложеніи помѣщенъ вполнѣ этотъ любопытный списокъ надгробій Сергіева мон., составленный въ XVII вѣкѣ. Вѣроятно имъ можно дополнить и исправить генеалогическіе росписи нѣкоторыхъ семей. При отысканіи мѣстности, советуемъ обратиться къ историч. описанію Свѣто-Троицкой Сергіевой Лавры, Москва, 1842, 8., и къ Путевымъ Запискамъ о Троицкой Лаврѣ, М. 1840, 8. При первомъ находится планъ Лавры, съ объясненіемъ; а при послѣднихъ видъ Сергіева мон., въ началѣ XVII вѣка, снятый со старинной иконы Рогожскаго кладбища.

Андреемъ, келаремъ Авраамъ Поддѣсовымъ, казначеиъ Симонъ Азаринъ, соборны старцами Исаеи Печерскимъ, Давыдомъ Нандеинимъ и Никифоромъ Терентьевымъ.⁵ Въ ней переписаны все книги, бывшія въ Сергіевомъ мон. и подвѣдомственныхъ ему монастыряхъ и селахъ въ 1642 году. При всей официальной краткости, замѣчены имена вкладчиковъ и прежнихъ владельцевъ книгъ. Но вкладу Ляпуновыхъ и здѣсь не нашлось, тогда какъ эта опись составлена только спустя 30 лѣтъ послѣ его кончины.

Но не могло же быть, чтобы о погребеніи Ляпунова въ Сергіевой Лаврѣ не было какого либо официального Акта!

Занятый этимъ предметомъ, при пересмотрѣ Архива, наконецъ отыскалъ я Вкладную книгу (по описи 1795 г. № 103), скорописнаго почерка XVII вѣка, на 713 листахъ, въ листъ. Въ предисловіи къ оной, между прочимъ, сказано, что «Сія Вкладная книга, для ради многихъ лѣтъ и за ветхость худыхъ тетрадей, переписана на предъидущіе лѣта на новые тетради, при державѣ благовѣрнаго и христоролюбиваго Царя Государя и В. К. Михаила Феодоровича всеа Русіи, и при патриаршествѣ отца его, и богомольца, великаго господина, святѣйшаго Іоасафа, патриарха Московскаго и всеа Русіи, въ дому живоначальные Троицы и пречистые Богородицы и великихъ чудотворцовъ Сергія и Никона, при властяхъ: при архимандритѣ Нектаріѣ, при келарѣ старцѣ Александрѣ, при казначеѣ старцѣ Симонѣ и при старцѣхъ соборныхъ, въ лѣто 7147 (1639) году.» За предисловіемъ слѣдуетъ: «Сказаніе главамъ,» (коихъ 621) или реэстръ фамилій вкладчиковъ. Въ этой официальной Вкладной книгѣ, подъ главою 418, на листѣ 622-мъ, записанъ: «Родъ Ляпуновыхъ» Вкладовъ этой фамиліи не много, всего одинъ, именно: «121 (1613) году, далъ вкладу Володимерь Прокофьевичъ Ляпуновъ по отцу своему Прокофью, денегъ 100 рублей; и за тотъ вкладъ погребли его въ дому Живоначальные Троицы.»

⁵ Эта опись хранится въ крѣпостномъ Архивѣ Сергіевой Лавры, подъ № 8. Въ началѣ оной митр. Платонъ собственноручно замѣтилъ слѣдующее: „Опись Троицкой Лавры весьма обстоятельная, учиненная, считая отъ нынѣшняго 1794 года, тому сто пятьдесятъ лѣтъ. Въ ней увидишь, какое было въ Лаврѣ тогда всего изобиліе и доброе хозяйство: особливо, что все сіе нашлось скоро послѣ осады.“

Этимъ открытіемъ вполне разрѣшилось сомнѣніе о мѣстѣ погребенія Прокопія Ляпунова. Припомнимъ, что въ надгробной надписи сказано: «Прокофей Ляпуновъ, да Иванъ Ржевской, убиты 119 (1611) Іюля въ 22 день,» а не сказано, что они погребены въ это время въ Сергіевомъ монастырѣ. Изъ этого, съ достовѣрностію можно и должно заключить, что Ляпуновъ, умерщвленный, въ 1611 году, возмущившимися Казаками, былъ погребенъ, вмѣстѣ съ великодушнымъ врагомъ своимъ, Ржевскимъ, въ Москвѣ, въ одной гробницѣ, у церкви Благовѣщенія, на Воронцовомъ полѣ (какъ сказано въ Филаретовой рукописи). Но съ окончаніемъ Смутаго времени междоусобицъ и воцареніемъ Михаила Ѳеодоровича Романова въ 1613 году, усердіемъ сына Прокофіева, Владиміра Ляпунова, быть можетъ, по завѣщанію покойнаго родителя, его тѣло перенесено, вмѣстѣ съ тѣломъ Ржевскаго, и погребено въ Сергіевой обители, «идучи изъ паперти церкви пречистыя Богородицы у лѣстницы на лѣвой сторонѣ, въ другомъ ряду отъ мосту,» гдѣ прахъ ихъ покоится и донинѣ.

Послѣ этого уже, безъ всякаго сомнѣнія, можно сказать, что вопросъ о мѣстѣ погребенія Прокопія Ляпунова рѣшенъ окончательно.

Д. Ч. В. Ундольскій.



ПРИЛОЖЕНИЕ.

Списокъ надгробій Троицкаго-Сергіева монастыря, составленный въ XVII вѣкѣ.

.....
.....
.....

Голицына дочь княжна *Васса* пр . . . 133 году, генваря въ 16 день.

Благовернаго князя *Ивана* *Ив. Голицына* дочь княж. . *Евѣ* . . преставился 125 г. август. . .

Да около ихъ же роду лежать 12 . . . старыхъ подписей на нихъ не знать.

Церкви живоначалныя Троицы подъ папертью на правой сторонѣ :

Родъ ОДОВСКИХЪ :

Князя *Оедота* Васильевича *Пронскаго* княгиня *Оеодосія* *Ивановна*, преставился . . . году ноябрю въ 14 день (Древн. Росс. Вивл. XVI стр. 330).

Князь *Иванъ* *Ивановичъ Одоевской* . . . вися 137 году , августа въ 10 день (Древн. Росс. Вивлюѣ. XVI, стр. 320).

. . . Князь *Иванъ* *Никитичъ Одоевской*, . . . а 137 г. марта въ 9 день (Древн. Росс. Вивл. XVI, стр. 320).

Боярина кн. *Ивана* *Никитича Одоевскаго* княгиня *Марья* преставися 132 году августа въ 18 день (Древн. Росс. Вивл. XVI стр. 320).

На лѣвой сторонѣ подъ папертью же въ другой палаткѣ,

Родъ ТРУБЕЦКИХЪ :

Бояринъ князь *Тимофей* *Романовичъ Трубецкой* въ иноцѣхъ *Оеодоритъ*, преставился 111 году, ноябрю въ 12 день (Древн. Росс. Вивл. XVI, стр. 319).

Князь *Меркурей* *Тимофеевичъ Трубецкой*, преставился 118 году, апрѣля въ 22 день (Древн. Росс. Вивл. XVI, стр. 319).

Бояринъ князь *Дмитрей* *Тимофеевичъ Трубецкой*, преставился 133 году, Іюня въ 24 день (Древн. Росс. Вивл. XVI стр. 319).

Боярина князя *Тимофеевича Трубецкаго* княгиня *Ксенія* *Семеновна*, во инокиняхъ *Калтелина*, преставился 123 году Іюля въ 10 день. (Древн. Росс. Вивлюѣ. XVI стр. 319).

Боярина князя *Дмитрія Тимофеевича Трубецкаго* княгиня *Марья Борисовна*, преставися 125 г. августа въ 6 день. (Древн. Росс. Вивл. XVI, стр. 319).

Съ полуденные страны у лѣстницы, что ходятъ изъ паперти церкви Живоначальныя Троицы,

Родъ ПРОНОШИХЪ :

Подписей на дскахъ не знать.

Съ полуденные же страны у палатки, гдѣ лежатъ *Серапіонъ* архіеп. *Новгородскій*.

Архіеп. *Іосафъ Вологодскій*, преставися 79 году.

Архіеп. *Алексѣй Волог.* прест. 79 г.

Варлаамъ Владыка Вологодскій, преставися лѣта 7018 г. апрѣля 21 день.

Противъ палаточныхъ дверей архіеп. *Серапіона*,

Архим. *Діонисій* преставися 141 г. мая въ 10 день.

Троицкаго Сергіева мон. архим. *Кириакъ*.

Соборный старецъ *Варсунофей Якимовъ*, преставися 110 г. октября въ 9 день.

Казначей старецъ *Пафнотій Соловецкій*, преставися 138 г. генваря въ 21 день.

Съ Москвы Чудова мон. архим. *Іосифъ*, преставися 135 г. марта въ 17 день.

Церкви чудотворца *Никона* противъ полуденныхъ дверей, у мосту.

Иванъ Ѳедоровичъ Басмановъ, лѣтописи не знать.

Ѳедоръ Григорьевичъ Желябужской преставися 123 г. мая въ 30 день.

Ирина Михайлова жена *Матвѣевича Булакова*, преставися 99 г. сент. въ 27 день.

Марья Васильева жена *Степановича Волынскаго*, во инокиняхъ *Маремьяна*, преставися 139 г. августа въ 11 день.

А по сторонѣ тѣхъ родовъ на цѣкахъ надписей не знать.

За олтаремъ чудотворца *Никона*.

Есеевій, прозвище *Иванъ Львовичъ Салтыковъ*, прест. 7100 г. февр. въ 20 день.

Да по сказкѣ дьякона *Гурья* подлѣ тоежъ церкви,

Родъ ВУЛАТНИКОВЫХЪ :

А камней и подписей на нихъ не знать, вросли въ землю.

За олтаремъ церкви живоначальныя Троицы и Похвалы пречистыя Богородицы.

Стефанъ, прозвище *Боеданъ Михайловичъ Нагого*, да сынъ его *Семенъ*, преставися въ 141 году іюля въ 21 день.

Князь *Борисъ* Ив. *Горбачый*, въ иноцѣхъ *Боголюбъ*, преставися 7046 году.

Да по сказкѣ уставщика *Іасафа Кириякова*, да дьякона *Захтел*, противъ же олтаря церкви живоначальныя Троицы къ северу.

Родъ глинскихъ :

А камней и на нихъ подписей не знать, вросли въ землю.

Да за мостомъ, что ходять отъ трапезы ко Госуд. Царицынымъ хоромамъ, на лѣвой сторонѣ, противъ же алтарей, въ первомъ ряду отъ хоромъ,

Князь *Петръ Володимировичъ Бахтеяровъ-Ростовскій*, преставися 127 г. сентября въ 5 день. Подъ его,

Родъ нагихъ :

Алексѣй Ивановичъ Нагово, преставися 127 году, ноября въ 22 день.

Михайло Михайловичъ Нагово, преставися 124 г. февр. въ 3 день.

Михайло Ивановичъ, во иноцѣхъ схимникъ *Михаило Нагово*, преставися 115 г. іюня въ 9 день.

Василій Михайловичъ Ногово, преставися 115 г., мая въ 6 день.

Княгиня *Евфимія* Михайловна *Нагово*, Боярина князя *Алексѣя* Михайловича *Лоза* жена, преставися въ 130 году.

Кирилло Михайловичъ Нагово, преставися 134 г. мая въ 23 день.

Александра Михайловича жена *Марья Григорьевна*, преставися во 136 году.

Алексѣй Александровичъ Нагово, преставися во 136 году.

Богдана Михайловича *Нагово* жена *Ульяна Ѳедоровна*, преставися во 138 году.

Въ другомъ ряду отъ Царицыныхъ же хоромъ,

Родъ горбатовъ :

Княгиня *Анастасья*, во инокиняхъ *Наталья*, князя *Александра* жена *Горбатово*, лѣтописи не знать.

Князь *Петръ Александровичъ Горбатой*, преставися 7074 г. февраля въ 7 день.

Князь *Александръ Борисовичъ Горбатой*, преставися 7074 г. февр. въ 7 день.

Въ томъ же ряду.

Родъ кашинныхъ-оболенскихъ :

Кн. *Иванъ Мих. Кашинъ-Оболенскій*, преставися 140 г. мая въ 28 день.

Князь *Дмитрій Мих. Кашинъ-Оболенскій*, преставися 141 г. сент. въ 24 день.

Бояринъ *Михайло Ѳедоровичъ*, во иноцѣхъ *Мисайло Кашинъ-Оболенскій*, преставися во 119 году іюля въ 9 день.

Въ третьемъ ряду посреди :

Инока *Евпраксея* Данилова, жена *Борисовича Салтыкова*, прест. 108 г. февр. въ 9 день.

Да по обѣ стороны камней съ 30 и больши, подписей на нихъ не знать, вросли въ землю.

Въ томъ же ряду у Царицына поставца,

Родъ БАХТЕЯРОВЫХЪ и ПРИШКОВЫХЪ-РОСТОВСКИХЪ :

Князь *Иванъ Ѳеодоровичъ Бахтеяровъ-Ростовской*, преставися 88 году.

Иванъ Матѣевичъ Плещеевъ, преставися 96 году, декабря въ 25 день.

Княгиня *Ксенья Данилова жена Борисовица Ростовскаго*, преставися 105 г. февраля въ 12 день.

Схимникъ *Алексѣй*, преставися 139 г. генваря въ 20 день.

Да около ихъ же родъ *Бахтеяровыхъ и Пришковыхъ-Ростовскихъ*, а подписей на нихъ мало знать.

Въ четвертомъ ряду отъ Царицыныхъ хоромъ,

Родъ БУТУРЛИНЫХЪ :

Леонтій Дмитріевичъ Бутурлинъ, преставися 7085 г.

Аванасій Андреевичъ Бутурлинъ, летописи не знаютъ.

Инокъ *Іосифъ Крячко-Чемодановъ* сынъ *Воропанаова*, преставися 7070 г.

Дмитрій Андреевичъ Чеботовъ, преставися 7070 г.

Да возлѣ ихъ лежать три цки, а подписи не знаютъ.

Въ четвертомъ ряду отъ хоромъ же :

Лукіанъ, прозвище *Рудакъ Толмаховъ*, преставися 117 г. іюля 27.

Подлѣ его цка неподписана; а на другой подписи не знаютъ.

Офанасей Львовичъ Шубинъ, прест. 7073 г. сент. 4 д.

Дмитрій Ондреевичъ Бутурлинъ, прест. 7084 г. ноябрю 27 д.

Въ томъ же ряду отъ Царицыныхъ хоромъ,

Родъ ХВОРОСТИНЫХЪ :

Князь *Иванъ Андреевичъ Хворостинъ*, прест. 7133 г. февр. 28

Подлѣ него цка неподписана.

Князь *Григорій Дмитріевичъ Хворостининъ*, прест. 110 г. мая 15.

Бояринъ и князь *Иванъ Дмитріевичъ*, прест. 121 г. сент. 16.

Въ томъ же ряду,

Родъ ЧЕМОДАНОВЫХЪ :

Ивана Ивановича жена Парасковія, во инокицѣхъ *Палагея*, прест. 138 г. февр. 15.

Иванъ Ивановичъ Чемодановъ, во иноцѣхъ *Іона*, прест. 138 г. февр. 15.

Семенъ Ивановичъ, въ иноцѣхъ *Сергій Чемодановъ*, прест. 138 февр. 8.

Евдокія дѣвица Семенова дочь Ивановича Чемоданова, прест. 142 г. окт. въ 1 день.

Ѳедоръ Ив. Чемодановъ, прест. 142 г. апрѣля 26.

Въ шестомъ ряду отъ хоромъ же,

Родъ **ТИТЕВЫХЪ** :

Князя *Василья* *Федоровича Шуйскаго Скопина*, княгиня инока *Анисья* *Петровца*, прест. 139 г. іюля 19.

Княгиня *Марья* *Борисовна Татеева* прест. 138 г. февраля 3 д.

Князя *Петра* *Ив. Татеева* княгиня *Ульянѣя* *Михайловна*, прест. 7086 г. генваря 24.

Бояринъ и князь *Петръ* *Ивановичъ Татеевъ*, во иноцѣхъ *Пилипѣ*, прест. 7090 г. сент. 22 д.

Бояринъ и князь *Борисъ* *Петровичъ Татеевъ*, прест. 7115 г. мая 3.

Князь *Петръ* *Борисовичъ Татеевъ*, прест. 7125 мая 26.

Князь *Феодоръ* *Борисовичъ Татеевъ*, прест. 7138 г. апрѣля 18.

Князь *Сергей* *Борисовичъ Татеевъ*, прест. 7138 г. мая 26.

Александръ *Борисовичъ Щепина*, прест. 7099 г.

Подлѣ его цка подписи незнать. Въ томъ же ряду,

Родъ **ХВОРОСТИНЫХЪ** :

Кн. *Дмитрій* *Ив. Хворостининъ*, во иноцѣхъ *Деонисій*, прест. 7098 г. августа 7.

Въ ногахъ у него дѣти *Стефана* *Стефановича Годунова* младенецъ *Василій* *Стефановичъ Годуновъ*, млад. *Ондрей* *Стефановичъ Годуновъ*, млад. *Агрипена* *Стефанова* дочь.

Подлѣ князя *Дмитрія* *Ивановича Хворостинина* цка, подписи не знать.

Подлѣ той цки княгиня *Онтонида* *Васильевна Хворостинина*, прест. 7126 г. окт. 3.

Князь *Феодоръ* *Ивановичъ Хворостининъ*, во иноцѣхъ *схимникъ Феодосій*, преставился 7117 г. сент. 17.

Подлѣ его три цки подписи не знать.

Боярина и князь *Дмитрія* *Ивановича Хворостинина* княгиня *Евдокія* *Никитична*, во инокиняхъ *схимница Евфросинія*. прест. 7142 г. окт. 15.

Въ седмомъ ряду отъ хоромъ же :

Родъ **ПОЖАРСКИХЪ** :

Князя *Феодора* *Ивановича Пожарскаго* княгиня *Мазра*, преставился 7123 г. февр. 17.

Князь *Феодоръ* *Ивановичъ Пожарскій*, прест. 7089 г. іюля 2.

Въ томъ же ряду,

Родъ **ТАТЕВЫХЪ** же :

Князь *Семенъ* *Андреевичъ Татеевъ*, преставился 116 г. сентября въ 20 день.

Князь *Иванова* княгиня *Ондреевича Татеева*, *Настасія* *Михайловна*, преставился 7117 года, апрѣля въ 14 день.

Подлѣ ея 4 цки подписей на нихъ незнать.

Родъ ТАТЯНИНЫХЪ ЖЕ :

Отъ хоромъ въ осмомъ ряду.

Князь *Иванъ Ѳеодоровичъ Татевъ* прест. 7142 г. іюня въ 2 день.

Князь *Ондерева* княгиня *Ивановича Татова, Екатерина*, лѣтописи неznать.

Идучи въ церковь Сошествія св. Духа, съ полуденные страны направъ отъ первыя дорожки,

Родъ КОСТКИНЫХЪ :

Князь *Ѳеодора Ондреевича Носоткова* княгиня *Марья Семенова* дочь *Косткина*, преставися 111 г. ноября въ 25 день.

Семенъ Косткинъ, во иноцѣхъ *Филаретъ*, преставися 109 г. авг. 2.

Меланія Семенова жена *Косткина*, преставися 109 г. мая въ 24 д.

У князь *Ѳеодоры* княгиня *Носоткова* въ ногахъ *Григорей Григорьевичъ Маматовъ*, преставися 133 г. апрѣля въ 24 день.

Противъ *Царицыныхъ* каменныхъ полатъ отъ крыльца сажень съ десять,

Родъ ВЕЛИКАГО - ГАГИНЫХЪ :

Князь *Иванъ Васильевичъ Великаго-Гагинъ*, преставися 7106 г. апрѣля въ 22 день.

Князь *Иванова* дочь *Васильевича Великаго - Гагина* княжна *Татьяна*, преставися 7110 г. декабря въ 12 день.

Да около роду *Гагиныхъ*, да по роду *Айгустовыхъ* каменей съ тридцать и больша, надписей неznать,

Родъ АЙГУСТОВЫХЪ :

Старецъ *Гурей Айгустовъ*, преставися 105 г. іюля въ 28 день.

Инокъ *Евфросинія*, преставися 103 г. іюля въ 27 день.

Старица *Евникея Айгустова* прест. 108 г. іюля въ 17 день.

Тихонъ Айгустовъ, преставися 7049 г. апрѣля въ 21 день.

Въ ногахъ у старицы *Евникеи Айгустовы* князь *Ѳеодора Семеновича Мецецкова* княгиня *Ирина*, преставися 7065 г. сент. 6 д.

Князь *Василей Ивановичъ Елецкой*, во иноцѣхъ *Васянъ*, преставися 7070 г. февраля въ 7 д.

Родъ ОСОРЬИНЫХЪ :

Подъ ево *Иванъ Ивановичъ Осорьинъ*, преставися 7080 г. апрѣля въ 12 день.

Собота Ивановичъ Осорьинъ, во иноцѣхъ *Семіонъ*, преставися 7081 г.

Въ ногахъ у *Елецкихъ* и у *Осорьиныхъ*, отъ дороги, что ходитъ отъ святыхъ воротъ къ архимандричьимъ кельямъ :

Семенъ Ѳеодоровичъ Киселевъ, преставися 7068 г. іюня въ 12 день.

Подъ ево о правую сторону,

Родъ одоевскихъ вольныхъ :

Князь *Иванъ Никитичъ Одоевской большой*, преставися 124 г. марта въ 7 д.

Подлѣ его княгиня *Олга Шейдакова*, лѣтописи неznать.

Княгиня *Евдокея* князь *Никитина* дочь *Романовита Одоевскаго*, князь *Иванова* княгиня *Михайловна Клецкаго*,

Княгиня *Феодора Одоевскаго*, лѣтописи неznать.

Въ ногахъ у нее *Василей Ивановичъ Чуркина*, преставися 7058 г. марта въ 3 день.

Подлѣ ево къ *Переплетниковымъ* полатамъ три цки, подписи не znать.

Да подлѣ тѣхъ каменей, княгиня инока *Анисья Пожарсково*, преставися 7069 г.

Подлѣ тѣхъ каменей *Федоръ Юрьевичъ Малецкинъ*, прест. 7054 г.

Подлѣ ево три камени подписей неznать.

Подлѣ тѣхъ трехъ каменей къ тѣмъ же къ *переплетниковымъ* полатамъ,

Родъ клабуковыхъ :

Иванъ Тимофеевичъ Клабуковъ, во иноцѣхъ скимникъ *Иннокентій*, прест. 7081 г. генваря въ 2 день.

Анна Григорьевна жена *Ивановита Клабукова*, лѣтописи неznать.

Яковлева жена *Михайловича Годунова* *Ондарева* дочь *Феодоровича Клобукова*, преставися 7098 г. мая въ 24 д.

Ондраъ Феодоровичъ Клобуковъ преставися 7141 г. іюня въ 5 день.

Инока *Елена Ондарева* жена *Феодоровича Клобукова*, преставися 7102 г. іюля въ 14 день.

Идучи изъ св. вѣрогъ на лѣвой сторонѣ противъ полатки,

Родъ глинскихъ :

Василей Григорьевичъ Злобинъ, лѣтописей неznать.

Въ ногахъ у него *Екатерина Иванова* жена *Осорына*, лѣтописей неznать.

Подлѣ ее внизъ къ *переплетниковымъ* полатамъ 11 каменей вросла въ землю, подписей неznать.

Подлѣ одиннадцатого камени *Иванъ Ивановъ сынъ Рудого*.

Подлѣ ево къ *переплетниковымъ* полатамъ три цки подписи не znать.

У ногъ *Киперини Осорыны* двѣ цки подписей неznать.

Въ ногахъ тѣхъ двухъ каменей *Пелагея Юрьева* жена *Афанасьевича Дмитреева*, престав. 7062 г. августа 28 дня.

А по правую и по лѣвую сторону *Юрьевы жены Офимасьевны* на цкахъ подписей неznать.

Въ томъ же порядкѣ внизу къ *хорамъ Иванъ Михайловичъ Морткинъ*, преставися 7059 г. генваря 17 дня.

По лѣвую сторону той же дороги, что ходятъ изъ святыхъ воротъ къ архимандричьимъ кельямъ.

Родъ бывшаго Троицкаго архимандрита *Леонисіа*.

Подлѣ ево роду *Евдокея*, во инокиняхъ *Евникия* Евтихіева жена *Бороздина*, преставися 7128 г. іюля въ 5 день.

Подлѣ ее двѣ цки подписей не знать.

Подлѣ тѣхъ каменей къ Гостиннымъ хоромамъ,

Родъ зачесломскихъ :

Тимофей Ивановичъ *Зачесломской*, преставися 7056 г. марта 25.

Иванъ Борисовичъ *Зачесломской*, преставися 7072 г.

Послѣ *Зачесломскихъ* къ Братскимъ кельямъ,

Родъ скрыпищныхъ :

а на цкахъ подписей неznать, вросли въ землю.

Въ ногахъ у *Стариганъ* инокъ *Корнилій* Офонасьевичъ *Курцовъ*, преставися 7070 г. генваря въ 4 день.

Отъ дороги, что ходять изъ Святыхъ же воротъ къ архимандричьимъ кельямъ, въ ногахъ *Корнилья* *Курцова*,

Родъ курцовыхъ же :

Старецъ *Іевъ* Кушникъ *Курцовъ*, преставися 7079 г. сентября 8 дня.

Преосвященный архіеп. *Никандръ* Ростовскій, преставися 7076 г. сентября въ 25 день.

Троицкаго Сергіева монастыря *Келарь* старецъ *Дорофей* *Курцовъ*, убитъ въ 78 году.

Подлѣ роду *Курцовыхъ*,

Родъ бутеневыхъ :

Агрипена Иванова дочъ *Бутенева*, преставися 53 году.

Иванова жена *Бутенева* имени и лѣтописи неznать.

Инокъ *Сергій* Ѳедоровичъ сынъ *Бутеневъ*, преставися 66 іюля въ 29 д.

Въ головахъ у нихъ родъ *Бутеневыхъ* же, подписей неznать худо.

Пониже ихъ къ братскимъ кельямъ *Игнатъева* жена *Тимофеевича* *Загрязсково* *Ирина* преставися 72 г. генваря 7.

Около ее на цкахъ надписей не знать.

Отъ дорогижъ, что ходять изъ Святыхъ воротъ, въ ногахъ у *Курцовыхъ*,

Родъ дуровыхъ :

Василій Ивановичъ *Дуровъ*, во иноцѣхъ *Васіянъ*, преставися 7069 г. марта въ 20 день.

По сторонамъ ево два камени подписей не знать.

Въ ногахъ у нихъ *Ивановская* жена *Остафьевича* *Дурова*, имени и году неznать.

Подлѣ ее цка подписей неznать.

Подлв ес *Гризорій Кузминъ сынъ Кислой* преставися 7068 году *севра* въ 2 день.

Дьякъ Ѳедоръ Остафьевъ сынъ Петрищева, преставися 7053 г.

Ѳедосія Семенова жена Дурова, преставися 7068, августа въ 6 день.

Инокъ Елинархъ (Иринархъ) Остафьевъ сынъ Дуровъ, преставися 7055 г. августа въ 8 день.

Подлв ево три камени подписей неznать.

Подлв ихъ *Александръ Некрасъ*, преставися 7047 г. мая 18 дня.

Въ ногахъ у нихъ *Василій Третьяковъ сынъ Дурова* меншой, преставися 7055 г. августа 15 дня.

По лѣвую сторону *инокъ Константинъ Остафьевъ сынъ Дурова*, преставися 7056 г. марта въ 13 день.

Доментіянъ Кузминъ сынъ Кислова, преставися 7062 г. сент. 189. г.

Подлв его цка подписей неznать.

Подлв ес *Тимофей Кузминъ сынъ Дурова*, преставися 7062 г. декабря въ 1 день.

Орина Макарьева жена Третьякова сына Дурова преставися 7063 г. іуля въ 31 день.

Юрій Ивановъ сынъ Дурова, въ иноцехъ *схимникъ Герасимъ*, преставися 7093 г. августа 13 дня.

Въ ногахъ цка родъ *Дуровыхъ* же подпись сбита.

Подлв ес *Тимофей* . . . 7063 году.

Подлв ес *инокъ Ѳеодосей Бугусинъ*, преставися 7103 г. декабря 20 дня.

Отъ дорожижъ, что ходять изъ Св. воротъ къ архимандричьимъ кельямъ на лѣвъ,

Родъ ЕЛИЗАРОВЫХЪ :

Георгій Ѳедоровичъ Елизаровъ, прест. 7135 г. сентября въ 10 день.

Ѳедоръ Елизаровъ Муромецъ, преставися 7092 декабря въ 6 день.

Инока схимница Елена Матѣева, жена Васильевича Елизарова, изъ Мурома.

Въ ногахъ у *Дуровыхъ* и у *Елизаровыхъ*,

Родъ ХОЛМСКИХЪ :

Матвѣй Яковлевичъ сынъ Холмской, во иноцехъ *Макарій схимникъ*, преставися 118 г. сентября въ 1 день.

Подлв его, въ лѣвую сторону, *Ирина Матвѣева, жена Холмского*, во инокиныхъ *схимница Ираида*, преставися 118 г. декабря въ 5 день.

Подлв ихъ на цкахъ подписи збиты. Въ ногахъ у Холмскихъ,

Родъ СТОГОВЫХЪ :

Старецъ Іасафъ Стоговъ, преставися 7082 г. апрѣля 19 дня.

Инокъ Сергѣй Стоговъ.

Салтанова дочь Стогова Ѳеодора, преставися 7117 г. генваря въ 10 день.

Въ ногахъ у нихъ *Лука Стоговъ* преставися 7079 г. апрѣля 15 дня.
 Подлѣ ево инока *Парасковѣя*, преставися 7075 г. декабря въ 9 день,
 А по сторонѣ *Стоговыхъ* и отъ *Стоговыхъ* и до *Святыхъ* воротъ.
 по сказкѣ дьякона *Закхея*, кладены изъ *Троицкихъ* вотчинъ крестьяне и
 сторонніи люди; а болшихъ родовъ нѣтъ.

Противъ Западныхъ дверей церкви *Сошествія* св. Духа, у колоколь-
 ницы: князь *Андрей Ивановичъ Ряполовской*, преставися 79 году,
 октября въ 28 день.

Подлѣ его у другово столпа: князь *Иванъ Семеновичъ Куракинъ-
 Булгаковъ*, преставися 140 году.

Подлѣ ево мѣста съ три порозжо. Подлѣ тѣхъ мѣстъ,
 Князя *Василья Семеновича Куракина* княгиня *Ксенія*, во ино-
 цѣхъ *Каптелина*, преставися 133 августа 22.

Князь *Василей Семеновичъ Куракинъ*, во иноцѣхъ *Васіянъ*, пре-
 ставися 131 году генваря въ 9 день.

Подлѣ ево цка не подписана.

Князь *Оола Андреевичъ Куракинъ*, во иноцѣхъ *Феодосій*, пре-
 ставися 125 года, февраля въ 17 день.

Князя *Ивана Петровича Буйносова-Ростовскаго*, княгиня *Марія
 Семеновна*, преставися 128 г. окт. 8.

Князя *Ивана Семеновича Куракина*, княгиня *Глижеря*, преста-
 вися 133 г. генваря въ 18 день.

Въ головахъ у нихъ князя *Семена Ондреевича Куракина* кня-
 гиня *Елена Васильевна*, во инокинехъ *Евфросинія*, преставися 136 году,
 маія въ 22 д.

Князь *Федоръ Семеновича Куракина* княгиня *Овдотія Ивановна*,
 преставися 135 года ноября въ 18 день.

Въ ногахъ у нихъ подлѣ колокольницы цка неподписана.

Подлѣ ее князь *Ондрей Петровичъ Телятевской*, преставися 75
 марта въ 30 день.

Подлѣ ево двѣ цки подписей не знать.

Бояринъ *Ондрей Ондреевичъ Телятевской*, во иноцѣхъ *Ермогенъ*,
 преставися 119 г. мая въ 14 день.

Князя *Ондрея Ондреевича Телятевскаго* княгиня *Пелагея*, во
 инокинехъ *Парасковія*, преставися 136 г. апрѣля 1 д.

Въ ногахъ у нихъ князь *Федора Ондреевича Телятевскаго* кня-
 гиня *Феодосія*, преставися 139 г. сентября въ 30 день.

Подлѣ ее на цкахъ подписей не знать.

Идучи въ церковь *Сошествія* св. Духа, палъвъ у мосту,

Князь *Федора Михайловича Трубецкаго* княгиня *Стефанида*
 преставися 64 г. апрѣля въ 2 день.

Вознесенскаго дѣвичьяго мон. игуменья *Маремьяна*, была *Алек-
 сандрова* жена *Ивановича Воронова-Волынскаго*, преставися 126 г.
 декабря 1 дня.

У Западнаго угла церкви *Сошествія* св. Духа старецъ *Максимъ
 Грекъ*, преставися 64 году.

За олтаремъ церкви *Сшествія* Св. Духа, противъ полатошныхъ дверей,

Родъ глинскихъ.

Родъ соловцовыхъ :

Семенъ Григорьевичъ, во иноцѣхъ *Серапіонъ Соловцевъ*, преставися 7063 г.

Подлѣ ево по правую сторону и по лѣвую на цкахъ подписей не знать, а иные вросли въ землю.

Въ ногахъ у нихъ отъ дороги, что ходять изъ св. воротъ къ архимандричьимъ кельямъ, по правую сторону,

Родъ кашинныхъ-оболенскихъ :

Инока княгиня *Марѳа* княжъ *Иванова* жена *Кашина-Оболенскаго* преставися (слѣд. листь утраченъ).

.
.
.

Иванъ Ондреевичъ Писемской во иноцѣхъ *Теодосій*, преставися 7099 г. февраля въ 28 день.

Старецъ *Макарій Писемской*, преставися 7095 г. мая во 2 день.

Савинъ Ондреевичъ Крюковъ, преставися 7091 г. октября въ 30 день.

Отъ дороги, что ходять изъ св. воротъ къ архимандричьимъ кельямъ, на правѣ, въ ногахъ у *Оболенскихъ*,

Никита *Теодоровъ* сынъ *Лодыгинъ*, преставися 121 г. генваря 1 дня.

Князя *Василья Щербатого*, княгиня *Евфимія* *Василья Борисовича* дочь, преставися 121 г. апрѣля въ 6 день.

Князя *Данила* *Борисовича Ростовскаго*, княгиня *Парасковія*, во инокинехъ *Ираида*, преставися 7090 г. іюня 12 дня.

Инокъ *Кирилло* *Ивановичъ Сукинъ*, преставися 7086 іюля 14 дня.

Въ ногахъ у нихъ,

Родъ головленковыхъ :

Инока *Пелагея Головленкова*, преставися 109 г. іюня въ 22 день.

Василій Григорьевичъ, во иноцѣхъ *Варлаамъ Головленковъ*, преставися 109 г. мая въ 11 день.

Князь *Григорьева* княгиня *Долгорукова* прест. 97 г. апрѣля въ 12 день.

Пелагея Нехорошева жена, преставися 101 г. генваря въ 17 день.

Подлѣ ее на цкахъ надписи незнать, а иные вросли въ землю.

Въ головахъ у нихъ,

Родъ буркиныхъ :

Хрисанфъ Васильевичъ Буркинъ, преставися 89 г. ноября въ 20 день.

Еофилантъ, во иноцѣхъ *Теодосій Буркинъ*, преставися 104 г. генваря въ 25 день.

Въ головахъ у нихъ: *Матвѣя Корсакова* жена *Татьяна* Александрова дочь *Языкова*, преставися 139, іюня въ 7 день.

Подлѣ ея *Григорей Львовичъ Полтевѣ*, преставися 125 г.

Игнатій Ондреевичъ Уваровѣ, преставися . . (листъ утраченъ).

.
.
.

во иноцѣхъ *Сергѣй Языковѣ* преставися 127 г. Октября въ 20 день.

Подлѣ ево *Володимирѣ Игнатъевичъ Вешняковѣ*, въ иноцѣхъ *Варлаамѣ*, преставися 134 г. февраля 27 день.

Подлѣ ево старецъ *Пилипѣ Вешняковѣ*, преставися 136 г. генваря 11 дня.

Въ ногахъ у нихъ ,

Родъ СОБАКИНЫХЪ :

Федосья Ивановна дочь *Головкина* , • *Борисова* жена *Семеновича Собакина*, преставися 119 г. ноября 22.

Подлѣ ея *Борисѣ Семеновъ* сынъ *Собакина*, преставися 119 г. февраля 19.

Подлѣ его *Григорій Матѣевъ* сынъ *Пустобояровѣ*, преставися 143, октября въ 20 день.

Инокъ *Нифонтѣ Милославской-Козловѣ*, преставися 7069 г. февр. 22.

Василій Федоровичъ Кузминской, преставися 7070 г. апрѣля 13 дня.

Родъ СЪЯНОВЫХЪ :

Григорей Дмитриевъ сынъ *Сьяновѣ*, преставися 114 г.

Домника Григорьева жена *Дмитріевича Сьянова*, преставися 109 г. декабря въ 8 день.

Подлѣ ея старецъ *Филофей Соловецкой* , преставися 139 г. ноября 8. .

Подлѣ его *Филипѣ* , прозвище *Добрыня Семеновѣ* , преставися 139 г. августа въ 10 день.

Подлѣ его дѣякъ *Феохтистѣ*, въ иноцѣхъ *Тихомирѣ*, преставися . . .

Въ ногахъ у нихъ ,

РОДЪ МИХАЛКОВЫХЪ, да РОДЪ РЕДРИКОВЫХЪ :

Старецъ *Арсеній Михалковѣ*, преставися 142 г. ноябля въ 8 день.

Дарья во инокинехъ *Дорогоя Юрьева* жена *Редрикова*, преставися 130 г. апрѣля въ 24 день.

Никита Ивановичъ *Редриковѣ*, во иноцѣхъ *Нифонтѣ*, преставися 7117 г. мая въ 25 день.

Агрипена Богданова жена *Артемоновича Михайлова*, преставися 7139 г. іюля во 2 день.

Клементій Ивановъ сынъ *Редриковѣ*, преставися 7135 г. мая 14 д.

Софья Юрьева жена *Редрикова* , да сынъ ея *Афонасей Юрьевичъ*, прест. 7107 г. апрѣля въ 12 день.

Федоръ Васильевъ сынъ Петелинъ прест. автописи не знать.
Въ ногахъ у него,

Родъ петелиновыхъ же:

а подписи збиты.

Подлѣ мосту, что изъ Троицы ходятъ ко Государевымъ хоромамъ по правую сторону,

Родъ григорьевыхъ:

Иванъ Михайловъ сынъ Григорьевъ, надпись вырѣзана не вся.

Дѣвица Евфімія Иванова дочь **Григорьева**, преставился 138 г. марта въ 25 день.

Михайла Григорьева жена **Анна**, преставился 132 году.

Семенъ Михайловъ, сынъ **Григорьевъ**, преставился 120 года, сентября 1 дня.

Идучи изъ паперти церкви пречистые Богородицы, у лѣстницы на лѣвой сторонѣ,

Родъ булатниковыхъ:

Лаврентъ Григорьевича Булатникова жена **Мавра** Петровна, преставился 140 г. марта въ 29 день.

Младенецъ Иванъ Лаврентьевичъ Булатниковъ, преставился 136 г. декабря въ 10 день.

Въ томъ же порядкѣ подлѣ мосту **Иванъ Леовской**, прест. 141 г. февр. въ 5 день.

Въ другомъ порядкѣ подлѣ мосту,

Дмитрій Федоровичъ Скуратовъ, преставился 136 г. ноября въ 26 день.

Прокофій Лянуновъ, да **Иванъ Ржевской**, убиты 119 г. іюля въ 22 день.

Подлѣ ихъ девять каменей подписей неznать.

Въ третьемъ ряду отъ мосту, князь **Никифоръ Яковлевичъ Мещерской**, преставился 138 г. декабря въ 27 день.

Анна Михайлова жена **Александровича Мосалского**, **Яковлева** жена **Васильевича Юзила**, преставился 120 г. ноября въ 19 день.

Возлѣ ихъ лежатъ Троицкіе старцы и слуги.

У церковныя стѣны подлѣ ихъ,

Лука Захарычъ Новосильцевъ престав. 102 г. генваря въ 31 день.

Въ 4 мѣ ряду отъ мосту,

Родъ шаховскихъ:

Князь **Миронъ** князь **Михайловъ**, сынъ **Шеховской**, во иноцѣхъ **Мисайло**, престав. 140 г. апрѣля . . .

Князь **Ермолай**, во иноцѣхъ **Ермогенъ**, преставился 139 г. іюня 6 дня.

Въ ногахъ у нихъ инокъ **Антоній Резанцевъ**, преставился 142 г. ноября въ 30 день.

Подъ ево инокиня *Таисѣя Елизарѣвна* дочь *Сабурова*, прест. 120 г. декабря 27 дня.

Подъ ихъ и до церковные стѣны Троицкіе старцы и слуги.

Въ 5 мѣ ряду отъ дороги же:

Анисѣя Иванова дочь *Пушкина*, преставися 103 г. марта 18 дня.

Подъ ея *Пелагея Житова*, летописи неznать.

Инокъ *Евстаѣій Головкинъ*, преставися 112 г. сент. 8.

Подъ ево,

Родъ Головкиныхъ:

Надписей неznать.

Въ 6 мѣ ряду отъ дорогижъ:

Старица *Настасѣя Косова*, преставися 111 году.

Подъ ея *Федоръ Петровичъ Милвяниновъ* прест. 100 году.

Подъ ихъ и до церковные стѣны Троицкіе старцы и слуги.

Въ томъ же порядку родъ *Головкиныхъ*.

Въ 7 мѣ ряду отъ дороги:

Родъ Опочининыхъ:

Иванъ Федоровичъ Опочининъ

.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Д. Ч. В. Ундольскій.

УКАЗАТЕЛЬ

ИМЕНЪ И ПРЕДМЕТОВЪ,

находящихся въ Спискѣ надгробій Троицкаго-Сергіева мон.,
составленномъ въ XVII вѣкѣ.

А.

АЙГУСТОВЫ: Гурей старецъ 38; Е-
никей старца 38; Евроскиа ино-
ка 38; Тихонъ 38.

АЛЕКСѢЙ архіеп. Вологод. 34.
АЛЕКСѢЙ схимникъ 38.
АРХИМАНДРИЧЪИ КЕЛЫ 39. 43.

Б.

БАСМАНОВЪ Иванъ Фед. 34.
БАХТЕЛРОВЫХЪ родъ 38.
БАХТЕЛРОВЫ-РОСТОВСКІЕ, кн. Иванъ;
Фед. 36; Петръ Влад. 36.
БОРОВАНИА Ездокея, въ инок. Ем-
кея 40.
БУЛАТНИЦОВЫХЪ родъ 34. Лаврентій
Григ. 45; Магара Петр. 45.

БУЛГАКОВА Ирина Мик. 34.
БУРКИНЫ: Хрисанфъ Вас. 43; Осое-
дактъ въ инок. Феодосій 43.
БУТЕНЕВЫ: Агриппа Ив.; 40 Сергій
Фед. инокъ 40.
БУТУРАНИНЫ: Асанацій Андр. 38; Дми-
трій Андр. 38; Леонцій Дмитр. 38.
ВУЧУНИНЪ Феодосій, инокъ 41.

В.

ВАРЛААМЪ архіеп. Волог. 34.
ВАРОУНОФЪИ: Якимовъ, соборный ста-
рецъ Сергіева мон. 34.
ВЕЛИКО-ГАГИНЫ см. Гагины
ВЕШНЯКОВЫ: Володиміръ Игнат. въ
инок. Варлаамъ 44; Пимъ стар. 44.

ВОЛЫНСКАЯ Марья Вас., въ инок. Ма-
риамъ 34.
ВОРОНОВЪ - ВОЛЫНСКОИ Александръ
Иван. 42.
ВОРОПАНОВА смѣръ, инокъ Косма 38.
ВОРОТА святые 39.

Г.

ГАГИНЫ (Велико) кн. Иванъ Вас. 38.
Татьяна Ив. 38.
ГЛИНСКИХЪ родъ 35, 39, 43.
ГОДУНОВЫ: Агриппа Степ. 37; Андрей
Степ. 37; Василій Степ. 37; Степанъ
Степ. 37; Яковъ Мик. 39.
ГОЛЫЦЫНЫ: княжна Васса 33; княж.
Евдокія 33.
ГОЛОВКИНЫ Евстафій 46; Феодосъ
Сем. 44.

ГОЛОВЛЕНКОВЫ: Александръ Борис. 35;
Анастасъ въ инок. Наталья 35; Петръ
Александр. 35.
ГОРБАТЫЙ кн. Борисъ Ив. въ инок.
Боголюбъ 34.
ГОСТИННЫЕ хоромы 40.
ГРИГОРЬЕВЫ: Анна 45; Евдокія Ма-
рѣя 45; Иванъ Мик. 45.
ГУРІЙ дьячокъ 34.

Д.

ДЮНИСІЙ архим. Сергіева мон. 34; его
родъ 40.
ДМИТРИЕВА Пелагея 39.
ДОВРЫНИ Семѣновъ 44.
ДУРОВЫ: Василій Ив., въ инок. Вассі-

анъ 40; Василій Третьяковъ 41; Ив;
Остафьевичъ 40; Ирина Макар. 41.
Константинъ Остаф. 41; Тимофей Косм.
41; Юрій Иван. 41; Феодосъ Сем. 41.

ЕЛЕЦКІЙ Иванъ Мх. 39.

ЕЛИЗАВОНЪ: Георгій Фед. 41; Елена
Матв. скимница 41.

Ж.

ЖЕЛЯВУЖСКІЙ Федоръ Григ. 34.

ЖИТОВА Пелагея 46.

З.

ЗАГРЯЖСКАЯ Ирина 40.

ЗАХЕЙ дьяконъ 34, 42.

АЗЧЕСЛОМОКІЕ: Иванъ Борисов. 40;

Тимофей Нв. 40.

ЗЛОВИНЪ Василій Григ. 39.

И.

ЮАСАФЪ, архіеп. Водогор. 34.

ЮСИФЪ, архіеп. Чудовскій 34.

К.

КАПИНЫ см. Оболенскіе.

КАДЫ архимандритъ 39, 43.

КИРЬЯКЪ архіеп. Сергіева мон. 34.

КИРЬЯКОВЪ Иосифъ уставникъ 34.

КИСЕЛЕВЪ Семенъ Фед. 38.

КИСЛОВЪ Доментіанъ Вас. 41.

КИСЛОЙ Григорій Козм. 41.

КЛАВУКОВЫ: Андрей Фед. 39; Анна

Григ. 39; Елена Андр. инока, 39; Иванъ

Тим., въ схимѣ Никокентій 39.

КОЛОКОЛЬНИЦА 42.

КОРСАКОВЪ Матвій 44.

КОСОВА Настасья старица 46.

КОСТКИНЫ: Марья Сем. 38; Меланія Се-
мен. 38; Семенъ въ инок. Филарета 38.

КРЕСТЬЯНЕ Троицкихъ востанъ 42.

КРЮКОВЪ Савитъ Андр. 43.

КРЯЧКО-ЧЕМОДАНОВЪ инок. Юсифъ 36.

КУЗМИНСКОЙ Василій Фед. 44.

КУРАКИНЫ: Авдотья Нв. 42; Василій
Сем. въ инок. Вассіанъ 42; Гликерія

42; Елена Вас. 42; Иванъ Сем. 42;

Коскія въ инок. Кантелина 42; Марья

Сем. 42; Семенъ Андр. 42; Федора Вас.

42; Софа въ инок. Θεодосій 42.

КУРЦОВЫ: Дорофей келарь 40; Іоанъ
кущикъ 40; Корнилій инокъ 40.

Л.

ЛГОВСКОЙ Иванъ 45.

ЛОДЫГИНЪ Никита Фед. 43.

ЛЯПУНОВЪ Прокопій Петр. 45.

М.

МАКСИМЪ Грекъ 42.

МАЛЕЧКИНЪ Федоръ Юрьев. 39.

МАМОТОВЪ Григорій Григ. 38.

МАРЕМЬЯНА игум. Вознес. мон. 42.

МЕЗЕЦКІЕ: клят. Ирина 38; кн. Фе-
доръ Сем. 38.

МЕЩЕРСКІЙ кн. Никифоръ Яковл. 45.

МИЛВЯНИНОВЪ Федоръ Петр. 46.

МИЛОСЛАВСКІЙ-КОЗЛОВЪ, инокъ Ни-
фонтъ 44.

МИХАЙЛОВЫ: Агриппа 44; Богданъ Ар-
темон. 44.

МОРТКИНЪ Иванъ Мх. 39.

МОСАЛЬСКАЯ Анна 45; Михайло Алек-
сандр. 45.

МУХАНОВЪ Арсеній стар. 44.

Н.

НАГТЕ: Александръ Мх. 35; Алексій
Александр. 35; Алексій Иван. 35; Бог-

данъ Мх. 35; Василій Мх. 35; Ев-
лампія Мх. 35; Кирилъ Мх. 35;

Марья Мих. 35; Михайло Ив. 35; Семенъ 35; Стефанъ, прозв. Богданъ Мих. 34; Ульяна Фед. 35.

НЕКРАСЪ Александръ 41.

ОБОЛЕНСКІЕ-КАПИНЫ кн. Дмитрій Мих. 35; Иванъ Мих. 35; Марѳа инока 43; Михайло Федор., въ инок. Мисайло 35.
ОДОЕВСКІЕ кн. Евдокія Никит. 39; Иванъ Ив. 33; Иванъ Никит. 33, 39; Марья

ПАФНОТІЙ старецъ 34.

ПЕРЕПЛЕТЧНКОВЫ Полаты 39.

ПЕТЕЛННЪ Федоръ Вас. 45.

ПЕТРИЩЕВЪ Федоръ Остаф. дьякъ 41.

ПИСЕМСКІЕ: Иванъ Андр. въ инок. Феодосій 43; Макарій старецъ 43.

ПЛЕЩЕЕВЪ Иванъ Матв. 36.

ПОЖАРСКІЕ кн. Анисія инока 39; Мавра 37; Федоръ Ив. 37.

ПОЛАТКА 39.

РЕДРИКОВЫ: Аванасій Юрьев. 44; Дарья, въ инок. Дорофея 44; Клементій Ив. 44; Никита Ив. въ инок. Нифонтъ 44; Софья Юрьевна 44.

РЖЕВСКІЙ Иванъ 45.

САБУРОВА Памсѳа инока 46.

САЛТЫКОВЫ: Евсѳій 34; Евпраксѳа инока 35.

СЕРАЦОНЪ архіеп. Новгород. 34.

СКРИПНИЦЫНЫХЪ родъ 40.

СКУРАТОВЪ Дмитрій Федор. 45.

СОБАКИНЪ Борисъ Сем. 44.

СОЛОВЦЕВЪ Семенъ Григ., въ инок. Се-

ТАТЕВЫ кн. Александръ Борис. 37; Андрей Ив. 38; Анисѳа Петр. инока 37; Борисъ Петр. 37; Екатерина 38; Иванъ Андр. 37; Иванъ Фед. 38; Марья Борис. 37; Настасѳа Мих. 37, Петръ Борис. 37; Петръ Ив. въ инокахъ Пимъ 37; Семенъ Андр. 37; Сергій Борис. 37; Ульяна 37; Федоръ Борис. 37.

ТЕЛЯТЕВСКІЕ кн. Андрей Андр. въ инок. Ермогенъ 42; Андрей Петр. 42; Пелагѳа, въ инок. Парасковія 42; Феодосія. 42.

НИКАНДРЪ архіеп. Ростовскій 40.

НОВОСЛАЦОВЪ Лука Захар. 45.

НОГОТКОВЪ кн. Федоръ Андр. 38.

О.

33; Федоръ 39.

ОПОЧИННИНЪ Иванъ Фед. 46.

ОСОРЬИНЫ: Екатерина Ив. 39; Иванъ Иван. 38; Сsobота Иван., въ инок. Семионъ 38.

П.

ПОЛАТОЧНЫЕ двери 42.

ПОЛАТЬ Царицыныхъ каменныхъ крыльцо 38.

ПОСТАВЕЦЪ Царицынъ 35.

ПРИМКОВЫХЪ-РОСТОВСКИХЪ род. 36.

ПРОНСКІЕ кн. Федотъ Вас. 33; Феодосія Ив. 33.

ПУСТОБОЯРОВЪ Григорій Матв. 44.

ПУШКИНА Анисѳа Ив. 46.

Р.

РОСТОВСКІЕ кн. Ксенія Данил. 36; Парасковія, въ инок. Иранда 43.

РУДНОГО Иванъ 39.

РЯЗАНЦЕВЪ Антоній инокъ 45.

РЯПОЛОВСКІЙ кн. Андрей Ив. 42.

С.

рапионъ 43.

СТОГОВЫ: Иоасафъ старецъ 41; Лука 42; Парасковія инока 42; Сергій инокъ 41; Феодора 41.

СУКИНЪ Кирилло Ив. 43.

СЪЯНОВЫ: Григорій Дмитр. 44; Домника Григ. 44.

Т.

ТИМОФЕЙ . . . 41.

ТИХОМІРЪ инокъ 44.

ТОЛМАЧОВЪ Рудакъ Лукѳанъ 36.

ТРАПЕЗА 45.

ТРУБЕЦКІЕ кн. Дмитрій Тимоф. 33; Ксенія Семен., въ инок. Канталина 33; Марья Борис. 34; Меркурій Тимоф. 33; Тимофей Роман., въ инок. Феодоритъ 33; Стефанида кн. 42; Федоръ Мих. 42.

У.

УВАРОВЪ Игнатій Андр. 44.

Ф.

ФИЛИПЪ прозв. Добрыня Семен. 44.

ФИЛОФЕЙ, стар. Соловецкой 44.

Х.

ХВОРОСТИНИНЫ: кн. Антонина Вас. 37;

Феодосій 37.

Григорій Дмитр. 36; Дмитрій Ив. въ

ХОЛМСКИЕ: Ирина Матв., въ инок. Пра-
да 41; Матвей Яковл. 41.

инок. Діонисій 37; Евдокія Никит. въ

ХОРОМЫ Государевы 45.

инок. Евфросинія 37; Иванъ Андр. 36;

ХОРОМЫ Госуд. Царицы 35, 36.

Иванъ Дмитр. 36; Федоръ Ив., въ инок.

Ц.

ЦЕРКВИ Живонач. Троицы оltарь 34;

дичной (Успенской, соборной) па-

паперть 35; лѣстница 34; Похвалы

перть 45; Никона чуд. оltарь 34;

пр Богород. (придѣлъ) 34; Сошествіа

полуденные двери и мостъ 34.

Св. Духа 38. Оltарь ее 42; Богоро-

Ч.

ЧЕБОТОВЪ Дмитрій Андр. 36.

Семенъ Ив., въ инок. Сергій 36; Фе-
доръ Ив. 36.

ЧЕМОДАНОВЫ Евдокія Семен. 36, Иванъ

ЧУРКИНЪ Василій Ив. 39.

Ив. 36; Прасковія, въ инок. Пелагея 36;

Ш.

ШАХОВСКИЕ кн. Ермолай, въ инок. Ерма-
генъ 45; Миронъ, въ инок. Мисайло 45.

ШУБИНЪ Афанасій Львовъ 36.

ШУЙСКІЙ-Скопинъ кн. Василій Фед. 37

Щ.

ЩЕРБАТОВА кн. Евфимія Вас. 43.

ЩЕПИНЪ Александръ Ворисов. 37.

Ю.

ЮЗИМА, 45.

Я.

ЯЗЫКОВЫ: Сергій инокъ 44; Татьяна
Александр. 44.ЯКИМОВЪ Варсонофій, соборной ста-
рецъ 34.

Ѳ.

ѲЕОКТИСТЪ дьякъ, въ инок. Тихонірь 44.

Москва

Марта 16 дня,

1846 г.

II.

МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.

22

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

III.

МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

СРАВНЕНІЕ ЗАКОНОВЪ ЦАРЯ СТЕФАНА ДУШАНА СЕРБСКАГО

СЪ ДРЕВНѢЙШИМИ ЗЕМСКИМИ ПОСТАНОВЛЕНІЯМИ ЧЕХОВЪ.

Сочиненіе Франца Палацкаго.

1. ВВЕДЕНІЕ.

Древніе Славянскіе законники.

Исслѣдованіе законовъ и обычаевъ древнихъ народовъ тѣмъ труднѣе и занимательнѣе, чѣмъ болѣе замѣчаемъ въ нихъ подвижности и, вмѣстѣ съ тѣмъ, постоянства. Естественныя измѣненія народныхъ потребностей, тутъ мнимыхъ, а тамъ существенныхъ, удовлетвореніе или отверженіе ихъ, все это производитъ въ каждомъ вѣкѣ въ гражданскомъ обществѣ новыя отношенія, связи и законы. Измѣненія етъ, будучи всегда только частны, никогда не испровергаютъ вдругъ всего государственнаго устройства, а потому, когда нѣкоторыя части его принуждены бываютъ въ каждомъ вѣкѣ поступаться своимъ мѣстомъ новымъ учрежденіямъ, другія, за то, не рѣдко достигаютъ необыкновеннаго и неожиданнаго долговѣчія. Отсюда, разсматривая древніе или устарѣвшіе законы и учрежденія, необходимо, всякой разъ, обращать тща-

тельное вниманіе на время ихъ происхожденія, ибо часто случается, что постановленіе прошлаго года въ текущемъ можетъ совершенно устарѣть, и, напротивъ, многія учрежденія, появившіяся за тысячу лѣтъ передъ етъмъ, и теперь еще имѣютъ свое достоинство и силу въ народѣ.

Каждому извѣстно, кто только сколько нибудь занимался исторіей Чешскаго народа, что одни изъ его общественныхъ земскихъ узаконеній, въ теченіи времени, подвергались подобнымъ перемѣнамъ, а другія, вопреки всему, устояли. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательно, по нашему мнѣнію, то явленіе въ Чешскомъ народѣ, что измѣненій у него было больше, нежели противнаго, и что онъ етъмъ превышалъ всѣхъ своихъ сосѣдей. Было ли то хорошее или худое свойство Чеховъ—совсѣмъ другой вопросъ.

Сколько извѣстно, самая сильная перемѣна произошла во внутреннемъ управленіи Чешской земли въ XIII-мъ столѣтіи, особенно въ царствованіи Премысла

Отакара Второго. И въ самомъ дѣлѣ до тѣхъ поръ въ Чехахъ было два только сословія: *дворяне* (*zemané*), дѣлившіеся на большихъ, то есть, шляхту или господъ, и меньшихъ, то есть, владыкъ и дѣдичей, и *недворяне*, обитатели Чешскихъ городовъ, считавшіеся, вмѣстѣ съ поселянами, *холопами* (хлапами)¹, и не имѣвшіе дотолѣ ни какихъ государственныхъ правъ. Но въ XIII-мъ столѣтіи въ Чешскихъ городахъ поселилось множество Нѣмцевъ съ Нѣмецкимъ правомъ, и, частію ето, а частію дарованіе чисто Чешскимъ городамъ, по примѣру послѣднихъ, правъ муниципальных, образовало у Чеховъ новое *сословіе*, то есть, *мѣщанское*, которое освобождено было отъ власти окружныхъ цудъ и управлялось уже собственными городскими судами, (магистратами). Ето-то вособенности (не говоря уже о другихъ, меньшихъ, причинахъ) подорвало все древнее Градское (замковое, крѣпостное) или жупное устройство², а вліяніе етого новаго элемента на всѣ части государственной жизни неспровергло многіе Старочешскіе обычаи и учрежденія, вскорѣ до того пришедшіе въ забвеніе, что теперь чрезвычайно трудно воззывать память ихъ къ жизни изъ праха и пепла древности. И ето тѣмъ труднѣе, что самыя древнія Чешскія грамоты, упоминающія о нихъ, нигдѣ не объ-

ясняются намъ о томъ съ надлежащей полнотой³.

А потому Чешскій вѣслѣдователь долженъ искать свѣта, котораго не достаетъ ему дома, въ чужбинѣ, и познакомиться съ законами и обычаями сосѣднихъ и другихъ родственныхъ народовъ, зная, что, какъ каждый отдѣльный челоуѣкъ, такъ точно и народъ, никогда не былъ и не бываетъ такимъ особнякомъ, чтобы больше или меньше не заимствоваться отъ своихъ соплеменныхъ и сосѣдей образомъ жизни и обычаями. Особенно же долженъ онъ обратить зрѣніе свое къ родственнымъ Славянскимъ народамъ, изслѣдовать все сходное и несходное въ учрежденіяхъ и обычаяхъ, доставшихся имъ отъ общей матери ихъ, Славы, и отдѣлить оное отъ послѣдующихъ законовъ, постановленныхъ самими въ разное время, или же занятыхъ у своихъ сосѣдовъ. И если найдетъ онъ, на пр., что нибудь такое, что обще древнимъ Чехамъ и Задунайскимъ Сербамъ, но чего никогда не было у чуждыхъ народовъ, то имѣетъ полное право заключать, что ето ведетъ начало свое отъ древнихъ Славянъ, потому что оба етъ народа въ теченіи цѣлыхъ тысячелѣтій не были ни въ какихъ связяхъ и сношеніяхъ и, слѣдовательно, не могли ничего занять новаго одинъ у другаго.

¹ Въ старомъ „Рядѣ Земскихъ законовъ (см. Ж. Ч. М. 1834 IV. 404.) сказано, въ § 37, о поединкѣ: „Если-бы же мѣщанинъ обжаловалъ селянина, то оба должны рѣшить дѣло поединкомъ дубиной и съ большими щитами, потому что оба они *холопскаго званія*, и искони ведется обычай не употреблять въ такомъ единоборствѣ мечовъ.“

² См. Ж. Ч. М. 1834. IV. стр. 406—411.

³ Грамоты обыкновенно такъ выражаются о нихъ: „Remittimus ei et hominibus ejus omnem exactionem sive inquietationem, venditionem, Naroc, Zwod, Hlawam, Wrez collectas generales, aedificationes castrorum, fossata, presecu, prowod, narez [et omnia alia gravamina;“ или: „causa, quae appellatur hlawam,“ „culpa, quae fit per zwod,“ „accusatio illa, quod narok dicitur,“ и т. п. Каждый можетъ видѣть, что ето такое было.

Древнѣйшіе и важнѣйшіе памятники законодательства Славянскихъ народовъ суть :

1. *Руская правда*, данная, первоначально, княземъ Ярославомъ около 1020 г., потомъ умноженная сыновьями его, 1054—1068 и, наконецъ, вновь, въ большемъ объемѣ, сочиненная въ XIII столѣтіи ⁴.

2. *Законы князя Конрада Бирненскаго*, 1080, извѣстные только по подтвержденіямъ короля Премысла Отакара I-го, 1222 и 1229, и князя Одриха Бретиславскаго, 1237 ⁵.

3. *Радославова* книга или законы стараго пана изъ Розенберга, конца XIII-го столѣтія, по сѣ пору только въ рукописи ⁶.

4. *Вислицкій статутъ* Польскаго короля, Казимира Великаго, 1347 ⁷.

5. *Законоикъ Царя Стефана Душана Сербскаго*, 1349 и 1354, о комъ мы сейчасъ подробно распространимся.

6. *Majestas Carolina*, напрасно данная 1350-го, потому что, не получивши никогда законной силы, была взята назадъ уже въ 1355 ⁸.

⁴ См. J. P. G. Ewers, das älteste Recht der Russen. Dorpat. 1826. 8. pag. 264 sq. Правда Русская. Спб. 1777, 1792, Москва. 1799, и пр. Рускія достопамятности, М. 1815, 1-я часть, стр. 28 — 85. Prawda Ruska, czyli prawa Wielkiego księcia Jarosława Włodzimierowicza, przez J. B. Rakowieckiego. II Tomu. W. Warszawa 1820 — 22, 4.

⁵ См. A. Boczek, Codex diplom. et epist. Moraviae, O om. 1836 I. 168. Jura primaeva Moraviae, Brunae. 1781, p. 23 sq. Abhandlungen. d. böhmisch. Gesellschaf. d. Wissen. Prag. 1786. p. 476 sq.

⁶ См. Ж. Ч. М. 1834. IV. стр. 403 и след. Теперь они изданы самимъ Палацкии въ его Архивъ Чешскомъ. *Переводъ*.

⁷ См. I. B. Bandtkie, Jus polonicum, codicibus veteribus manuscriptis et editionibus quibusque collatis. Varsaviae. 1831, in 4.

⁸ Павелъ Еммихъ напечаталъ ее (Hanoviae, 1617, in fol.).

7. *Рядъ Земскаго права* (Rád práva zemského) въ Чехахъ, второй половины XIV столѣтія, доселѣ въ рукописи ⁹.

Мы ничего не упоминаемъ сдѣсь о позднѣйшихъ статутахъ, горныхъ Чешскихъ законахъ, земскихъ учрежденіяхъ, объясненіяхъ правъ, и т. п., равно какъ считаемъ также лишнимъ распространяться о грамотахъ и дѣтописяхъ Славянскихъ народовъ, предлагающихъ пособія къ познанію древнихъ законовъ.

Изъ всѣхъ етѣхъ законниковъ самое большее сходство представляютъ между собой законы Конрада для Моравіи (и Чехіи) и законы Стефана Душана для Сербіи. Обстоятельство это чрезвычайно важно и замѣчательно. А потому, гдѣ только, какъ мы сказали выше, замѣчаемъ подобное сходство въ существенномъ, всюду оно само собой уже приглашаетъ насъ къ непосредственному изслѣдованію и познанію всего, что только заключаетъ въ себѣ етѣхъ законникахъ Древнеславянскаго.

Въ подлежащемъ изслѣдованіи мы рѣшились указать на такое сходство, объяснить его согласіемъ другихъ отечественныхъ источниковъ и несогласіемъ чужихъ, и тѣмъ облегчить изученіе многихъ первобытныхъ сторонъ общественной жизни древнихъ Славянъ. Въ этомъ, столько важномъ и замѣчательномъ предметѣ, мы, непосвященные въ тайны законодѣнія, останемся довольны, если, по крайней мѣрѣ, возбудимъ вниманіе лучшихъ знатоковъ древнихъ законовъ, которые

⁹ См. Ж. Ч. М. 1834, IV. 404 и след. Нынѣ изданъ онъ, вмѣстѣ съ Латинскимъ текстомъ (Ordo judicij terrae) въ Архивъ Чешскомъ 1842 г., части 2-й, стр. 76—185. *Переводъ*.

потомъ сами гораздо основательнѣе объяснятъ намъ его. Но, прежде нежели приступимъ къ самому предмету, считаемъ нужнымъ, для лучшаго уразумѣнія законовъ Царя Стефана Душана, сказать нѣсколько словъ о дѣлїяхъ и состояніи Сербскаго народа въ правленіе его.

2. СЕРБІЯ ВО ВРЕМЯ ЦАРЯ СТЕФАНА ДУШАНА.

Его Законникъ.

Первоначальные предѣлы древней Задунайской Сербїи были: на сѣверѣ рѣки Сава и Дунай, на востокѣ Морава, Ибаръ и городъ Раса (нынѣ Новой Пазаръ), на югѣ рѣка Боляна и городъ Скадръ, а на западѣ хребетъ, проходящій между рѣками Босной и Вербасомъ, и отъ истоковъ Вербаса ко впаденію Цетыни въ Адриатическое море. Сосѣди Сербовъ были, на востокѣ—Булгары, а на западѣ—Хорваты. Въ древнѣйшее время Византійскіе императоры присвоили себѣ право верховнаго владычества надъ Сербами, управлявшимися у себя дома, въ жупахъ, собственными своими жупанами. Между еѣми жупанами было нѣсколько „Великихъ жупановъ“, не рѣдко съ успѣхомъ защищавшихъ независимость свою отъ посягательствъ Византійцевъ и другихъ сосѣдей.

Наконецъ, во второй половинѣ XII-го столѣтія Стефанъ Неманя, великій жупанъ Раскій, прїобрѣтши, въ 1159, особенно по смерти императора Емануила, независимость, сдѣлался родоначальникомъ королевской династїи Сербовъ, владѣвшей непрерывно етой землей два столѣтія и значительно расширившей свое государство

на югъ и востокъ счастливыми войнами. Послѣ Немани, пострѣпавшагося, 1195-го, въ монахи, владѣлъ, по 1224, сынъ его, Стефанъ, прозванный *Первослытаннымъ*, потомъ три сына етого, одинъ за другимъ: Радославъ, по 1230, Владиславъ, по 1237, и Стефанъ Урошъ, названный „*Великимъ кралемъ*“, съ 1237 по 1272, а послѣ него тоже сыновья его, Стефанъ Драгутинъ, по 1275, и Стефанъ Милутинъ, иначе „*Солтый краль*“, съ 1275 по 1321 г.; наконецъ, съ 1321-го по 1336, сынъ послѣдняго, Стефанъ Урошъ, по прозванію *Дечанскій*, отецъ цари Стефана Душана, о которомъ мы говоримъ.

Уже Стефанъ Неманя распространилъ Сербское государство на югъ и востокъ, а изъ потомковъ его особенно Стефанъ Милутинъ и Стефанъ Дечанскій отняли многія земли у Византійцевъ и Булгаровъ; но величайшимъ завоевателемъ на Сербскомъ престолѣ, съ 1336 по 1356, былъ нашъ Стефанъ Душанъ, прозванный „*Сильнымъ*“, владѣвшій, кромѣ Сербїи, еще всей Македонїей, Албанїей, Фессалїей и Епиромъ, выдержавшій тринадцать, большею частію, удачныхъ войнъ съ Греками, усвоившій себѣ названіе *царя* (императора), а сыну своему имя *краля* (короля), котораго только неожиданная смерть не допустила осуществить задуманное имъ покореніе Константинополя и присоединеніе всей Греческой имперїи къ Сербїи. Онъ умеръ именно въ томъ самомъ году (1356), когда Турки въ первый разъ стали твердой ногой въ Европѣ ¹⁰.

¹⁰ Етотъ знаменитый государь по сю пору извѣстенъ Европѣ только по невѣрному

Въ то время народъ Сербскій вообще распадался на четыре сословія: *духовенство*, *дворянъ*, *мищанъ* и *послланъ*, изъ коихъ только первые два пользовались государственными правами.

По видимому, *духовенство* имѣло великую силу у Сербовъ, и владело, въ самомъ дѣлѣ, большими имѣніями. Его составляли патриархъ, около двадцати митрополитовъ и епископовъ (архіереевъ), множество игуменовъ, поповъ (священниковъ) и калугеровъ (чернорицевъ).

Дворяне были, какъ въ Чехахъ и Польшѣ, двоякаго рода, то есть, *большие* и *малые*, по Сербски *власетеле* и *властеличичи*. Къ первымъ принадлежали *кнезы* (князи, *comites*), *велмужіе* или *боляри* (вельможи и бояре), и просто *властеле* (владѣтели, помѣшники, дворяне, господа), къ коимъ также причислялись еще *властеле стегомне* (знаменовосцы-господа). *Властеличичи* или *властеличичи* были почти тоже, что наши (Чешскіе) *владыки* и *дѣдишницы*. Въ отношеніи же къ подданнымъ своимъ дворяне назывались еще *проларъ*, *господири*. Безъ сомнѣнія, всѣ царскіе и земскіе, воинскаго и гражданскаго званія, чиновники, были дворянскаго сословія. Въ Душановомъ Законникѣ уже не упо-

минаются больше жупаны, хотя въ немъ часто говорится о жупахъ (коихъ было множество, особенно малыхъ). Военные чиновники назывались *воеводами*, *криштиниками*, *кефалиями* (напштанами, полгавирами); а къ гражданскимъ принадлежали: *судіе*, *кнезы* (*comites*), *примикиріе* (*primicerii*), *владельцы*, *простаишцы* и *челшцы*, изъ коихъ послѣднихъ обязанность намъ неизвестна. Прежде, въ XII-мъ столѣтіи, видимъ всюду только *десятиковъ*, *недвѣстниковъ*, *сетниковъ* и *тысечниковъ*, о коихъ, однако, въ позднѣйшую пору нигдѣ ничего не говорится, за исключеніемъ лишь *сетниковъ*¹¹.

Хотя *граждане* (мищане) пользовались нѣкоторыми преимуществами уже во время Душана и считались всюду свободными, однако они не имѣли на какого государственнаго значенія. Они, болѣею частію, были купцы (торговцы).

Подданные изъ сельскаго сословія называются въ законахъ *меропхи* (меропхи), *себры* и *отроки*. Мы нынѣ не можемъ напѣрное сказать, существовало ли между ними какое различіе. *Меропхи* всюду упоминаются въ смыслѣ земледѣльцевъ; *себрь*, кажется, вообще означаютъ чистую противоположность (орроцизмъ) *властелину* или *дворянину*; такъ, на пр., каждый *меропхъ* былъ *себромъ*, но не каждый *себрь* *меропхомъ*. Опъ

изображенію его, славянскому І. К. Белемъ, достойнымъ побратимомъ Габсбургу, извѣстнаго пріятеля Славянъ. Оба съ чрезвычайною благонамѣренностью, Славянскіе историки, допускали исключеніе изъ общаго правила: „Quique praesumptor bonus,“ только въ отношеніи къ одному Славянину, съ чѣмъ можно доказать, что все спасеше стѣхъ послѣднихъ заключается единственно въ одномъ лишь опмеченіи и опмеченіи.

11 Это извѣстіе, по нѣкоторому, несомнѣнно далъ изслѣдователь древнихъ законовъ, звали мы изъ Истории Сербской письменности, соч. Шифариховичъ рукоп., который основать его на Домитіиловомъ жизнеописаніи Стефана Душана. *Сетниковъ* въ послѣдствіи, замѣнилъ, по Люцію, *кнезы* (*comites*).

роки, думаю были люди вообще крепостные (Hörige, Leibeigene), теломъ и имуществомъ своимъ—собственность другаго. Кроме этихъ подданныхъ упоминаются еще люди сельскаго сословія, и притомъ подъ именемъ народовъ покоренныхъ: *Влахи* (валахи, пастухи), *Арбанаши* (Арнауты, Албанцы), *Цаконь* и *Саконь*.

Законодательство и общественное управленіе земель производились все еще на *Сеймъ* (соборъ), на который сзывались высшее духовенство и большое и малое дворянство. На таковомъ-то Сеймѣ, происходившемъ 1349 года, мая 21-го, и 1354-го, неизвестно котораго дня, былъ данъ и утвержденъ согласіемъ всѣхъ присутствовавшихъ *Законникъ*, о которомъ намъ теперь предстоитъ говорить.

Заглавіе и введеніе его таково:

Законъ благовѣрнаго царя Стефана, въ лѣтъ 6857, индиктіона 2, въ праздникъ вознесенія Господня, мѣсяца мая 21.

§. I. „Сижо законникъ поставляемъ отъ православнаго съ бора нашего съ прѣосвѣщеннымъ патріархомъ киръ Іоанникиемъ, и всеми архіереи и церковники малими и великими, и мною благовѣрнымъ царемъ Стефаномъ, и всеми властели царства ми, малими же и великими.“

Законы, составленные 1349-го года, кончатся параграфомъ 136-мъ, послѣ коего слѣдуетъ просто заглавіе: „Въ лѣтъ 6862-мъ (1354), индиктіонъ седмый,“ и, безъ дальнейшей оговорки, тотчасъ параграфъ 136 по 200-й, коимъ и оканчивается весь *Законникъ*.

Господинъ Шафарикъ представилъ обширное извѣстіе въ Вѣн-

скихъ лѣтописяхъ литературы 1831 г.¹² о спискахъ, въ конхъ дошелъ къ намъ этотъ *Законникъ*, куда и отсылаемъ любознательнаго читателя. Замѣтимъ тутъ только коротко то одно, что древнѣйшій и лучший, хотя неполный, списокъ его принадлежитъ 1390-му году, а самый младшій, но полнѣйшій, 1700-му году. *Законникъ Душановъ*, напечатанный въ четвертой части Ранчевой Сербской исторіи и переводъ его отсюда на Нѣмецкій въ Енгелевой исторіи Сербіи и Босніи¹³, представляютъ намъ вовсе не Душановъ *Законникъ*, но безобразную смѣсь, составленную какимъ-то невѣжей, изъ него и Властарова правилника (церковнаго права), и наполненную самыми смѣшными ошибками. Въ Сербскомъ журналѣ „*Лѣтопись*“, 1828 года, въ книжкѣ III-ей, помѣщенъ текстъ списка 1700 года, въ коемъ многіе листы и параграфы перемѣшаны писцемъ и поставлены не на своемъ мѣстѣ. Критическое изданіе этого важнаго памятника Славянскаго законовѣдѣнія получимъ мы въ предполагаемомъ Шафарикомъ изданіи „*Monumenta Serbica*“. Между тѣмъ, мы выпросили себѣ у этого друга упомянутые списки и сдѣлали изъ нихъ извлеченіе собственными словами самаго текста, распадающагося на 200 параграфовъ. Мы придерживаемся всюду (даже въ показаніи параграфовъ) древнѣйшаго списка 1390-го, кромѣ тѣхъ случаевъ, гдѣ принуждены были черпать изъ другаго, потому что въ ономъ, къ сожалѣнію, не достаетъ около 70-ти парагра-

¹² Jahrbücher der Literatur, Band 53, Anzeigebblatt, S. 38 — 43.

¹³ J. C. v. Engel, Geschichte von Serbien und Bosnien. Halle. 1801. 4. S. 293 — 310.

Фовъ, то есть, по 151-й, цѣлыхъ 11-ти, а отъ 152-го всѣхъ прочихъ.

Для удобнѣйшаго и очевиднѣйшаго показанія сходства и несходства етѣхъ Сербскихъ Законовъ съ Древнечешскими и иноплеменными, мы раздѣлимъ весь свой предметъ на нѣсколько отдѣловъ, вовсе, однако же, не держась въ томъ ни какаго систематическаго порядка.

3. ОВЪ ОВЩЕЙ ПОРУКѢ.

Общая порука или общее поручительство, отвѣтственность (*ruka spoločná, ručení společné, universalis fidejussio, die Gesamthbürgschaft*), было особенное юридическое постановленіе древнихъ Славянъ, по коему цѣлая околица (*vicinia*), то есть, всѣ сосѣди и обитатели одного селенія или одного уѣзда (округа, хотара, *territorium*) должны были съобща отвѣчать и ручаться за все, что ни случилось въ ихъ округѣ; а если не могли сыскать самого виновника и представить его суду, обязывались всѣ, безъ исключенія, платить за такое злодѣяніе положенное наказаніе.

Етого учрежденія касаются слѣдующіе параграфы Душанова законника: 21, 55, 64, 69, 90, 98, 99, 125, 144, 157, 158, 179, 180, 184, 189 и 197. Не имѣя возможности приводить ихъ сдѣсь всѣхъ, мы удовольствуемся только нѣсколькими.

„§. 64 Аште кто умрѣтъ, а иматъ едино село у жупѣ или между жупами: что се зло учини томузи селу пожегомъ или чимъ любо, ономузи селу всу тузи злобу да плати околина.

§. 98. Аште кто ужежетъ кутю (хижину), или гумно, или сламу, или сѣно по пизмѣ (мщенію) кому, да съжегутъ его огнѣмъ. Аште ли

Отд. III.

се не найде, да га (его) дасть този (то) село; аште ли га не дасть, да плати този село, чтобы пожеги (за сожженное) платилъ.

§ 99. Аште ли кто ужежетъ извнѣ (извнѣ) села гумно или сѣно, да плати околина (околица), или да дасть вжегшаго.

§. 125. Градска земля, што есть около града, што се наде (найдется, отыщется) хуси (грабежа) или украде (воровства), да плати все този околина.

§. 180. Ако (если) се надѣ златаръ (монетникъ) у граду кове (дѣлающій) динаре безъ воли цареве, да се златаръ ижеже (сожжеться), а градъ да плати глобу (пеню) что рече царь.“

О подобномъ учрежденіи тоже и у древнихъ Чеховъ имѣемъ мы множество доказательствъ подъ руками въ грамотахъ XII-го и XIII-го столѣтій, изъ коихъ предложимъ сдѣсь только нѣкоторые. Прежде всего изъ Privilegium короля Премысла Отакара I-го, даннаго марта 10-го, 1222-го, Чешскому духовенству:

„Quandocunque fur capitur in aliqua villa, sola domus, in qua furtum invenitur, publicetur, vicinae vero domus in pace permanerant; poenam tamen, scilicet ccc denarios, cum aliis persolvant. Hanc autem poenam alleviare volumus, qua quando quis interficiebatur in aliqua villa, et interfector non capiebatur, quilibet rusticus in ccc denariis condemnari solebat: nunc nos mitius agentes cum eis, volumus ut tota villa in cc denariis condemnatur.“

Въ Privilegium, дацномъ того же времени Бревневскому монастырю, находимъ слѣдующее:

„Nec greventur homines in villis Breunoviensibus, quando aliquis occisus vel strangulatus, quod *hlava* nun-

cupatur, infra campos alicujus villae projectus ab iniquis hominibus reperitur, per quod pauperes calumniose puniuntur, etc.“

У другихъ Славянскихъ народовъ подобное общее поручительство тоже было въ обыкновеніи и составляло законъ. Объ этомъ свидѣтельствуемъ слѣдующее мѣсто въ Польско-силезской грамотѣ 13-го декабря, 1253 ¹³.

„Quodsi solutio capitis super viciniam ceciderit, homines Episcopi vel Glogoviensis ecclesiae, qui sunt de illa vicinia, solvant dominis suis portionem, quae ipsos contingit, etc.“

Не подлежитъ ни какому сомнѣнію, что тоже самое господствовало и у древнихъ Русовъ. Хотя князь Ярославъ, или лучше сыновья его, бравшіе, большею частію, законы свои отъ Нормановъ и его Варяговъ, постановили платить Германскую виру (Wergelt) вмѣсто Славянской главы, прибавляя, что одинъ только убійца долженъ ее платить ¹⁴, однако же Славянскій обычай, давно укоренившійся въ народѣ, былъ гораздо сильнѣе самаго закона, а потому даже въ позднѣйшихъ законахъ находимъ слѣды прежней общей поруки въ, такъ называемой, дикой виру. Такъ въ Руской Правдѣ читаемъ ¹⁵:

„Аще кто убіетъ княжа мужа въ разбои, а головника не изищутъ. то вирную платити во чіей же берви голова лежитъ,“ и проч.

„Оже кто не вложитъ ся въ дикую виру, тому людіе не помогаютъ, но самъ платитъ.“

¹³ *Ischoppe und Stenzel Urkundensammlung*, 1832. p. 332.

¹⁴ *Ewars* l. c. pag 306. §. 18.

¹⁵ *Rakowiecki* l. c. tom. II. pag. 45, 47.

Слѣдовательно, по этому волюно было Русамъ вступать и не вступать въ общую поруку съ другими: первое было обычай Славянскій, а последнее Германскій.

Почти во всѣхъ привилегіяхъ Чешскаго духовенства XIII-го столѣтія говорится о главѣ, сводѣ, нарокѣ, и т. под., и при томъ въ томъ смыслѣ, что подданные на церковныхъ имѣніяхъ должны либо платить господамъ ихъ то, что обязаны вносить королю за главу, сводъ и нарокъ, либо же весь этотъ платежъ совершенно прощается и опускается имъ (подданнымъ). Такая милость, конечно, сама по себѣ довольно незначительна, если не обращать при ней вниманія на общую поруку. И въ самомъ дѣлѣ, если бы каждый подданный долженъ былъ платить пеню только за свою собственную провинность, то церкви не много бы получали отъ того пользы; потому что подобныя преступленія были не очень обыкновенны. Напротивъ, опираясь на право общей поруки, всякой обязанъ былъ платить пеню каждый разъ, когда въ околицѣ его случилось какое-либо тайное злодѣяніе и, въ такомъ случаѣ, разумѣется, довольно часто приходилось каждому сосѣду поплатиться. Эта обязанность, этотъ долгъ *in solidum* каждой околицы, безъ сомнѣнія, былъ прекрасное орудіе къ уменьшенію преступленій въ народѣ, потому что каждый сосѣдъ долженъ былъ внимательно смотрѣть за тѣмъ, чтобы не произошло чего либо худого въ цѣлой околицѣ; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, это было также и большее бремя для cadaго недѣлимаго, тѣмъ болѣе, что не рѣдко приходилось и самому невиннѣйшему человѣку тер-

пѣтъ за виновнаго. Отсюда, когда однажды сдѣланъ былъ примѣръ на церковныхъ помѣстьяхъ освобожденія отъ общей поруки, то потомъ и другіе владѣльцы просили Короля о томъ же самомъ. Нѣмецкія поселенія, явившіяся послѣ въ Чехахъ, никогда не хотѣли принять ее; наконецъ, когда, въ послѣдствіи, почти всѣ Чешскія села стали получать Нѣмецкое право, то, вскорѣ потомъ, еготъ обычай совершенно исчезъ въ нашей землѣ, такъ что уже въ XIV-мъ столѣтіи ничего больше не слышать о немъ. Совсѣмъ противное тому видимъ у Сербовъ, удержавшихъ это узаконеніе, въ нѣкоторомъ смыслѣ, даже и теперь. Такъ Вукъ Стефановичъ говоритъ въ своемъ словарѣ подъ словомъ *Крвина* (*Blutgeld, pretium sanguinis*, а по Старочешски *глава*):

„У Турской е кровь Турска 1000 гроша, а Србска (и свакога другога ристянина [христіянина]). Крвинну не платя само онаѣ, коѣ учиніо кровь, него све (все) оно село (а кашто [иногда] и више [больше] обличныхъ села заедно), дѣ (гдѣ) е кровь учинѣна (кадъ се кровь учини у вароши [городѣ], онда и Турци мораю [должны] платяти крвинну). Крвина се не платя само [только], кадъ човекъ убіе човѣка, него [но] и кадъ човекъ умре на путу одъ зиме, кадъ се утопи у воду, кадъ падне съ дрвета [съ дерева], или съ коня, те [и] сломи вратъ [шею]; или ода шта му драго [отъ чего бы то ни было] онъ умрѣо, само [только] ¹⁶ кадъ га [его] надю на путу или у полю мртва (такови се човѣкъ не сміе пріе саранити [похороненъ быть],

¹⁶ См. Вука Стефановича Српски рѣчникъ. У Бечу (Вѣнѣ), 1818, стр. 338.

докъ [пока] не додю Турци, да га чинне тѣшъ [осмотрѣ]). Турци слабо траже [ищутъ] крвника [убійцы], него ишту крвинну: за то крвникъ доста пута [часто] утече у другу наію [округъ], докъ люди плате крвинну и мало позаборава [позабудутъ], па [и] послѣ опетъ додѣ на трагъ [назадъ], и нико [никто] му се не чини ни вѣштъ, осимъ [кромѣ] рода онога, кога е онъ убіо (а съ родомъ мора [долженъ], да се мирн: за што [иначе] тѣ убити и они нѣга).“

Считаемъ лишнимъ, послѣ изслѣдованій Фейербаха и Вейске, доказывать, что такая общая порука была совершенно неизвѣстна всѣмъ Нѣмецкимъ народамъ ¹⁷. Кромѣ Славянскихъ народовъ, она процвѣтала еще, сколько мы знаемъ, у древнихъ Англосаксовъ, въ Англіи, коихъ все законодственное устройство, къ не малому изумленію, сходно съ Славянскимъ, и притомъ именно въ тѣхъ самыхъ точкахъ, въ которыхъ отступаетъ оно отъ Германскаго вообще ¹⁸.

4. О ГЛАВѢ. О ВИРѢ.

Такъ какъ мы уже упомянули о *Главѣ* и *Вирѣ*, то, потому, и войдемъ о нихъ тотчасъ въ дальнѣйшее изслѣдованіе. Приведенныя выше грамоты показываютъ намъ, что *глава* въ древнихъ Чешскихъ законахъ значить: 1) *убійство, убіеніе, челоукоубійство*; 2) *мертвое тѣло*

¹⁷ E. A. Feuerbach De universali fidejussione, quam Germanice Gesamtlürgschaft vocant. Norimbergae, 1826. 8. Dr. Jul. Weiske, Die Grundlagen der frühern Verfassung Deutschlands. Leipzig, 1836. 8. (pag 39 sq.).

¹⁸ Объ Англосаксонскомъ правѣ писалъ Г. Филлипсъ: Geschichte des angelsächsischen Rechts. Göttingen. 1825. 8.

убитаго; 3) *судопроизводство* по случаю убійства, и 4) *пеню*, платившуюся за убійство королю и королевскимъ чиновникамъ, равно какъ и друзьямъ убитаго (головныя деньги).

Вира, по Нѣмецки *Wergelt*, въ Древнегерманскихъ правахъ и законахъ чрезвычайно важна и занимаетъ одно изъ главнѣйшихъ мѣстъ. *Wergelt*, отъ слова *Wer* (vir, мужъ), и *Gelt* (pretium, цѣна¹⁹), слово въ слово, значитъ, собственно, *цѣна мужа* или *цѣна человека* и, вмѣстѣ съ тѣмъ, составляетъ у всѣхъ Германскихъ народовъ главное отличіе состояній²⁰. Обыкновенно рабъ (*litus*) цѣнился у нихъ только въ половину противу вольнаго (*liber*), а етотъ въ половину или даже треть противу дворянина (*nobilis*) и т. д.; на примѣръ, въ древней Баваріи рабъ стоилъ 80-ть солидовъ, вольный 160-ть, дворянинъ 320-ть, человекъ, происходящій изъ рода *Аглодфинговъ* 640, а владѣтельный герцогъ 960; въ другихъ земляхъ цѣна эта подвергалась разнымъ измѣненіямъ, а потому и разнымъ подраздѣленіямъ. Первоначально, эта вира составляла пеню за чело-вѣкоубійство, смотря по состоянію убитаго, слѣдовательно 80 солидовъ за раба, 320 за дворянина, и такъ далѣе. Впрочемъ, есть примѣры, что и присяга тоже соображалась съ состояніемъ; такъ, присяга вольнаго цѣнилась только въ половину противу присяги дворянина.

¹⁹ Jak. Grimm, Deutsche Rechtsalterthümer, Göttingen. 1828, pag. 650, 651.

²⁰ K. F. Eichhorn, Deutsche Staats-und Rechtsgeschichte. Göttingen. 1834, 1-er Band. S. 301: „Die Abstufungen der Stände werden in allen germanischen Volksrechten durch die Schiedenheit des Wergeldes bezeichnet.“

Такимъ образомъ, плату за убійство находимъ мы какъ въ *Славянской главѣ*, такъ равно и въ *Нѣмецкой вирѣ*; но какое между ними различіе? На первый взглядъ не значительное, но въ сущности важное. Вира прежде всего обращаетъ вниманіе на званіе убитаго, а глава на сдѣланное, а потомъ ужъ и на званіе убійцы; Славяне цѣнили голову, какъ голову, а Нѣмцы цѣну головы положили согласно съ значеніемъ ея въ гражданскомъ обществѣ. Когда вира была заплачена, всякое дальнѣйшее преслѣдованіе за убійство прекращалось; но въ главѣ, убійца обязанъ былъ еще, сверхъ того, принести покорность, просить милости у друзей убитаго и съ ними договориться. Убивалъ ли у Славянъ дворянинъ селянина, то онъ платилъ за то больше, нежели селянинъ за дворянина, потому что онъ былъ богаче етого и скорѣе могъ снискать прощеніе, взнесши большее число денегъ за главу; напротивъ того, селянинъ, будучи не состояніи платить больше его, подвергался иного рода наказанію. По крайней мѣрѣ такъ мы понимаемъ это, основываясь на причинахъ и доводахъ, изложенныхъ нами ниже.

Въ *Конрадовыхъ законахъ* читаемъ слѣдующее объ убійствѣ:

„Quicumque nobilis vel rusticus occiderit aliquem, 66 denarios solvat curiae, et alias recedat et quaerat gratiam, et uxor sua in pace sedeat et indempnis.“

Въ привилегіи *Пражскаго храма* 2-го іюля, 1021-го года:

„Si quis in bonis episcopatus vel ecclesiae Pragensis homicidium praesumpserit perpetrare, et homicida evaserit, consanguinei interfecti reum

iure terrae perquirant, ita tamen, quod homines ecclesiae et episcopatus conseruentur indemnes."

„Радъ права земскаго въ Чехахъ“, какъ мы выше упомянули, цѣлую жалобу и судопроизводство о „главѣ“, какъ она употреблялась еще въ XIV-мъ столѣтіи, пространно описываетъ въ 42-хъ первыхъ параграфахъ, а потому и невозможно представить сдѣсь извлеченія изъ него. Впрочемъ, мы должны замѣтить вообще, что тутъ нѣтъ никакихъ слѣдовъ виры, хотя обращается вниманіе на различіе сословій (при истцѣ и отвѣтчикѣ въ поединкѣ, допускаемомъ законами, отнюдь же не при убитомъ).

Душановы законы такъ выражаются о главѣ (убійствѣ, кривницѣ):

„§. 93. Аште убіеъ властелинъ (дворянинъ) себѣ у граду или у мѣстѣ, или у кату (въ хижинѣ, стоящей особнякомъ), да плати тысящу перперъ. Аштели себѣ властелина убіеъ, да му се обѣ рудѣ отсѣкутъ, и да плати 300 перперъ.

§. 87. Кто нѣсть, припѣлъ нахвалицомъ (нарочно) по силѣ (насилственно) и сѣтворилъ убійство, да плати 300 перперъ; аштели будетъ припѣлъ нахвалицомъ, да му се обѣ рудѣ отсѣкутъ.

§. 88. И гдѣ се обрѣштеть убійство, оми (тотъ), кой будетъ зарѣзалъ бой, да естъ кривъ (виновенъ), аште се убіеъ.“

Въ §. 95-мъ и 96-мъ тѣхъ же законовъ говорится о наказаніи за убійство челоука духовнаго званія (безъ различія высшаго званія духовнаго, свѣщенника и монаха), состоящее въ высылкѣ, а за убійство отца, матери, брата и дитяти (тоже безъ различія)—преданіе огню, казненіе, по тѣмъ

законамъ, самое большое. Но еще лѣственнѣе замѣчаемъ отсутствіе и незнаніе виры при наказаніяхъ за безчестіе.

„§. 50. Властелинъ (дворянинъ) кой опсуе (разбранитъ) и осрамоти властеличшѣ (помѣщика), да плати 100 перперъ; и властеличшѣ аште обесуетъ властелина, да платитъ 100 перперъ и да се біеъ стапи (палками).

§. 51. И аште властелинъ или властеличшѣ опсуе себѣ, да плати 100 перперъ; аштели себѣ опсуе властелина или властеличшѣ, да платитъ 100 перперъ и да се осмудитъ (заклеймится).

§. 86. Кто рече бабунску рѣчь (чародѣйственную), аште будетъ властелинъ, да платитъ 100 перперъ, аштели себѣ, да платитъ 12 перперъ и да се біеъ стапѣмъ.“

Думаю, каждый читатель теперь ясно уже видитъ изъ тѣхъ примѣровъ (которые, въ случаѣ нужды, можно значительно умножить) различіе между главой и вирой, равно какъ и не Славянское происхожденіе послѣдней. А потому, находя эту виру во всей ея постепенности въ „Правдѣ Руской“, не лѣзя не признавать въ этой послѣдней Норманскаго или Варяжскаго вліянія на Древнерусское законодательство.

Б. СВОДЪ. ЛИЦЕ.

Въ Чешскихъ грамотахъ XIII-го столѣтія чаще все послѣ главы говорится о сводѣ. Легко доказать можно, что тутъ, подъ тѣмъ словомъ, вовсе не разумѣется сводъ въ смыслѣ позднѣйшихъ Чешскихъ законовъ; но Чешскіе источники нигдѣ не даютъ намъ знать, что бы такое былъ этотъ сводъ. Впрочемъ, мы

находимъ это же самое слово и упреждение и у другихъ Славянскихъ народовъ, именно, Русовъ и Сербовъ, законники коихъ объясняютъ намъ его гораздо больше. Руская Правда дѣйствительно всего выражается о сводѣ въ слѣдующихъ словахъ:

„Аще кто познаеть свое, что будетъ погубилъ, или украдено что у него, или конь, или портъ, или скотина, то не рци ему „свое“, но „пойди на сводъ, гдѣ еси взялъ;“ сводитесь, кто будетъ виновать, на того татба снидетъ; тогда онъ свое возметъ, и т. д.

А оже будетъ въ одномъ городѣ, то ити истцу до конца того свода; будетъ ли сводъ по землямъ, то ити ему до третього свода; а что будетъ лицепо, то ему третіему платити кумами за лице, а съ лицемъ ити до конца своду, а истцу ждати прока: а гдѣ снидетъ на конечнаго, то тому все платити, и продажу.

А изъ своего города въ чюжу землю свода нѣтъ“, и т. д.

Послѣ этого уже гораздо легче можно понять слѣдующее мѣсто въ Конрадовыхъ Законахъ:

„Quando ducitur, quod dicitur *quod*, debet adesse castellani nuntius, iudicis et villici et camerarii, et unus vel duo de vicinatu illo; et ultra tres non ducatur, sed in tertio remaneat; et si convictus fuerit, cc in cameram regis reddat denarios, et illi qui dicitur *powod* satisfaciatur.“

Слѣдовательно, сводъ былъ, собственно, отклоненіе отъ себя нареканія въ воровствѣ, что происходило такимъ образомъ: вещь, объявленная воровской (т. е., лице), такъ долго переходила отъ того, кто ее имѣлъ, къ тому, у кого она куплена или пріобрѣтена, пока, наконецъ, не приходила къ по-

слѣдному, т. е., къ тому, который уже не могъ указать далѣе на того, отъ кого ее досталъ, а потому и признавался; по законамъ, воровъ. Таковой воръ долженъ былъ не только удовлетворить убытокъ хозяину вещи, но также заплатить еще особенную пеню въ королевскую казну или королевскимъ чиновникамъ. Это было тѣмъ тяжелѣе, что при этомъ очень часто, когда сводъ падалъ на сомнительнаго, на пр., бѣжавшаго (что обыкновенно случалось, потому что воръ не дожидался свода), должна была цѣлая деревня и даже околица удовлетворять и платить пеню за него. Еще больше: слѣдующіе выписки изъ Чешскихъ грамотъ показываютъ, что деревня или околица, въ которой не только воръ былъ схваченъ и поличное найдено, но даже, если слѣдъ вора или украденной вещи пропадалъ въ нихъ, обязаны были платить пеню:

„Quandocunque fur capitur in aliqua villa, sola domus, in qua furtum invenitur, publicetur, vicinae vero domus in pace permaneant; poenam tamen, scil. 300 denarios, cum aliis persolvant (1222, 10. Mart).

Si vestigia rei furtivae secus aliquam villam deperierint, eadem villa occasione ejusdem furti nullatenus puniatur (1229, 17 Mart).“

Вотъ почему въ Чешскихъ грамотахъ говорится о сводѣ, большею частію, только, какъ о пенѣ (*покупѣ*); отъ того денежное наказаніе по случаю свода въ нихъ такъ же часто, какъ и по случаю *главы*. Причины этого мы уже изложили выше.

Душановы законы прямо говорятъ о сводѣ въ §§. 91 и 188, и притомъ въ томъ же самомъ смыслѣ, какъ Руская Правда и Чеш-

скія грамоты; также §§. 90, 116, 132 и 148 касаются этого учрежденія, хотя слово *сводъ* и не упоминается въ нихъ. Впрочемъ, и сдѣсь слово *сводъ* разумѣется больше, какъ пеня, по случаю судебного иска о воровствѣ, нежели какъ описанный выше образъ судопроизводства.

Лице (*lice* или *lice*, поличное), слово, часто упоминаемое въ Рускихъ и Сербскихъ законахъ и, безъ сомнѣнія, известное также и старымъ Чехамъ, означало вообще *corpus delicti*, а въ Древнѣмецкихъ законахъ, такъ называемое „*blickender Schein*.“ Отсюда слова *liciti*, *dolici*, *obliti*, означающія въ правовѣдственномъ языкѣ *probare*, *den Beweis führen*, *überführen*, а злодѣяніе обличное (*zločin obličný*) или доказанное *лицемъ* называется то, коего *corpus delicti* въ рукахъ.

6. Суды. Тяжущеся. Осады.

Въ древнѣйшее время Славяне совершали судъ свой на вѣчахъ или сеймахъ подъ надзоромъ и начальствомъ государей. Въ Чехахъ обычай этотъ сохранился, нѣкоторымъ образомъ, до самаго XV-го столѣтія; тутъ въ Прагѣ, съ незапамятнаго времени, обыкновенные сеймы происходили во всѣ судебные дни, и сеймовники были вмѣстѣ и судьями²¹. И такъ какъ первоначально каждая жупа имѣла въ опредѣленные дни свои собранія (*placita provincialia*), то, потому, и въ каждой жупѣ, съ древнѣйшихъ

временъ, производился также свой отдѣльный судъ. Етъ суды, съ незапамятнаго времени, назывались у Чеховъ *sidy* (*caudy*) или *porga-
“у*. Для сохраненія порядка, а вмѣстѣ съ тѣмъ и закона, государи поставляли при нихъ особенныхъ чиновниковъ, цударей или судей, поправцевъ, и такъ далѣе. Но причинъ равнодушія обитателей, часто считавшихъ присутствіе на сеймѣ бременемъ и не хотѣвшихъ тратить на него времени и издержекъ, суды начали рано переходить во власть государей и ихъ чиновниковъ, тѣмъ болѣе, что пеня, состоявшая почти всегда въ деньгахъ, доставляла не малые доходы. А потому уже въ XII-мъ столѣтіи ясно видимъ, что судебная власть, особенно высшая, считалась въ Чехахъ настоящимъ *regale*, хотя въ нихъ тогда и послѣ еще самый судъ совершался большинствомъ сеймовниковъ, рѣшавшихъ распри.

Пражская цуда не была сначала ничѣмъ выше прочихъ окружныхъ цудъ; но со временемъ сдѣлалась выше всѣхъ другихъ по слѣдующимъ двумъ причинамъ: во первыхъ, сеймы цѣлой Чешской земли происходили, обыкновенно, въ Прагѣ, столицѣ короля и, слѣдовательно, при Пражскихъ доскахъ (*Tabulis*), отъ чего доски етъ сдѣлались, вскорѣ, важными для всего государства; во вторыхъ, короли освобождали въ XIII стол. одного за другимъ, отъ власти окружныхъ цудъ, а на мѣсто ихъ поставляли имъ въ судьи самихъ себя или свои Пражскія присудственные мѣста. Отсюда уже во второй половинѣ XIII столѣтія Пражскіе чиновники сдѣлались, какъ бы высшимъ судебнымъ мѣстомъ въ отношеніи къ областнымъ цудамъ, и

21 Етъхъ обыкновенныхъ сеймовъ Чешскіе короли не назначали, но только чрезвычайныя или, такъ называемыя, „*zpr. wěd-
ně*“, на коихъ разсуждали единственно о политическихъ предметахъ.

власть ихъ, какъ высшихъ земскихъ чиновниковъ, простиралась на всю Чешскую землю, за исключеніемъ одного лишь Пилзенскаго края, судебныя мѣста коего были независимы отъ Пражскихъ до самой второй половины XIV столѣтія ²².

Въ каждой Чешской цудѣ на ходился, съ давнихъ вѣковъ, двоякій судъ, *большій и меньшій*; въ томъ предсѣдалъ цударь или судья (*judex*), а засѣдали господа (*nobiles*), въ этомъ же предсѣдателемъ былъ коморникъ (*camerarius*) или стряпчій (*villicus*), а членами — владыки (*milites*). Доказательствомъ тому служатъ не только законы Конрада, но также и позднѣйшее обыкновеніе верховнаго Чешскаго земскаго права, сохранившееся, нѣкоторымъ образомъ, до самаго 1784. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ судъ производился особенными выборными людьми изъ обоихъ Государственныхъ Чиновъ. Впрочемъ, въ древнее время не званіе судимаго или вообще тяжущихся разграничивало оба суда, но великость и важность дѣла. Въ XIV-мъ стол., равно какъ и въ послѣдующее время, было постановлено правиломъ, чтобы воѣски, въ коихъ дѣло не превышало 100 копѣ, подлежали вѣдѣнію меньшаго суда, а кои были выше — вѣдѣнію большаго. Не лѣзя сказать, отдѣляла ли и прежде эта сумма упомянутые суды другъ отъ друга. Такимъ образомъ, высшій судъ судилъ не высшее сословіе, но важнѣйшія дѣла всѣхъ сословій безъ различія, т. е., дворянъ и холоповъ, а меньшій судъ не низшія сословія, но меньшей важности дѣла всѣхъ сва-

ній безъ различія. Мы имѣемъ множество подъ руками доказательствъ на то, и хотя всѣ они только косвенныя и какъ бы случайныя, однако мы приведемъ сдѣсь нѣкоторые изъ нихъ.

Что всѣ обитатели Праги, до введенія въ нее въ XIII-мъ вѣкѣ муниципальнаго управленія, судились судьей и коморникомъ Пражской цуды; доказательствомъ тому служатъ права Нѣмецкихъ поселенцевъ Пражскаго предмѣстья, коимъ уже королемъ Вратиславомъ позволено было имѣть своего собственнаго судью. Такъ, въ грамотѣ Боривоя II-го, 1101 г., и Собѣслава II-го, 1178, сказано, что всѣ Нѣмецкіе поселенцы должны жаловаться на Пражанъ верховному коморнику, а Пражане на Нѣмецкихъ поселенцевъ судѣ ихъ. Мы знаемъ хорошо изъ другихъ грамотъ, кто составлялъ Пражскихъ жителей XII стол.; это были, большею частію, люди зависимые и служащіе (*ministeriales*), хотя было тоже довольно господъ и владыкъ. Въ преимуществахъ, данныхъ королемъ Премысломъ Отакаромъ I-мъ Чешскимъ и Моравскимъ монастырямъ, слѣдующее мѣсто составляетъ, какъ бы нѣкотораго рода, *locus communis*, именно: „Хотя люди, принадлежащіе имъ, должны судиться земскими цудами, однако, всякая пеня, которую слѣдуетъ имъ платить по этому случаю въ королевскую казну и чиновникамъ, имѣетъ оставаться за самими монастырями.“ Но, что удивительнѣе всего для меня, даже и нашъ старый „*Rád práva zemského*“ содержитъ въ своемъ Латинскомъ текстѣ слѣдующій параграфъ:

²² См. *Majestas Carolina*, rubr. 18.

„Item, omnes homines civium et aliorum clericorum, residentes in villis ubicunque, pro omnibus causis ad eandem terram citari debent, et respondere in iudicio terrae, ac purgare se et alios actus judiciales facere, quemadmodum alii terrigenae in talibus facere consueverunt.“

Въ XIV-мъ стол., т. е., во время составленія этого „Рода“, обычай этотъ уже даннымъ давно устарѣлъ, а потому въ Чешскомъ переводѣ упомянутый параграфъ приходится иначе, именно такъ, какъ установлено было принадлежностію поселянскихъ Премисловцевъ, на пр.:

„Тутъ замѣтить должно, что никто не имѣетъ права звать къ Земскому суду архіепископскихъ и монастырскихъ поселенцевъ, развѣ, когда бы господа ихъ не хотѣли сдѣлать имъ сами у себя рѣшенія; но если бы кто потребовалъ ихъ, а монастырскіе или архіепископскіе чиновники допустили то, въ такомъ случаѣ егдахъ людей надобно судить, какъ и прочихъ обитателей.“

„Tuto znamenay, že lidj osedlých arcibiskupových ani klášterských sadru nemá k lidu zetskému pohoniti, lečby jim gich wladati doma nechťeli prawdy učiniti; pakliby kto pohnal, a účednci klášterští nebo arcibiskupowé nebránili toho, tehdy ti lidé mají mízen býti, jako jinj zemenjné.“

Всѣ, приведенныя нами, свѣдѣтельства говорятъ только о духовныхъ и городскихъ подданныхъ; но о господскихъ и владычныхъ мы вовсе не имѣемъ ни какого извѣстія, а потому приходится имъ судить о нихъ по одному лишь сходству (аналогіи). Кто только возмѣтъ въ руки, по крайней мѣрѣ, позитивныя земскія учрежденія Чеховъ, тотчасъ, съ перваго

взгляда, замѣтитъ, что господа и Чешскіе дворяне никогда не имѣли ни какой уголовной власти надъ своими подданными. Уголовная власть (Criminalgerichtbarkeit, рортава) издревле въ Чехахъ была *regale*, а если кто изъ Чешскихъ господъ употреблялъ ее, то всякой разъ только въ силу особеннаго королевскаго позволенія, и притомъ это могло имѣть мѣсто лишь по паденіи стараго городского или жупнаго устройства въ XIII и XIV-мъ столѣтіяхъ. Въ истинѣ этого никто ни малѣйше не можетъ сомнѣваться. Что же касается до мишей расправы (jurisdіctio), то она, по сю пору, намъ не совсемъ ясна. Духовные и монастырскіе подданные зависѣли въ ней до Отакара I-го отъ начальствъ своего округа, а о другихъ мы совершенно не имѣемъ ни какихъ свѣдѣній. Въ царстваніе Карла IV-го, когда упомянутое выше жупное устройство совсѣмъ исчезло, мы находимъ множество грамотъ, въ коихъ Чешскіе господа отдають свои, наследственные до того, имѣнія (alodia) королю въ благородную зависимость (feudum nobile), и получаютъ за то отъ короля вообще право власти надъ своими людьми.

По смерти Карла IV-го всѣ Чешскіе господа имѣли это низшее право власти; но имѣли ли они его и до Карла IV, и притомъ въ какой мѣрѣ, этого мы опредѣлить не осмѣливаемся.

Впрочемъ, ежели позволено намъ включать по сходству Сербскихъ законовъ, то низшая судебная расправа всегда принадлежала господамъ надъ ихъ подданными. Такъ въ нихъ читаемъ мы:

„§. 102. Аште су отроци, да се судеть прѣдъ своими господарѣ

какъ любеть за свое дълговъ: а за царевъ, да гредуть предъ судіа, за крѣвъ, за вражду, за тати, за хусаръ (разбой) и за прѣмъ²³ людскій.

И сдѣсь, слѣдовательно, уголовный судъ довольно ясно считается *regale*, если выпія преступленія объявляются вообще дѣломъ царскимъ, т. е., подлежащимъ царскому суду. Въ Сербіи тоже установлены были царемъ въ каждой „области“ судьи, вмѣстѣ съ другими чиновниками и, сверхъ того, еще одинъ придворный судья, похожій на Древнечешскаго *judeh curiae* до половины хш-го столѣтія (или до объявленія Пражской цуды верховной въ землѣ Чешской). О судахъ, подсудимыхъ и земскихъ судьяхъ говорятъ слѣдующіе параграфы Душанова законника: 12, 34, 102, 108, 109, 129, 147, 162, 163, 168, 170—175, 181, 182, 185, а о судопроизводствѣ особенно §§. 56—62, 85, 103, 161—164 и 167. Во всемъ этомъ находимъ много Старочешскихъ обычаевъ, сходныхъ съ Сербскими, которыхъ, однако же, мы не можемъ сдѣсь подробно исчислять. Впрочемъ, и тутъ замѣчаемъ тоже самое различіе между большимъ и меньшимъ судомъ (§. 129 „судове мали и велици“). Сербскій судья обязанъ былъ вести свой судъ на письмѣ и выдать соперникамъ выписку изъ своего протокола (§. 162, 163), что также наблюдалось и у Земскихъ доскъ въ Чехахъ. Кто позванъ былъ кѣмъ либо къ суду, тотъ не смѣлъ ни въ

чемъ жаловаться на своего соперника прежде, нежели самъ освободится отъ первой жалобы (§. 161, а въ Радославовой книгѣ §. 88, 89). Равнымъ образомъ, жалоба не могла быть производима во время судебного спора, и только первая обида, а не позднѣйшая, должна была судиться (§. 167), что старые Чехи всегда считали главнымъ правиломъ. Впрочемъ, Сербскіе „приставы (о коихъ говорится въ § 56, 62, 103, 106, 107, 162, 164, 172, 187)“ тѣмъ отличаются, отъ Чешскихъ „коморниковъ“, „*bedelli*“, что они были не только послами отъ суда или слугами правительства, но также, вмѣстѣ съ тѣмъ, агентами и поручниками (поручителями, заступниками, повѣренными) тяжущихся, чѣмъ Чешскіе коморники не смѣли быть. Посланный чиновникъ отъ правительственнаго мѣста (приставъ, коморникъ), отъ порученіемъ объявить погонъ (приглашеніе въ судъ, позовъ, вызовъ къ суду), долженъ былъ въ Чехахъ имѣть при себѣ земскую печать своего мѣста. Въ Сербіи же приставъ, являясь съ подобнымъ приглашеніемъ къ „великому властелину“, долженъ былъ показать ему особенное письменное требованіе (зазывую) присудственнаго мѣста, а для прочихъ благородныхъ достаточно было одной правительственной печати (§. 58). Если вызываемый не являлся въ назначенный ему срокъ, то онъ терялъ етѣмъ дѣло (§. 60). Сверхъ того, Сербскій судья долженъ былъ, для удѣленія правосудія бѣднымъ, вадить, въ опредѣленное время, по своей области (§. 109, 173); тоже самое наблюдалось и у Чеховъ, по крайней мѣрѣ, въ позднѣйшее время.

²³ Значеніе этого слова навѣрное непзвѣстно мнѣ. *Сог.* — Мнѣ кажется, что это значитъ переемъ, т. е., укрывательство у себя чужихъ подданныхъ. *Переводъ.*

Порядокъ, наблюдавшійся при „погону“ (позовъ, citatio, Ladung vor Gericht), въ Старочешскомъ правѣ занимаетъ гораздо больше мѣста, нежели въ Сербскомъ. Это было въ Средніе вѣки (когда иной господинъ смѣлъ, не рѣдко, сѣдя за своими крѣпкими стѣнами, противиться цѣлому государству) гораздо труднѣе и важнѣе, нежели нынѣ; точно также и по тѣмъ же самымъ причинамъ и дѣла или невяка къ сроку. Уже Конрадовы законы²⁴, для предупрежденія всякаго рода замѣшательства, предписывали, чтобы коморникъ (слуга при судѣ, re-dell) никогда не отправлялся самъ одинъ съ вызовомъ къ суду, но всегда въ сопровожденіи пословъ (депутатовъ) соперника (истца), жупановыхъ и цударевыхъ, а послѣ, по крайней мѣрѣ, двухъ „осадъ.“ Это съ тою цѣлю, чтобы не только самъ онъ предохраненъ былъ отъ всякой опасности, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы и вызовъ правительствомъ къ суду никѣмъ не былъ отвергаемъ. Такія осады достойныхъ вѣры мужей каждая деревня обязана была высылать, по требованію правительства, на всѣ судебныя порученія, въ званіи свидѣтелей, какъ мы видѣли уже и выше при сводѣ. Обязанность эту посылать осады къ судопроизводству вскорѣ стали считать бременемъ, отъ котораго народъ старался избавиться; а потому имя етѣхъ осадъ

²⁴ Nullus camerarius citet aliquem, nisi certo cum testimonio eorum, quorum interest, et nominatim quilibet eorum debet ducere castellani nuntium et alium iudicis; insuper duos probos viros de circumjacentibus villis; et si camerarius vadit ipse secundus aut tertius sine nuntiis beneficiariorum, si interficitur, nihil de eo respondeatur.

встрѣчаемъ мы почти только въ однихъ увольнительныхъ грамотахъ отъ нихъ.

На примѣръ:

„1222, m. Mart. — Nec ullus camerarius ducat aliquem pauperem ecclesiae Brevnovensis in testimonium ad citandum aliquos homines, quod *ozzada* vocatur.

1236. s. d. — Camerarii nostrae curiae homines (in villa Lubeznic) in testimonium causae citatoriae, quod vulgariter dicitur *ossada*, secum trahebant, et ejusdem villae incolas super hiis graviter opprimebant.

1249, 23 Jul. — Nullus camerarius aliquem pauperem ducat in testimonium ad citandum alios homines, quod vocatur *ozada*, nisi ad proximam villam alicujus ecclesiae suae ad castrum pertinentem.

1284, 6 Mart. — Eosdem fratres et ipsorum homines de gratia eximimus speciali, ut de bonis suis ad iudicium, beneficiariorum vel camerariorum, videlicet bedellorum, regni nostri aut quorumcunque aliorum requisitionem sive mandatum, *hominem*, qui vulgariter *ozzada* dicitur, dare vel mittere perpetuo nullo modo teneantur.

1291, 23 Julii — Villam Pobor et curiam — a praestatione et missione *nuntii* sive *testis*, qui *ozzada* in vulgari dicitur, — reddimus absolutos, prohibentes, ne—a nostris et terrae justitiariis quibuslibet — de cetero requiratur.

1292, 10 Jan. — Nos curias et bona ac homines ipsorum, quos habent in Curzimensi circuitu sive provincia, universos et singulos a praestatione *nuntii publici* sive *testis*, qui vulgariter *ozzada* dicitur, gratiose perpetuo reddimus absolutos“.

Это постановленіе объ *осадахъ* кажется намъ довольно важнымъ

указаніемъ на то, что публичность у старыхъ Чеховъ играла важную роль при ихъ судопроизводствѣ для доставленія ему законной цѣнности. И хотя наши *осады* и иноземныя *assisy* имѣютъ одно и то же, по этимологіи, названіе и также, нѣкоторымъ образомъ, сходны между собою, при всемъ томъ мы не сомнѣваемся въ различіи ихъ, особливо сообразивъ нижеслѣдующее.

7. Порота, поротци (присяга, присяжные). Помощники, очистители. Словный судъ.

Прежде всего выслушаемъ объ этомъ, чрезвычайно важномъ, предметѣ для Древнеславянскаго права, собственныя слова Душановыхъ законовъ.

„§. 150. Повелѣніе царско. Отъ нынѣ да есть порота (присяга) и за много и за мало. За велико дѣло да су 24 поротци (присяжные) а за помъны дѣлъ 12 поротъць, а за мало дѣло 6 поротъць, и да нѣсть у нихъ родима на пизматара (врага, непріятеля), И тизи поротци да не су волни умирити никога, развѣ да оправе или да окриве. И да есть въсака порота въ церъкви, и попъ въ ризахъ да ихъ закълнетъ. И упоротъ камо се ветъи клъну и кога ветъи оправе, тизѣ да су вѣровани.

§. 151. Како есть былъ законъ у дѣда царева у светого краля, да су веліимъ властеломъ веліи властелъ поротци, а среднимъ людемъ противу ихъ дружина, а прочіимъ ихъ дружина да су поротци.

§. 152. Иновѣрцемъ и тръговцемъ да су поротци половина Сърбди, а половина чинахъ (ихъ) дружина по закону царевому.“

Мы приведемъ §§. 150 и 151-й по списку 1390 года, потому что списокъ 1700-го уже не имѣетъ въ етѣхъ мѣстахъ словъ *поротѣ*, *поротци*, но вмѣсто ихъ всюду ставитъ *судѣ*, *судіе*. §-мъ 150-мъ окончивается, какъ мы выше замѣтили, упомянутый древній списокъ, а 152-й и всѣ слѣдующіе параграфы принадлежать уже списку 1700 года. Впрочемъ, и этотъ послѣдній, употребляющій всюду *судіе* вмѣсто *поротци*, въ §. 152-мъ удержалъ, однако „*поротци*“, показывая тѣмъ, что оно подлиннѣе и старше было, и что, по причинѣ своей непонятности, замѣнено извѣстнѣйшимъ *судіе*, и только по недосмотру оставлено въ этомъ мѣстѣ. Мы считали нужнымъ замѣтить это, чтобы, читая §. 153-й, въ которомъ вездѣ упоминаются одни лишь *судіе*, не смѣшаться, тѣмъ болѣе, что и сдѣсь рѣчь идетъ, въ сущности, не о судьяхъ, но о поротникахъ.

„§. 153-й. Кон се судіе клъну, та и оправе оного по закону, и ако се потомъ оправе обрѣте обличеніе истинно на онога кога су оправили судіе: да узме царъ на тѣ судіе вражду по тисушта перперъ, а потомъ да ни су те судіе вѣроване, ни да се кто отъ нихъ ни мужи (идетъ за мужъ) ни жени“.

Сверхъ того о *поротѣ* прямо говорится еще въ §. 105 мѣ, 132 и 160-мѣ, коихъ мы, однако же, не станемъ приводить сдѣсь для краткости. Въдѣ §§. 150—153-й достаточно выразились и объяснили уже предметъ? А потому излишне было бы доказывать дѣло очевидное, т. е., что сдѣсь говорится о *поротѣ*, иначе о судѣ присяжныхъ. Слово *рота*, означающее *присягу*, находится въ древнихъ письменныхъ

памятниковъ всѣхъ Славянскихъ народовъ, въ Руской Правдѣ, Радославовой книгѣ, Древнечешскомъ земскомъ правѣ, и т. дал. И такъ *порота* есть, слово въ слово, судъ по *роумъ*,²⁸ т. е., по присягѣ, судъ присяжныхъ, *trial by jury*, *Geschworenengericht*. Слѣдовательно, не остается ни малѣйшаго сомнѣнія о существованіи, ижегда, этого суда у Сербовъ.

Совсѣмъ иной вопросъ, была ли известна порота также и старымъ Чехамъ? Мы не имѣемъ на то такъ прямыхъ, опредѣленныхъ и ясныхъ доводовъ, какъ Сербь. И въ самомъ дѣлѣ, гдѣ въ старыхъ Чешскихъ памятникахъ рѣчь идетъ о присягѣ нѣсколькихъ лицъ для оправданія кого либо предъ судомъ, тамъ, обыкновенно, разумеются не *поротцы* (*Geschworne*), но только, такъ называемые, помощники (*rotmispici*) или *очистники* (*občinnici*, *Edelshelfer*). Но между поротниками и помощниками есть существенная разница, хотя тоже не дѣла отрицающа какой-то первоначально между ними связи. Тѣ и другіе выбирались изъ сословія тяжущихся, или ровни имъ, и притомъ независимо отъ правительства; но первые были свидѣтели и, вмѣстѣ, судьи, а послѣдніе просто только свидѣтели; рѣшеніе тѣхъ считалось законнымъ приговоромъ и конечнымъ рѣшеніемъ всего дѣла, а етѣхъ только законнымъ или доказательнымъ средствомъ (*Rechtsmittel*, *Beweismittel*), на основаніи коего другой судья произносилъ свое опредѣленіе. Очистниковъ часто также встрѣчаемъ и у Нѣмецкихъ народовъ; напротивъ, поротниковъ

никогда, исключая однихъ лишь Англосаксовъ въ Англіи²⁹.

28 Итакъ, вотъ кому принадлежитъ честь и, вмѣстѣ, слава первоначальнаго и подлиннаго устройства суда присяжныхъ, Славянскимъ, а не Нѣмецкимъ или Романскимъ, народамъ. Писатели послѣднихъ двухъ давно старались отыскать и опредѣлить происхожденіе присяжныхъ и, послѣ многолѣтнихъ, самыхъ добросовѣстныхъ и отчетливыхъ, изысканій, отказались найти его у себя, въ своемъ народѣ, сознаваясь откровенно, что оно рѣшительно противорѣчитъ всему древнему образу жизни и понятіямъ предковъ ихъ и ни кониъ образомъ не можетъ быть выведено изъ природы ихъ, а потому, на него сдается смотрѣть, какъ на элементъ чуждый, привнесшій извнѣ, только неизвѣстно отъ кого именно. Въ этомъ сознаются также и Англійскіе приповѣдцы, которые, называя его Англосаксонскимъ, говорятъ, однако же, что они ни какъ не могутъ согласить его съ прочимъ устройствомъ своего народа, и, потому, тоже признаютъ его *примесью* чужаго у себя. Послѣ приведенныхъ показаній о существованіи присяжныхъ у Сербовъ, которые, разумеется, ни какъ не могли перенять ихъ у Англосаксовъ, бывшихъ имъ совершенно неизвестными и чуждыми по всѣмъ отношеніямъ, равно какъ вспоминаетъ, что Сербскіе поротцы суть Древнерускіе *цѣловальники* (отъ цѣлованія креста при присягѣ, поротѣ), ясно открывается, что такимъ народомъ, давшимъ бытіе суду присяжныхъ, были наши предки, племя Славянское, у коихъ, однакоже, впоследствии, или въ силу разныхъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ, мало по малу, исчезъ и сохранился у однихъ только Англичанъ, передавшихъ его Французамъ и Нѣмцамъ почти въ нашихъ глазахъ. Но не въ одностѣ лишь Душановомъ законникѣ такую важную роль играютъ поротники и пороти; недавно открытый *Видобольскій законъ* (по Винодолу, составляющему часть Приморской Хорватіи, между городами Сенсъ и Рѣкой (*Senj* и *rije*)), писанный Глаголитскимъ племемъ на пергаминѣ въ 1280 г., слѣдовательно, подтверждающій древность самаго Душано-

²⁸ Отъ *роумъ*, откуда *роумъ*, роштимъ, и пр. *Переводъ*.

Слѣдующія мѣста Радославовой книги прямо говорятъ только о помощникахъ или очистникахъ (Eideshelfer):

„§. 68. Z plena práwo se zprawiti „zemským práwem, gemuž winu dá „wagú samému třetímu; ale byloliby „prawějšě, aby půwod přisáhl napřed „z své škody, tehdy práwo byloby „otpowiedači odpřisíci se; potom za „wodu dwa pomocnjky odpřisiezta, „že ge newinen, z něhož popřisiežen.“

„§. 71. Z obně práwo se zprawiti, „komuž winu dáwagú, samému sedmé „mu; ale byloliby prawějšě, půwod „zapřisiez napřed swú škodu, tehda „otpowiedač odpřisiehá se také, a za „železo šest pomocnjkůw odpřisiezte, „že newinen.“

Такого рода помощники употреблялись въ Чехахъ еще въ хv и хvi-мъ стол., какъ свидѣтельствуя о томъ выписки изъ древнихъ Земскихъ доскъ (книгъ) о судопроизводствѣ, и даже самыя Земскія учрежденія (Zřízení zemská). Впрочемъ, въ Древнечешскихъ памятникахъ, кромѣ обыкновенной присяги помощниковъ, встрѣчается и другая, довольно ясно напоминающая собой пороту.

ва законника и уступающій въ ней одной только нашей Руской Правдѣ, тоже въ нѣсколькихъ мѣстахъ упоминаетъ о *поротѣ* и *поротникахъ* (поротѣ и поротникахъ). Этотъ, чрезвычайно важный, памятникъ Древнеславянскаго законодательства помѣстимъ мы въ одной изъ ближайшихъ книжекъ нашихъ „Чтеній“, чтобы доставить тѣмъ, кто бы хотѣлъ заняться историческимъ розыскомъ о *судѣ присяжныхъ* устарѣлыхъ Славянъ, возможно полныя и важныя данныя. Можетъ быть, и мы сами займемся такимъ розыскомъ при большемъ досугѣ, если, къ сожалѣнію, никого не найдется къ тому изъ нашихъ законовѣдцевъ по призванію и обязанности.

Переводчикъ.

Сюда, прежде всего, относимъ постановленіе Чешскаго сейма при королѣ Премыслѣ Отакарѣ II-мъ о дѣланіи подложной монеты, именно: если падеть подозрѣніе на какого либо дворянина, рыцаря, оруженосца его, или же мѣщанина, что, съ позволенія его или въ его имѣніи, дѣлаютъ подложныя деньги, то, буде семь равныхъ ему, т. е., дворянъ на дворянина, рыцарей на рыцаря, мѣщанъ на мѣщанина покажетъ, подъ присягой, что это сущая правда, таковой (безъ дальнѣйшаго суда) считается осужденнымъ, и отвѣчаетъ королю головой и имуществомъ²⁷. Судъсь етъ свидѣтели суть виѣты и судьи, а приговоръ ихъ — конечный судъ. Изъ этого примѣра открывается также, какъ порота не могла вредить регальности суда.

Менѣе ясное, но, по нашему мнѣнію, гораздо большее и основательнѣйшее доказательство суще-

27 Quod si fama forsan aut suspicio haberetur, seu comperiretur aliquomodo, in bonis seu hereditate alicujus baronis falsam monetari pecuniam, vel aliqua alia falsitas exerceri, ille baro, in cujus bonis hujusmodi falsitas diceretur, per septem barones sibi compares debet convinci, qui jurati deponent, quod in bonis ejus id scelus fuerit perpetratum; et tunc, postquam illi septem juraverunt contra ipsum, statim de persona et bonis omnibus ipsius convicti, tamquam jam damnati, disponemus et faciemus, nostrae potestatis exequentes officium, pro nostrae arbitrio voluntatis. Quod si miles vel alicujus baronis servus de falsitatis crimine suspectus habitus fuerit, et ejusmodi reus sceleris impetatur per septem viros, etiam in conditione ipsius accusatis aequales, sive miles accusatus fuerit, sive servus, qui quidem viri etiam *de veritate dicenda* juraverint, convinci debet etc. Eodem jure valituro in cive quolibet etc.“ Весь этотъ сеймъ см. въ Жур. Чеш. Музея 1831. кн. III. стр. 321.—325.

отвѣщенія нѣкогда пороты у Чеховъ встрѣчаемъ въ Конрадовыхъ законахъ въ слѣдующихъ словахъ:

„Nullus zok aliquem accuset, nisi certo sub testimonio vicinorum constet de damno; et si fuerit zok consocius testimonio fori committit, lapidetur.“

Мы это *committit fori* иначе не объясняемъ, какъ словомъ *порота*. И точно, старые Чехи знали только либо судебныя мѣста (*súdu* а *porawu*), зависѣвшія отъ князя или короля, о конхъ мы уже говорили, либо же, такъ называемый, „*Полюбовный судъ*“ (*slubný súd*, *arbitratio*, *Austrag*, *Schiedgericht*), занимавшій лишь незначительными предметами, но отнюдь не уголовными преступленіями²⁹. Слѣдовательно, подъ „*fori committit*“ не лѣзя разумѣть какъ судебныхъ присутственныхъ мѣстъ, такъ и полюбовнаго суда, потому что оба они упоминаются въ той грамотѣ подъ другими именами. Притомъ судьи отъ правительствъ только судили, но не давали свѣдѣтельства, а приговоромъ полюбовнаго суда никогда не былъ приговоръ къ смерти. Отсюда, „*consocius testimonio*“ не лѣзя относить къ суду и обыкновеннымъ судьямъ, но къ поротникамъ; равнымъ образомъ и „*fori committit*“ тѣмъ менѣе можно относить къ онымъ, тѣмъ болѣе не должно выпускать изъ виду сказаннаго нами выше, именно, того, что суды въ Чехахъ считались *regale*.

Въ Чешскомъ охотничьемъ правѣ сохранились старинныя судеб-

ныя обыкновенія долѣе³⁰, нежели въ другихъ законахъ и земскихъ учрежденіяхъ. Вотъ почему *Majestas Carolina* сохранила еще нѣкоторыя слѣды давней пороты въ этомъ предметѣ подъ отд. 49 и 50, и ссылается въ томъ на древніе обычаи³⁰. Такъ, въ ней читаемъ:

„Kdyžby se mezi kým o jeho le-
„su a o naše meze swár stal a strhl,
„tedy od nás powoláno má býti de-
„wět hagných nebo služebníkŏw, a
„s druhé strany dewět panošj nebo wlá-
„dyk, a před wladařem nebo lowčjm
„toho krage, přiwołagje k tomu ged-
„naho neb dwa rytieře a t. d. Pakli
„tak snad nemohlo dokonáno býti, ale
„z těch dewieti třie naši a třie toho na-
„šeho súdeře wybráni (bud'te) lo-
„sem, — a ti magj pod přisahá ty
„meze, hranice a kopce učiniti, a to
„oswědčiti, a t. d. (Super dubiis cau-
„sae, jurati prius, ferant testimonium
„veritati etc).“

Это, собственно, тотъ же самый обычай, какой подробно описанъ слѣдующимъ образомъ въ Рядѣ земскихъ законовъ.

„§. 66. Kdyžby kto komu dědi-
„ny držal, a on geg chtěl pohoniti
„a t. d. Tehdy pohnaný před žalobů
„má řádati polowici pánŏw, kteříž w
„súde sedie, a pŏwod druhú polowici
„k swei radě, a ti gim magj k gich ra-
„dě wydáni býti. A když pŏwod za-
„lobu prowede, má mieti dewět swěd-

29 „Illa etiam, quod dicitur *slubný súd*, habeant inter se libero et absolute; scil. de capra et ove, et ceteris huiusmodi, praeter vaccam, bovem et equum, ceteraque maiora.“ Конрадовы Моравскіе законы, подтвержд. 1237, ар. Dobner L. c. pag. 429.

29 На пр., Бухловское охотничье право, о коемъ скажемъ подробно въ другомъ мѣстѣ.

30 Morem priusum specialiter etiam in hoc imitantes, — говоритъ *Majestas Carolina*, rubr. 49, pag. 21. Такъ какъ Латинскій текстъ этого отдѣла испорченъ у Ешина, то мы приводимъ его здѣсь въ Чешскомъ переводѣ по старинному списку, принадлежащему Чешскому Музею.

„dków k zetmi usedlých, gišto magi „swobodné dědiny sobě ku pomoci, a „těch magi býti tře z toho krage, „gešto ty dědiny zálešie, nebo gich „wiece. Tehdy pohnaný má otwrci dwz „z těch dewieti, k téraš chce, a sedm „gich má ostati k swědectwř, pakli to „zmeška do žaloby, tehdy po žalobě „nemóš nižádného z nich otwrci. A ti „swědci, buď gich dewět nebo sedm, „magj hotowi wšickni býti ku přjsaze „a do kaply a t. d. Tu pohnaný, chceli „na těch swědciach dosti mieti, má „dočekati gich přjsahy, a z nich ze „wšech tři zwoliti, gišto magj přisa- „hati. Pakli chce, — móš také gmieti „swých sedm swědków, gišto by z nich „tři proti pówodu i proti geho swěd- „kóm měli přisiesi,“ a t. d.

Хотя мы сами признаемся, что свидетели, упоминаемые въ послѣднемъ примѣрѣ, не поротцы (Geschworne), но помощники (Ejdes- helfer), однако тутъ находимъ та- кія обстоятельства, коихъ вовсе не бываетъ при помощникахъ, а при поротникахъ всегда, каковы, на примѣрѣ, исключеніе нѣсколькихъ лицъ изъ числа свидетелей сопер- ника. Етъ обстоятельства мы осмѣ- ливаемся объявить послѣдними ос- татками нѣкогда существовавшей пороты въ Чехахъ.

Напоследокъ, должно обратить вниманіе и на то, что порота была только высшею степенью и какъ бы важнѣйшею формою законовѣд- ственнаго обычая Славянъ, имѣвшаго, первоначально, гораздо большій у нихъ объемъ. Она была въ дѣлахъ ве- ликихъ тѣмъ, чѣмъ полюбовный судъ въ дѣлахъ меньшихъ и неважныхъ. Безъ сомнѣнія, къ полюбовному суду относятся слѣдующія слова грамоты отъ 25-го августа, 1222 года: „Si homo accusatus, per hone- stos vicinos suos, fide eorum requisita,

tuerit absolutus, curiae non respon- deat.“ Это, конечно, слѣдуетъ ра- зумѣть только о судебныхъ дѣ- лахъ меньшей важности. Въ Ду- шановыхъ законахъ видимъ тоже самое соотношеніе: что въ нихъ поротцы въ дѣлахъ важнѣйшихъ, то душники, душевники³¹ (коихъ не должно смѣшивать съ Чешскими душниками, апинаторес, проані- мати)³² и свидѣтели въ дѣлахъ ма- лыхъ, на примѣрѣ:

„§. 81. А за медъ (межи) сельскіе да дадутъ обон, кои ништу, свидоко, онъ половину а онъ половину по закону, да куде рекутъ свидоци, тако да естъ.“

Все различіе этого постановленія отъ пороты заключается въ томъ лишь, что сдѣсь, какъ въ дѣлѣ, ме- нѣе важномъ, не требовалось ни ка- кой присяги отъ свидетелей. Стало быть, душники у Сербовъ были тоже самое, что полюбовный судъ у Чеховъ, а потому и порота, ихъ correlatum, должна была су- ществовать въ Чехахъ.

8. Увѣжища (Asyla).

По 110 и 111-му параграфамъ Душанова законника каждый, бѣ- жавшій изъ заключенія, коль скоро вступалъ въ царскій или патрі- аршескій дворъ, былъ свободенъ.

31 Поротцы всякой разъ присягали, а душники или душевники отвѣчали за приговоръ своей душой, а потому не присягали. Слнч. §. 77, 187 и 188 Душа- нова законника.

32 Потому что Добровскій утверждалъ, что душниками въ Чехахъ назывались люди, ничего не имѣвшіе, кромѣ своей души; но, по нашему мнѣнію, это были тѣ изъ принадлежавшихъ церквамъ, кои даны имъ за душу, т. е., за упокой души, и жили на земляхъ задушныхъ.

Иначе о томъ. предписываетъ
иже „Рядъ земскаго Права“, слова
кого приведемъ сдѣсь по Латышъ
и въ Старочешскомъ переводѣ:

„Notandum est, quod idem citatus,
condempnatus jam in causa capitis,
citca uxorem suam propriam et legiti-
mam, cum per ejus brachia ample-
xatus fuerit vel simbria ejus tectus,
capi, interfici vel molestari aliquo-
modo per ipsum actorem nec per quempiam
aliu[m] non debet.

Quidam vero dicunt, quod etiam
circa sepulcrum beati Wenceslai in
ecclesiae Pragensi et coram regina
Boemiae si fuerit inventus, ob reve-
rentiam ipsorum idem citatus non de-
bet etiam perturbari quoquomodo.“

„Tuto znamenay, že ten pohnaný
(a již odsauzený), kdyžby byl u své
ženy oddané nalezen, a ona geg ob-
gala anebo svým rúchem přikryla,
že ot nie nemá wzat býti, ani které
šalosti trpěti.

„A také kdyžby byl u hrobu S.
Wáclawa w Pražském kostele, anebo
před královú českú, také tu nemá
wzat býti, ale pokoge požití.“

9. ДОКАЗАТЕЛЬНЫЯ СРЕДСТВА.

Доказательными средствами на-
зываемъ тѣ, которыми доказы-
валась вина или невинность тяжу-
щихся передъ закономъ. Етѣхъ
средствъ было у старыхъ Чеховъ
нѣсколько: *сводъ* (очная ставка),
судача, *грамоты*, *свидѣтели*, *при-
сяга* (очистники), *взятіе на вѣру*
(свѣсть) и *душу*, *сиротинское*
право, *поединокъ* (мечъ, дубина),
вода и желѣзо. О *сводѣ*, *свидѣте-
ляхъ*, *присягѣ* и *очистникахъ* мы
уже говорили выше; объ *отдачѣ*
или *выдачѣ* на грабежъ смотрите

Отд. III.

Журналъ Чешскаго Музея 1835,
IV, стран. 400, и *Majestas Carolina*,
отдѣлъ 125, §. 3. Сиротинское пра-
во³³ есть обыкновенная присяга
(своею рукою, то есть, безъ помощ-
ника), прямо ли самимъ собой, или
же только въ лицѣ повѣреннаго.
Поединокъ, допускаемый законами
(мечъ, дубина), былъ обычай, при-
шедшій къ Чехамъ изъ чужбины, ко-
торый допускался, по Конрадовымъ
законамъ, съ одними только ино-
земцами³⁴, хотя, впоследствии, осо-
бенно въ XIV-мъ столѣтіи, силь-
но было распространился даже
между самими Чехами. Земское
право описываетъ его весьма по-
дробно.

Суды Божіи или ордалин суще-
ствовали въ Чехахъ съ древнѣйшаго
времени до императора Карла IV;
сюда принадлежали *вода* и *желѣзо*.
Подвергавшійся водѣ, долженъ былъ
сдѣлать нѣсколько шаговъ въ глу-
бину рѣки; если онъ, при етомъ,
робѣлъ и мѣшался, то проигры-
валъ дѣло. Желѣзо же, какъ выс-
шая степень Божьяго суда, пред-
писывалось только въ тяжкихъ
обвиненіяхъ³⁵. Въ Чехахъ подсу-
димый обязанъ былъ простоять
навѣстное время на раскаленномъ
желѣзѣ (обыкновенно на плугѣ),
либо держать на немъ два пальца
до тѣхъ поръ, пока совершится

³³ Сиротинское право позволялось и воз-
можнымъ въ известныхъ случаяхъ, на
пр., абатамъ.

³⁴ Duellum, quod in vulgari dicitur kiy, non
habeant nisi ad extraneos.

³⁵ Рядъ земскаго права такъ говоритъ о томъ:
„Credo quod jus recipiendi candens ferrum
plus fuit institutum propter terrorem et por-
nam, quam propter aliquam temptationem
Dei, ut a talibus (criminibus) eo perterriti
facilius cessarent. По Чешскіи: „a to jest
ustaweno pro strach, abí sic násilíe tiem méně
dáto.“

предписанную присягу. У Сербовъ же (§. 85, 105, 149-й) такой долженъ былъ либо сунуть руку въ раскаленный котелъ, либо же, выхвативъ желъзо изъ огня при дверяхъ храма, отнестъ его къ алтарю и положить на немъ.

10. НАСЛѢДСТВЕННОЕ ПРАВО. НАСЛѢДСТВО. ЖУПА. ГРАНИЦА.

Сербскій законъ такъ выражается о наслѣдствѣ и правѣ наслѣдства:

„§. 40. Властеле и властеличители (большіе и малые дворяне) иже се обрѣтаю у дръжавѣ моей, Србъли и Гръци, што есть кому дато имъ прѣ дръжавѣ моей у баштину, (отцовское наслѣдство) у хрисоволи (государевой грамотой), и дръже до дънъсь, до сего събора, те баштине да су тврѣде.

§. 41. И въси хрисовули и простагме (дарственные грамоты), што есть кому сътворило царство ми, и што въсхоштеть кому сътворити, и тези баштине да су тврѣде, яко же и прѣвѣихъ правовѣрныхъ царъ; и да суть волни ними, или подѣ прѣковъ дати, или за душу отдати, или продати кому любо.

§. 42. Кой властелинъ имать дѣтцу или неимать, и умереть и по нѣгове смърти баштина пуста останеть: аште се обрѣштеть отъ нѣгова рода до третіею братучеда (поколѣнія), тѣ да имать егову баштину.

§. 43. И баштине въсе да суть свободне отъ всѣхъ работъ и поданъкъ царства ми, развѣ да давають конѣ и войску да воюють по закону.

§. 44. И да нѣсть волнъ господинъ царъ, или краль, или госпожда царица ни кому узети баш-

тине по силѣ, ни купити, ни замѣнити, развѣ аште си кто самъ полюби.

§. 49. Каде (когда) умрѣ властелинъ, конь добръ и оружіе да се да цару: а свита (платье) велика бисерна, и златы поясъ, да узме сынъ его, и да му царъ не узме. А коли неима сына, а има дъштьръ, да има дъшти узети, или продати или отдати свободно.“

Почти то же поставляютъ и Конрадовы законы, подтвержденные королемъ Отакаромъ I-мъ:

„Omnes hereditates, quas viri nobiles tam majores quam minores tempore ducis Conradi sine querela juste et pacifice hucusque possederunt, in bona tranquillitate pacis ammodo possideant.

Si quis non habuerit filium vel filios, et habuerit filias, ad illas deveniat hereditas aequaliter; et si non fuerint, hereditas deveniat ad proximos heredes“.

Изъ этого видно, что право наслѣдства по случаю смерти (*odamgti, bonum caducum, per mortem relicti*), пользовавшееся у Чеховъ такимъ обширнымъ и важнымъ вліяніемъ до самаго возобновленія земскаго управленія 1627-го, не имѣло въ древнѣйшее время ни всеобщности, ни законности, не смотря на то, что уже во второй половинѣ XIII-го столѣтія явно и опредѣленно говорится о немъ въ грамотахъ, и что оно, отмѣненное, въ послѣдствіи, королемъ Владиславомъ II-мъ, снова было показано и удержалось. Вопросъ этотъ принадлежитъ къ тѣмъ труднымъ задачамъ древняго Чешскаго права, которыхъ мы, по бѣдности и противорѣчію источниковъ нашихъ, и теперь еще не осмѣливаемся рѣшить. Впрочемъ, нѣ-

сколько ниже мы изложимъ мнѣніе свое о томъ.

Въ 49-мъ параграфѣ Душановыхъ законовъ читаетъ объ особенномъ обычаѣ, известномъ Нѣмецкимъ археологамъ - законовѣдцамъ подъ именемъ „Heergewäte“ и „Gerade“ и существовавшемъ у тѣхъ только Нѣмецкихъ народовъ, которые союзились съ Славянами³⁶, а потому, кажется, перешедшемъ къ нимъ отъ етѣхъ послѣднихъ. И хотя мы по сию пору не могли отыскать въ Чехахъ прямыхъ свидѣтельствъ на то, однако не сомнѣваемся въ существованіи его въ этой землѣ. Потому что онъ имѣетъ связь съ другими учрежденіями, никогда употреблявшимися тутъ, равно какъ и съ правомъ наслѣдства по случаю смерти.

Что такое *dědiny klaské*, или *kladské*, о которыхъ говорится въ трехъ Чешскихъ грамотахъ³⁷, но каждый разъ безъ дальнѣйшаго объясненія? Онѣ находились въ разныхъ

36 J. Grimm Deutsche Rechtsalterthümer. 8. 506 — 506 .

37 Король Вацлавъ въ грам. Хотышовскому монастырю 17-го февр., 1235: „Hereditates, quae vulgariter Claské vocantur, quas in villa de stode habuisse dinoscimur, cum attinentiis suis dedimus et contulimus et praesenti scripto firmavimus Hotesowensi ecclesiae in perpetuum libere possidendas. Licet etenim praefatae hereditates paucae sint et licet relata fide dignorum accepimus in parvo tantum jugera excedentes, tamen ecclesiae occasione ipsarum innumeras pertulisse dicitur laesiones.“—Онъ же Тепльскому монастырю, 12 апрѣля, 1237: „Hereditates quae vulgariter Claské vocantur, quas in villa de Cleppin habuisse dinoscimur — in parvo nonaginta jugera excedentes—все точь въточь, какъ въ предыдущей грамотѣ.—Онъ же Хотышовскому монастырю, 1236: „Hereditates quae vulgariter Claské vocantur, quas in villa Horekowitz habuisse dinoscimur, cum attinentiis suis etc. —

селахъ, первоначально чуть ли не во всѣхъ, точно какъ и такъ называемое „Кобылье поле.“ Обширность ихъ была въ иномъ мѣстѣ большая, въ другомъ мѣньшая; господиномъ ихъ почитался король, хотя не известно, кто собственно пользовался ими. Но то не подлежитъ сомнѣнію, что онѣ отличались какъ отъ королевскихъ, вельможескихъ и рыцарскихъ имѣній (*villikaci*), такъ равно церковныхъ и монастырскихъ земель.

Чѣмъ болѣе разсматриваемъ мы устройство и явленія общественной жизни старыхъ Чеховъ въ ихъ естественной связи, тѣмъ болѣе увѣряемся въ истинности основанія, чрезвычайно важнаго для всей древности нашей, хотя нигдѣ и никѣмъ еще надлежаще не объясненнаго, то есть, что въ Чехахъ и Сербіи точно такъ же, какъ у Нѣмцевъ и Англичанъ, все народное имущество распадалось, первоначально, въ древнѣйшее время, на общее достояніе, *выгонное поле, лугъ* (*die mark, folcland*), и *наслѣдственное, наслѣдство* (*patrimonium, das Eigen*). Первое назначалось, первоначально, для пастуховъ и охотниковъ, а послѣднее — земледѣльцевъ; къ тому принадлежали: лѣса, рѣки, воды, дороги, пастбища и луга, а къ этому: нивы, дома, огороды, сады, и все, куда проникаетъ соха и коса (*qua falx et arater ierit, Hugin. de limit. const. p. 207. Goes.*). Впрочемъ, много спорили о подробностяхъ, на сколько что принадлежало къ общему или частному имуществу. Къ общему имуществу причисляли также и все, что живетъ въ лѣсу и водѣ: звѣрей, птицъ, пчелъ, рыбъ, равно какъ къ нимъ же относили дороги, мосты, и т. д. Государи первоначально имѣли только право над-

смотра и защиты, общаго достоянія; однако рано уже въ Чехахъ, какъ въ Германіи и Англіи³⁸, общее имущество перешло въ совершенное *regale*. Уже въ XI-мъ столѣтіи въ Чехахъ считались *regalia* не только лѣса, но даже охота, рыболовство и пчеловодство, хотя нѣтъ сомнѣнія, что большіе господа имѣли также свои собственные наследственные лѣса и право охотиться въ нихъ. Само собой разумѣется, что въ древнѣйшую пору, пока еще народонаселеніе не усилилось, большая часть земли считалась общимъ достояніемъ, и что наследственные имущества были, въ отношеніи къ нему, очень ограниченны. Это, между прочимъ, также было причиной, что большая часть земли рано досталась во власть государей, раздававшихъ ее, съ увеличеніемъ обитателей, съ согласія кметовъ и вельможъ на сеймахъ, обыкновенно „за заслуги“, то есть, какъ достояніе, заслуженное, пріобрѣтенное, услугами, оказанными отечеству и королю. Вотъ что, кажется, можно считать первоначальной причиной не только вообще вассальства, но и, такъ называемыхъ, общественныхъ работъ и права наследія по смерти.

Въ грамотахъ XI — XII столѣтій Чешское и Моравское дворянство, отдавая что либо церквамъ и монастырямъ, всегда означало, что изъ еѣхъ даровъ составляло ихъ наследственное имущество (*z dědin, de patrimonio*), а что заслуженное (*z výsluh, de terra, quam dux pro servitio mihi contulit*). Впрочемъ заслуженное составляло только ча-

стищу не наследственныхъ имѣній, къ коимъ принадлежали, конечно, также, поляны, рощи, замковая земля, клаское или кладское, равно какъ и кобылье поле. Общее понятіе и названіе встарину для всѣхъ еѣхъ не наследственныхъ имуществъ было, „жупа“, то есть, какъ у Сербовъ и Чеховъ, такъ и у другихъ Славянъ. Въ этомъ смыслѣ, выше упомянутое Нѣмецкое *die Mark* вполне соответствуетъ Славянской жупѣ, и понятія ихъ одинаки за исключеніемъ только замковаго устройства, свойственнаго Славянамъ и соединеннаго съ жупой, о которой скажемъ въ слѣдующемъ отдѣленіи.

Въ Душановыхъ законахъ жупа составляетъ не только орродичъ замку (граду), но, по мнѣнію нашего, даже наследственному имуществу (баштинѣ, дѣдинѣ). Въ самомъ дѣлѣ, наследственные имѣнія были всѣ, по 43-му §., приведенному выше, свободны, и король или царь не имѣлъ никакого права заставить владѣвшихъ ими, отправлять работу и давать дань, равно какъ и не могъ взять ихъ назадъ отъ дворянъ (§. 44). Совсѣмъ иначе было при жупахъ, хотя тоже раздѣленныхъ между дворянствомъ (§. 76, 134, 156), обязаннымъ служить (§. 128, 154, 183, 196); ихъ можно было, по извѣстнымъ причинамъ, отнять назадъ отъ владѣтелей ихъ. Въ этомъ отношеніи, кажется намъ, достоинъ особеннаго вниманія §. 183-й, въ коемъ читаемъ:

„Ако (если) се у жупи жиръ (желуди) роди, тога жира цару половина, а тому властелину чѣла дрѣжава (владѣніе) половина“.

Извѣстно, что разведеніе и кормленіе свиней подъ открытымъ небомъ составляетъ въ Сербіи, съ древ-

38 J. Grimm Deutsche Rechtsalterthümer, S. 247. 248, 501, 504. J. M. Lappenberg Geschichte von England. Hamburg, 1834, 1. r Bd. S. 578—580.

нѣйшихъ временъ до нашихъ дней, одну изъ первыхъ статей народнаго хозяйства. Гордые Сербскіе дворяне оспаривали бы это право у самаго царя на своихъ наследственныхъ имѣніяхъ; но въ жупѣ (то есть, въ заслуженномъ) этого не могли дѣлать. Также §. 76-й указываетъ, нѣкоторымъ образомъ, на Нѣмецкое „Markgenossenschaft,“ говоря: „Жупа жуцѣ да не попасеть добыткомъ (скотомъ) ништо,“ то есть, каждый можетъ пасти въ той только жупѣ, къ которой онъ принадлежитъ, и отнюдь не врываться въ другую жупу.

Мы изложили сдѣсь мнѣніе свое о жупѣ (Mark) только въ самыхъ короткихъ словахъ, такъ сказать, едва лишь коснулись ее. Но предметъ этотъ заслуживаетъ точнѣйшаго изслѣдованія, тѣмъ болѣе, что какъ у Чеховъ, такъ и у Нѣмцевъ, по видимому, существовало различіе между *Mark*, *Gaumark* и *Feldmark*. Что, если бы обратилъ на это свое особенное вниманіе первый анаторъ Славянскихъ законовъ, господинъ Мацѣевскій, и показалъ намъ сколько справедливы или ложны наши мнѣнія!

Отъ наследственныхъ имуществъ и жупъ отличалась *крайна* (*krajisté*, *termini terrae*), установленная для охраненія земли, въ родѣ военной границы. Душановъ законникъ говоритъ о ней:

„§. 52. Властеле, кои краишта дрѣже, коя войска оттуду мине и плѣни землю цареву, паки приде отпестъ на нихъ землю: ти властели все да плате, прѣко (поперекъ, черезъ) кое дрѣжаве (владѣніе) прѣйде.

§. 142. И аште се обрѣштеть хусаръ (разбойникъ) отшѣдъ прѣзъ (черезъ) дрѣжаву краиштиника, и плѣ-

нить гдѣ годѣ (гдѣ ни будь), и о петь се вратить съ плѣномъ: да плата краиштиникъ само (только) седмо.

§. 144. Повелѣніе царско. По вѣхъ земляхъ, и по градовыхъ, и по жупахъ, и по краиштехъ хусара³⁹ и тата да нѣсть, и т. д.

Явно, что краиштиникъ сдѣсь тоже самое, что въ Чешскихъ и Моравскихъ грамотахъ со времени Брячислава I-го „*custos termini Saxonici, Polonici, Ungarici*,“ и т. д. Народъ нашъ и теперь еще помнитъ обязанность прежнихъ *ходовъ* (*chodůw*), особенно въ окрестностяхъ Демажлицъ. Впрочемъ, подобная стража разставлена была по всей границѣ земли въ XI-мъ и XII-мъ столѣтіяхъ, и учрежденіе это, безъ сомнѣнія, относится у вѣхъ Славянъ къ древнѣйшему времени, хотя недостатокъ въ письменныхъ памятникахъ и не позволяетъ намъ ничего болѣе сказать о нихъ. Оно находилось въ связи съ замковымъ или жупнымъ устройствомъ и имѣло одну и ту же цѣль съ нимъ, т. е., защищеніе земли отъ непріятельскаго нападенія.

11. ЗЕМСКІЯ РАБОТЫ (ПОВИННОСТИ). ПОСЕЛЯНЕ.

Подъ именемъ *земскихъ работъ* разумѣемъ особеннаго рода *regalia* въ Чехахъ и Сербіи, вытекавшія, по нашему мнѣнію, изъ городскаго (замковаго) или жупнаго устройства. То есть, встарину, въ каждой жупѣ находился *городъ* (*hrad*, замокъ, твердыня), составлявшій собственность народа, и первоначаль-

³⁹ Слово *хусаръ* и *еусаръ* (такъ оно пишется) значитъ, собственно, разбойникъ, откуда потомъ (подобно слову гайдукъ и под.) стало употребляться для означенія известнаго рода воиновъ.

но находившійся только подъ вѣдываніемъ, а впоследствии въ полномъ распоряженіи, государя, именно, въ Чехахъ — князя или короля, а въ Сербіи великаго жупана, послѣ Сербскаго короля. Въ этомъ городѣ король имѣлъ свою столицу, присутственные мѣста и казну. Защищать и снабжать его всѣми потребностями обязана была, первоначально, цѣлая жупа. Следовательно, жители ея должны были не только выстроить и оправлять городъ, дѣлать и чистить около него рвы, содержать стражу, но также посылать людей для починки дорогъ и мостовъ, рубить дрова, пахать, косить траву и жать хлѣбъ для королевской казны. Кроме того, они обязаны были содержать на своихъ кобыльихъ поляхъ королевскія лошади, наравнѣ съ своими, для общей потребности, помогать королю во время охоты, принимать у себя его и чиновниковъ его, равно какъ королевскихъ охотниковъ съ псарями (s holotaini, caniductores) и псами, давать имъ ночлегъ и кормить, снабжать подводами, проводниками и тому подобнымъ. Кажется, что нѣкоторые изъ етѣхъ повинностей обязаны были исполнять всѣ жители жупы, а другія только извѣстныя лица; впрочемъ, каждому вольно было отплачиваться отъ нихъ деньгами. Всѣ етѣ учрежденія со всѣми своими подробностями составляли законную повинность въ Чехахъ, Сербіи и даже Польшѣ (по крайней мѣрѣ въ Силезіи). Въ Чешскихъ грамотахъ называются они „*munera publica*“, а въ Сербскихъ „*работы царске мале и велике*“. Привилегія, данная Стефаномъ Душаномъ, 1348 года; Хиландарскому монастырю приводитъ намъ множество ихъ:

„Метохіе села освободи царство ми отъ всѣхъ работъ царства ми, да имъ нѣ градовиданя, ни цаконства (стражи) по градовѣхъ, ни сѣнокоше, ни винограда, ни жетве, ни приселице (ночлега и корма), ни кони; ни пса, ни коєго подника (подати), просто решти отъ всѣхъ работъ малыхъ и великихъ царства ми.“

Но еще больше встрѣчаемъ ихъ въ подложной грамотѣ женскаго монастыря святаго Георгія въ Прагѣ, 1227-го года:

— „*A censibus et tributis, a publicis muneribus, videlicet ab aedificatione castrorum, a refectione pontium et piscinarum, a preseka (срубни лесовъ), a custodia murorum, a vigiliis nocturnis quae fiunt in castris, a fossatorum cavatione, ab onere quod dicitur proowod (sic, подвода) et prowod, trisne (торговаро) et a pomezda, a vectigalibus quae fiunt cum rex ad colloquium vel exercitum est iturus, a gravamine quod dicitur swod et gla-va et ab aliis injuriis libera et exempta.*“

Въ другихъ грамотахъ етѣ повинности попадаютъ намъ отдѣльно, врозь и притомъ только случайно. Довольствуясь общимъ указаніемъ на сходство ихъ въ Чехахъ и Сербіи, мы, потому, не станемъ уже разбирать ихъ сдѣсь подробно. Въ Душановомъ законникѣ упоминаютъ о нихъ §§. 24, 26, 35, 39, 43, 126 — 128, а о „приселицѣ (Чешскомъ ночлегѣ и кормѣ, *poslehu a nájezu, hospitatio*)“ особенно §§. 63, 108, 124, 154, 155 и 199. Ету „приселицу“ царь Душанъ почти совершенно снесъ и уничтожилъ своимъ законникомъ, да и въ Чехахъ о ней во все ничего уже не слышно въ царствованіе Карла IV-го.

Замѣательно мѣсто въ привилегіи короля Отакара I-го, данной Чешскому духовенству при посредствѣ папскаго легата, 10-го марта, 1222-го года, въ коемъ король, освободивъ это сословіе и его подданныхъ отъ многихъ тягостей и общественныхъ повинностей, удержалъ, однако же, три изъ нихъ, которыя они все еще должны были отправлять ему:

„*Illam consuetudinem homines ecclesiasticos volumus retinere, quod ad succidendum silvam, quod *preseca* dicitur, uel castrum aedificandum, ad facienda fossata, cum hominibus nostris et baronum laboretur.*“

Отсюда видно, что въ етѣхъ работахъ, которыя можемъ считать „великими“, должны были участвовать всѣ вообще подданные, безъ всякаго различія. Построеніе городовъ (крѣпкихъ) составляло, безъ сомнѣнія, предметъ, важный для цѣлой земли; чѣмъ болѣе городовъ (крѣпостей, замковъ) въ земли, тѣмъ болѣе приютовъ отъ непріятельскихъ вторженій. Кажется, не только государственные и королевскіе укрѣпленные города, но и многіе господскіе выстроены были такимъ образомъ, при помощи всѣхъ и по распоряженію короля. Къ этому ведетъ насъ то, что многихъ Чешскихъ господъ, владѣвшихъ наследственно городами (замками) своими, находимъ въ грамотахъ съ титуломъ *буреграфовъ*, на прим., владѣтели Ризенбурга названы бургграфами Ризенбургскими, и многіе друг. Это, думаю, подало также причину къ извѣстнымъ многочисленнымъ спорамъ короля Отакара II-го съ Чешскими вельможами о городахъ (замкахъ), кои онъ почиталъ королевскими, а они своими наследственными. Впрочемъ, дальнѣй-

шее изслѣдованіе этого предмета не относится сюда.

Въ грамотѣ короля Премысла Отакара I-го, данной октября 11-го, 1224, монастырю св. Георгія въ Прагѣ, читаемъ слѣдующее:

— „*Hanc in perpetuum concedimus libertatem, ut castellanus Wisegradensis, qui modo est vel qui pro tempore fuerit, exactiones turpes quae vulgari vocabulo *poiezda* vocantur, paganorum potius quam Christianorum, in villis dicti monasterii — exigere de cetero non praesumat, exceptis duodecim denariis publicae monetae semel in anno de quolibet manso illarum villarum, quae tali vexatione primitus vexabantur.*“

Мы не можемъ опредѣлить, что, собственно, означала эта, „*poiezda*“, и чѣмъ отличалась она отъ *piwozi* и „*prywcdu*“. Но изъ етѣхъ, и подобныхъ имъ, словъ въ другихъ грамотахъ, видно, что 1) эта „*poiezda*“ первоначально, лежала не на всѣхъ селахъ, а только на нѣкоторыхъ; 2) что обязанные ею, освобождались отъ прочихъ малыхъ повинностей; 3) что повинности етѣ были вещественныя, относившіяся къ *ланамъ* или сельскимъ грунтамъ, отнюдь же не личныя, и 4) могли быть релуированы. Всего этого мы не должны выпускать изъ глазъ, если не хотимъ криво судить о положеніи подданныхъ поселянъ, которые, будто бы, были въ земляхъ Славянскихъ исконныя рабами, находились въ жалкомъ и невыносимомъ состояніи. Конечно, они довольно терпѣли отъ притѣсненій, но всегда только самоуправно и незаконно, потому что законы защищали ихъ и назначали имъ права и повинности ихъ.

„§. 70. Неропхомъ (поселенямъ) законъ по всей земли. Въ недели

да работаю два дни провяру (помѣщику), и да му дава у годишту (въ годъ) перперу цареву; и заманицомъ (даромъ) да му коси сѣна дѣнь единъ и винограда дѣнь единъ; а кто не имать винограда, а они да му работаю и не работе дѣнь. И што у работа неропхъ, този (то) все да стежитъ (владѣеть), а ино прѣзь законъ ништо да му се не узметъ.

§. 139. Неропхомъ въ земли царевѣ да нѣсть волнѣ ни единъ господарь (господинъ) прѣзь законъ ништо сътворити, развѣ што есть царь записалъ въ законницѣ, този да му работа и дава. Аптели му учини што незаконно; повелѣва господинъ царь, да есть волнѣ въ саки неропхъ прѣти се съ своимъ господаремъ, или съ царемъ, или съ госпождею царицею, или съ црѣквою, или съ властели царевеи, или съ кимъ любо; да га нѣсть волнѣ никто задръжати отъ суда царева, развѣ да му судіа суде по правдѣ. И аште упріи неропхъ господара, да га уемчїи судіа царевѣ, како да плати господарь въсе неропху на рокъ (срокъ), и потомъ да нѣсть волнѣ онзи (оный)

господарь никое зло учинити неропху.“

Тоже и повинности Чешскихъ поселянъ къ своимъ господамъ до самаго введенія въ Чехію Нѣмецкаго права были опредѣленны, хотя не одинаковы. Доказательства на это можете найти, кромѣ многихъ грамотъ, пропускаемыхъ нами здѣсь для краткости, въ Древнихъ сочиненіяхъ, изданныхъ Ганкой (I, 80 — 86). Равнымъ образомъ поселяне наши тоже имѣли право судиться, во всякое время, съ своими господами, на что мы имѣемъ подъ руками много примѣровъ и свѣдѣтельствъ.

Разсужденіе это возрасло неожиданно и противу воли нашей, хотя мы всюду старались соблюдать чрезвычайную краткость и не смѣли коснуться многихъ важныхъ предметовъ даже бѣгло. Не взирая на то, увѣрены, что каково бы ни было оно, все же можетъ удовлетворить ближайшей цѣли нашей, т. е., обратить вниманіе исследователей на этотъ предметъ и предложить, по крайней мѣрѣ, нѣкоторые примѣры, какъ слѣдуетъ излагать и объяснять вновь древности нашего законодѣнія.

Съ Чешскаго О. Бодянский.

IV.

СМѢСЬ.

ДОСТОПАМЯТНОСТИ ГОРОДА СМОЛЕНСКА.

Смоленскъ, возникшій въ отдаленной древности (въ IX вѣкѣ), но неоднократно разоряемый Литовцами (въ 1396 и 1404 годахъ) и Поляками (въ 1611 и 1612 г.), чрезъ грабежи и пожары утратилъ всѣ памятники древней письменности, и любитель отечественной старины напрасно будетъ ихъ тамъ отыскивать. Что спаслось какимъ-либо случаемъ во время нашествія Поляковъ, то истреблено Французами въ бѣдственный для Смоленска 1812 годъ.

Впрочемъ, въ замѣну древнихъ хартій, любитель старины найдетъ еще большее число замѣчательныхъ предметовъ, достойныхъ его изученія. Именно: I. церкви, отъ незапамятной старины (XII вѣка) нисходящія до столѣтней давности; II. урочища, драгоценныя тѣмъ, что и понынѣ сохраняютъ въ себѣ остатки существовавшихъ на нихъ древнихъ зданій; III. укрѣпленія, напоминающія собою горестныя, но славныя, эпохи Смоленска. Любитель не долженъ оставить безъ вниманія IV. и древнихъ привилегій, разновременно дарованныхъ Россійскими и Польскими Государями Смоленскому Градскому Обществу.

I. ЦЕРКВИ.

1. Между древнѣйшими Смоленскими храмами церковь Св. Первоверховныхъ Апостоловъ, Петра и Павла, занимаетъ (въ предмѣстіи города) первое мѣсто. Она построена въ 1146 году Смоленскимъ Княземъ, Ростиславомъ Мстиславичемъ „Побожнымъ“¹. Несмотря на всѣ перевороты, которые терпѣлъ Смоленскъ, церковь неприкосновенною существовала до 1757 года, въ которомъ утратила древній свой видъ чрезъ пристройку двухъ-этажной церкви Святой Великомученицы Варвары и закладку древнихъ оконъ и дверей. Впрочемъ, если хорошо къ ней присмотрѣться, то еще можно замѣтить первоначальную ея наружность. Во время владычества Поляковъ надъ Смоленскомъ, Католическіе Епископы имѣли при ней жителство.

2. Церковь Святаго Іоанна Богослова (въ предмѣстіи города). Годъ построенія ея неизвѣстенъ. Однако жъ достоверно то, что она построена Смоленскимъ Княземъ

¹ Новгородскій летоисецъ I, 394.

Романомъ Ростиславичемъ (заведшимъ въ Смоленскъ первое училище, въ которомъ обучали языкамъ: Русскому, Греческому и Латинскому), княжившимъ съ 1160 по 1181 годъ, и великолѣпно оную украсившимъ „златомъ и финифтью“, какъ пишетъ о семъ Кіевскій лѣтописецъ ². Храмъ сей, чрезъ передѣлку, учиненную, кажется, въ 1796 году, совершенно утратилъ свой древній видъ. Противъ церкви замѣтны слѣды бывшей при ней древней колокольни. Въ самой церкви, кромѣ двухъ верхнихъ этажей иконостаса, писаннаго во времена Петра I, замѣчательнаго для Археолога ничего нѣтъ.

3. Церковь Святаго Архистратига Михаила. Построена около 1196 года Смоленскимъ Княземъ, Давидомъ Ростиславичемъ, княжившимъ съ 1180 по 1197 годъ. Она въ свое время слыла великолѣпнѣйшимъ и богатѣйшимъ храмомъ во всей сѣверной Россіи. Кіевскій лѣтописецъ такъ описываетъ ее: „Церковь Святаго Архистратига Михаила!... Такое же нѣсть въ полунощной странѣ..... и иконы и златомъ и серебромъ и женчугомъ и каменіемъ драгимъ украшена“ ³. Во время частыхъ непріятельскихъ нападеній на Смо-

ленскъ, церковь сія лишилась своего богатства, однако жъ наружность ни сколько не потерпѣла. Самые Поляки, обративъ ее въ Католическую церковь, оставили ее неприкосновенною: 637 лѣтъ пребывала невредимою, а въ 1833 году пристроили къ ней теплый придѣлъ. Церковь, можетъ быть, единственная во всей Россіи по своей отличной сохранности, утратила свою древнюю форму, и когда же—въ наше время! У жителей Смоленска она известна подъ именемъ Свирской—отъ придѣльнаго престола во имя Преподобнаго Александра Свирскаго, переименованнаго послѣ 1812 года во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, въ память покойнаго Императора, Александра I, возобновившаго ее послѣ непріятельскаго разоренія.

Изъ древнихъ вещей, кромѣ на-престольнаго Еванглія (въ листъ), печатаннаго въ ¹¹³⁶~~1636~~ году, въ Москвѣ, при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и Патріархѣ Филаретѣ, древняго ничего нѣтъ. На иконостасѣ въ сей же церкви огромной иконѣ Божіей Матери, именуемой Свирскою, на краѣ одежды Пресвятой Богородицы, достопримѣчательны слѣдующіе странныя письма:

АЗЪ ПЪР4ЧПЪЧІХЪ РОСЛЪ-Е ДІЯНЪ

Желательно если бы кто разоб-
бралъ ихъ ⁴.

Всѣ сіи три церкви, кромѣ ука-
занія Лѣтописей о времени ихъ

² Исторія Государства Россійскаго. III, 56.

³ Исторія Государства Россійскаго. III, 455 прим. 97.

⁴ Церковь сія находится въ 3 верстахъ отъ города. Здѣсь въ древности была многолюднѣйшая часть Смоленска. Нынѣ же небольшая слобода. По дорогѣ

изъ города къ Свирской церкви замѣтенъ большой холмъ, въ основаніи коего находится множество древняго кирпича. Вѣроятно, здѣсь была древняя церковь или монастырь, каковыхъ было много въ Смоленскѣ.

устроения, отделенную свою древность доказывают и самым внутренним расположением Олтаря, составленный из трех полукруглых, из которых в среднем, обыкновенно, был престол, в правом Діакошникъ (ризница), а в лѣвомъ жертвенникъ; собственно церковь: съ четырьмя столбами, поддерживающими сводъ и дающими крестообразный видъ церкви; низкія двери и щелеподобныя окна, вотъ обыкновенная форма древнихъ Русскихъ церквей до XIV вѣка! Отъ нея зданіе никогда не уклонялось. И въ позднѣйшія времена строители церкви старались удерживать прежнюю старинную форму, давая церквамъ только большій размѣръ и расширяя двери и окна; такъ, на пр., Успенскій соборъ въ Москвѣ, и таковыя-жъ: въ Смоленскѣ, Рязани и другихъ городахъ.

4. Соборъ Успенія Пресвятыя Богородицы, есть, кажется, одинъ изъ огромнѣйшихъ и величественнѣйшихъ храмовъ въ Россіи ^а.

^а Соборъ длиною 24 сажени, 1 аршинъ, шириною 19 саж. Окна продолговыя, каждое въ длину 3 саж. 1 арш., въ ширину 1 арш., 2 вершка; круглыя, каждое въ диаметръ 2 саж., 1 арш. Высота собора внутри отъ пола до хоръ 8 саж., отъ хоръ до свода 5½ саж. Ширина внутри собора отъ иконостаса до западныхъ дверей 16 саж., поперекъ 15 саж., 1 арш. Главный олтарь длиною 5 саж., 1½ арш., шириною 3½ саж., боковыя олтари, каждый въ длину 4 саж., въ ширину 3 саж. Высота собора съ наружи отъ земли до крыши 14 саж., 1 арш., отъ крыши до круглой главы 3 саж., 1½ арш., въ круглой (средней) главѣ до купола большаго 6 саж., отъ купола до фонаря 3½ саж., въ шпиль до креста 3 саж., самый крестъ 2 сажени. Опись Успенскаго Архιεпо-престольнаго Смол. собора, учиненная въ 1783 г.

На мѣсто бывшаго каменнаго собора, построеннаго Смоленскимъ Княземъ, Владиміромъ Всеволодовичемъ Мономахомъ въ 1101 году ^б и взорванаго запершимися въ немъ самими Смольянами, не хотѣвшими сдаться Сигизмунду III, овладѣвшему городомъ въ 1611 году ^в, положено основаніе настоящему собору, еще 1676 году, въ царствованіе Алексѣя Михайловича, при Митрополитѣ Смоленскомъ Свѣсомѣ Милюковѣ, Московскимъ мастеромъ, Алексѣемъ Корольковымъ ^г. Къ матеріаламъ отъ разобраннаго собора Корольовскаго строенія, Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, неоднократно присылаемы были деньги и желѣзо; не смотря, однако жъ, на усордіе Царя и дешеvizну матеріаловъ и найма работниковъ ^д, соборъ не прежде 1772 года былъ

^б Воскресенскій летописецъ „Князь Владиміръ Всеволодовичъ заложилъ въ Смоленску церковь Свѣтыя Богородицы и Епископую устави.“ — Учрежденіе въ Смоленскъ епархіи Карамзиннымъ и сочинителемъ Истории Россійской Іерархіи отнесено не къ Владимірову княженію, а къ Ростиславову, т. е., къ 1128 году.

^в Dzieje Papowania Zygmunta III przez Niemcewicza.

^г Указъ о заложеніи Собора послѣдовалъ, отъ Царя Алексѣя Михайловича, 30 Ноября, 1111 года, на имя Смоленскаго Всеволода, Князя Михайла Алексѣевича Голицына.

^д За каждую 1000 кирпичей платимо было по 50 коп., за дубовую сваю втрое 3 саж. по 2 коп., за перепозку 2000 глѣбъ съ берега Дняпра 5 руб., 30 алтыновъ, за деревянный чанъ втрое по 300 педеръ по 1 р., за бочку по 4 алтыны, за перевозку 300 тысячъ кирпичей на разстояніи 3 верстъ 225 р., за возъ песку по 1 день-

совершенно конченъ постройкой ¹⁰. Огромный рѣзной иконостасъ (исключая алтаря и четырехъ столбовъ, поддерживающихъ сводъ), вышиною 14 и шириною 18 сажень, Малороссіанинъ Сидя Михайловъ, съ тремя помощниками: Петромъ Дурницкимъ, Ѳеодоромъ Ивановымъ Олицкимъ и Андреемъ Даниловымъ Мостицкимъ, подрядился вырѣзать, въ теченіе десяти лѣтъ (съ съѣстными припасами на 500 р.) за тысячу рублей; а Малоруссъ же Трусицкій съ 12 помощниками, въ десять же лѣтъ, обязался написать иконы за двѣ тысячи рублей (съ съѣстными припасами на 500) ¹¹. Величественный соборъ сей и въ 1812 году уцѣлѣлъ отъ разоренія, по ходатайству Смоленскаго приходскаго Одигитріевской церкви Священника Н. М. у самаго Французскаго Императора, Наполеона ¹².

Изъ вещей, хранящихся въ богатой соборной ризницѣ, замѣчанія достойны:

гъ По приказанію Воеводы Князя Ивана Борисовича Репнина, работникамъ, копавшимъ рвы, платилось въ день по 6 денегъ. Всѣхъ работниковъ считалось: 7 человекъ для дѣланія лѣсныхъ подвижей, 50 для каменной работы и 150 прочихъ мастеровыхъ.

¹⁰ Въ 1679 году строеніе собора было приостановлено по отдѣленію главныхъ стѣнъ отъ алтаря. Въ 1761 году передѣлано изъ семи главъ четыре каменныхъ, а средняя деревянная.

¹¹ На возобновленіе иконостаса и стѣннаго писанія Государемъ Императоромъ НИКОЛАЕМЪ I, въ бытность его въ Смоленскъ въ 1833 году, пожаловано 10 тысячъ рублей.

¹² Histoire de Napoleon et de la Grande Armée pendant année 1812, par le General Comte de Segur. Livre VI, chap. VIII.

1 Желѣзный пишакъ и военная обувь (весьма грубой работы), народнымъ преданіемъ приписываемая Св. Мученику Меркурію, спасшему Смоленскъ отъ разоренія Татарскаго въ 1239 году ¹³.

2. Большая золотомъ, серебромъ и шелкомъ шитая, плащаница, со многими изображеніями Святыхъ, сдѣланная (какъ видно изъ надписи) при Царѣ Іоаннѣ IV Васильевичѣ Грозномъ и Митрополитѣ Макаріѣ.

3. Серебряное водосвятное блюдо, сдѣланное при Грозномъ, съ надписью по краямъ сосуда.

4. Священные сосуды, пожалованные собору Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, всѣ съ надписями.

5. Большая икона древняго письма, изображающая Св. Смоленскаго Князя, Ѳеодора Ростиславича Чернаго (1248 1294) съ чадами: Давидомъ и Константиномъ.

6. Значительное число старопечатныхъ Богослужебныхъ книгъ ¹⁴.

¹³ Подробное свѣдѣніе о Св. Меркуріѣ можно имѣть изъ Рукописи XVII вѣка. Житіе и служба Святому Великому мученику Меркурію, Смоленскому Чудотворцу, хранящейся въ библіотекѣ Смоленской Духовной Семинаріи.

¹⁴ Изъ нихъ замѣчательны: 1. Евхологионъ албо молитвословъ или требникъ и проч., печатанный въ Кіевопечерской Лаврѣ при Митрополитѣ Петрѣ Могила въ 1646 году, въ л., скрѣпленный по листамъ собственноручно Варлаамомъ Косовскимъ, Епископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ, Даурскія страны близъ Китайскаго царства. 2. Лѣствица и пр., печатанная при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и Патріархѣ Іосифѣ, въ Москвѣ, 1655, въ л. 3. Святое Евангеліе, Святаго Славнаго и Всехвальнаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, распо-

7. Икона Пресвятой Богородицы Одигитрии (путеводительницы)¹⁵ Смоленской, полученная изъ Греціи въ 1046 году Смоленскимъ Княземъ Владиміромъ Мономахомъ, а по древнему преданію сдѣланная: первоначальную Святую Евангелисткою Лукою.

Наружность сей иконы слѣдующая: она написана на холстѣ, наклеенномъ на доскѣ неизвестнаго дерева, впрочемъ тяжеловѣснаго. Доска съ обѣихъ сторонъ изгнута на клею иломъ и холстомъ обтянута; на одной сто-

ронѣ изображена Пресвятая Богородица по пояс: правая ея рука лежитъ на груди, а лѣвою поддерживаетъ Спасителя, нѣющаго въ лѣвой рукѣ книжный свитокъ, а правую благословляющаго. Крайки разведены на личномъ бѣлкѣ или клею и довольно потемнѣли. На верхней одеждѣ у Пресвятой Богородицы темнокофейный цвѣтъ, а на Спасителевой темнозеленый съ прозолотью (наведенною въ Москвѣ при поновленіи въ 1669 году). На другой сторонѣ иконы представленъ Иисусъ Христосъ, распятый на крестѣ, съ надписью Греческою: *о βαβυλεω ησαβροω*. Внизу видъ Іерусалима. При поновленіи въ Москвѣ надпись Греческая написана неправильно, равно прибавлены и предстоиціи у креста Богоматерь и Іоаннъ Богословъ, прежде ненаписанныя на иконѣ.

8. Церковь Св. Живоначальной Троицы. Она въ 1674 году, изъ Католической церкви монаховъ Бернардинскаго ордена, обращена въ православную, съ учрежденіемъ при ней мужскаго монастыря, въ которомъ до 1740 года жителство нѣли Смоленскіе Архіереи и погребались по смерти. Въ церкви находится благословительная грамота Смоленскаго Митрополита Сильвестра (Чернишкина) 1703 года, на акафистное пѣніе по субботамъ предъ иконою Пресвятой Богородицы. Изъ нѣющихся Богослужебныхъ старопечатныхъ книгъ, есть нѣкоторые замѣчательныя¹⁶.

1. Бесѣды на бѣдѣхъ и правоученіи, по толкованію Св. Іоанномъ Златоустомъ, М. 1665, въ л. 4. Октоихъ, печ., въ междупатриаршество. М. 1666, въ л. 5. Служебникъ, печатанный при Царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ и Патриархѣ Іоакимѣ М. 1681, въ л. 4. 6. Евангелие. М. 1681, въ л. 7. Евангелие, печ. при Царяхъ Іоаннѣ и Петрѣ. М. 1689, въ л. 8. Евангелие по псалмъ чтимое по началомъ, съ толкованіемъ Св. Θεодора, Архіепископа Болгарскаго. М. 1698, въ л. 9. Формы о произношеніи Императорской фамилии въ эктенихъ и прочемъ. М. 1722, въ л. 10. Собрание нужныхъ и благопотребныхъ эктений, на проскомидіихъ, приношеній, прощенихъ и алалилуиарствъ, Апостоловъ, Евангелій и проч. безъ означенія мѣста и года, въ л. 11. Псалтирь богослужебный кругъ церковныхъ книгъ, печатанный въ Москвѣ въ царствованіе Петра I, въ л. 1, и 12. Описаніе утвари соборной церковной и всякихъ церковныхъ вещей, составленное въ 1716 году, июня 1-го, по указу Доросла, Митрополита Смоленскаго, въ л.

12. „Прозвѣща же оную (икону) Одигитрия „по случию сдѣлающе. „лупѣ сѣпъ „пачѣ явилася Пресвятая Богородица и „привеле икъ къ церкви своей, яже по „Властерю, къ чудотворниці своей „и, и дѣла имѣ совершенное прозрѣше, „и начали люди звать икону Пресвятая „Богородицы Одигитрию.“ Новое изданіе 1, 82

16 1. Трїодію еи есть трїодіеиъ съ Богомъ Святимъ, напечатанный въ Москвѣ 1656 года, въ л. 2. Бесѣды Св. Іоанна Златоустаго. М. 1664, въ л. 3. Иже

6. Церковь Вознесение Господня, въ Вознесенскомъ третьеклассномъ женскомъ монастырѣ, построенная (кажется) въ ²⁰³~~1803~~ году, стараніемъ Императора Петра I, собственноручно начертавшаго планъ для сей церкви (сохранявшійся въ Губернскомъ архивѣ до 1812 года). Служебные сосуды, ризы, а также и книги, въ монастырѣ семъ находящіеся, по большей части суть жалованные Царями Иоанномъ и Петромъ Алексѣевичами, какъ о томъ значится въ надписяхъ на утварахъ и книгахъ. Находится еще напрестольный серебряный вызолоченный крестъ,

во святыхъ отца нашего Иоанна Златоустаго книга о Священствѣ. М. 1664, въ л. 4. Бесѣды Святыхъ: Григорія Богослова, Василия Великаго, Афанасія Александрійскаго, Иоанна Дамаскина, и др. М. 1665, въ л. 5. Мечъ духовный, еже есть глаголь Божій, на помощь церкви воинствующей; соч. Лазаря Барановича. Въ Кіевопечерской Лаврѣ 1666, въ л. 6. Огородокъ Маріи Богородицы, розмѣнными цвѣтами словесъ, на праздники Господскіе, Богородичныя и проч. Въ Кіевопечерской Лаврѣ 1676, въ л. 7. Анеологіонъ, сирѣчь цвѣтословъ или трифологіи, составленный отъ Святыхъ отцевъ и проч., печ. въ Львовской типографіи братства Св. Храма Успенія Пресвятыя Богородицы. 1694, въ л., съ гербомъ г. Львова. 8. Маргаритъ Богоугодныхъ трудовъ Вселенскаго учителя, иже во святыхъ отца нашего Иоанна Златоустаго. М. 1698, въ л. 9. Симфонія или согласіе на Божественную книгу Псалмовъ, соч. Князя Кантемира. М. 1726, въ л. 10. Симфонія или конкорданція на посланія Св. Апостола Павла, также и на вся Соборная посланія и Апокалипсисъ; трудовъ Академіи Наукъ тередорщика Андрея Богданова. С.-Петербургъ 1736, въ л., и 11. Камень въры, соч. мѣстоблюстителея Патріаршего престола, Стефана Яворскаго. М. 1749, въ л.

сооруженный въ 1732 гсду, бывшею Игуменіею сего монастыря, Мареою Радванскою, испросившею пощаду у Петра I мятежнымъ стрѣльцамъ, приведеннымъ для казни въ Смоленскъ.

7. Церковь Св. Иоанна Предтечи. Время заложенія ея неизвѣстно, окончена же и освящена 24 Іюня, 1703 года, Смоленскимъ Митрополитомъ Сильвестромъ Чернишскимъ. Въ иконостасѣ оной церкви замѣчательна икона нерукотвореннаго образа, древняго Греческаго письма, съ Греческою жъ надписью: *ΤΟ ΑΓΙΟΝ ΜΑΝΔΗΛΙΟΝ*. Сей храмъ, принадлежа къ огромному Архіерейскому дому, въ одномъ изъ смежныхъ къ нему покоевъ содержитъ богатую ризницу Смоленскихъ Архіереевъ. Въ ней изъ служебныхъ одеждъ замѣчательны два Архіерейскіе саккоса, по преданію, сдѣланные изъ пожалованныхъ Царями парадныхъ одеждъ, что, судя по богатству и старинной работѣ, очень вѣроятно. Находится также нѣсколько и старопечатныхъ книгъ ¹⁷.

II. УРОЧИЩА.

1. Слѣды развалинъ Смядынскаго мужескаго монастыря, при рѣчкѣ Смядынкѣ (давно пересохшей).

¹⁷ 1. Чинъ Божественнаго дѣйствія Литургій, совершаемыхъ Архіереями; безъ мѣста, 1668 года, въ 4-ку, собственноручно помѣченная Филаретомъ, Архіепископомъ Смоленскимъ. 2. Пентикостаріонъ. М. 1660, въ л. 3. Миней обща. М. 1681, въ л., и 4. Житія Святыхъ на Іюнь мѣсяцъ. Въ Кіевѣ 1705, въ л.

Здѣсь въ 1145 году, по повелѣнію Смоленскаго Князя, Ростислава Мстиславича (киившаго съ 1128 по 1160 годъ) была построена Каменная церковь во имя Святыхъ Мучениковъ Бориса и Глѣба; въ память мученической смерти Муромскаго Князя Глѣба, убитаго на томъ мѣстѣ въ 1015 году, по приказанію брата его, Кіевскаго Великаго Князя, Святополка „Околиннаго“¹⁸. Въ послѣдствіи времени при церкви былъ учрежденъ монастырь, въ которомъ случились слѣдующія замѣчательныя происшествія: 1. въ 1138 году, изгнанный изъ Новгорода Князь Святославъ былъ посаженъ подъ стражу въ этотъ монастырь¹⁹. 2. Освѣщенные Владимірцами Князья: Мстиславъ и Ярополкъ Ростиславичи, потомъ освобожденные Великимъ Княземъ, Всеволодомъ III Юрьевичемъ, на пути своемъ въ южную Россію, прозрѣли въ Смоленскѣ. 15 Сентября, 1177 года, съ усердіемъ молясь въ Смя-

дынской церкви²⁰, и 3. Смоленскій Князь, Давидъ Ростиславичъ, чувствуя приближеніе своей кончины, велѣлъ нести себя, уже больного, изъ дворца въ любимый имъ Смядыньскій монастырь, гдѣ постригшись въ монашество, на 57 году отъ рожденія, преставился 23 Апрѣля, 1197 года, и погребенъ въ сей церкви²¹.

2. Слѣды Крестовоздвиженскаго мужскаго монастыря, находившагося по правую сторону рѣки Днѣпра, на Покровской горѣ, близъ нынѣшней кладбищенской церкви Святыхъ: Гурія, Самона и Автѣи (что въ Садкахъ). Время построенія помнутаго монастыря неизвѣстно; знаемъ только то, что въ семь монастырь, въ началѣ XII вѣка, жилъ Преподобный Авраамій, Смоленскій Чудотворецъ, перешедшій въ оный изъ Успенскаго монастыря, бывшаго въ 6 верстахъ отъ города, по Рославльской до-

¹⁸ Новгородскій летописецъ 1, 330. „Святополкъ окаяный помысли въ себѣ рекъ: „се уже убихъ Бориса, како бы поубити Глѣба. Причѣ Капиновъ смыслъ съ дѣтствомъ посла къ Глѣбу глаголюще поиди доброй, отецъ ты зоветь. Глѣбъ же поборѣлъ пѣсть на конѣ... и пришедшу ему дѣла Волгу на конѣ, и потчеса конь вродѣ и цаломъ поги мало, я прише къ „Смолянску. И поиде отъ Смоленска, и яко зрѣвцо, и ста на Смядынь въ „жоробавъ Святый же тхаше въ ко- „раблицы и срытоша усть рѣкы Смяды- „ни. Тогда окаянный оступивши въ ко- „раблицѣ. Поляръ же Глѣбъ, иже не въ „Терсинѣ, зарѣка Глѣба вбортъ.“

¹⁹ Новгородскій летописецъ I, „Въ лето „1138 Святослава аша на пути Смоленскѣ „и средѣху на Смядыни въ монастырь.“

²⁰ Исторія Государства Россійскаго. III, 48.

²¹ Зимой 1833 года, жители Свирскаго предмѣстія, выламывая булыжники изъ оставшагося фундамента сей церкви, при- шло въ нее, съ лѣвой стороны, подъ небольшимъ каменнымъ сводомъ, нашли гробницу, сдѣланную продолговатымъ четырехугольнымъ ящикомъ, изъ бѣлаго известковаго камня, длиною 2 аршина, 15 вер., шириною 1 аршинъ, съ таковою же крышею, притомъ бѣтъ надписи и всякаго украшенія. По поднятіи работника ми крыши, которая тогда же была раз- бита, найдены въ гробѣ человѣческій ост- токъ, у коего, вѣсто изголовья, лежало нѣсколько кирпичей, и даже пещель, цѣлотно, отъ бывшаго на усопшемъ платья. Обстоятельство, дозволившее намъ пробыть некоторое время въ Смоленскѣ, доставило случай видѣть сию гробницу

рогъ, гдѣ нынѣ село Богородицкое ²².

3. Развалины Спасскаго мужскаго монастыря, находящіяся по лѣвую сторону Днѣпра, на западъ, близъ деревни Чернушекъ. Годъ основанія сего монастыря неизвѣстенъ, равно и уничтоженія. Слѣдующее обстоятельство даетъ возможность опредѣлить время существованія Спасской церкви: въ 1384 году, Ноября 8, въ оной было совершено бракосочетаніе сына Тверскаго Князя, Бориса Михайловича, съ дочерью Смоленскаго Князя, Святослава Ивановича. Единственный останокъ Спасской церкви есть и донинѣ

и удостовѣриться въ томъ, что она сохраняетъ мертвенные останки Благовѣрнаго Смоленскаго Князя, Давида Ростиславича. Это предположеніе мы основываемъ на слѣдующихъ словахъ Кіевской лѣтописи (И. Г. Р. III, 454 прим. „97) „преставися Благовѣрный Князь „Давидъ, сынъ Ростиславль, Апрѣля 23. „Епискупъ же Смоленскій Симеонъ и вси „Игумени (существовавшихъ тогда въ „Смоленскѣ монастырей: Смядынскаго, „Крестовоздвиженскаго, Спасскаго и „Святодухова) и попове и сыновець его „Мѣстиславъ Романовичъ и вси Болре „положиша тѣло его въ церкви Святыхъ „мученикъ Борису и Глѣбу.... Помышляше дабы Богъ сподобилъ Ангельскаго чину.... и сподобленъ бывъ отъ Творца Ангельскаго чину.... Давидъ же столь „свой далъ сыновцеви своему Мѣстиславу Романовичу.... и самага понесоша „больша суца, въ монастырь къ Св мученикамъ Борису и Глѣбу на Смядыню, и кончивъ молитву въздѣвъ руци „на небо, предасть душу.“

22 „Житіе и терпѣніе Преподобнаго Аврамія Архимандрита, просвѣтившаго въ „терпѣніи мнозъ и новаго града во Святыхъ Смоленскаго,“ составленное ученикомъ его, Преподобнымъ Ефреміемъ. Рукопись Смоленской Семинаріи.

уцѣлѣвшій колоколъ, находящійся на соборной колокольнѣ; онъ вѣсомъ 31 пудъ, 30 фунтовъ, и имѣетъ на себѣ слѣдующую надпись въ три строки: „Daj ten dzwon „do cerkwi Przeobrazenia S. Spasa na „czescz ich chwale Boha, roku 1636 + „Kostem i nakladem slawetnego pana „Jwana Wodowozowicza mieszczanina Nowczinskiego.“

4. Слѣды фундамента Святодухова мужскаго монастыря, находившагося отъ Смоленска на востокъ, между деревнями Шеннымъ острогомъ и предмѣстіемъ города Рачевкою, при небольшомъ ручьѣ. Ни начало основанія, ни время разоренія сего монастыря, неизвѣстны. За всѣмъ тѣмъ, онъ, по времени существованія, долженъ быть отнесенъ къ XVI вѣку; поелику на соборѣ, бывшемъ, въ 1509 году въ г. Вильнѣ, въ числѣ прочихъ духовныхъ лицъ, присутствовалъ и Игуменъ сего монастыря, Аелнасій ²³.

III. УКРѢПЛЕНІЯ.

1. Остатки древняго землянаго вала, прежде окружавшаго Смоленскъ; городская каменная стѣна въ послѣдствіи построена внѣ сего вала. Остатки его и понынѣ отъ срытія уцѣлѣли, именно: отъ Королевской крѣпости до Молоховскихъ проѣзжихъ воротъ, отъ Шеннова пролома до Никольскихъ проѣзжихъ воротъ, отъ Никольской до Аврамьевской башни (прозванной такъ, отъ близъ лежащаго мона-

23 Исторія Россійской Іерархіи, Амвросія Орнатскаго.

стыря, въ древности бывшаго въ земляного вала ²⁴, и въ которомъ Преподобный Аврамій начальствовалъ) и отъ Шенной башни до Богословской (что въ предмѣстїи) улицы.

2. Городская каменная стѣна. Основаніе стѣны сей положено въ 1599 году при Царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ ²⁵; но вскорѣ она была оставлена, не извѣстно по какимъ причинамъ. Царь Борисъ Ѳеодоровичъ Годуновъ, по вступленіи своемъ на престолъ, повелѣлъ приводить къ окончанію начатое укрѣпленіе, для чего въ 1600 году прислалъ значительную, по тому времени, сумму денегъ. Случившійся въ Россіи общій трехлѣтній голодъ способствовалъ къ скорому оной окончанію: и въ три года стѣна, имѣющая въ окружности до семи верстъ ²⁶, съ зубцами въ два

ряда ²⁷, шириною въ 3 сажени, съ огромными 36^ю Готическаго вида башнями, была окончена, не смотря на то, что бѣлый камень и известку привозили верстъ за 200 и болѣе ²⁸.

Вотъ древнія прозванія 36 башень, частью существующихъ нынѣ: 1. Днѣпровскія, четверугольная большая, съ провѣжными воротами. Въ старину въ ней висѣлъ набатный колоколъ ²⁹. 2. Водяная, четв. малая (взорванная отъ неосторожности въ 1722 году). 3. Ивирская, четв. малая, въ 1808 году обращенная въ тюремную церковь

„ни, а толщина стѣнъ по 3 а по полтри и по 2 сажени. Вышина башнямъ „по 11 и по 10 и по 9 саж. Вышина „Днѣпровской 13, Молоховской 11 саж.“
Описаніе краткое городу Смоленску, учиненное по повелѣнію Петра 1.

²⁴ Житіе и терпѣніе Преподобнаго Аврамія: „И есть мѣсто близъ (города) равно угодно на поставленіе церквей.“ Здѣсь, съ дозволенія Смоленскаго Князя, Ростислава Мстиславича, и по благословенію Епископа Игнатія, основанъ монастырь, отданный въ управленіе Преподобному Аврамію. Въ 1728 году, по случаю учрежденія при немъ Духовнаго Училища, а нынѣ Семинаріи, Авраміевъ монастырь прозвался Училищнымъ.

²⁵ Никоновскій лѣтописецъ: „Повелѣ Царь „днати каменщиковъ и кирпичниковъ „и горшечниковъ для строенія.“

²⁶ „Мѣрою города по стѣнѣ съ четвероугольными башнями и съ тѣми, что промѣжъ проломовъ, 2488 сажень съ полу-саженію и съ полушестымъ вершкомъ, „опричь круглыхъ башень и земляныхъ „выводовъ, которые противъ Королевскаго и Шенна проломовъ. А съ круглыми башнями и земляными крѣпостями 3038 сажень со аршиномъ и съ полудесятымъ вершкомъ.... Городовой стѣнѣ вышина по 6 и по 5 и по 4 саж-

²⁷ Рядъ зубцовъ, что во внутрь города, за ветхостію сломанъ въ 1805 году. Надъ зубцами находилась деревянная крыша, которая послѣ урагана, бывшаго въ 1697 году, болѣе не починалась.

²⁸ Никоновской лѣтописецъ. VIII, 45: „Градъ же Смоленскъ совершенъ бысть при Царѣ Борисѣ, а дѣлаша его всѣми городами; камень имали прѣвзжая изъ всѣхъ городовъ въ Старицъ, да въ Рузъ, а известъ жгли у Пречистыя уверховъ.“

²⁹ Также находилась на ней Икона Божіей Матери, написанная въ 1602 году, которая, по устроеніи въ 1728 г. деревянной церкви, на башнѣ до половины разобранной, была въ нее перенесена, а потомъ поставлена въ новоустроенной каменной церкви (въ 1800 году), что надъ провѣжными воротами. Икона сія, при уступленіи Смоленска Французскимъ войскамъ, была взята въ 3-ю гренадерскую дивизію, гдѣ находилась до освобожденія града, ровно три мѣсяца. Замѣтельно сближеніе словъ Евангелиста Луки въ главѣ 1, стихѣ 56: „Пребыть же Маріамъ съ нею яко три мѣсяцы, и возвратися въ домъ свой.“

потомъ взорванная Французами въ 1812 году, а нынѣ возобновленная. 4. Верженова, круглая большая, по причинѣ ветхости, разобранная въ 1782 году. 5. Пятницкая, четв. большая, съ проѣзжими воротами, разобрана по ветхости. 6. Никулинская, круглая, взорвана Французами, при выходѣ изъ Смоленска, 4 Ноября, 1812 года. 7. Богословская, четв. малая, взорвана въ 1812 году. 8. Малая, четв. безыменная, взорвана въ 1812 году. 9. Шейнская, круглая. Она была убѣжищемъ, въ которомъ, до последней возможности, защищался храбрый Смоленскій Воевода, Бояринъ, Михаилъ Борисовичъ, Шейнъ, противъ Поляковъ, уже овладѣвшихъ Смоленскомъ (въ 1612 году), а потомъ, оставивъ ее, вмѣстѣ съ своимъ семействомъ, отдался въ плѣнъ. Башня сія разобрана въ 1830 году. 10. Малая, четв. безыменная. 11. Круглая, безыменная, разбитая Поляками, при осадѣ города въ 1612 году; вмѣсто ея омиже насыпали земляной бастионъ, подъ именемъ Королевскаго пролома³⁰. 12. Капыцинская, четв.

30 Описаніе краткое городу Смоленску: „У Королевскаго пролomu стѣны нѣтъ на 6 на полтри сажени съ четвертью аршина. У того Королевскаго пролomu 3 выхода. Кругомъ того Королевскаго пролomu земляныхъ выводовъ и валу на 222 саженьяхъ. По другую сторону противъ Королевскаго пролomu траншементъ въ пяти мѣстахъ на 481 сажени. Да за городомъ сдѣлано въ крѣпости: 3 бастиона за городомъ намощены и приступы сдѣланы на три куртина, въ семи куртинахъ мѣра 90 сажень, приступы и брустверь починено; караульня въ среднемъ бастионѣ длиною въ 4 сажени поперекъ 3 сажени.“ Въ царствованіе Екатерины II, въ сей крѣпости содержались Польскіе конфедераты.

большая, съ вѣкладенными проѣзжими воротами. 13. Малая, четв. безыменная. 14. Топинская, круглая. 15. Малая, четв. безыменная. 16. Касандаловская, круглая, взорвана въ 1812 году. 17. Малая, четв. безыменная, взорвана въ 1812 году. 18. Молоховская, четвероугольная большая, съ проѣзжими воротами³¹, съ землянымъ рavelиномъ для прикрытія воротъ. Башня взорвана въ 1812 году; въ 1823 году основана, вмѣсто башни, воротная церковь Св. Николая; ravelинъ также срытъ. 19. Малая четв. безыменная. 20. Круглая, разбитая Шейнымъ во время приступа къ Смоленску въ 1632 году. На мѣстѣ ея насыпанъ земляной бастионъ, подъ именемъ Шейнова пролома³². 21. Малая, четв., по ветхости разобранная въ 1819 году. 22. Евстафьевская круглая. 23. Елнинская, четв. большая, съ проѣзжими воротами, нынѣ име-

31 Опис. г. Смол. „У Молоховскихъ воротъ съ загородной стороны крѣпость. Бастионъ кругомъ 80 саж., вышиною полшеста сажени и фрезъ и батарей; у подъемнаго мосту отъ воротъ устроено каменъ для прочистки на 6 сажень, кругомъ полисады съ отсыпью и на 60 сажень поставлено малыхъ парапетъ и укладено дерномъ вышиною и въ ширину въ сажень. Отъ Молоховскихъ воротъ траншементъ въ 5 мѣстахъ на 444 саженьяхъ, въ которой, въ нужной случай, надлежитъ поставить пушки и батарей.“

32 Опис. кр. г. Смол. „Шейнъ проломъ, гдѣ пушки поставлены, крѣпость названіемъ Ковалье, размеромъ къ низу 3 саж., кругомъ ровъ глубиною 2 саж., шириною 10 саж., ото рву отсыпи 24 сажени, и на верху мосты шириною 3 саж., кругомъ 40 саж. А гдѣ каменная стѣна выломана, валъ длиною на 15 саж., шириною 6 саж., подъ валомъ караульня и погребъ для пороховой клажи.“

нуемыми Никольскими (отъ слободы Никольской). 24. Мая четв. 25. Долгочевская круглая. 26. Малая четв. 27. Золотарня круглая. 28. Аврамьевская, четв. большая съ закладенными проезжими воротами. 29. Веселуха круглая. 30. Познякова, четв. малая. 31. Лучинская круглая. 32. Голышевская, четв. малая, взорвана въ 1812 году. 33. Крылошевская, четв. большая съ проезжими воротами, нынѣ называемыми Рачевскими (отъ предѣста Рачевки), по ветхости разобрана въ 1782 году. 34. Костыревская, круглая, болѣе известная подъ именемъ Черепичной, по ветхости въ 1833 году разобрана, теперь же возобновляется на издѣиіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. 35. Лазаревская, четв. малая, взорвана въ 1812 году. 36. и Волковская, четв. малая. Наружныя стороны стѣнъ городскихъ обведенны ровомъ, окружающимъ всю стѣну³³.

33 Опис. г. Смолен. „Около города ровъ глубиною по сажени и по полтри сажени, въ томъ числѣ поперечникомъ двѣ части въ разныхъ мѣстахъ по 20 саж., а третью по 10 и 15. У Дзировскихъ воротъ къ мосту крѣпость, называемая Бретраштакъ, кругомъ 34 саж., вышиною въ сажень. По обѣ стороны Дзировскихъ воротъ крѣпости идущи съ правой стороны у Питанскихъ воротъ Бретраштакъ длиною 82 саж., ширины 9 саж. и къ томъ Бретраштакъ къ городской стѣнѣ въ 2 саж. отъ трубы такаа крѣпость. И межъ этихъ крѣпостей мостъ деревянный 3-хъ сажень. На лѣвой сторонѣ къ трубѣ Бретраштакъ длиною 82 саж., шириною 9 сажень — За городской стороной кругомъ городовая стѣна противъ звѣръ поставлено развѣромъ по 9 полсадовъ на сажень. Всего въ 3672 саж. 41,148 полсадовъ. На Шенъ проломъ бруствера новый вышиною

Великодушный памятникъ Русской старины. Смоленская стѣна, считавшаяся въ свое „другимъ ожерельемъ Россіи“, къ глубокому сожалѣнію любителей древностей, не бывъ поддерживаема, время отъ времени болѣе разваливается.

3. Королевская крѣпость. Въ 1611 году, во время осады Смоленска Сигизмундомъ III, Королемъ Польскимъ, въ семъ мѣстѣ стѣны былъ сдѣланъ проломъ, чрезъ который Поляки вошли въ Смоленскъ и произвели великое кровопролитіе (улица, гдѣ происходила жаркая сѣча, и до сего времени носятъ прозваніе Рѣзницкой)³⁴. По овладѣніи городомъ, проломъ былъ задѣланъ землянымъ бастиономъ, называемымъ Королевскимъ проломомъ, или крѣпостью. Въ 1812 году, при осадѣ города Французами, сей бастионъ выдержалъ неоднократно жестокіе натиски Французскихъ отрядовъ, хотѣвшихъ непремѣнно овладѣть онымъ, а чрезъ него и самимъ городомъ, и тѣмъ сдѣлать Наполеону подарокъ въ день его рожденія (4-го Августа); но храброе сопротивление Генераловъ: Доктурова, Коновницына и Паскевича, не дозволило исполниться желанію Французовъ.

4. Сигизмундовъ шанецъ. Онъ находится на югъ отъ города,

полторы сажени, за ровъ бастионъ 2 саж., шириною 3 саж., кругомъ 56 сажень роскатъ съ мостомъ, капитка въ бастионъ 2 арш., вышиною сажень.³⁴

34 Въ той же улицѣ (въ опрагъ, между Соборомъ и Воскресенскою церковью) есть колодезь, по древнему преданію, выкопанный Смоленкомъ, основателемъ Смоленска.

близъ дороги, ведущей изъ г. Краснаго въ Смоленскъ; вырытъ Польскими войсками при осадѣ сего города Сигизмундомъ III.

5. Шеиновъ проломъ. Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ по возшествіи на престолъ, непремѣнно хотѣлъ отнять у Поляковъ Смоленскъ. Для чего, въ 1632 году, съ войскомъ послалъ освобожденнаго отъ плѣна Боярина, Михаила Борисовича Шеина, того самаго, который съ славою болѣе года защищалъ Смоленскъ. Шеинъ, послѣ многократныхъ жестокихъ къ городу приступовъ, по случаю возникшей распри между имъ и товарищемъ его, Княземъ Прозоровскимъ, былъ вынужденъ отступить отъ города и запереться въ лагерь³⁵. Король же Владиславъ IV, пользуясь отступленіемъ Шеина, не только успѣлъ провести въ Смоленскъ вспомогательное войско, но даже напалъ на самаго Шеина въ его лагерь и, окруживъ его, принудилъ положить оружіе. Шеинъ, спасая ввѣренное ему войско, отдалъ Владиславу всѣ воинскіе снаряды, и съ войскомъ пошелъ въ Москву, гдѣ, оклеветанный, былъ казненъ³⁶.

6. На лѣвой сторонѣ Гуриловскаго оврага (такъ называемаго отъ рѣчки Гуриловки), находятся остатки землянаго укрѣпленія, которыя указываютъ, что сдѣсь

³⁵ Шеиновъ острогъ (тоже: лагерь) былъ тамъ, гдѣ нынѣ деревня сего имени, т. е. въ 4½ верстахъ отъ города, на востокъ, по лѣвую сторону р. Днѣпра. Тамъ на горѣ и по нынѣ замѣтны земляные валы.

³⁶ Дополненіе къ дѣяніямъ Петра Великаго, Голшкова. II, 467 и проч.

во время несчастной Шеиновой осады Смоленска, былъ лагерь Князя Прозоровскаго.

7. Дѣвичья гора, въ верстѣ отъ Московской дороги и заставы, на правой сторонѣ р. Днѣпра; оставшіяся земляныя укрѣпленія въ дачѣ Г-на Шембеля и понынѣ указываютъ лагерь Царя Алексѣя Михайловича, лично распоряжавшаго осадой Смоленска въ 1655 году.

8. Новая земляная крѣпость. Устроена въ 1706 году, по повелѣнію Императора Петра I, для прикрытія моста, соединяющаго С. - Петербургское предмѣстіе съ самымъ городомъ (на правой сторонѣ Днѣпра)³⁷. Нынѣ, во многихъ мѣстахъ, скрыта для очистки мѣста подъ строющіеся дома.

9. Французскій редутъ находится прямо противъ Королевской крѣпости въ 1½ верстѣ, на западъ; сдѣланъ Французами при трехдневной осадѣ Смоленска (3, 4 и 5 Августа) 1812 года.

³⁷ Описаніе краткое городу Смоленску. „Новая крѣпость кругомъ валу мѣрою 561 саж. Кругомъ новой шанецъ вышиною „по 3 саж., шириною внизъ по 11 саж., „да фрезъ и за фрезъ, за шанецъ 2 арш. „шириною 3 саж., вышиною въ шанецъ „сажень. Фликъ особливой 12 саж., „вверхъ по 4 и по 5 и по 6 саж., ровъ „сажень и 4 ар. и по 5 аршина, шириною 12 и 15 и 16 саж. Равелинъ кругомъ 76 саж., вышиною до фрезъ 2 саж., „брустверь за равелиномъ вышиною 2 „арш., шириною 3 саж.; въ равелинѣ на „брустверь вышиною сажень, брустверь „шириною на низъ 10 саж., на верхъ 6 саж.

IV. ДРЕВНІЯ ПРИВИЛЕГІЇ ГОРОДА.

Великій Князь Литовскій, Витовтъ, коварно овладѣвшій, въ 1396 году, Смоленскомъ, першій положилъ начало тѣмъ важнымъ преимуществамъ, которыми, въ послѣдующія времена, сей городъ пользовался³⁸. За тѣмъ, въ 1514 году, Великій Князь Василій Іоанновичъ, взявъ Смоленскъ подъ свое владѣніе, во уваженіе ходатайства Смоленскаго Епископа, Варсонофія, и прочихъ гражданъ, просившихъ о подтвержденіи правъ, разновременно дарованныхъ городу Польскими Королями: Сигизмундомъ I и Александромъ, грамотою, данною 10 Іюля, 1514 года, подтвердилъ прежнія градскія права³⁹.

Со взятія Смоленска Сигизмундомъ III, Смоленское Градское

„Ворота въ шпандахъ шириною полтретья саж., вышнюю 2 саж., длиною по землѣ 11 арш. За ворота чрезъ ровъ подъемной мостъ, въ вышину полтретья сажени, шириною 2 саж., въ воротахъ 2 колѣтки, длинникомъ по 12 саж., другіе „большіе 11 саж., двѣ колѣтки шириною по 2 арш., вышнюю сажень, длиною 12 саж. Два моста подъемныхъ, шириною 2 саж., длиною тожь. Мостъ чрезъ „рѣку длиною 26 саж., шириною 4 саж. „Нового моста отъ рavelина по Московской дорогѣ, чрезъ Иальинской ручей „и чрезъ Крупицкаку, верста. У большихъ „воротъ 2 караульни по обѣ стороны.“

³⁸ Никоновскій лѣтописецъ „Въ Смоленскѣ (Витовтъ) свои намѣстники посади Ляхи, и приказа людей Смоленскихъ, „аготу многу чинити отвода ихъ отъ Князя Юрья,“ бывшего Смоленскаго владѣльца.

³⁹ Собраніе Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ

общество, по примѣру Кіева, Могилева, Вильны, Стародуба и другихъ городовъ, получило вѣсьма важное преимущество: Тевтоническое Магдебургское право. Грамотою, дарованною Смоленскому обществу 1611 года, Октября 24, Сигизмундъ предоставлялъ городу слѣдующія права: Тевтоническое Магдебургское право, которымъ должны были пользоваться, всѣ безъ исключенія, живущіе въ Смоленскѣ. 2. Освободилъ жителей отъ всякихъ стороннихъ властей, кромѣ собственнаго Городоваго Магистрата и Городоваго Войта (Главы). 3. Подчинилъ людей духовнаго званія и другихъ согласій, живущихъ въ Смоленскѣ, Магистрату, обавляя ихъ наравнѣ съ прочими обывателями нести, по назначенію онаго, общіе налоги и повинности. 4. Предоставилъ право избирать Обществу изъ среды своей достойныхъ людей (непремѣнно Римско-Католическаго исповѣданія) во всѣ Градскія должности, исключая Войта, назначеніе котораго Король предоставлялъ себѣ. 5. Повелѣлъ рѣшѣе всякаго рода дѣлъ и тяжбъ производить непремѣнно по Магдебургскому праву, съ письменнымъ производствомъ, вначалѣ на Новаго языка, а по истеченіи 10 лѣтъ на Латинскомъ; разрѣшилъ переносъ жалобъ на Войта и на Магистратъ къ самому Королю. 6. Позволилъ употреблять для бумагъ всякаго рода печать⁴⁰ съ

⁴⁰ До взятія Смоленска Сигизмундомъ, гербъ Смоленска былъ таковой „Княжеская шапка, лежащая на большихъ Княжескихъ креслахъ съ подножіемъ, съ подписью кругомъ „Печать Великаго Княжества Смоленскаго.“

изображеніемъ: „Святаго Архангела Михаила, одѣтаго въ желѣзныя латы и держащаго въ правой рукѣ обнаженный мечъ, а ногами попирающаго краснаго дракона, въ красномъ полѣ“⁴¹. 7. Повелѣлъ собирать ярмарки дважды въ годъ: въ праздникъ Св. Іоанна Крестителя и въ день С. Апостола Матфея, продолжающіяся двѣ недѣли; а кромѣ того, торги каждую недѣлю по средамъ и субботамъ. 8. Имѣть городскіе вѣсы, складочный магазинъ для товаровъ, гостинный дворъ, всенародную баню, ряды, мельницы, заводы и проч. 9. Позволилъ собирать пошлину съ вѣсовъ, мѣръ, торговыхъ рядовъ, привозныхъ товаровъ, лошадей, повозокъ, судовъ и со всякихъ продажныхъ вещей, и собранныя пошлины употреблять на общественныя надобности. 10. Запретилъ жить въ городѣ коварнымъ Жидамъ“ и „Татарамъ“, допускать ихъ къ какимъ-либо общественнымъ должностямъ. 11. Доволилъ завести ремесленникамъ цехи, собирать по земельную плату, пользоваться отведенными на разныя надобности лугами, лѣсомъ и проч., не давать подводъ для проѣзжающихъ чиновъ, и 12. дозволилъ устроить каменную Ратушу съ городскими на нихъ часами⁴², каменные лавки и прочее, служащее для украшенія города.

Второю грамотою отъ 1-го Февраля, 1613 года, Сигизмундъ III, къ прежнимъ правамъ присовокупилъ еще то, чтобы пріѣзжающіе въ Смоленскъ иногородные купцы, покупали товары и прочее у Смольянъ, а у иногородныхъ бы не брали, подтвердивъ сію и предыдущую грамоты, третью, изданною 5-го Апрѣля, 1623 года. Четвертою отъ 12-го Марта 1623 года, сверхъ подтвержденія прежде дарованныхъ правъ, повелѣлъ: 1. „На надобности и обыкновенные порядки городскіе и ратушскіе въ Смоленскѣ отвести въ Бережнѣнской волости 30 уволокъ земли съ крестьянами и всѣми принадлежностями, и 10 близъ города кирпичныхъ заводовъ; да на Смоленское Войтовство 20 уволокъ, чтобы Войтъ, Бургомистры и Писари тѣми землями пользовались, безъ несенія всякихъ повинностей, и по смерти ихъ переходили оныя во владѣніе ихъ преемниковъ.“ 2. Въ добавленіе къ прежнимъ землямъ пожаловалъ изъ Бережнѣнской же волости 100 уволокъ земли. и надъ Днѣпромъ къ Ольшѣ рѣчкѣ 1000 сѣнокосныхъ морговъ⁴³, съ небольшою за нее платою въ Королевскую казну. 3. Для того, чтобы городъ скорѣе и удобнѣе былъ выстроенъ, и чтобы имѣлъ дрова, кромѣ пожалованныхъ уволокъ и морговъ земли, отведено на смежныхъ къ городу

41 Нынѣшній гербъ г. Смоленска есть слѣдующій: въ серебряномъ полѣ на лафетѣ пушка съ сидящею на ней райскою птицею.

42 По взятіи Смоленска Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, городовые часы были сняты и подарены Царемъ въ лю-

бимый имъ Савинъ Сторожевскій монастырь, гдѣ, кажется, и понынѣ находятся. На часовомъ колоколѣ была слѣдующая надпись: Si Deus pro nobis, quis contra nos?

43 Уволокъ, Волокъ (Włok) земли заключаетъ въ себѣ 19 десятинъ, а моргъ (Morg) 1452 сажени. Межевая инструкция 1754 года, Главъ XXXIII.

зимляхъ, лѣсу 100 уволокъ, да на выгонъ лошадей и скота одно поле, близъ городской стѣны, и другое надъ Днѣпромъ, начиная отъ горы Покровской, по обѣимъ сторонамъ, пути, идущаго къ г. Бѣлой.“ — Пятою грамотою, отъ 29 Апрѣля, 1625 года, Сигизмундъ III повелѣлъ: 1. Товары, Русскими купцами привозимые въ Смоленскъ и другіе города, непременно складывать и продавать въ Смоленскъ, а товары, тайно и мимо большой дороги провозимые, у виновныхъ отнимать. 2. Товары складывать и торги производить не внѣ, а внутри стѣнъ городскихъ. 3. Выстроить на р. Днѣпрѣ мостъ и съ проѣзжающихъ и проходящихъ собирать мостовыя деньги въ общественную казну, и 4. вновь отвести для города въ общественную пользу для украшенія еще 70 „уволокъ земли въ Бережнѣнской волости.“

Король Владиславъ IV, подражая отцу своему, не забывалъ Смоленскъ; такъ: грамотою 9 Мая, 1634 года, даровалъ городу въ Бережнѣнской волости 50 уволокъ земли, подтвердивъ сей и прежніе дары особыми грамотами: отъ 9 числа Мая, 1634, и 21 Марта, 1646 года ⁴⁴.

По вторичномъ присоединеніи Смоленска къ Россіи въ 1655 году, Городское общество, въ слѣдствіе

⁴⁴ Драгоценныя документы преимуществъ Смоленска нынѣ не существуютъ; они, безъ исключенія, всѣ погибли въ 1812 году. Французскія войска, оставляя Смоленскъ (4 Ноября), подожгли многіе дома, въ томъ числѣ сожгли и Городовую Магистратъ со всѣми его бумагами.

его просьбъ, о не уничтоженіи старыхъ правъ, получилъ отъ Царя Алексѣя Михайловича подтвержденіе тремя грамотами: первою отъ 18 Сентября, 1655 года, второю отъ 30 Ноября, 1656 года, и третьею отъ 30 Іюля, 1668 года ⁴⁵.

Государи, Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи, договорными грамотами, первою, отъ 7 Октября, 1683 года и второю отъ 1685 года, подтвердили преимущества Смоленскаго Градскаго общества и нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, оказавшихъ приверженность къ Россіи; потомъ и единодержавный Петръ I грамотою, выданною изъ Посольскаго Приказа, отъ 24 Іюля, 1701 года ⁴⁶.

Привиллегіи Смоленска были подтверждаемы Императрицами: Елисаветою Петровною, 17 Сентября, 1746 года; Екатериною II Алексѣевною, 17 Февраля, 1771 года, 10 Апрѣля, 1775 года, и 20

⁴⁵ Большая часть жалованныхъ городу земель, неизвѣстно почему, перешла въ частную собственность Смоленскихъ гражданъ.

⁴⁶ Списки сихъ грамотъ находятся въ сборникѣ (писанномъ около 1770 года), заключающемъ любопытныя для исторіи города Смоленска статьи, именно: 1. О бытности Бояръ и Воеводъ съ товарищи до взятія и по взятіи Смоленска въ 1655 году; 2. Описаніе, краткое, городу Смоленску; 3. Статьи изъ договора вѣчнаго мира, каковыя состоялись Королевскаго Величества Польскаго съ великими и полномочными Россійскими Послами, которые надлежатъ къ Смоленску, и 4. копии съ жалованныхъ Великихъ Государей Царей грамотъ, каковыя даны Смоленску въ разныя времена.

Марта, 1777 года, не только во всей их силѣ, но даже съ такимъ добавленіемъ (въ Указѣ 17 Февраля, 1771 года), что „состоящихъ во владѣніи у Смоленскихъ мѣщанъ дворовыхъ людей и крестьянъ, на пожалованныхъ имъ земляхъ поселенныхъ, не въ образецъ прочихъ Губерній посадамъ, написать за ними по прежнему, да и впредь для поселенія на тѣхъ жалованныхъ земляхъ людей и крестьянъ покупать имъ не запрещать, почему оныя мѣщане однимъ только

званіемъ отъ Дворянъ отличаются, а впрочемъ равную съ ними привилегію имѣютъ.“ Безпримѣрная сія привиллегія была подтверждена Смоленскому Обществу и вѣчнодостойнымъ памяти Императоромъ, Александромъ I, Благословеннымъ.

1835 года,

17 Октября.

Н. Мурзакевичъ.



НѢКОТОРЫЯ ЧЕРТЫ

ПРАЗДНЬ И ОБЫЧАИ ЖИТЕЛЕЙ ПЕРЕХОТСКАГО УѢДА.

Перехотскій уѣздъ, населенный одними только Россіянами, имѣетъ обычаи, во многомъ сходствующіе съ обыкновеніями древнихъ Славянъ. Святки сдѣсь начинаются, подобно какъ и въ прочихъ мѣстахъ, съ вечера 26 Декабря, и оканчиваются четвертымъ числомъ Января. Обыкновенно гадаютъ о будущихъ произшествіяхъ, особенно молодые люди о женитьбѣ. Въ городѣ знакомые собираются въ одно мѣсто, рѣзвятся разными играми, пируютъ¹, потомъ перераженные, выходятъ на улицу, со-

ставляютъ многочисленное собраніе одѣтыхъ въ разные маски и виды, съ барабанами, кои, большею частію, замѣняются лукошками. Гуляніе сіе продолжается, при пѣній пѣсней, до самой полуночи. Изъ увеселеній, отправляемыхъ тогда по домамъ, болѣе употребительна сдѣсь игра, называемая *шемелою*. Дѣвицы, подобравъ свое платье и присѣвши, бѣгаютъ по полу, стараясь другъ друга выпередить, причемъ кричатъ, или поютъ:

„Не учила меня мать,
Ни ткать, ни прять,
А учила меня мать,
Шемелой играть,“ и проч.

¹ Изъ путешествія Брюина по Россіи видно, что обыкновеніе пировать, во время святокъ, было наблюдаемо при самомъ Дворѣ Россійскомъ, и что оно вошло сюда съ 1649 года. Царь тогда обыкновенно посѣщалъ главныхъ своихъ подданныхъ и чужестранцевъ, кои должны были угощать его со всею многочисленною свитою; сей обычай назывался *славлениемъ*. Сім посѣщеніа Цари старались окончить до 5 Января. Петръ Великій, 1702 года, во время Брюина, желая посѣтить всѣхъ своихъ любимцевъ со свитою изъ 300 особъ, съѣхавъ навѣстить всѣхъ ихъ до Боголюбленскаго сочельника. *Voyages de Corneille Le Brun par la Moscovie, en Perse etc. T. III. Page. 61 etc.*

Также завязываютъ платкомъ кому нибудь глаза и ведутъ по избѣ къ дверямъ, приговаривая: „Поди, баба, въ куть (такъ называется задняя сторона у дверей) по ременный кнутъ, тамо денежки куютъ, тебѣ денежку дадутъ! Дома ли Аео-нась? Приходилъ бы по насъ“... Между тѣмъ слегка колотятъ его кулаками въ спину; доведя до дверей и толкнувъ, тамъ его оставляютъ; потомъ съ завязанными глазами онъ ловить. Съ тѣмъ, кто будетъ изловленъ, поступаютъ такимъ же

образомъ. Игра сія называется сдѣсь *жмачки*. Достойно примѣчанія, что обѣ сіи игры, кромѣ святокъ, не употребляются. Хотя во всей сдѣшной окрестности слово *колядовать* неизвѣстно, впрочемъ примѣтно и сдѣсь сіе обыкновеніе. Въ вечеру Новаго года, обыкновенно называемаго *Васильевымъ днемъ*, дѣти обоюго пола, своею бесѣдою, подходятъ ко всякому дому собирать небольшіе пироги, припрашивая:

„Свинку, да боровка,

Выдай для Васильева вечерка.“

Въ первый и второй день *Рождества Христова* пекутъ въ маслѣ на сковородахъ, изъ ячной и пшеничной муки, мелкіе четверугольные, или круглые, шарики, кои сдѣсь называются *орѣхами*, и ими одѣляютъ дѣтей.

Зимою въ деревняхъ ходятъ по очереди въ посѣдки прастъ лень, дѣти своею, а пожилые особою, бесѣдою. Во время долгихъ ночей, когда посѣдники дремлютъ, то дѣлаютъ, такъ называемую сдѣсь, *лѣнь* изъ двухъ лучинъ, крестообразно обвитыхъ охлопками. Лѣнь сію кладутъ на окошко другой бесѣды въ томъ мнѣніи, что дремота тѣмъ самымъ отходитъ отъ нихъ къ той бесѣдѣ.

О *масляницѣ*, кромѣ обыкновенія кататься на лошадяхъ и съ горъ, для сего изъ снѣга сдѣланныхъ, также пекли на сковородахъ опёкушки, оладьи и пряженцы; особенно достойнъ примѣчанія обычай сожигать соломѣ. Въ вечеру послѣдняго воскресенья, послѣ пѣнія пѣсней на улицѣ, каждый изъ своего дома приносить по снопу соломѣ; сложивъ ее въ одно мѣсто,

сожигаютъ; послѣ чего всѣ расходятся по домамъ. Обычай сей называется *сожигать масляницу*². Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ въ тотъ же вечеръ дѣти, ходя по улицѣ, бьютъ въ заслонъ для того, что будто бы симъ стукомъ провожаютъ масляницу.

Въ среду *Крестопоклонной* недѣли пекутъ изъ тѣста *кресты* и употребляютъ ихъ въ пищу; 4 Марта, въ день Святаго *Герасима*, называемаго сдѣсь *Грачевникомъ*, дѣлаютъ изъ тѣста *грачей*. Вообще сдѣсь думаютъ, что сіи птицы прилетаютъ на сей день изъ странъ теплыхъ. Также 9 Марта по сей причинѣ пекутъ изображеніе *жаворонковъ*.

Въ *Вербное воскресенье*, пришедши отъ заутрени съ вербою, оною стегаютъ по станъ дѣтей, приговаривая: „Крещается вербица на красныя лица, на мягкія перепечи.“ Въ сей день пекутъ въ маслѣ на сковородѣ шарики, называемые

2 Что значитъ сей обычай и давно ли существуетъ, никто изъ поселянъ не далъ мнѣ удовлетворительнаго отвѣта. Есть причина думать, что онъ остался отъ языческихъ обрядовъ нашихъ предковъ и одинаковъ съ обыкновеніемъ Нѣмецкихъ Славянъ, кои обыкновенно перваго Марта выносятъ соломенную чучелу за селеніе, въ видѣ смерти, и тамъ сожигаютъ въ память усопшихъ. Обычай въ тотъ же день ходить съ факелами на кладбища, отправляемый въ Саксоніи, Лужицахъ, Чехахъ, Силезіи и Польшѣ, еще болѣе утверждаетъ въ сей догадкѣ. (Исторія Россійскаго Государства соч. *Карамзина*, часть 1. стр. 101). Ходить прощаться на могилы родственниковъ, въ послѣдній день масляницы, обыкновенно случающійся около 1 Марта, есть обычай почти всѣхъ Россіянъ.

баранками; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ варятъ ихъ въ коноплянномъ соку; сѣн баранки употребляютъ въ пищу, пришедши отъ обѣдни; ими тогда же кормятъ овецъ.

Въ *Великій четвертокъ*, вставши до восхода солнечнаго, умываются на улицѣ, а нѣкоторые купаются въ прудѣ, или лужѣ. Если нѣтъ тутъ воды, то выносятъ оную изъ дома, и ею обливаются, почитая, что во весь годъ отъ того они будутъ здоровы.

Сдѣшніе поселяне думаютъ, что въ *Великій четвертокъ* воронъ непременно высиживаетъ на гнѣздѣ дѣтей, сколько бы рано Пасха ни была, и что будто бы сѣя птица, до восхода солнечнаго, обмываетъ новыхъ птенцовъ своихъ; также думаютъ, что въ *Благовощенье* день никакая птица не завиваетъ гнѣзда и не кладетъ яицъ; а потому крестьяне въ тотъ день, въ который былъ сей праздникъ, никакой работы не начинаютъ вновь, какъ-то: засѣвать, закашивать, зажинать и проч.

Въ *Омино воскресенье* дѣти мужскаго пола и женатые до тридцати лѣтъ, собравшись своею бесѣдою, приходятъ къ каждому дому и поютъ:

„Вьюнъ, да вьюниха!
давай лица;
а не дашь лица,
придетъ вѣтриница.“

Тогда хозяйка выдаютъ имъ по нѣскольку яицъ, а гдѣ новобрачные, тамъ угощаютъ виномъ и пивомъ. Такихъ бесѣдъ ходитъ иногда по селенію до осьми; даже дѣти четырехъ лѣтъ собираютъ лица своею бесѣдою. Обойдя селеніе, дѣлаютъ лишинцы и пируютъ. Обыкновеніе сѣе называется здѣсь *сю-*

ниствомъ, надобно полагать отъ слова юный.

Весною, какъ скоро услышатъ громъ, въ то время крестятся и спѣшатъ умыться сквозь серебряное кольцо, почитая, что въ тотъ годъ будутъ избавлены отъ пораженія молніею. Вообще простой народъ здѣсь думаетъ, что громъ происходитъ отъ того, будто бы по небу ѣздитъ Ілія Пророкъ на каменной колесницѣ и поражаетъ стрѣлою нечистыхъ духовъ.

Св. *Георгій Побѣдоносецъ*, ко-
ему празднуютъ 23 Апрѣля, почитается здѣсь покровителемъ рогатаго скота. Крестьяне стараются въ сей день согнать его въ первый разъ въ поле; хотя иногда выгоняютъ скотъ и прежде сего праздника, если весна рано открывается, однако они въ сей день собираются къ обѣднѣ молиться о сохраненіи скота и поютъ молебенъ Св. *Георгію*. Когда въ первый разъ выгоняютъ скотъ въ поле, тогда хозяйка съ хлѣбомъ, солью и восковою свѣчею выходитъ на дворъ; здѣсь, помолившись, отворяютъ ворота и стегаютъ скотъ вербою, сохраненною отъ Вербнаго воскресенья. Пригнавъ стадо къ водѣ, поселяне кидаютъ вербу въ прудъ или рѣку, приговаривая: „Какъ моя верба высоко взлетала, такъ бы прыгали мои барашки.“

Въ *Вознесенье* день крестьяне пекутъ блины, называя ихъ *Христу на онучки*, или *портянки*; — такъ называется холстъ, конемъ обертываютъ ноги, когда надѣваютъ лапти.

Въ *Семикѣ* пекутъ для дѣвицъ съ лицами круглыя въ видѣ *лѣнка*, такъ называемыя здѣсь, *козули*, украшенныя бантами изъ тѣста.

Потомъ, съ сими козулами, подружки собираются въ лѣсъ, гдѣ, при пѣніи пѣсней, навязываютъ ленточки, бумажки и нитки на березу; нѣкоторыя завиваютъ самыя вѣтви въ видѣ кружковъ. Послѣ сего дѣлаютъ изъ березовыхъ вѣтвей кольцо, сквозь которое дѣвицы цѣлуются одна съ другою, а индѣ съ мальчикомъ, нарочно для сего взятымъ, коего тогда называютъ кумомъ. При семъ цѣлованьи говорятъ: „Здравствуй, кумъ и кума, березку завивши!“ Въ то время въ нѣкоторыхъ селеніяхъ обвиваютъ ту березу лентою, или поясомъ, и при томъ случаѣ поютъ сію пѣсню:

„Береза, моя березонька,
Береза моя бѣлая,
Береза моя кудреватая!
Стоишь ты, березонька,
Осередь долинушки;
На тебѣ, березонька,
Листья бумажные;
Подъ тобой, березонька,
Трава шелковая;
Близъ тебя, березонька,
Красныя дѣвушки
Въ Семицѣ поютъ;
Подъ тобой, березонька,
Красныя дѣвушки
Вѣнокъ плетутъ.
Что не бѣлая березонька
Къ землѣ клонится,
Не шелковая травонька
Подъ ней разстилается,
Не бумажны листочки
Отъ вѣтра раздуваются;
Подъ этой березонькой
Съ красной дѣвицей

Молодецъ разговариваетъ.“

Послѣ сей пѣсни дѣвицы подъ тою березою дѣлаютъ обѣдъ изъ козуль и лишницъ; потомъ онѣ становятся въ кругъ и поютъ другую пѣсню:

„Каравонъ красныхъ дѣвушекъ!
Какъ у насъ въ году три праздни-
ника:

Первый праздникъ — Семицѣ
честной,

Второй праздникъ — Троицынъ
день,

Третій праздникъ — Купаль-
ница.

Какъ у насъ зелена трава,

Какъ милый мой другъ

Въ кабацѣ напивается,

Какъ милый мой другъ

По зеленой трагѣ валется;

А Орина подходила,

Никиту своего будила:

Встань, обудися, Никита,

Встань, обудися, волокита,

Сосѣди смѣются,

Въ безчестье то ставятъ.

Никита всталъ, пробудился,

За руку съ Ориной ухватился,

Домой Никита потащился.“

Во время пѣнія одна изъ дѣвицъ, упавши на землю, представляетъ лице пьянаго мужа, а другая, въ лицѣ жены, около него ходитъ и дѣйствуетъ, принароываясь къ матеріи. Пропѣвъ пѣсню, жена поднимаетъ мужа и его цѣлуетъ. Тогда хороводъ идетъ съ мѣста, при пѣніи обыкновенныхъ пѣсней, въ селеніе. Замѣтитъ нужно, что сихъ двухъ пѣсенъ въ прочіе дни не поютъ.

Въ Перехтѣ въ Семицѣ, завивши березки, дѣвицы около вечера собираются на лугъ, смежный съ городомъ, съ восточной стороны, называемый Пахоміевскою полною, по причинѣ бывшей тутъ церкви Св. Пахомія. Сдѣшніе старожилы увѣряютъ, что сдѣсь въ старину былъ такъ называемый Божедомовъ дворъ, куда свозили замершихъ, утопленниковъ и про-

тѣхъ скончавшихся скоростнѣе. Всѣхъ таковыхъ, нападшихъ въ теченіе того года въ погребъ, на водѣхъ предъ Троицынымъ днемъ погребали; въ Семихъ же, при многочисленномъ стеченіи народа, отправляли за упокой ихъ обѣдно. Сіе подаетъ причину думать, не по случаю ли случаю установлено послѣ обѣда сдѣлать гульбище⁴?

Привитыя въ Семихъ ленты висятъ до Троицына дня. Тогда дѣвочки, пришедши къ той березѣ, снимаютъ первоначально ленту, или поясъ, концы она была опоясана, потомъ привитыя ленты, концы опускаютъ въ тотъ же день въ воду. При чемъ примѣчаютъ, что если брошенная лента на водѣ останется, то жить въ дѣвствѣ; если поплыветъ, быть въ замужствѣ, а умереть, если потонетъ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ привитыя ленты оставляютъ совершенно на березѣ, а нѣдѣ снимаютъ въ Троицынъ же день для домашняго употребленія. Въ Перехтѣ сквозь то кольцо,

сквозь которое цѣловались въ Семихъ и которое тогда же повѣшено было на березу, въ Троицынъ день опять цѣлуются, говоря: „Здравствуй, кумушка, березку развѣшиви, не сварся, ни бранился!“ Наконецъ, сіе кольцо также опускаютъ въ воду⁴.

Во Всѣхсвятское заговенье народъ повсеместно собирается на гульбище. Въ окрестностяхъ Перехты день сей называется Конюковкою, по имени мѣста, гдѣ лѣтъ за двѣнадцать было гульбище; это — роща въ двухъ верстахъ отъ города на сѣверъ. Прекрасное мѣстоположеніе придавало прелестный видъ сему народному стеченію. Высокій, висящій надъ рѣкою, берегъ, опушенный ветхими березами, покрытый богато одѣтымъ народомъ, сидящимъ надъ водою Солоницы, протекающей въ глубокомъ раз-

4 Брюнинъ, бывшій въ Москвѣ 1702 года, въ своемъ путешествіи говорить, что и въ Москвѣ находилось такое же мѣсто, а что убоицы, найденныя на большихъ дорогахъ и въ другихъ мѣстахъ, также казенныхъ смертню, бросали въ погребъ, концы въ окрестностяхъ Москвы было въ его время четыре. Сии погребки на кануны Семика заваливали землею, а нѣдѣ ихъ вырывали мочы. Въ самый Семихъ собирались сюда священники, вероятно, для совершенія папизмы по снѣгу усопшихъ. Сей писатель говорить, что у Русскихъ, въ то время, были обычаи не старать въ Семихъ безъ погребеша умершихъ, кто бы они ни были. Но сей причинъ имѣть Царицы Параскеи Феодоровны, супруги Царя Іоанна Алексѣевича, скончавшагося въ бытность Брюнина въ Москвѣ, на кануны Семика, въ сей день погребена была безъ всякой церемоніи.

4 Изъ Лѣтописи Преподобнаго Нестора видно, что народъ Меря, жившій, начиная отъ Ростова и Переславля до Нижняго Новгорода, давшій имя городу Перехтѣ, донныя называемому отъ простаго народа Мерехтою, говорилъ прежде другимъ языкомъ, различнымъ отъ Руси. Трудно развѣдать, какими образомъ сей народъ имѣлъ одинаковыя обычаи съ Славянами Новгородскими. Нельзя думать, чтобы сии языческіе обряды перешли къ сѣвернымъ обывателямъ послѣ принятія уже племъ Христіанской. Несторъ повѣствуетъ, что Меря были подчинены Новгородскимъ Славянамъ, терпѣли съ ними равную участь въ платежахъ даней Варягамъ, участвовали въ призваніи Князей Варяжскихъ для управленія Новгородомъ, также въ походы Олега противу Грековъ, въ разбитіи Игоря и Святослава. Очень вероятно, что въ сѣхъ тысячахъ сношеній съ Новгородскими Славянами отъ нихъ перешли къ народу Меря сии языческіе обыкновенья. Лѣтописецъ Несторъ по Кенігсбергскому списку, стр. 10, 13, 14, 18 и 23.

рѣзѣ, шатры помѣщиковъ, спокойно сидѣвшихъ за картами, внизу звукъ катающихся на лодкахъ музыкантовъ, вверху гулъ пѣсней и роговая музыка, оспаривали обратить вниманіе у слуха и зрѣнія. Гульбище сіе хотя сдѣсь и оставлено, по причинѣ разведенной тутъ пашни; но оно глубоко укоренилось въ памяти народа, который донынѣ прочія мѣста гульбищъ, хотя оныя находятся и далеко отсюда, называетъ Конюковками.

23 Іюня, день *Св. Агрипины*, называется сдѣсь днемъ Аграфены Купальницы, или просто *Купальницею*. Въ нѣкоторыхъ сдѣшнихъ селеніяхъ донынѣ соблюдаются смѣшные обряды. Дѣвицы наканунѣ 23 числа, въ вечеру, толкутъ въ ступѣ ячмень, при пѣніи обыкновенныхъ пѣсней; поутру, въ самое 23 число, варятъ изъ онаго кашу, называемую сдѣсь *кутьею*, которую въ вечеру, собравшись вмѣстѣ, дѣвицы и сѣдають съ масломъ. Послѣ сего, взявши переднія колеса отъ телеги, нѣкоторыя изъ нихъ садятся на ось, а прочія, ухватившись за оглобли, возять ихъ по селенію, потомъ по полямъ, при пѣніи также пѣсней, что и продолжается до самой утренней зори.

При *поспѣвѣ и началѣ жатвы* крестьяне, выходя на полосу, молятся на три стороны, кромѣ сѣверной. Когда сожнутъ рожь, или яровой хлѣбъ, тогда оставляютъ на нивѣ небольшой клочекъ нежатаго хлѣба, называя оный *волотка Николѣ на бородку*; потомъ послѣднею съ той полосы содомою обвиваютъ всѣ серпы вмѣстѣ; наконецъ, положивъ впереди предъ иконами, молятся. Между тѣмъ дѣти обоего пола, упавъ на землю, катаются по

той полосѣ, приговаривая: „*Жнивка, жнивка, отдай мою силку.*“

Обычай при *пирахъ* сдѣшнихъ также достоин примѣчанія. Въ Нерехтѣ въ то время, какъ поставятъ на столѣ жаренаго гуся, подають священнику поднось съ 2 рюмками вина и однимъ стаканомъ пива; при чемъ, вставши всѣ на ноги, поють многолѣтіе Государю Императору и всей Высочайшей Фамиліи, съ пропанованіемъ всего титула. Потомъ, когда священникъ пьетъ, поють многая лѣта, также стоя на ногахъ. Такой подносъ подается каждому изъ гостей порознь, наконецъ хозяевамъ дома, съ такимъ же пѣніемъ; при чемъ гости все стоятъ на ногахъ. Сей подносъ, изъ уваженія къ тому гостю, который съ него тогда пьетъ, держатъ тѣ самые, кои особенно ему одолжены почтеніемъ, на примѣръ, дѣти держатъ, когда пьетъ отецъ, и проч. Послѣ сего, когда поставятъ жареныхъ утокъ, тогда подають поднось съ двумя рюмками; также ставши съ мѣстъ, поють многолѣтіе Синоду и всѣмъ православнымъ, а послѣ того—многая лѣта, что самое поють дотолѣ, доколѣ не кончится такая очередь порознь на всѣхъ гостяхъ. Обычай сей соблюдается при всѣхъ пирахъ, кромѣ похоронъ. Тогда, вмѣсто многолѣтія, за гусемъ поють вѣчную память и другіе погребальныя стихи; причемъ каждому порознь подается такой же подносъ съ двумя рюмками и однимъ стаканомъ.

Когда кто *именинникъ*, тогда въ Нерехтѣ изъ того дома посылають къ сродникамъ большіе пироги, за что тѣхъ, кои ихъ разносятъ, дарятъ деньгами. Въ деревняхъ, кромѣ сего пирога, носятъ

отъ именинника блюдо каши. Въ Нерехтѣ, когда собираются къ имениннику, приносятъ въ гостинецъ изъ каждаго дома большой пряникъ. Во время пира крестьяне ставятъ на столъ блюдо каши, въ которую каждый изъ гостей имениннику втыкаетъ деньги. Нѣкоторые перекрестившись тогда надъ головою именинника разламываютъ пирогъ, причемъ всѣ поздравляютъ его. Когда исполнится годъ младенцу, то въ именины, призвавъ отца и мать крестныхъ, также вѣкоторые даютъ имъ *стричь* у него въ первый разъ волосы. Но обыкновеніе не стричь волосы и ногти у младенца на первомъ году отъ рожденія соблюдается здѣсь повсеместно.

Когда въ селеніи *родитъ женщина*, то прочія сходятся поздравлять ее, каждая съ пирогомъ. Послѣ крещенія на пиру ставятъ блюдо каши, въ кою каждый изъ гостей втыкаетъ деньги для поминальной бабки; причемъ отцу новорожденнаго подаютъ ложку каши, перемѣшаной съ уксусомъ, хлѣбомъ, солью и другими горькими яствами, что самое онъ долженъ съѣсть.

Свадебные пиры въ Нерехтѣ называются: 1. *Рукобитье*; оно бываетъ въ домѣ невесты; съ обѣихъ сторонъ сюда собираются сродники. По выводѣ невесты, и послѣ подписанія росписи приданого, отцы жениха и невесты бьютъ другъ у друга рука въ руку, потомъ, загнувъ каждый полу своего кафтана и сложивъ вмѣстѣ, говорятъ: „Полка въ полку, шерстка въ шерстку!“ 2. *Пиръ съ козулейю*, также въ домѣ невесты, называется такъ по тому, что отъ жениха приносятъ невестѣ слад-

кій, большой пирогъ, называемый здѣсь козулейю, кою разрѣзавъ на части, она разсылаетъ ихъ къ своимъ подругамъ. 3. *Домъ смотритъ*; пиръ сей бываетъ у жениха, при чемъ родители его показываютъ весь домъ и имѣніе новымъ сродникамъ. 4. *Орѣхи*; это пиръ въ домѣ невесты, и такъ называется по тому, что женихъ, съ ближайшими сродниками, приноситъ въ большомъ количествѣ конфеты, коими одѣляетъ всѣхъ родственниковъ невесты и подругъ ея, кои во время пира восхваляютъ въ пѣсняхъ добрыя качества жениха, свата и прочихъ гостей, если надѣляютъ ихъ щедро; а если скупо, то осмѣиваютъ. 5. *Девичникъ*; сей пиръ бываетъ на канунъ брака.

Въ деревняхъ свадебные пиры называются: 1. *Рукобитье*, 2. *Пропой*, 3. *Гостинцы*, 4. *Сговоръ*. У крестьянъ, когда женихъ прѣзжаетъ съ сродниками къ невестѣ, то дружка, прежде, нежели сядутъ за столъ, подаетъ свахѣ невестиной ковшъ пива, въ который онъ опускаетъ нѣсколько мѣдныхъ денегъ; отвѣдавъ пива, и вынувши деньги изъ ковша рукою, сваха уступаетъ свое мѣсто свахѣ жениховой. Сей обычай называется *продать косу*, и наблюдается во всѣхъ пирахъ до брака. Когда женихъ и невеста ѣдутъ въ церковь, тогда онъ на всѣхъ перекресткахъ крестится, опасаясь порчи, отъ которой обоимъ на *груди* и *спинѣ* втыкаютъ крестообразно по нѣскольکو иглъ остріемъ врознь; нѣкоторые для сего навязываютъ на крестъ бадягу. Въ то же время жениху и невестѣ кладутъ въ пазуху по небольшому сладкому пирогу, которые, раздѣливъ на-

двое, послѣ вѣнчанія новобрачные, прежде всякаго кушанья, оѣдають. Тогда, какъ женихъ поѣдетъ въ церковь вѣнчаться; дѣти обоего пола приносятъ съ собою въ тотъ домъ по снопу соломы и разстилаютъ ее по полу, оставивъ тутъ до трехъ сутокъ; причемъ кормятъ ихъ кашею. Приведши изъ церкви новобрачныхъ, сажаютъ ихъ на бараньей овчинѣ длинной шерсти, желая имъ жить богато. Потомъ, завивъ молодой волосы въ двѣ косы, подаютъ ей на блюдѣ кокошникъ, приговаривая: „Вотъ тебѣ кокуй, съ нимъ и ликуй!“ На другой день, на завтракъ, подаютъ круглый пирогъ, называемый *Шишуле*, съ разными изъ тѣста фигурами, какъ-то: едѣсь поставлены изображенія птицъ, елей и проч.; между прочимъ изъ тѣста сдѣланы фигуры, представляющія жениха и невесту, кои держатъ другъ друга за руку. За сею шишулею всѣ сродники съ молодыми цѣлуются. На третій день послѣ брака пиръ называется *краснымъ столомъ*. Между прочими кушаньями ставятъ тогда цѣлую вареную свиную голову. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, на третій день послѣ брака, сосѣди, собравшись вмѣстѣ, кричатъ предъ домомъ новобрачныхъ: „Олею молодые!“⁵, за что угощаютъ ихъ виномъ и пивомъ; сими словами привѣтствуютъ молодыхъ, когда онѣ катаются обѣ масленицѣ.

⁵ Что значить сіе привѣтствіе, равно и слово Олею, никто изъ поселянъ мнѣ не изъяснилъ. Надобно полагать, что сей обычай остался отъ языческихъ обрядовъ нашихъ предковъ и означаетъ желаніе согласія между новобрачными; потому что слово Олею очень близко съ словомъ Лель, косяго Славяне почитали богомъ воспламененія любовной страсти,

Изъ прочихъ одѣшнихъ обычаевъ особенно примѣчательнъ способъ *гадать* обѣ отсутствующихъ. Взявъ пять поясовъ, въ срединѣ, завязываютъ ихъ узломъ; потомъ на обѣихъ сторонахъ, оставивъ по одному концу незавязанными, прочіе четыре завязываютъ по два вмѣстѣ. Потомъ, развязавъ завязанный въ срединѣ узелъ, раскидываютъ всѣ поясы по полу. Если окажется, что всѣ пять поясовъ составляютъ родъ веревки, то примѣчаютъ, что отсутствующій находится въ дорогѣ; а если изъ сихъ пяти поясовъ одинъ выпадаетъ завязаннымъ въ петлю, то почитаютъ, что онъ еще въ дорогѣ не отправился.

Болѣе всѣхъ странныхъ обычаевъ, соблюдаемый въ *попальныхъ болѣзняхъ* для того, чтобы отъ нихъ сохранить селеніе. Въ полночь, когда всѣ лягутъ спать, женщины нагія, развивши косы, берутъ косулю, коею крестьяне обыкновенно орютъ пашню. Нѣкоторыя изъ нихъ везутъ косулю за оглобли, а другія орютъ, и такимъ образомъ обводятъ черту вокругъ селенія.

Д. Ч. Священникъ Михаилъ Дивевъ

такъ какъ и его братъ, Дидъ, почитался богомъ отвращенія (Словарь Рускихъ суевѣрій, подъ словомъ Лель). Столько же сходствуютъ и слова Люли и Лели,—обыкновенные припѣвы, въ любовныхъ пѣсняхъ донинѣ употребляемые. Если о почестъ частіцею, прилагаемою въ звательномъ падежѣ, то сіе сходство будетъ еще правдоподобнѣе.

ЗАГЛАВНЫЙ ЛИСТЪ ВЪ СѢНОДИКѢ.

Заглавный листъ въ СѣнодикѢ (помянникъ, съ котораго (копія хранится въ бумагахъ ИМП. Об. Ис. и Др. Рос. подъ N. 25) представляеть три отдѣленія съ ⁷¹⁸⁸1558 года до ⁷¹⁸⁴1578-го. Первое подписано Игуменомъ Анастасова монастыря въ Лихвинскомъ уѣздѣ (Калужской губ.), *Германомъ*; другое заручено строителемъ того же монастыря *Нананомъ*; третье, доведенное до ⁷¹⁸⁴1578 года, содержитъ вклады, поступившіе въ монастырь при Игуменахъ *Сергіи, Іосифъ и Іонъ*. Этотъ послѣдній, по видимому, составилъ самый заглавный листъ къ Сѣнодику, и прибавилъ Увѣщаніе къ православному читателю:

„Благоустроенныя гражданскія общества управляютъ, не только писанными законами, но и обычаями и древними преданіями, въ писаніяхъ не обрѣтающимися. Такъ и духовныя Царства, какова Соборная Апостольская Церковь, руководствуются не одними писанными правилами, но вмѣстѣ и полезными преданіями.“

Слѣдуетъ записка Монастырская, „что церковь Рождества Пресв. Бцы въ Анастасовомъ Мо-

настырѣ начата строится каменная въ ⁷¹⁷⁷1560 г. (мая 7) въ царствованіе Алексѣя Михайловича междѣ Патріаршества по указу Павла, Митрополита Сарскаго и Подонскаго, его тицаніемъ и радѣніемъ, совершена ⁷¹⁸¹1573, освящена ⁷¹⁸⁴1576 при Игуменѣ Іонѣ (Сентября 7), и что въ томъ же году, Сентября 9-го, дня умеръ Преосвященный Павелъ.“ Слѣд. первое лице вписано въ *Анастасовъ Сѣнодикъ* Митрополитъ Павелъ, скончавшійся послѣ всѣхъ, включенныхъ въ этотъ Сѣнодикъ.

За егимъ уже помѣщенъ Сѣнодикъ Германовъ: „Какъ пѣть и кормить по всѣхъ умершихъ, а за живыхъ Бога молить.“ Въ концѣ означено кормовъ всѣхъ 14. Въ этомъ отдѣлѣ сказано:

„Лѣта ⁷¹⁸⁸1578 Ноября въ 1-день, приказали Князь Михайло да Князь Александръ Іоанновичъ въ своей вотчинѣ въ Одолевѣ (Тульск. губ.) у Рождества Пречистой Богородицы въ Анастасовѣ монастырѣ Игумену Герману по родителѣхъ своихъ кормити кормы, потому что тѣ монастыри въ своей вотчинѣ ставили и строили ихъ всякимъ стараніемъ, и земли къ тому мо-

„настырю подавали, доколѣ
„и монастырь стоитъ.“

Князь Михайло Ивановичъ Воротынскій, включившій въ Анастасовъ Сѣнодикъ родъ свой, по видимому, есть знаменитый герой Казанскій, разбившій потомъ въ 1572 году (Августа 1-го), у Воскресенья въ Молодахъ, на берегахъ Лопасни, въ 50 верстахъ отъ Москвы, Перекопскаго Хана, Девлетъ-Гирея, и тѣмъ сохранившій Москву и честь Россіи, а вмѣстѣ упрочившій за нами, Лопаснинскою побѣдою, владѣніе Астраханью и Казанью. Но въ Сѣнодикѣ между лицами, поминаемыми за упокой, нѣтъ Кн. Михайла Ивановича. Славныя останки его положены въ обители Св. Кирилла на Бѣль-озерѣ, гдѣ надъ ними Княгиня Воротынская поставила церковь. Между тѣмъ, другой вкладчикъ, Кн. Александръ Ивановичъ, включенъ въ Сѣнодикъ Наеанаиловъ.

Первый изъ рода Воротынскихъ Князей вписанъ въ Анастасовъ Сѣнодикъ Кн. Ѳеодоръ Юрьевичъ, за нимъ Кн. Михайло Ѳеодоровичъ, его супруга инокиня-схимница, Ефросинья, Кн. Іоаннъ Михайловичъ (вѣроятно, родитель героя Воротынскаго), по которомъ, сверхъ двухъ столовъ (кормовъ) для бѣдныхъ, велѣно раздавать милостыню нищимъ по полтинѣ въ каждое поминовеніе 12 Ноября, на память Іоанна Милостиваго, и въ день преставленія, Іюля 21. Притомъ означено и даваніе его монастырю, деревня *Рымшино и Мартыновская* (Подроманово тожъ). По супругѣ Кн. Ивана Михайловича, Анастасіи, два же корма, и въ каждый подаваніе бѣднымъ по полу-полтинѣ. За тѣмъ назначено поми-

новеніе по Кн. Володиміръ Іоанновичъ Воротынскомъ, два корма и подаванія по полтинѣ. Монастырю отказана имъ деревня *Филимонова* на поминовеніе.

Въ Германовъ Сѣнодикъ включенъ еще Кн. Іоаннъ Іоанновичъ Кубенскій (ум. Іюля 21), съ супругою, схимницею, Княгинею Александрою. Для каждаго по два стола и по гривнѣ дачи въ каждый столъ бѣднымъ.

За тѣмъ Германъ установилъ, чтобы въ Сѣнодикъ вселенный и вѣчный включались и тѣ, кто дастъ 1) 50 руб., село, деревню или 20 рублей, по тѣхъ кормъ болѣе и дача, сколько уложатъ Игуменъ съ братіею; 2) кто вложитъ въ монастырь 15 рублей, 11^т, 5^т, менѣе пяти, рубль, и прибавлено: „у много взять и полтину и написать его въ вѣчный Сѣнодикъ.“ Даванія велѣно записывать Игумену, Священникамъ и Старцамъ въ казенныя книги, а кормы въ *Келарскія книги*: слѣдовательно, *Келарь* — ключникъ, или экономъ, а не Казначей.

Въ Наеанаиловъ Сѣнодикъ включенъ первый Кн. Александръ Ивановичъ Воротынскій, въ монашествѣ Арсеній; по немъ два корма: 30 Августа, и въ день преставленія, 2 Января. Слѣдуютъ имена Василія Уварова, Лаврентія Михайлова, сына Бунина, Игнатія Печенкина, Строителя Анастасова монастыря, и прибавлено, чтобы корма по немъ не заложить (не отнять): ибо много строенія его въ монастырь.

Въ Сводикѣ Игуменовъ: Сергія, Іосифа и Іоны любопытны приношенія или вклады по самой оцѣнкѣ вещей по тогдашнему времени. Далъ Пятницкій попъ Евѣимій мерина сиво-желѣзаго за два рубля; Насонъ, попъ Воскресенскій, мерина гнѣдаго съ сѣдломъ, да двоипчелы, да десять копень ржи; Стефанъ, „попъ Покровскій, принесъ „въ домъ Пречистой 13 рублей „денегъ вытнхъ что взялъ на Оектистѣ, Грѣтшинъ сынъ, на монастырскомъ крестьянинѣ вытнхъ „денегъ 25 рублей и тѣхъ денегъ „25 руб. далъ въ монастырь Анастасовъ 13 рублей.“ Крестьянинъ Никита Котовъ внесъ двоипчелы добрыя за два рубля; Денисъ Ивановъ сынъ Батищевъ мерина голубаго за три рубля. Ши-

рокой Никифоровъ сынъ Пункаръ доспѣхъ кольчуженъ восемьдесятъ, попъ Михайло съ Павловскаго скатертей одиннадцать локоть, да ширину (полотенцо?) золотомъ навошену; Кн. Василій Михайловичъ Тюфяникъ (Тюфякинъ) двѣ кипы хмѣлю за 5 рублей, Григорій Мининъ - мерина гнѣдаго, до кобылу козуру, Потапъ деньшикъ далъ вкладу три рубля при Игуменѣ Іосифѣ, да при Келарѣ старцѣ Антоніѣ, да при Казначей старцѣ Евѣиміѣ.

Д. Ч. Д. Дубенскій.

1845, Декабря 22.

ЗАГЛАВНЫЙ ЛИСТЪ ВЪ СѢНОДИКѢ.

СѢнодикъ или Помянникъ —
Увѣщаніе люботщательному православному читателю о предисловіи во книгу СѢнодикъ о пособіи мертвымъ. Яко во всякомъ царствѣ земныхъ благоустроенномъ гражданствѣ не точію законами писанными жителіе правимы бываютъ, но и добропохвальными обычаями или преданіи древними аще въ писаніяхъ и не обрѣтаются подобне и духовнаго царствія еже есть святая соборная и апостольская церковь граждане не точію писанными законы правимы бываютъ но купно и преданіи полезными обаче геенскаго училища адскаго учителя паче же мучителя искони челоукоубійца суща и во истинѣ нестояща яко нѣсть истинны въ немъ иже егда глаголетъ лжу отъ своихъ глаголетъ яко ложь есть и отецъ лжи ученицы его любезніи еретицы подражающе его учителя своего на церковь свирѣпство хуительство клеветы и гоненія святая и богоугодная ложными словесы истребити тщатся между ними же изрядно есть.

Лѣта 7303 3 Мая въ 3 день въ Лихвинскомъ уѣздѣ въ Анастасовѣ монастырѣ.

Зачата строится каменная церковь Рождества Пресвятыя Богородицы съ трапезою и съ предѣлы и съ папертьми, предѣлъ Свѣтыя Великомученицы Екатерины, и Преподобнаго Отца Варлаама Хутынскаго на полѣтахъ. При царствіи Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича всея Россіи Великія и Малыя и Бѣлыя Самодержца. Межъ Патріаршества по Указу Пресвященнаго Павла Митрополита Сарскаго и Подонскаго; и его тицаніемъ и радѣніемъ совершена сіа церковь 7303 году а освященъ предѣлъ Великомученицы Екатерины того же году Ноября въ 7 день. А во 7304 году построена колокольня каменная а во 7305 году Мая въ 11 день освященъ предѣлъ Преподобнаго Отца нашего Варлаама Хутынскаго Чудотворца. Того же году построенъ погребъ каменный, того же лѣта въ Одоевѣ построена Соборная церковь Воскресенія Христова каменная. А все то наменное строеніе по Указу Великаго Архіерея строилъ того же Анастасова монастыря Іуменъ Іона и во 7306 году Сентября въ 3 день освящена Соборная церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, а все три церкви по Указу Великаго Архіерея, святилъ Добраго

монастыря Архимандритъ Варсоноѣй, того же монастыря съ Игуменомъ Іоною и съ прочими Игумены и Священники соборомъ. Того же лѣта Сентября въ 4 день преставися Преосвященный Павелъ, Митрополитъ Сарскій и Подонскій.

Лѣта 298 Ноября въ 4 день.

Приказали Князь Михайло да Князь Александръ Іоанновичи во своей вотчинѣ въ Одоевъ у Рождества Пречистыя Богородицы въ Анастасовъ монастырь Ігумену Герману и Священникомъ и всѣмъ старцамъ по родителѣхъ по своихъ кормити кормы потому что тѣ монастыри въ своей вотчинѣ ставили и строили ихъ всякимъ строеніемъ и земли къ тому монастырю подавали доколѣ и монастырь стоитъ. А кто далъ пятьдесятъ рублевъ или больше и тотъ написанъ въ оба свнодика въ вѣчный повсядневный безъ выкладки доколѣ и монастырь стоитъ, а кто далъ меньше пятидесяти рублевъ и того держати въ повсядневномъ свнодикѣ сколько рублевъ, столько годовъ а въ вѣчномъ безъ выкладки.

Пѣти и правити Соборомъ панихиды пѣти и обѣдни служити по Князь Θεодоръ Юрьевичъ Воротынскомъ и кормъ кормити большой и написати его въ оба свнодика въ повсядневный и вѣчный безъ выкладки доколѣ и монастырь стоитъ, а кормъ кормити на память его мѣсяца Ноября въ 11 день на память Святыхъ Мученикъ Мины и Виктора и Викентія и Святаго Отца нашего Θεодора Студійскаго.

Пѣти и правити Соборомъ, панихиды пѣти и обѣдни служити по Князь Михайлъ Θεодоровичъ Воротынскомъ и кормъ кормити большой и написати его въ оба свнодика, во всядневный и въ вѣчный безъ выкладки доколѣ и монастырь стоитъ, а кормъ кормити Мая 17 день на память Преподобнаго Отца нашего Михаила Синайскаго.

Пѣти и правити Соборомъ панихиды пѣти и обѣдни служити по Князь Михаилъ Θεодоровичъ, Княгиня Иноки Схимницъ Евфросинія и кормъ кормити большой Іюня въ 17 день на память Святыхъ Мученицы Агриппины и написати еѣ въ оба свнодика во всядневный и въ вѣчный безъ выкладки доколѣ и монастырь стоитъ.

Пѣти и правити Соборомъ, панихиды пѣти и обѣдни служити по Князь Іоаннъ Михайловичъ Воротынскомъ и по два корма на годъ большіе кормити; единъ кормъ на рожденіе его Ноября 11: день на память Святаго Іоанна Милостиваго, а другой кормъ кормити на преставленіе его Іюля 14 дня на память Іоанна и Симеона Христа ради Юродивыхъ и милостыню раздавати нищимъ по полтнѣ на кормъ, и на другой кормъ по тому же по полтнѣ доколѣ и монастырь стоитъ а написати его въ оба свнодика во всядневный и въ вѣчный безъ выкладки доколѣ и монастырь стоитъ.

А даяніа Княже Іоанна Михайловича къ Рождеству Пречистыя въ Анастатовъ монастырь: деревня Рышимо и Мартиновская и Подроманова то же.

Пѣти и правити Соборомъ, панихиды пѣти и обѣдни служити

по Князѣ Іоаннѣ Михайловичѣ Воротынскомъ, Княгинѣ Анастасіи и по два корма на годъ большіа кормити единъ кормъ на рожденіе ея Октября $\overline{\text{к.а}}$ на память Святыя Мученицы Анастасіи Римлянины, а другой кормъ кормити на преставленіе ея въ четвертокъ на Крестопоклонной недѣли, и милостыню раздавати нищимъ по полу-полтинѣ на кормлѣ, а на другой кормлѣ потому же, по полуполтинѣ доколѣ и монастырь стоитъ и написати ея въ оба Сѣнодика, во всядневный и въ вѣчный безъ выкладки доколѣ и монастырь стоитъ а кормити кормъ въ Субботу въ четвертую поста.

Пѣти и правити Соборомъ, панихиды пѣти и обѣдни служити по Князѣ Іоаннѣ Іоанновичѣ Кубенскомъ и по два корма кормити въ годъ большіе: единъ кормъ на рожденіе его Іуля $\overline{\text{к.д.}}$ на Рождество Іоанна Предтеча а другой кормъ кормити на преставленіе его Іуля $\overline{\text{к.а}}$ и написати его въ оба Сѣнодика во всядневный и въ вѣчный безъ выкладки, доколѣ и монастырь стоитъ. —

И въ тотъ день написанъ кормити кормъ большой по Князѣ Іоаннѣ Михайловичѣ Воротынскомъ, а по Князѣ Іоаннѣ Іоанновичѣ Кубенскомъ пѣти и кормъ кормити напередъ или опослѣ того дни а одноконечно не заложити: Князя Іоанна Іоанновича Кубенскаго и милостыню по Князѣ Іоаннѣ Іоанновичѣ Кубенскомъ нищимъ раздавать по гривнѣ на кормлѣ, а на другой день по тому же по гривнѣ доколѣ и монастырь стоитъ.

Пѣти и правити Соборомъ, панихиды пѣти и обѣдни служити

по Князѣ Іоаннѣ Іоанновича Кубенскаго Інокѣ Схимницѣ Княгинѣ Александрѣ и по два корма на годъ большіе: единъ кормъ на рожденіе ея Февраля въ $\overline{\text{г}}$ день на память Святаго Праведнаго Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы, а другой кормъ на преставленіе ея Іуля $\overline{\text{н.а}}$ на память Святаго Мученика Леонтія и милостыню давати нищимъ по гривнѣ на кормлѣ а на другой кормлѣ по гривнѣ жъ доколѣ и монастырь стоитъ и написати еѣ въ оба Сѣнодика во всядневный и въ вѣчный безъ выкладки доколѣ и монастырь стоитъ.

Пѣти и правити Соборомъ панихиды пѣти и обѣдни служити по Князѣ Володиміръ Іоанновичѣ Воротынскомъ и по два корма на годъ большіе кормити: единъ кормъ на рожденіе его Іуля $\overline{\text{е.}}$ на память Великаго Князя Володиміра Кіевскаго; а другой кормъ кормити на преставленіе его Сентября $\overline{\text{к.з}}$ на память Святаго Мученика Каллистрата и дружины его и милостыню раздавати нищимъ по полтинѣ на кормлѣ, а на другой кормлѣ потому же по полтинѣ доколѣ и монастырь стоитъ и написати его въ оба Сѣнодика во всядневный и въ вѣчный безъ выкладки, доколѣ и монастырь стоитъ.

А даяніа Князѣ Володимірова Іоанновича къ Рождеству Пречистыя въ Анастасовъ монастырь деревня Филимоново.

А кто живъ а дастъ въ Анастасовъ монастырь къ Рождеству Пречистыя село или деревню или $\overline{\text{к}}$ рублевъ денегъ и за того за живаго пѣти молебны и молити Бога, по которымъ днемъ Ігуменъ съ

Братію уставилъ за кого молебень пѣти. А какъ умреть имя его написати въ оба Синодика безъ выкладки доколѣ и монастырь стоитъ и панихиды пѣти и обѣдни служити соборомъ и кормъ большой кормити доколѣ и монастырь стоитъ и милостыню раздавати на кормѣ по кольку уложити Ігуменъ съ Братіею. —

А кто дастъ къ Рождеству Пречистыя въ Анастасовъ монастырь 100 рублевъ и за тѣхъ кормъ средний, а на молебнѣ поминати жѣ, а какъ преставится ино пѣти панихиды и обѣдни служити соборомъ и въ Синодики въ оба написати безъ выкладки доколѣ и монастырь стоитъ.

А кто дастъ въ Анастасовъ монастырь 100 рублевъ и того написати въ оба Синодика безъ выкладки доколѣ и монастырь стоитъ а кормъ и служба меньшая.

А кто дастъ въ Анастасовъ монастырь 50 рублевъ и того написати въ оба Синодика безъ выкладки доколѣ и монастырь стоитъ.

А кто дастъ въ Анастасовъ монастырь меньше 50 рублевъ и того поминати во всядневномъ Синодикѣ, сколько полтинъ столько и годовъ а въ вѣчномъ безъ выкладки.

А кто дастъ въ Анастасовъ монастырь рубль и того написати въ вѣчный Синодикъ безъ выкладки а у иного взяти и полтина а написати въ вѣчный Синодикъ.

А даянія всякихъ людей Ігумену Герману или по немъ кто иной будетъ Ігуменъ и Священ-

Отд. IV.

никомъ и Старцамъ писати всѣ книги рядомъ кто что дастъ и службы и кормы по нихъ записывати, а въ казенныя книги даянія ихъ писати же, а въ келарскія книги писати кормы по нихъ.

Азъ Ігуменъ Германъ повелѣніемъ Государей своихъ Князя Михаила да Князя Александра Іоанновичевъ Воротынскихъ сѣи книги въ монастырь у Рождества Пречистыя въ Анастасовомъ монастырь устроилъ какъ по нихъ пѣти и кормити по всѣхъ умершихъ; а за живыхъ Бога молить до ихъ живота доколѣ и монастырь стоитъ и руку свою къ симъ книгамъ приложилъ:

А который Ігуменъ или Строитель послѣ меня у Рождества Пречистыя въ монастырь Анастасовъ будетъ и имъ по тѣмъ книгамъ пѣти и правити и руки свои къ симъ книгамъ прикладывати, а который Ігуменъ или Строитель по симъ книгамъ пѣти и правити не учнетъ и руки своей не приложитъ, тотъ и самъ отвѣтъ Богу дастъ. Всѣхъ кормовъ 100.

Пѣти и правити соборомъ, панихиды пѣти и обѣдни служити и кормы кормити большіе по Князѣ Александру Ивановичу Воротынскому во Иноцѣхъ Арсеній и написати его въ оба Синодика во всядневный и въ вѣчный безъ выкладки, доколѣ и монастырь стоитъ: первый кормъ кормити на рожденіе его Августа въ 14 день на память Святаго Патріарха Константинограда Александра, Іоанна Новаго и Святаго Мученика Феликса, второй кормъ кормити на преставленіе его Генваря въ 14 день на память Святаго Апостола

Тимофея и Св. Великомученика Анастасія Перскаго.

Пѣти и правити Соборомъ, панихиды пѣти и обѣдни служить на рожденіе его и кормъ кормити по Василіѣ Уваровѣ Марта въ кѣ день на память Святаго Священномученика Василія Ажирскія церкви и написати его въ оба Сѣнодика во всядневный и въ вѣчный безъ выкладки доколѣ и монастырь стоитъ и того корму отнюдъ не заложить кормить по силѣ доколѣ и монастырь стоитъ.

Пѣти и правити Соборомъ, панихиды пѣти и обѣдни служить какъ преставится по Лаврентіѣ по Михайловѣ сынѣ Бунинѣ и кормъ кормити на рожденіе его Октября въ кѣ день на память Преподобнаго Иларіона Епископа Меглинскаго и написати его по смерти въ оба Сѣнодика во всядневный и въ вѣчный безъ выкладки, доколѣ и монастырь стоитъ.

Пѣти и правити Соборомъ панихиды пѣти и обѣдни служить по Анастасовскомъ Строителѣ Игнатіѣ Печенкинѣ и кормъ кормити на рожденіе его и на преставленіе генваря въ зѣ день на память Святаго Славнаго Пророка и Предтечи Крестителя Иоанна и написати его въ оба Сѣнодика во всядневный и въ вѣчный безъ выкладки доколѣ и монастырь стоитъ, а корму того не заложить потому что строенія его въ монастырь много.

По симъ книгамъ Строитель Нафанайлъ кормы кормилъ и руку приложилъ и впредь кто по немъ будетъ у Пречистой и ему такоже не заложить и кормить по силѣ, а панихиды и обѣдни пѣти

Соборомъ, а который Ігуменъ или Строитель заложить и онъ самъ въ томъ Богу отвѣтъ дать.

Далъ Іоаннъ Голоперовъ въ домъ Пречистыя по себѣ и по своихъ родителяхъ.

Да того же году далъ въ домъ Пречистой Пятницкій попъ Еуфимій съ Крутово меринъ сиво-желѣзъ за два рубля, да два рубля денегъ.

Далъ вкладу въ домъ Пречистой старецъ Артемій Темный три рубля денегъ.

Лѣта зпк го мѣсяца Сентября въ иѣ день далъ Пречистой въ домъ вкладу Насонъ попъ Воскресенскій съ Головенекъ четыре рубля денегъ, да меринъ гнѣдъ съ седломъ, да двои пчелы, да десять копенъ ржи, а та рожь дана на поминки послѣ моего живота.

Лѣта зпк далъ вкладу въ домъ Пречистой изъ Головина крестьянинъ Артемій три рубля денегъ.

Лѣта зпк далъ въ домъ Пречистой Богородицы Покровской попъ Стефанъ тринадцать рублей денегъ вытнхъ, что взялъ на Ѳектиствъ Грѣтшинѣ сынѣ, на Монастырскомъ крестьянинѣ вытнхъ денегъ дватцать пять рублей и тѣхъ денегъ двацати пяти рублей далъ въ домъ Пречистой Богородицы тринадцать рублей денегъ.

Лѣта зпг далъ въ домъ Пречистой Богородицы вкладу крестьянинъ Никита Котовъ двои пчелы добры за два рубля.

Лѣта зрз далъ Пречистой Богородицы вкладу Денисъ Ивановъ сынъ Батищевъ съ Черни мерина голубаго за три рубля да рубль денегъ.

Лѣта зпѣ далъ въ домъ Пречистой Богородицы въ Анастасовъ монастырь вкладу широкой Никифоръ сынъ Пушкаръ dospѣхъ кольчуженъ восемьдесятъ.

Лѣта зпз далъ вкладу Пречистой Богородицы въ домъ Михайло попъ Покровской съ Павловской скатертей 11 локоть да ширину золотомъ навошену.

Далъ въ домъ Пречистой Богородицы въ Анастасовъ монастырь вкладу Григорій Петровъ сынъ Дубовой два рубля денегъ да трои пчелы лучшіе изъ шестерыхъ.

Лѣта зрѣ далъ вкладу Пречистой Богородицы въ домъ Иванъ Борисовъ денегъ два рубли.

Лѣта зрѣ далъ Иванъ Борисовъ вкладу Пречистой Богородицы въ домъ три рубли денегъ, а всего его вкладу пять рублей.

Далъ Гриша Порошинъ вкладу 5 рублей денегъ.

Лѣта зрѣ постригся Пушкаръ Никита въ Анастасовъ монастырь далъ вкладу тринадцать четвертей хлѣба всякаго, до пятнадцать копенъ ржи немолоченой при Ігуменъ Сергіѣ.

Лѣта зрѣн. постригся Евтихій, а во иноцѣхъ Ефремъ далъ вкладу Пречистой Богородицы 5 рублей денегъ при Ігуменъ Сергіѣ.

Того же году постригся Сидоръ, а во иноцѣхъ Симахъ далъ въ домъ

Пречистой Богородицы 5 рублей денегъ.

Постригся Андрей Полянской далъ вкладу двѣ лошади.

Лѣта зрѣк далъ въ кладу въ домъ Пречистой Богородицы и и Святая Великомученицы Христовы Екатерины въ Анастасовъ монастырь Князь Василій Михайловичъ Тюфяникъ двѣ кипы хмѣлю за пять рублей.

Лѣта зрѣ Генваря въ 5 день постригся Стефанъ Мозолевскій далъ вкладу въ домъ Пречистой Богородицы мерина каря да корову, да 11 четвертей ржи, да 11 четвертей муки, да десять яроваго хлѣба.

Того же дни постригся Далматъ Тишковъ во иноцѣхъ Даміанъ далъ вкладу меринъ соврасъ да корову.

Лѣта зрѣк привезъ Петръ Кожуховъ оброчныхъ денегъ съ крестьянъ съ монастырскихъ сорокъ алтынъ, взялъ ихъ Ігуменъ Сергіѣ.

Лѣта зрѣ Генваря въ 11 день далъ вкладу Григорій Мининъ сынъ Матченевъ мерина гнѣда да кобылу ковуру а всего данья пять рублей.

Лѣта зрѣн Мая въ 31 день далъ вкладу Потапъ Деньшинъ три рубля при Ігуменъ Іооифѣ да при Келаръ Старцѣ Антоніѣ да при Казначей Старцѣ Евфиміѣ.

КРАТКОЕ ОПИСАНІЕ КУЛИКОВА ПОЛЯ.

Тульской губерніи, Епифанскаго уѣзда, въ 18 верстахъ отъ города, находится село, называемое Рождественское, а въ просторѣчїи Монастырщина; тамъ протекаетъ излучистый Донъ, а съ противоположной стороны струится быстрая Непрядва; сливаясь вмѣстѣ, они образуютъ неправильный *треугольникъ*.

Въ шести верстахъ отъ этого селенія, по направленію въ лѣвую сторону, на берегахъ Дона, расположена деревня *Куликовка*, которую на двѣ половины раздѣляетъ рѣчка Смолка.

По дорогѣ въ 1½ верстахъ отъ села Монастырщины виднѣются 112 дубовъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ, по словамъ исторіи, была Зеленая Дубрава ¹, въ коей Дмитрій Михайловичъ Волинскій стоялъ съ засаднымъ полкомъ и въ коей потомъ незабвенный нашъ Донской, тяжело раненный, лежалъ подъ деревомъ. Это мѣсто и нынѣ носитъ прежнее свое названіе.

Возлѣ Зеленой Дубравы виднѣтъ глубокій оврагъ, называемый Смолкой, наполненный, нѣкогда, водой рѣчки того имени, которая нынѣ протекаетъ уже въ верстѣ отъ этого мѣста.

Отъ села Монастырщины на десятиверстномъ пространствѣ потанулось *Куликово поле* ², а сре-

ди онаго, отъ Зеленой Дубравы въ четырехъ верстахъ, природа образовала возвышенность, называемую *Красной Холмъ*. Сдѣсь Татарскій вождь, Мамай, смотрѣлъ на битву ³.

Куликово поле окружено, со всѣхъ сторонъ, деревьями: Казанской (по рѣчкѣ сего имени), Александровой, Моховой и Ивановской.

Описанные мной мѣста, освященные важными событіями XIV столѣтія, скрываютъ въ нѣдрахъ своихъ много, достопамятнаго. Сдѣсь, не рѣдко, находятъ разные воинскіе досѣхи: мечи, бердыши, стрѣлы, копья, кресты, монеты, латы, и тому подобныя вещи ⁴.

Бывшій прежде Генераль-Губернаторъ, Александръ Дмитріевичъ Балашовъ, по рассказамъ жителей села Монастырщины, приобрѣлъ много достопамятныхъ вещей, вырытыхъ на этомъ мѣстѣ. Сверхъ того, сколько истреблено невѣжествомъ, и сколько еще въ рукахъ охотниковъ!

Въ бытность мою, 12 числа Октября, 1834 года, на Куликовомъ полѣ, тамошній крестьянинъ доставилъ мнѣ выпаханный имъ недавно на томъ полѣ въ землѣ крестъ, кажется, яшмовый, въ длину 1½, а въ ширину ¾ дюйма.

Дмитрій Ивановъ Тихомировъ.

¹ „Тогда засадный полкъ выступилъ изъ дубравы, скрывавшей его отъ глазъ неприятеля.“ *Карамзинъ* И. Г. Р. V. стр. 99 и 80.

² Тамъ же стр. 79. „На пространствѣ десяти верстъ лилася кровь христіанъ, и невѣрныхъ.“

³ „И Мамай съ высокаго кургана, смотря на кровопролитіе, увидѣлъ общее бѣгство своихъ,“ и пр. Тамъ же, стр. 76.

⁴ Крестьяне изъ найденныхъ вещей дѣлаютъ серпы, ножи, косыри и проч.

ПРОТОКОЛЬ

ЗАСѢДАНІЯ ОБЩЕСТВА

1846 года, ГЕНВАРЯ 26-го дня.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Московское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ Предсѣдательствомъ Графа Сергія Григорьевича Строганова, и въ присутствіи Г-дъ Дѣйствительныхъ Членовъ: П. М. Строева, Я. П. де Санглена, А. Ф. Вальтмана, А. М. Кубарева, Д. Н. Дубенскаго, Г. И. Спасакаго, И. Д. Бѣлаева, С. М. Соловьева, К. Д. Кавелина, В. М. Ундольскаго, М. Н. Каткова, и Секретаря, Д. Члена, О. М. Бодянского, имѣло обыкновенное засѣданіе, въ коемъ, по прочтеніи и подписаніи протокола прошлаго засѣданія, происходило слѣдующее:

I. Дѣйствительные Члены читали собственныя разсужденія: 1) С. М. Соловьевъ: „О нравахъ и обычаяхъ, господствовавшихъ въ древней Руси, отъ времени Ярослава I до вшествія Монголовъ. 2) И. Д. Бѣлаевъ: первую половину статьи, своего сочиненія: „О сторожевой, станционной и полевой службѣ на польской Украинѣ Московскаго государства до царя Алексѣя Михайловича“, которыя и опредѣлено Обществомъ, по одобреніи большинствомъ шаровъ, напечатать въ изданіи Общества.

II. По прочтеніи Г. Секретаремъ Протокола прошлаго засѣданія, Его Сіятельство, Г-нъ Предсѣдатель, Графъ Сергій Григорьевичъ Строгановъ, предложилъ на рѣшеніе Общества письмо Г. Д. Члена, М. П. Погодина, относительно прекращенія VIII-го тома Рускаго Историческаго Сборника, и объ изданіи отдѣльною брошюрою, вошедшей уже въ составъ его, статьи Д. Члена, И. Д. Бѣлаева: „О Рускомъ войскѣ“, и Общество, снова

обсудивъ сей предметъ со всѣхъ сторонъ, осталось при своемъ прежнемъ мнѣніи и опредѣлило: исполнить Опредѣленіе прошлаго засѣданія, 22-го декабря, 1845 года и, прекративъ изданіе Рускаго Историческаго Сборника, статью Д. Члена, И. Д. Бѣлаева: „О Рускомъ войскѣ“, выпустить въ свѣтъ отдѣльно, назначивъ ей цѣну по 50 коп. серебр. за экземпляръ, и выдавъ трудившемуся надъ нею, И. Д. Бѣлаеву, за 7 $\frac{1}{2}$ печатныхъ листовъ—85 руб., 68 $\frac{1}{2}$ коп. серебр. изъ Всемилостивѣйше жалуемой Обществу суммы, о чемъ и сообщить Г. Казначей Общества, Н. Н. Васалаеву. А сверхъ сего денежнаго вознагражденія выдать Д. Члену, И. Д. Бѣлаеву, его статьи 30 экземпляровъ. Что же касается до предлагаемаго Г. Д. Членомъ, М. П. Погодинымъ, составленія Общаго Систематическаго обзорѣнія всего изданія Рускаго Историческаго Сборника, объясненія причинъ, почему статьи помѣщены, и показанія ихъ значенія, а равно и приложенія Указателя, то Общество, съ полною признательностію и готовностію, согласно принять ихъ и, по доставленіи, напечатать или въ новомъ отдѣлѣ Трудовъ своихъ Членовъ, или же особо.

III. Читано отношеніе Университетской Типографіи съ препровожденіемъ счета слѣдующимъ ей деньгамъ за напечатаніе двухъ новыхъ изданій Общества: „Жизни Большому Чертежу“ Г. И. Спасакаго 129 руб., 84 $\frac{1}{2}$ коп., и „О Рускомъ войскѣ“, И. Д. Бѣлаева, 65 руб., 64 коп. серебромъ; при семъ Актуарій Дмитріевъ представилъ счетъ Фактора оной же Типографіи и 10 руб., 55 коп. серебромъ,

оставшіеся отъ 100 руб., серебромъ въ прошломъ году ему выданныхъ на покупку бумаги для напечатанія Книги Большому Чертежу, и самую книгу, изданную подъ редакціею Д. Члена, Г. И. Спасскаго. Определено: уплату денегъ Университетской Типографіи произвести на прежнемъ основаніи, а Г. Д. Члену, Г. И. Спасскому, за изданіе имъ Книги Большому Чертежу, выдать, по положенію, за 22½ печатныхъ листа, къ преждевыданнымъ уже ему 100 руб., остальные 157 руб., 6½ коп. серебромъ, изъ Всенародствѣйше жалуемой Обществу суммы; а оставшіеся отъ покупки на оную книгу бумаги 10 руб., 55 коп. серебромъ, записать обратно въ приходъ частной суммы, о чемъ и сообщить Г. Казначею Общества, Н. Н. Басалаеву. Цѣну книги назначить по 1 руб., 50 коп. серебромъ за экземпляръ; а Г. Д. Члену, Г. И. Спасскому, сверхъ денежнаго за трудъ вознагражденія, равно какъ и Г. Д. Члену, О. М. Бодянскому, выдать изданныхъ подъ ихъ редакціей книгъ: первому „Книги Большому Чертежу“, а второму „Критико-Исторической повѣсти Галицкой (Червоной) Руси“, каждому по 30 экземпляровъ.

IV. Читано письмо на имя Г. Предсѣдателя, Графа Сергія Григорьевича Строганова, отъ Д. Члена Общества, М. Я. Діева, съ препровожденіемъ статьи: „Вячеславъ, князь Чешскій“, отрывокъ изъ составляемаго имъ сочиненія, подъ названіемъ: „Святая Русь.“ Определено: самый текстъ означенной статьи перепечатать еще разъ въ трудахъ Общества, какъ очень важный памятникъ исторіи и письменности, и тѣмъ сдѣлать его доступнымъ большинству любителей историческаго чтенія.

V. Д. Членъ, В. М. Ундольскій, представилъ на разсмотрѣніе Общества, образецъ письменъ и бумаги для напечатанія издаваемой имъ книги: „Климентъ, Епископъ Словѣньскій.“ Определено: согласно сдѣланному уже 22-го декабря, 1845 года, заключенію Общества, приступить къ напечатанію „Сочиненій Климента, Епископа Словѣньскаго“, подъ редакціею Д. Члена, В. М. Ундольскаго, по представленному имъ образцу буквъ и бумаги, въ числѣ „600“ экземпляровъ.

VI. По предложенію Г. Секретаря, Д. Члена, О. М. Бодянского, представившаго Обществу переводъ съ Греческаго: „Объ областяхъ Греческой имперіи“, сочиненіе Константина Багрянороднаго, сдѣланный Кандидатомъ Московскаго Университета, С. Н. Палаузовымъ, Общество сочло для себя полезнымъ имѣть Г. Палаузова въ числѣ своихъ Членовъ и, по сдѣланной баллотировкѣ, Г. Палаузовъ единогласно избранъ въ Дѣйствительные Члены Общества, на каковое званіе и определено выдать ему дипломъ.

VII. Общество, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Его Сіятельства, Г. Предсѣдателя, относительно переменъ формы и печати Членскихъ дипломовъ, Определено: по полученіи изъ Университетской Типографіи новаго образца Членскихъ дипломовъ, представить Обществу на разсмотрѣніе и утвержденіе.

VIII. Актуаріемъ Общества, Дмитріевымъ, представлено, при реестрѣ, 105 руб., 84 коп. серебромъ, за проданнымъ имъ, съ 1-го сентября, 1845 года, по 1-е генваря, 1846 года, разные изданія Общества. Определено: означенные 105 руб., 84 коп. серебромъ, препроводить, съ реестромъ, при выпискѣ изъ журнала, къ Г. Казначею Общества, Н. Н. Басалаеву, для записки въ приходъ частной суммы.

IX. Огъ же Актуаріи Дмитріевъ представилъ реестръ надержкамъ на переплетъ разныхъ изданій Общества (болѣе 2700 книгъ и брошюръ), на покупку 15 пергаментовъ для Членскихъ дипломовъ и другіе необходимыя по Обществу расходы въ продолженіе 1845 года, всего 89 рублей, 89 коп. серебромъ. Определено: означенные 89 руб. 89 коп. серебр. выдать Актуарію Дмитріеву изъ частной суммы, о чемъ Г. Казначею, Н. Н. Басалаеву, сообщить выписку изъ журнала и самый реестръ надержкамъ для Общества.

X. Согласно прежнимъ Определеніямъ своимъ, 9-го генваря, 1845 года, и 22-го декабря, 1845 года, Общество, по предложенію Его Сіятельства, Г-на Предсѣдателя, Графа Сергія Григорьевича Строганова, о печатаніи въ текущемъ году новаго Отдѣла Трудовъ Общества, разсмотрѣвъ представленные образцы буквъ, формата и бумаги для новаго полуцвѣ-

нашего изданія, имѣло продолжительное и окончательное по сему предмету разсужденіе, и Опредѣлило:

1) Новый Отдѣлъ Трудовъ Общества, составляемый изъ трудовъ его Членовъ и другихъ Ученыхъ, называть: „*Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ*“, и издачу ихъ въ свѣтъ производить *своевременно*, т. е., статьи Г-дъ Членовъ и другихъ ученыхъ, относящіяся къ занятіямъ Общества, равно какъ и прочее, наложенное ниже въ програмѣ, какъ скоро прочтено въ засѣданіи и одобрено, тотчасъ печатать отдѣльной книжкой въ мѣсячный промежутокъ, и, по отпечатаніи, раздавать въ слѣдующемъ собраніи присутствующимъ и потомъ пускать въ продажу.

2) Програма сего (годового) изданія должна состоять изъ четырехъ главныхъ отдѣленій:

I. Исследования, гдѣ будутъ помѣщаемы подлинныя статьи Г-дъ Членовъ, немедленно по прочтеніи ими въ засѣданіи Общества. — Для сего отдѣленія въ первую книжку, или въ No 1-й, одобрены, шарами, статьи Г-дъ Членовъ: О. М. Бодянского: „О поискахъ его въ Познанской публичной библіотекѣ“, и С. М. Соловьева, нынѣ прочтенная имъ: „О правахъ и обычаяхъ въ древней Руси“, и проч.

II. Матеріалы отечественныя. Въ этомъ отдѣлѣ теперь помѣститъ: „Исторію Русовъ или Малой Россіи“, сочиненія *Домискаго*.

III. Матеріалы иностранныя, въ подлинникѣ или въ переводѣ. Для 1-й книжки одобрены переводъ Петра Васильевича, *Кирпескаго*, съ Англійскаго: „Нынѣшнее состояніе Россіи“, сочиненіе Самуила *Жолинса*.

IV. Смѣсь — статьи историческаго, археологическаго и подобнаго содержанія. Въ этомъ отдѣлѣ нынѣ избраны: а) статья, доселѣ хранившаяся въ Архивѣ Общества, Д. Члена, М. Я. Макарова: „Замѣтки о земляхъ Рязанскихъ“, и б) О Сварогѣ, богѣ языческихъ Славянъ, сочиненіе П. И. *Шафарика*, переводъ съ Чешскаго Д. Члена

О. М. Бодянского. Къ сему же отдѣленію будутъ прилагаться подписанные уже *Протоколы* или *Журналы* послѣдняго изъ засѣданій Общества, безъ всякой перемѣны и сокращеній; а также, въ случаѣ доставленія кѣмъ-либо изъ Г-дъ Членовъ и другихъ, *Библиографическіе* обзоры сочиненій по части исторіи нашего отечества и соціальникова; и проч. *Журнальная Полемика* ни въ какомъ случаѣ не допускается.

3) Печатаііе „Чтеній“ производить, по представленному образцу буквъ и формата на бѣлой бумагѣ, въ числѣ 600 экземпляровъ, и, сверхъ того, смотря по надобности и желанію трудившагося надъ сочиненіемъ или переводомъ какой-либо статьи, отдѣльно, въ вознагражденіе, такого количества экземпляровъ, какое сочтется нужнымъ по усмотрѣнію Общества.

4) Статьи для I-го отдѣленія „Чтеній“ печатать вскорѣ по прочтеніи и выслушаніи ихъ въ засѣданіи Общества и по сдѣланіи баллотировки (т. е., печатать или не печатать), къ которой приступать немедленно по выслушаніи прочтенной статьи или сдѣланнаго объ изданіи предложенія, а не въ другое изъ слѣдующихъ засѣданій, въ которомъ могутъ присутствовать Члены, не бывшіе въ прежнее засѣданіе, когда была читана статья, и обратно, могутъ быть тѣ, кои тогда не присутствовали.

5) Вознагражденіе сочинителямъ и переводчикамъ, а также и редакторамъ за статьи, вошедшія въ одну изъ книжекъ „Чтеній“, должно быть *не денежнымъ*, что противно правиламъ, всѣмъ Учеными Обществами принятымъ, а вознаграждать за трудъ извѣстнымъ (условнымъ) числомъ экземпляровъ, по назначенію Общества, на пр., *трети* и ни болѣе *половины* противу того, что печатается самимъ Обществомъ, и предоставлять сочинителю или переводчику, а равно и редактору, полное право, по распродажѣ всѣхъ экземпляровъ, ему и Обществу принадлежащихъ, печатать ее на свой счетъ и въ свою пользу. Это относится до статей, печатаемыхъ собственно въ „Чтеніяхъ“; что же касается до сочиненій значительнаго объема, отъ 10 до 20 и даже 30 печатныхъ листовъ, от-

IV

дѣльною книгою издаваемыхъ, то Общество можетъ, по желанію сочинителя или переводчика, отпустить ему впередъ и безъ возврата нѣбѣдную сумму денегъ на одну только бумагу для печати, съ обязательствомъ: представить собственно Обществу положеніе изданія, которое ни какъ не должно превышать одного завода, или 1200 экземпляровъ.

б) На каждомъ изданіи Общества, непременно означается: „Изданіе Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.“

XI. Въ Библіотеку Общества поступили приношенія:

1) Отъ Его Сіятельства, Г-на Предсѣдателя, Графа Сергія Григорьевича Строева: „Нумизматическіе факты Грузинскаго Царства“, изданныя Княземъ М. Бараташвили. С.-Петербургъ, 1844 года.

2) Отъ Д. Члена, П. А. Муханова: „Матеріалы для сравнительнаго Словаря“, выпускъ 1-й, сочиненіе Линде. Варшава. 1845 года.

3) Отъ Общества Стверныхъ Антикваріевъ, двѣ книги Бюллетея 1843 года, подъ заглавіемъ: „Antiquarisk Tidsskrift udgivet af det Kongelige Nordiske

Oldskrift-Selskab“, одна книга Раена подъ заглавіемъ: „Mémoire sur la découverte de l'Amérique au dixième siècle“, 1843 года, и двѣ книги подъ заглавіемъ: „Mémoires de la Société royale des Antiquaires du Nord“, 1844 года.

4) Отъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей: „Обозрѣніе древнихъ Еврейскихъ Манускриптовъ, хранящихся въ Библіотекѣ его“, изданное на Нѣмецкомъ языкѣ Докторомъ Пинеромъ. Одесса, 1845 года.

5) Отъ Соревнователя, А. А. Скальковскаго, собственнаго сочиненія: „Хронологическое обозрѣніе Новороссійскаго края“, Часть 2-я.

6) Отъ Соревнователя, В. Е. Априлова: „Болгарскія грамоты.“ Одесса, 1845 года.

7) Отъ А. Д. Романовскаго, Врача, возвратившагося изъ Русскихъ Американскихъ селеній: „Японская грамота.“

8) Отъ В. А. Манова: „Историческій и Статистическій Сборникъ о Россіи.“ Томъ 1-й, изданный Д. А. Валусевымъ. М. 1845 года.

Опредѣлено: Означенныя книги сдать въ Библіотеку Общества, Г. Библіотекарю, П. М. Строеву.

О П Е Ч А Т К И В Ъ N o I м ъ :

<i>Напечатано :</i>			<i>Читай :</i>
Отд. I. стран. 1	строк. 31:	Одѣленіе	Отдѣленіе
2	—	31: это	это
13	—	17: List	List
27	—	1: VIII	VI
—	—	17: IX	VII
—	—	22: Ulomek	Ulomek
40	—	28: Пгнать	Игнать
43	—	33: о себѣ	о немъ
48	—	29: любви	любовь
—	—	40: такъ же	тамъ же
51	—	31: властителя	властителей
54	—	5: окружающимъ	окружавшимъ
57	—	25: Брячинъ	Брягинъ
58	—	12: тамо	такъ
—	—	—: весело	веселье
—	—	13: пердусъ	пардусъ
—	—	17: боричъ	биричъ
—	—	27: не идоста	но идоста
—	—	4: пѣсни	писки
60	—	16: своего	своего

Отд. III.

стр. 1 столб. 2 строк. 15—16: 6000 600

Отд. IV. — 34 — 2 — 5: Чешкаго Чешскаго
8: звѣздан звѣздами

ВЪ N o II м ъ :

пока замѣчена слѣдующая опечатка въ нѣкоторыхъ экземплярахъ :

Отд. I. стр. 10, строк. 18—19: крисъ (съ Санскр. текстомъ) кришъ
(тоже съ Санскр. текстомъ).



ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОЕ

ОБЩЕСТВѢ ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ПРИ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Засѣданіе 23-го марта, 1846 года.

№ 3.

МОСКВА.

Въ Университетской Типографіи.

1846.

По Опрежденію Общества. 1846 года, марта 23-го дня.

Секретарь Общества О. Бодянский.

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

100

ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ ДРЕВНЕЙ МОНЕТНОЙ СИСТЕМЫ НА РУСИ.

(Читано 27-го ноября 1843 г.)

Исторія монетной системы въ Россіи очевидно дѣлится на два главные періода: монетная система гривнами и кунами, и монетная система рублями, алтынами и деньгами.

Монетная система гривнами.

Монетная система гривнами начинается, должно быть, въ древнѣмъ торговомъ Новгородѣ, откуда пришлою дружиною Рюрика и его преемниковъ она была распространена по всемъ городамъ древней Руси, куда только проникали Варяги, первоначально приглашенные въ Новгородъ. Прямыхъ лѣтописныхъ и другихъ свидѣтельствъ на это нѣтъ; впрочемъ, большія торговыя сношенія Новгорода съ Нѣмецкими городами и морскіе походы Новгородцевъ по побережьямъ Балтійскаго моря даже до Даніи, гдѣ, по Скандинавскимъ Сагамъ, Новгородцы уже въ X вѣкѣ и даже раньше были знакомымъ народомъ по всему Балтійскому берегу¹, заставляютъ предполагать необходимость какой-либо монетной системы для торговли, которая, по своей обширности, не могла протѣкать естественною мѣною произведеній, и эта монетная система именно была гривнами и кунами. Но за чертою Новгорода, вглубь нынѣшней Руси, на сѣверо-востокъ

¹ Извлеченіе изъ Саги Олава, сына Тригвіева, Короля Норвежскаго, гл. VIII. Диксинъ, совѣтникъ Винладской правительницы Гейры, говоритъ, что „незнакомые люди пристали сюда къ берегу со многими кораблями; предводителъ ихъ называется Оліемъ Гардокимъ (т. е. Рускимъ); онъ выдаетъ себя за купца“. Здѣсь Олавъ, называя себя Рускимъ купцомъ, но будучи Рускимъ, очевидно указываетъ на Русскихъ купцовъ, какъ уже на знакомый народъ Винладцамъ.

и на юго-западъ, между мелкими домосѣдными Славянскими племенами, она была совершенно неизвѣстна. Лучшимъ для сего доказательствомъ служить свидѣтельство древнѣйшаго нашего лѣтописца, Нестора, который подъ 882 годомъ, говоря о поселеніи Олега въ Кіевъ, пишетъ такъ: „Сей Олегъ нача города ставити и устави дани Словеномъ и Кривичемъ и Мерямъ, и устави Варягамъ дань дати отъ Новгорода гривенъ 300 на лѣто, мира дѣля ².“ Здѣсь лѣтописецъ прямо указываетъ, что у однихъ Новгородцевъ въ первыя времена была гривенная система: „отъ Новгорода гривенъ 300 на лѣто“; прочія же племена, какъ менѣе образованныя, не имѣли этой монетной системы и платили дань естественными произведеніями: „и устави дани Словеномъ, Кривичемъ и Мерямъ,“ не опредѣляя какія, ибо безъ монетной системы опредѣлить нельзя. И это свидѣтельство не случайное, но всеобщее, повторенное нѣсколько разъ; лѣтописецъ первоначально воздѣ, гдѣ дѣло доходило до платежа даней въ Новгородъ, прямо говоритъ о гривнахъ, а говоря о прочихъ племенахъ, оставляетъ платежъ неопредѣленнымъ. Такъ, подъ 1014 годомъ, говоря о дани Новгородской, Несторъ изчисляетъ ее опять гривнами: „Ярославу сушу въ Новгородъ, и урокъ дающе Кіеву двѣ тысячи гривенъ, а тысячу гривенъ въ Новгородъ раздаваху гривнемъ ³.“ Или, подъ 1018 годомъ, Новгородцы говорятъ Ярославу: „Можемъ ся бити съ Болеславомъ и Святополкомъ, и начаша скотъ брати отъ мужа по чѣтыре куны, а отъ старость по пяти гривенъ, а отъ бояръ по осмидесять гривенъ ⁴.“ Дани же другихъ племенъ не опредѣляетъ; такъ, подъ 883 годомъ: „Поча Олегъ воевати на Древляны, и примучивъ я, и имаше на нихъ дань по Черной кунѣ (какъ съ звѣролововъ звѣринными шкурами)“; подъ 884: „побѣди Сѣверяны и взложи дань легку ⁵“; или, описывая походъ Игоря на Древлянъ въ 945 году: „Свенельджи отроци изодѣлися суть оружіемъ и порты, а мы нази; поиди княже съ нами въ дань, да и ты добудеши, и мы и съ малою дружиною возвратился, желая больше имѣнія ⁶.“ Ясно, что дань собиралась разными произведеніями, а не условленными еди-

² Нест. по Кенигсбер. описку, стр. 19.

³ Нест. по Кенигсбер. описку, стр. 92.

⁴ Тамъ же, стр. 99.

⁵ Тамъ же, стр. 19.

⁶ Тамъ же, стр. 46.

нищами счета или монетами, *желал больше имѣнїа*. Тоже почти говоритъ Древляне Ольгѣ: „Что хоцещи у насъ? ради дасмъ и медомъ и скорою.“ Вотъ предметы, которыми производился платежъ дани. Или опредѣляетъ платежъ другою монетною системою; такъ, въ племенахъ, покоренныхъ Хазарами и принявшихъ ихъ монету, *шлагми* (по всему вѣроятію, монетою Хазарскою, ибо лѣтописецъ о ней упоминаетъ только въ сношеніяхъ Славянскихъ племенъ съ Хазарами). Такъ, при покореніи Радимичей Олегомъ въ 885 году, сказано: „И даша Олгови по шлягу, якоже Казаромъ дану,“ или при покореніи Вятичей Святославомъ въ 964 году: „Опижъ рѣша: Казаромъ по шелягу отъ рала дасмъ⁷.“

Варяго-Руссы, принявшіе и для себя гривенную систему, упоминаютъ о ней и въ сношеніяхъ съ Греками, и съ своими единосемцами, Варягами, приходящими въ Кіевъ, объясняя, впрочемъ, для Грековъ Новгородскія гривны Греческими монетными единицами, литрами и золотниками⁸. Такъ, въ словесномъ договорѣ Олега съ Греками, сказано: „по 12 гривенъ на ключъ⁹.“ а въ письменномъ трактатѣ, въ статьѣ 4й: „за то удреніе да вдасть литръ пять серебра по закону Рускому¹⁰.“ въ 8й статьѣ: „Еще же и о Хрестіанахъ о полоненыхъ, и множайше отъ коя либо страны пришедшихъ въ Русь, сіи продаемы бывають въ Хрестіаны, по двадцати золота¹¹ (не знаю, что пропущено, золотниковъ, или гривенъ);“ или въ Игоревомъ договорѣ, въ 3й статьѣ: „да возметъ отъ него (кто приведетъ бѣжавшаго раба) золотника два;“ въ 5й статьѣ: „Аще ли есть средовичъ, да вдасть золотникъ 8мъ, аще ли обрящется Русь, работающе у Грекъ, аще суть полоняницы, да искупають Русь по 10 золотникъ¹².“ Или въ сношеніяхъ съ пришлыми Варягами; такъ, Варяги, служившіе у Владимира, говорили ему: „Да хочемъ окупъ имати на нихъ (т. е. на Кіевлянахъ) по двѣ гривны отъ человѣка. И рече Володимерь, пождите имъ, даже вы купы соберутъ¹³.“ Такимъ образомъ гри-

⁷ Тамъ же, стр. 19.

⁸ Тамъ же, стр. 56.

⁹ Тамъ же, стр. 24.

¹⁰ Тамъ же, стр. 28.

¹¹ Византійскіе солиды которые равнялись вѣсомъ нашему золотнику и были золотые, на наши теперешнія деньги въ 3½ рубля. сер.

¹² Тамъ же, стр. 31.

¹³ Тамъ же, стр. 41.

¹⁴ Тамъ же, стр. 70.

венная система отъ Варяго-Русовъ разпространилась при Владимирѣ въ Кіевъ и по другимъ Рускимъ городамъ.

Отъ гривенной системы намъ остались одни только извѣстія лѣтописей, и то отрывочныя и темныя, изъ которыхъ можемъ знать почти только объ однихъ названіяхъ монетъ, и нѣкоторыя неполныя указанія на отношенія однихъ монетныхъ единицъ къ другимъ. Изъ какого же вещества, какія монеты состояли и какую имѣли форму? — Объ этомъ мы можемъ говорить, большею частію, по гаданіямъ или по позднѣйшимъ свидѣтельствамъ; современныхъ же указаній очень не много, а монетъ нѣтъ совершенно. *Ярославле сребро*, эта нумизматическая рѣдкость, извѣстная въ двухъ или трехъ экземплярахъ, здѣсь пока не надежный руководитель; ибо на этой монетѣ не означено, къ какимъ единицамъ она принадлежала, и какое носила названіе, и была ли точно монета или медаль, и послѣднее, кажется, вѣрнѣе, ибо Греческая надпись на одной ея сторонѣ заставляетъ думать, что едва ли она могла быть употребляема на Руси, какъ монета; а извѣстная Черниговская гривна еще меньше могла быть монетою.

Единицами гривенной монетной системы были: *грины*, *куны*, *рѣани*, *ногаты*, *бѣлки* и *вѣшки*. Въ Новгородскихъ грамотахъ первыхъ годовъ XIV вѣка встрѣчается названіе, еще какой-то монетной единицы, *долгек*, которая была или что-то среднее между *куной* и *бѣлой*, или означала самую *куну* подъ другимъ названіемъ. Вотъ самыя мѣста изъ грамотъ. Грамота 1305 года: „погонъ имати отъ Князя по 5 кунъ, а отъ Тивуна по 2 *долгек*“; точно также въ другой грамотѣ того же года; въ третьей грамотѣ: „погонъ имати отъ князя по пяти кунъ, а отъ Тивуна по двѣ *долгек*, а мыта отъ воза по двѣ *вѣкшѣ*“; въ 4-й грамотѣ того же года: „погонъ имати отъ князя по 5 кунъ, отъ Тіуна по 2 кунъ, а мыта отъ воза имати по двѣ *вѣкшѣ*.“ Точно также въ грамотахъ 1307 и 1327 годовъ¹⁴. Кажется, *долгек* была не больше, какъ особенный какой либо эпитетъ *кунъ*; потому что, какъ изъ приведенныхъ здѣсь мѣстъ видно, она берется въ одномъ значеніи съ *куною*: „отъ Тіуна по двѣ *долгек*, отъ Тіуна по

¹⁴ Собр. Госуд. Гр. Т. I. NN. 6, 7, 8, 9, 10 и 15-й.

2 куны.“ Тоже должно сказать о встрѣчающейся въ лѣтописныхъ извѣстіяхъ *всверницѣ*. Не вариантъ ли это къ слову *овкшицы* ?

О веществѣ монетныхъ единицъ гривенной системы мудро сказано что либо опредѣлительнаго; ибо всѣ извѣстія рѣшительно разпадаются на двѣ стороны.

Первое, гривна по однимъ свидѣтельствамъ была монетная единица изъ какого либо извѣстнаго вещества; а по другимъ — счетъ или вѣсъ металла, или другихъ какихъ монетныхъ единицъ. Для перваго положенія вотъ мѣста изъ древнихъ памятниковъ. Изъ *Несторовой лѣтописи* по Кенигсбергскому списку; подъ годомъ 882: „Отъ Новгорода гривенъ 300 на лѣто;“ въ договорѣ Олега съ Греками въ 907 году: „по 12 гривенъ на ключъ;“ подъ 980 годомъ: „по двѣ гривнѣ отъ челоука;“ подъ 996 годомъ: „и раздѣла убогимъ 300 гривенъ;“ подъ 1014 годомъ: „и урокъ дающе къ Кіеву 2000 гривенъ отъ года, до года;“ подъ 1018 годомъ: „и нача скотъ брати отъ мужа по 4 куны, отъ старостъ по 5 гривенъ, а отъ Бояръ по 80 гривенъ;“ подъ 1100 годомъ: „Се ти дасть Володимеръ 200 гривенъ, Давыдъ и Олегъ 200 гривенъ.“ Изъ *Новгородской лѣтописи*; подъ 1016 годомъ: „И нача вое свое дѣлити, старостамъ по 10 гривенъ, а смердомъ по гривнѣ, а Новгородчемъ по 10 всѣмъ.“ Подъ 1127 годомъ: „и бысть голодъ въ Новгородѣ и черезъ зиму ржи осминка по полу гривнѣ;“ подъ 1165 годомъ: „Кадъ ржи купляху по 4 гривны;“ подъ 1215 г.: „Кадъ ржи купляху по 10 гривенъ, а овса по 3 гривны;“ подъ 1224 г.: „И взя у нихъ 700 новую (т. е. гривну);“ подъ 1228 г. „а кадъ ржи по 3 гривны, а пшена по 7 гривенъ;“ подъ 1230 г.: „и купляхомъ по гривнѣ хлѣбъ,“ подъ 1232 годомъ: „и купляху соль по 7 гривенъ Бѣрковскѣ.“ Точно также въ *Правдѣ Ярославовой* и потомъ его сыновей о гривнѣ вездѣ говорится, какъ объ извѣстной монетѣ безъ опредѣленія; такъ во 2-й статьѣ: „Аще не будетъ мстѣй, то 40 гривенъ за голову;“ статья 6-я: „аще утнетъ мечемъ а не вынесетъ его, то 12 гривенъ за обиду, а иже межу переоретъ, то за обиду 12 гривенъ;“ и проч. ¹⁵ А для втораго положенія, вотъ мѣста изъ тѣхъ же памятниковъ. Изъ *лѣтописи по Кенигсбергскому списку*; подъ 1097 годомъ: и взяша у него злата 50 гривенъ;“ подъ 1144

¹⁵ Древ. Руск. Прав., изд. Эвертомъ.

годомъ: „и да Володимеръ 1000 гривенъ серебра и 200 ¹⁶. Подъ тѣмже годомъ въ *Ипатьевской лѣтописи*: „и вда Всеволоду Владимирко за трудъ 1000 и 400 гривенъ серебра ¹⁷.“ Въ *Новгородской лѣтописи* подъ годомъ 1230: „и купляхомъ по гривнѣ хлѣбъ, а ржи четвертую часть кади купляхомъ по гривнѣ серебра ¹⁸.“ Въ *Руской Правдѣ* XIII столѣтія: „а оже свержетъ виру, то гривна кунъ;“ или: „оже не будетъ лица, то тогда дать ему желѣзо изъ неволѣ до полугривны золота,“ или: „а не утнетъ, то гривну кунъ ¹⁹.“ Въ *Откупной Обонежской грамотѣ* 1434 года: „а кто сгонитъ или замѣшаетъ, дастъ князю Великому гривну золота, а борцамъ серебро вдвое ²⁰.“ Въ сихъ послѣднихъ свидетельствахъ къ гривнѣ вездѣ присоединено имя вещества: гривна золота, гривна серебра, гривна кунъ. Были ли гривны изъ разныхъ металловъ и веществъ, золотыя, серебряныя, и еще какія-то кунныя, или гривною здѣсь означался только вѣсъ металла и счетъ кунъ? Этотъ вопросъ остается не разрѣшимымъ. Если принять, что гривны означали вѣсъ металла и счетъ кунъ, то почему же въ первыхъ многочисленныхъ свидетельствахъ нигдѣ не означается ни имени металла, ни упоминанія о кунахъ? Если же согласиться, что гривны были наличныя или счетныя монетныя единицы, опять затрудненіе: почему они въ иныхъ мѣстахъ обозначаются именемъ металла, серебра, золота: *гривна золота, гривна серебра*, или именемъ считаемыхъ предметовъ: *гривна кунъ*; а въ иныхъ остаются вовсе безъ означенія, — 12 гривенъ, три гривны, 80 гривенъ и проч. Впрочемъ, нѣкоторымъ образомъ можно сказать въ разрѣшеніе недоумѣнія, что гривна иногда принималась за единицу вѣса, а иногда, какъ высшая счетная единица монетъ; но, кажется, нѣтъ возможности доказать, чтобы гривна была наличною ходячею монетою.

Такъ о вѣсѣ гривнами есть прямое указаніе изъ памятниковъ XIII столѣтія. Это договорная Смоленская грамота 1224 года: „коупитъ Латиненскый гривною золъта, дастъ вѣсити, дати іемоу вѣсцѣ ногата Смоленская; ажели Латиненскый коупитъ со-

¹⁶ Кенигсбергскій списокъ, стр. 162 и 198.

¹⁷ Ипатьев. лѣтопись, стр. 20.

¹⁸ Новгород. 1-я лѣтопись, стр. 47.

¹⁹ Древ. Пр. Рус. Эверс. стр. 375.

²⁰ Ак. Ар. Эк. Т. I. N. 27.

суды сребреные, дати іему вѣсцѣ отъ гривны сребра по ногатѣ Смоленской, ажели Латиненскій коупитъ гривну сребра, дати іе-
му вѣсцѣ двѣ вѣкши ²¹.“ Или въ договорной грамотѣ В. Князя
Михаила Ярославича Тверскаго съ Новгородцами, 1317 года: „А
срокъ тремъ тысячамъ двѣма стома взяти князю на сборъ въ ни-
зовый вѣсь; а другіе три тысячъ взяти князю на Средокрестье
въ низовый же вѣсь; а третьи три тысячи.... дати имъ на вер-
бщю безъ двусту и безъ полтретіядчати сребра въ Низовскій же
вѣсь ²².“ А позднѣе въ Московскихъ памятникахъ даже можно о-
предѣлить самую величину гривеннаго вѣса. Такъ въ рукописи
XVII вѣка подъ названіемъ: Память товарамъ, Нѣмецкимъ вся-
кимъ и Ефимкамъ и золотымъ и сукнамъ и женчугамъ и всякой
рухляди, почему на Москвѣ, и на Мурманскомъ и въ Нѣмцахъ
купятъ и продаютъ, сказано прямо: „А въ фунтѣ большая гри-
венка, а малыхъ въ фунтѣ двѣ гривенки, а золотниковъ 96 въ
фунтѣ: а въ безмѣнѣ полтри фунта, а малыхъ гривенокъ въ без-
мѣнѣ пять гривенокъ, въ безмѣнѣ 240 золотниковъ; въ пудѣ
безмѣновъ 16, а въ пудѣ гривенокъ большихъ сорокъ ²³.“ Впро-
чемъ, въ огромномъ пространствѣ времени отъ гривенной систе-
мы до XVII вѣка, вѣсь гривенъ могъ измѣняться нѣсколько разъ.
Относительно же счета гривнами, какъ высшими счетными едини-
цами, лучшимъ свидѣтельствомъ служить Русская Правда XIII
вѣка, гдѣ, какъ уже видѣли выше, прямо говорится *гривна кунъ*,
полгривны золота, и пр.; даже во время рублевой системы, въ
• началѣ ея, Новгородцы самые рубли считали гривнами. Новгород-
ская Купчая XIV вѣка: „и даша на немъ рублей гривну ²⁴.“

Второе, относительно вещества низшихъ монетныхъ еди-
ницъ, *кунъ*, *рѣзаней*, *ногатъ*, *вѣкшицъ*, *бѣлъ* и *сверлицъ*, свидѣтель-
ства также противорѣчатъ другъ другу: одни указываютъ, что
эти монетныя единицы были шкурки разныхъ звѣрей, или ло-
снутки какихъ либо кожъ; а другія, напротивъ, побуждаютъ ду-
мать, что это были металлическіе представители цѣнности. Съ
одной стороны свидѣлствуютъ въ XIII вѣкѣ Рубруквисъ, ко-
торый говоритъ, что обыкновенная Россійская монета состоитъ изъ

²¹ Собр. Госуд. Гр. Т. II.

²² Собр. Госуд. Гр. Т. I. N. 12.

²³ Истор. Сборникъ Библіотеки, М. П. Погодина, N. 30.

²⁴ Акты Юрид. N. 71.

кожанныхъ пестрыхъ лоскутковъ; въ XVI вѣкѣ Герберштейнъ также говоритъ, что Рускіе въ древности вмѣсто денегъ употребляли мордки и уши бѣлокъ и другихъ животныхъ; въ одномъ Хронографѣ XVII вѣка, подъ годомъ 1411-мъ, прямо объясняется: „куны еже есть мордь кушей“²⁵. Въ XVIII вѣкѣ въ указѣ Петра Великаго сказано, что въ Калугѣ и въ иныхъ городахъ за недостаткомъ денежекъ для размѣна, торговали какими то жеребьями. Съ другой стороны Несторова лѣтопись по Кенигсбергскому списку заставляетъ думать, что куны и бѣлы были золотыя и серебряныя; въ ней подъ годомъ 1067 сказано: „и поставиша ѿ средѣ двора кылжа, и дворъ княжъ разграбиша безчисленное множество злата и сребра кунами и бѣлю, Изяславъ же бѣжа въ Ляхи“²⁶. Или говоря о занятіи Святополкомъ Кіева: „Созва люди и нача даяти овѣмъ корзна (скорою), овѣмъ кунами“²⁷. Здѣсь ясно отличены звѣриныя шкурки отъ монетъ, носившихъ одинакое съ ними названіе, и монеты названы серебряными, золотыми: „множество злата и сребра кунами и бѣлю, или овѣмъ корзна овѣмъ кунами;“ стало быть, куны не были шкуры куницъ, а бѣлы бѣлокъ. Или въ грамотѣ Тверскаго Князя 1437 года: „Съ половника дасть по десятку Тверскими кунами“²⁸. Слѣдовательно, на кунахъ, какъ на монетахъ металлическихъ, были княжескія клейма, чего на шкурахъ не зачѣмъ дѣлать. Или въ Смоленской грамотѣ 1229 года: „Дастъ вѣсити и дати іему вѣспѣ ногата Смоленская“²⁹. Опять, ежели бы ногата была шкура, то ее не зачѣмъ было означать эпитетомъ Смоленская. Позднѣйшій свидѣтель, Баронъ Мейербергъ, бывшій въ Москвѣ въ 1661 и 1662 годахъ, прямо говоритъ, что онъ видѣлъ древнѣйшія Рускія серебряныя монеты съ надписью: „Владимиръ князь Кіевскій, Господарь всея Руси,“ и оставилъ рисунокъ съ одной изъ таковыхъ монетъ. Это послѣднее свидѣтельство, съ одной стороны, очень важно, потому что говоритъ очевидецъ; но, съ другой, странно, что онъ называетъ древнѣйшія монеты копѣйками, тогда какъ въ отечественныхъ древнихъ извѣстіяхъ о копѣйкахъ нѣтъ и помину.

²⁵ Библіот. М. П. Погод.

²⁶ Кенигсб. списокъ, стр. 119.

²⁷ Тамже, стр. 96.

²⁸ Ак. Ар. Эк. Т. I. No. 34.

²⁹ Собр. Государ. Грам. Т. II.

Но какъ бы то ни было, нельзя не допустить, что куны, рѣзани, бѣлки и ногаты были металлическія. Ибо, какъ согласиться, что обширная торговля Кіева съ Греціею и съ западомъ Европы, Новгорода съ Ганзою и съ востокомъ, черезъ Камскую Болгарію, могла обойтись одною мѣною на звѣриный шкуры, безъ употребленія золотыхъ и серебрянныхъ монетныхъ знаковъ? Особенно никакъ нельзя принять, чтобы куны и бѣлки или бѣлки, эта всеобщая ходячая монета по всей Руси, обыкновенная при сборѣ податей и въ торговлѣ, состояли изъ кунныхъ мордокъ или лапокъ, которыя изтертыя отъ частаго употребленія теряли всякую цѣнность. Сѣмь двѣ единицы монеты не могутъ быть приняты за условныя знаки размѣна; они были настоящими представителями цѣнностей; на это и сами лѣтописи представляютъ множество свидѣтельствъ. Такъ Владимиръ говоритъ Варягамъ, просившимъ окупа: „Пождите имъ за мѣсяць, даже вы куны соберутъ,“ или Святославъ, захвативши престолъ Кіевскій: „Созываю люди и нача дати овѣмъ корзина, овѣмъ кунами,“ или Новгородцы собирали для Ярослава отъ мужа по четыре куны. Или въ договорной грамотѣ В. Князя Михаила Ярославича Тверскаго съ Новымъ-Городомъ въ 1375 году: „А что селъ покупилъ мои бояре и слуги въ мое княженіе, тѣхъ отступилъ есмь Новгороду безъ кунъ,“ или раньше въ Новгородской грамотѣ 1307 года: „А что селъ Княже на Новгородской землѣ твоихъ, или Княгининыхъ или бояръ твоихъ, тѣхъ селъ тебѣ съступитися, а куны вяти на нихъ у истцовъ своихъ, у кого будетъ кто купилъ.“ Не ужели во всѣхъ изчисленныхъ случаяхъ и во многихъ другихъ идетъ дѣло объ условныхъ знакахъ размѣна, а не о металлическихъ монетахъ, настоящихъ представителяхъ цѣнности? Лоскутки кожи или куньи мордки не могли служить для покупки вотчинъ, для платежа податей въ казну княжескую, и для расчетовъ правительства съ иноземными наемными войсками. Скорѣе можно согласиться, что куны, рѣзани, ногаты, вѣшки и веверицы были двухъ родовъ: одни шкурками, а другія золотыя, серебряныя и мѣдныя, только съ удержаніемъ названія шкурокъ. Звѣриный шкуры въ первыя времена естественно употреблялись между дикими звѣроловными племенами, какъ общіе представители цѣнности, но, безъ сомнѣнія, давно уже потеряли свое первоначальное значеніе, и если еще употреблялись гдѣ, то изрѣдка, и преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ еще водилось много звѣрей, и гдѣ жители занимались звѣроловствомъ

и вели торгъ мѣхами. И въ дошедшихъ до насъ грамотахъ, если гдѣ упоминается о шкурахъ, употреблявшихся вмѣсто денегъ, то ихъ вездѣ отличаютъ отъ монетъ одинаковаго съ ними названія, и ведутъ имъ особый счетъ сороками. На пр., въ Новгородской купчей XIV вѣка сказано: „А далъ Федоръ Онцыфоровъ на тихъ трехъ селѣхъ полшестидесять сороковъ бѣлки, а пополнка конь воронъ въ пять сороковъ ³⁰;“ или: „А далъ Григорей на той земли и на всихъ угодьхъ Григорью Семеновичу 30 сороковъ бѣлкѣ;“ или въ Двинской уставной грамотѣ 1398 года: „А вышедъ изъ пиру возмутъ прощенъс, инѣ намѣстникомъ дадутъ по кунѣцъ шерстью ³¹;“ Здѣсь очевидно, что кунья шкурка отличена отъ куньей монеты металлической; иначе, зачѣмъ бы въ грамотѣ говорить: по кунѣцъ шерстью? Если бы не было различія, то написали бы просто: „по кунѣцъ или по кунѣ.“

Отношеніе монетъ другъ къ другу.

Высшею монетною единицею въ гривенной системѣ была гривна. Объ этомъ свидѣлствуютъ всѣ памятники нашей исторіи; ибо въ нихъ вездѣ говорится, что большіе счеты были ведены гривнами, а за ними уже слѣдовали кунѣ, рѣзани и другія. Такъ, въ Руской Правдѣ, въ статьѣ XXIIIй: „А за княжъ конь, иже съ пятномъ 3 гривнѣ; а за смердѣи 2 гривнѣ; за кобылу 60 рѣзанѣ: а за волѣ гривноу: а за корову 40 рѣзанѣ; а третьякъ 15 кунѣ: а залонщину полгривнѣ: а за телѣ 5 рѣзанѣ: за яря ногата: за боранѣ ногата ³².“ Или вообще вотъ образчики большихъ суммъ, которыя до 1321 года вездѣ у насъ считались гривнами: такъ Новгородцы платили Олегу мира дѣля по 300 гривенѣ на годъ; Святославъ Ярославичъ на постройку Печерскаго монастыря въ 1073 году далъ 100 гривенѣ золота ³³. Владимиръ Мономахъ въ 1078 году поднесъ отцу своему 300 гривенѣ золота ³⁴; Володаръ Перемышльскій въ 1123 году выкупленъ изъ Польскаго плѣна за 12,000 гривенѣ серебра ³⁵.

³⁰ Ак. Юридич. №. 71. VI. VIII.

³¹ Ак. Ар. Эк. Т. I. №. 13.

³² Др. Пр. Рус., стр. 369.

³³ Патерикъ Печерск.

³⁴ Никон. Лѣтопись.

³⁵ Прибав. къ Ипат. Лѣтоп., стр. 292.

Такъ какъ гривны означали собственно вѣсь или счетъ, а не ходячую монету, то въ отношеніи къ благороднымъ металламъ золоту и серебру, гривна кунами (кажется главная основа и мѣръю счета) считалась въ семь разъ съ половиною дешевле гривны серебра, въ гривнѣ же золота считалось пятьдесятъ гривенъ кунами. Софійскій временникъ объ этомъ представляетъ слѣдующее свидѣтельство: „а за безчестную, гривну золота, а будетъ баба была въ золотѣ и мати, взяти ему 50 гривенъ за гривну золота; аже будетъ баба въ золотѣ, а по матери ему невзяти золота, взяти гривна серебра; а за гривну серебра полъ-осмы гривны кунъ.“ Здѣсь, кажется, съ довольною увѣренностію можно сказать, что гривна кунъ выражала высшую числительную единицу ходячихъ монетъ, гривною же серебра или золота означался вѣсь этихъ металловъ, равнявшійся Греческой литрѣ, или Германской маркѣ.

Не приступая еще къ объясненію отношенія мелкихъ монетныхъ единицъ къ крупнымъ, надобно показать, всѣ ли они имѣли по одному имени, или нѣкоторыя изъ нихъ носили по нѣскольку именъ. Изъ мелкихъ монетъ, кажется, только куны и вѣкши имѣли по два имени: такъ куны въ Новгородскихъ грамотахъ назывались еще долгами³⁶ а вѣкши въ правдѣ XI вѣка названы веверицами³⁷. Всѣ же прочія не представляютъ въ этомъ отношеніи никакихъ затрудненій, и каждая известна только подъ однимъ названіемъ. Онѣ по отношенію другъ къ другу находились въ такомъ порядкѣ: послѣ гривенъ слѣдуютъ куны, за кунами рѣзани, потомъ ногаты, бѣлки или бѣлы, и вѣкши.

Первою монетною единицею послѣ гривенъ были куны. Это можно доказать тѣмъ, во первыхъ, что въ грамотахъ и летопи-

³⁶ Въ Гр. Новгор. 1305 года написано: „А погонъ имати отъ князя по 5 кунъ, а отъ Тиуна по двѣ долги“, въ грамотѣ же 1307 года въ подобномъ мѣстѣ стоитъ по двѣ куны: „Погонъ имати отъ князя по 5 кунъ, отъ Тиуна по двѣ куны. (Собр. Гос. Гр. Т. I. № 8 и 10.).“

³⁷ Въ Правдѣ XI вѣка, въ гл. XXXIV, сказано: „Вирнику 60 гривенъ, 10 рѣзанъ, и 12 веверицы;“ а въ Правдѣ XIII вѣка, въ подобномъ же мѣстѣ: „Вирнику 16 гривенъ 10 кунъ и 12 вѣкше.“ Здѣсь встрѣчается разногласіе: Въ Правдѣ XI вѣка стоятъ рѣзани, а въ Правдѣ XIII столѣтія куны; впрочемъ, въ этомъ послѣднемъ кодексѣ о рѣзаняхъ не упоминается ни разу, и вмѣсто рѣзанъ вездѣ поставлены куны.

сяхъ вездѣ говорится гривна кунъ, а не гривна рѣзаней или ногать или бѣль; во вторыхъ, въ Руской Правдѣ XI вѣка есть указаніе, что рѣзань, которую нѣкоторые думаютъ поставить выше кунъ, содержалась, какъ меньшая единица въ кунъ. Такъ въ статьѣ: *А се поклонъ вирный*, сказано: „А Вирнику во время поста давать за рыбу по семи рѣзаней въ день“, что въ недѣлю составить 15 кунъ³⁸, а на рѣзани, слѣдовательно, 49 рѣзаней въ недѣлю. Сколько кунъ было въ гривнѣ, опредѣляютъ розно. Болтинъ въ изданіи Руской Правды говоритъ, что въ гривнѣ было 20 кунъ; Карамзинъ находитъ 25, опровергая Болтина тѣмъ, что въ Правдѣ сказано: за корову платилось 40 кунъ; а если бы въ гривнѣ было по 20 кунъ, то было бы написано, за корову двѣ гривны. Мнѣніе Карамзина имѣетъ твердую опору въ XXIII статьѣ Правды XI вѣка, гдѣ сказано: „А третьякъ 15 кунъ, а за лонщину полгривнѣ.“ Очевидно трех годовалое животное должно быть дороже годовалаго и, стало быть, въ 15 кунахъ считалось больше полгривны. Но въ той же Правдѣ XXXIII статья явно противорѣчитъ мнѣнію Карамзина: въ ней сказано, что поимщику вора изъ 12 гривенъ давалось 70 кунъ, а для десятины двѣ гривны, и Князю 10 гривенъ³⁹. Очевидно, что, ежели бы въ гривнѣ было 25 кунъ, то, вмѣсто 70 кунъ, было бы написано 2 гривны 20 кунъ. А въ правдѣ XIII столѣтія, въ статьѣ о татѣбѣ, три раза повторяется: „то платити имъ по три гривны и по 30 кунъ“⁴⁰. Слѣдовательно, въ гривнѣ было болѣе 30 кунъ. Впрочемъ, мнѣніе Карамзина можно еще защитить противъ показаній правды XIII столѣтія. Въ этомъ памятникѣ ни разу не упоминается о рѣзаняхъ; вѣроятно, они были отмѣнены въ это время (по крайней мѣрѣ въ томъ княжествѣ, гдѣ писана эта Правда), а потому и произошла нѣкоторая перемѣна въ монетной системѣ, и отношеніе кунъ къ

³⁸ „А вирнику или ся пригоди въ говѣніе рыбами то взяти за рыбы 7 рѣзанъ; тѣ всѣхъ кунъ 15 кунъ на недѣлю (Глав. XXXIV. Древ. Пр. Рус. Эверс.).“

³⁹ „А хто изималъ, тому 10 рѣзанъ: а отъ гривнѣ мѣчнику куна; а въ десятину 15 кунъ, а князю 3 гривны. А отъ 12 гривну емъцю 70 кунъ, а въ десятину двѣ гривнѣ, и князю 10 гривенъ.“ Ст. XXXIII. Др. Рус. Пр. Эверс., стр. 364.

⁴⁰ „Оже крадѣ скоть въ хлѣбѣ или клѣтѣ, то оже будетъ одинъ, то платити ему 3 гривны и 30 кунъ; будетъ ли ихъ много то всѣмъ по 3 гривны и по 30 кунъ платити.... Оже крадетъ гумно, или

гривнамъ измѣнилось. Такъ это видно въ статьѣ „а се оуроци скоту“, прямо параллельной ХХІІІ статьѣ Правды ХІ вѣка, гдѣ сказано: „Оже за кобылу 60 кунъ, а за волъ гривну, а за корову 40 кунъ, а за третьякоу 30 кунъ, а за лонщину полгривны.“ Здѣсь цѣна третьяка выросла вдвое противъ цѣны въ Правдѣ ХІ вѣка: — тамъ 15 кунъ, а здѣсь 30; слѣдовательно, и полгривны стало болѣе 15 кунъ и менѣе 30. Посему, ежели въ гривнѣ ХІ вѣка было 25 кунъ, какъ говоритъ Карамзинъ, то въ ХІІІ вѣкѣ въ гривнѣ стало уже считаться по 50 кунъ. Но что измѣнилось гривнами увеличилось вдвое, или куны съ уничтоженіемъ рѣзаней вдвое уменьшились, опредѣлительно сказать нельзя. Но, кажется, послѣднее ближе къ истинѣ; ибо счетъ гривнами въ обоихъ Правдахъ остался почти одинаковъ ⁴¹, чего, конечно, не могло быть, если бы гривна измѣнилась въ своей цѣнности. Такимъ образомъ съ нѣкоторою вѣроятностію можно сказать, что съ ХІІІ вѣка куны начали считаться по 50 въ гривнѣ; но для счету кунъ по 25 въ гривнѣ, въ ХІ столѣтіи служить большимъ препятствіемъ ХХХІІІ статья Руской Правды того времени.

Послѣ кунъ въ Правдѣ ХІ вѣка слѣдуютъ *рѣзани*, ихъ въ кунѣ было по три рѣзани почти съ четвертью, какъ это можно видѣть въ ХХХІV статьѣ Правды ХІ вѣка, гдѣ въ постѣ вирнику за рыбу полагалось по 7 рѣзаней на день, что въ недѣлю составить 15 кунъ: „Или ся пригоди вговѣніе рыбами, то взяти за рыбы 7 рѣзанъ; тѣ всѣхъ коунъ 15 коунъ на недѣлю ⁴².“

За кунами и рѣзаньми слѣдовали *ногаты*, Карамзинъ считаетъ ихъ въ гривнѣ двадцать, и по этому полагаетъ ногату больше куны (Т. II. примѣч. 79). Но едва ли это такъ; современ-

жито въ лѣтѣ, то колико ихъ будетъ крало, то всѣмъ по три гривны и по 30 коунъ. (Др. Рус. Пр. Эверса, стр. 384—385).

⁴¹ Такъ въ статьѣ VI Правды ХІ в: „Аще утнетъ мечемъ а не вынемъ его, либо рукоятю: то 12 гривнѣ за обиду,“ тоже и въ Правдѣ ХІІІ стол. „Аще кто оударитъ мечемъ, не вынезъ іего, или рукоятю то 12 гривне продаже за обиду,“ или: „ожели кто вынезъ мечъ, а не тнетъ, то тѣй гривну положить,“ въ обоихъ одинаково, (Древ. Рус. Пр. Эверса, стр. 310 и 376).

⁴² Тамъ же, стр. 364.

ныхъ указаній нѣтъ ни pro, ни contra, по позднѣйшимъ же грамотамъ, уже во время рублевой системы, можно догадываться иначе, именно: въ рублевой системѣ ногата равнялась осми денгамъ; ибо въ Правдахъ XI и XIII столѣтій, баранъ вездѣ цѣнится по одной ногатѣ, а въ Уставныхъ грамотахъ XIV и XV вѣковъ постоянная цѣна барана 8 денегъ. А извѣстно, что рубль былъ въ два раза съ половиною, и даже въ три раза, меньше гривны; въ рубль же, какъ увидимъ въ своемъ мѣстѣ, считалось по 200 денегъ, стало было, въ гривнѣ считалось или 75 ногатъ, или 62 съ половиною, и во всякомъ случаѣ ногата меньше кунъ; но сколько именно въ кунѣ было ногатъ, прямыхъ свидѣтельствъ, пока, нѣтъ.

Бѣлка или *бѣла* была меньше ногаты, ибо, если ногата равнялась въ рублевой системѣ осми деньгамъ, то въ одномъ актѣ 1488 года, напечатанномъ въ Сборникѣ Муханова подъ N. 29-мъ, есть прямое указаніе, что бѣлка равнялась деньгѣ: „Такожь Новгородскимъ Бояромъ нѣськоторыхъ жеребѣвъ шло по три бѣлки, а не будетъ бѣлокъ, ино по три деньги ⁴³“; слѣдовательно, бѣлка составляла 8-ю долю ногаты, и въ гривнѣ ихъ считалось или 600, или 500.

Вѣкши по Новгородскимъ грамотамъ были меньше бѣлокъ. Договорная грамота Новгорода съ Свидригайломъ Литовскимъ, 1431 года, говоритъ: „а тремъ по бѣлцѣ..... а Тіуну по двѣ вѣкшѣ“; но въ Правдахъ XI и XIII столѣтій вѣкши слѣдуютъ прямо за кунами; въ Правдѣ XI вѣка: „Вирнику 60 гривенъ и 10 рѣзанъ и 12 вѣверицы“, въ Правдѣ XIII столѣтія: „вирнику 17 гривенъ, 10 кунъ и 12 вѣкшѣ.“ Но сколько вѣкшѣ было въ кунѣ, не извѣстно.

Вообще по открытымъ доселѣ источникамъ, гривенная система остается еще довольно неопредѣленною; въ ней главною ходячею монетою была куна, которая тогда была такъ же всеобща, какъ деньга въ рублевой системѣ; и въ разговорахъ, и въ письмѣ, если дѣло шло вообще о деньгахъ, не опредѣляя числа, то вездѣ употреблялось слово куны, на пр., въ Правдѣ XIII столѣтія:

⁴³ Сборн. Мух., стр. 47.

„то платити коунами за лице;“ или: „а оному желѣти своихъ коунъ, зане не узнаеть у кого купивъ;“ или: „Аже кто коупецъ купцю дастъ въ коуплю коуны, или въ гостьбоу. Аже кто коуны даетъ въ рѣзъ.“ Впрочемъ, названіе кунъ оставалось за деньгами и во время рублевой системы. Такъ въ одной мировой 1494 года сказано: „А что въ кунахъ Степановыхъ въ сороки рублей.“

Система рублевая.

Рублевая система, по открытымъ до сего времени памятникамъ, начинается съ XIV столѣтія. О рубляхъ въ первый разъ упоминается въ договорной грамотѣ В. Князя Дмитрія Михайловича Тверскаго съ В. Княземъ Юріемъ Даниловичемъ Московскимъ, въ 1321 году. Въ этомъ договорѣ сказано, что Дмитрій далъ Георгію 2000 рублей. Когда именно, къмъ и гдѣ введена эта система, наши лѣтописи и другіе памятники объ этомъ ничего не говорятъ. Но какъ бы то ни было, въ концѣ XIV вѣка есть уже довольно ясныя свидѣтельства о новыхъ видахъ монетъ, разчисленныхъ по рублямъ, именно, объ алтынахъ и деньгахъ. Такъ въ Уставной грамотѣ Великаго князя Василья Дмитріевича и Митрополита Кипріана написано: „А сборного Митрополиту имати съ церкви шесть алтынъ, а заѣзда три денги, а болши того не надобъ ничто ⁴⁴.“ Впрочемъ, новая монетная система вошла во всеобщее употребленіе не вдругъ по всѣмъ княженіямъ, и древнія гривны съ своими кунами и бѣлами не скоро были вытѣснены въ различныхъ владѣніяхъ Руси. Такъ въ Новгородскихъ памятникахъ въ первый разъ встрѣчается прямое извѣстіе о рубляхъ только съ 1411 года. Жалов. Новгор. грамота Терпиловскому погосту: „А кто сию грамоту преступитъ дастъ Новгороду сто рублей ⁴⁵.“ Впрочемъ, на этомъ указаніи нельзя еще утверждаться, ибо и въ XIV столѣтіи въ одной Новгородской купчей упоминается гривна рублей ⁴⁶. Слѣдовательно, въ Новгородѣ рубли были и въ XIV столѣтіи, но тѣмъ не менѣе старыя монеты куны, бѣлы, рѣзани и даже гривны, были въ употребленіи еще и въ XV столѣтіи. Такъ въ данной Новгородской грамотѣ 1437, или 1456—1462 год. сказано: „А брати Князя Великаго черноборцемъ на

⁴⁴ Ак. Ар. Эк. Т. I. N. 9.

⁴⁵ Ак. Ист. Т. I. N. 17.

⁴⁶ Ак. Юрид. N. 71.

Новоторжскихъ волостѣхъ на всѣхъ, куды пошло по сторонѣ, съ сохи по гривнѣ по новой; а писцу княжу мортка съ сохи ⁴⁷.“ Или въ мировой конца XV вѣка: „Дастъ Князю и Владыцѣ десять гривенъ золота (рукоп.).“ А изъ приведеннаго выше свидѣтельства XIV столѣтія видно, что и самые рубли еще считались гривнами и были меньше гривенъ: „и даша на немъ рублей гривну;“ или въ договорной грамотѣ Новагорода съ Свидригайломъ Литовскимъ въ 1431 году: „Князю Великому рубль а тивуну полтора рубля да... ять куницъ.... а тремъ по бѣлцѣ..... по двѣ вѣкшѣ ⁴⁸.“ Или въ Договорной грамотѣ 1456 года: „А на Имоволожскомъ погостѣ куны имати ⁴⁹.“ Или: еще въ Новгородской купчей XV вѣка: „А дали на той земли, девять сороковъ бѣлки и приполнка жита сѣмянного; а купили тѣми кунами тѣ земли и всякія угодыя игумену Андреяну ⁵⁰.“ Или еще „И да Игнатей на той земли 8 рублевъ и 20 сороковъ бѣлѣ, а попопка за телицу полтретьядцать бѣлѣ ⁵¹.“ Очевидно, что здѣсь бѣлка шла какъ товаръ, впрочемъ близкій къ деньгамъ и болѣе или менѣе обще извѣстный своею цѣнностію; куны же еще продолжали имѣть общее названіе денегъ, какихъ бы то ни было.

Рублевая система представляетъ болѣе ясности, нежели гривенная. Въ Минцкабинстахъ многихъ любителей и знатоковъ отечественной древней Нумизматики хранятся тысячи серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ разныхъ Князей, княженій и городовъ Руси; есть даже и золотыя монеты XV вѣка. Конечно, всѣ извѣстныя собранія еще неполны, или еще необъяснены надлежащимъ образомъ, и не могутъ представить полной нашей древней Нумизматики, которая бы объясняла монеты всѣхъ княженій и городовъ Руси. Но тѣмъ не менѣе, по собраннымъ уже даннымъ, можно утвердительно сказать о веществѣ и формѣ монетъ древней рублевой системы, и даже показать отношеніе низшихъ монетныхъ единицъ къ высшимъ.

По *веществу* всѣ монеты рублевой системы можно раздѣлить на золотыя, серебряныя и мѣдныя. *Золотыхъ* монетъ въ

⁴⁷ Ак. Ар. Эк. Т. I. N. 32.

⁴⁸ Собр. Госуд. Гр. Т. I. N. 19.

⁴⁹ Ак. Ар. Эк. Т. I. N. 57.

⁵⁰ Ак. Юрид. N. 71. XXX.

⁵¹ Тамъ же XIX.

Нумизматическихъ кабинетахъ очень мало, и объ тѣхъ говорятъ что они подложныя; но сколько я видалъ ихъ, то, кажется, нѣтъ причины подозрѣвать ихъ въ подложности ни по формѣ, ни по штемпелю, который совершенно одинаковъ съ серебряными монетами, неподозрѣваемыми въ подложности; и тѣмъ болѣе напрасно это подозрѣніе, что древніе памятники нерѣдко упоминаютъ о золотыхъ монетахъ. И нѣкоторые описатели минцкабинетовъ несправедливо говорятъ, что мы не знаемъ ни цѣнности, ни названія золотыхъ монетъ, и даже не увѣрены, должны ли ихъ принять за ходячую монету, или за медали, битыя на разныя произшествія для наградъ и подарковъ. Таковая мысль прямо опровергается свидѣтельствомъ Памяти изъ приказа Казанскаго Дворца, писанной въ 1645 году, гдѣ сказано: „Дано Государева жалованья за Калмыцкую службу: полковникомъ по золотому въ полтора золотыхъ Угорскихъ; маеоромъ по золотому Угорскому; ротмистромъ и капитаномъ по золотому безъ чести золотого Угорскихъ; поручикомъ по полузолотому Угорскому; прапорщикомъ и картерместеру и полковому заемщику по чести золотого Угорского; сержантомъ и каптинармасомъ, и оружейнымъ дозорщикомъ по золотому противъ трехъ денегъ золотой; безмѣстнымъ маеоромъ и кнпитаномъ и иныхъ разныхъ всякихъ чиновъ, и рядовымъ иноземцомъ по Новгородкѣ золотой ⁵².“ Здѣсь золотыми монетами выдается жалованье, стало быть, они не были медали, и притомъ ихъ цѣнность опредѣлена отношеніемъ къ Угорскимъ золотымъ и къ Рускимъ деньгамъ: „по золотому въ полтора золотыхъ Угорскихъ;“ или: „по золотому противъ трехъ денегъ золотой.“ Даже показано различіе золотыхъ монетъ разныхъ княженій и городовъ: „по Новгородкѣ золотой.“

Кромѣ золотыхъ, серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ вѣроятно еще во многихъ мѣстахъ употреблялись для размѣну кожаныя и другія лоскутки съ удержаніемъ названія нѣкоторыхъ монетныхъ единицъ гривенной системы, на что встрѣчается подтвержденіе во многихъ грамотахъ, гдѣ попадаются названія бѣлокъ, вѣкшъ, рязанокъ, мордокъ обѣушныхъ мордокъ.

По формѣ монеты рублевой системы были: 1-е, продолговатые грубые куски серебра съ клеймами и безъ клеймъ; это бы-

⁵² Ак. Ист. Т. III. N. 240.

ли собственно рубли; 2е, круглыя, иногда правильныя, иногда не правильныя, — собственно денежки или деньги, а можетъ быть и алтыны: впрочемъ сомнительно, ибо надписи алтынъ до Петра Великаго не встрѣчалось, сколько извѣстно, еще ни на одной монетѣ и, судя по отношенію деньги къ алтыну, сей послѣдній долженъ разниться отъ деньги не какимъ-либо граномъ, или двумя и тремя гранами, но цѣлыми десятками грановъ, а подобныхъ монетъ не видать. Не былъ ли алтынъ собственно числительною монетою? Но этого пока нельзя ни утвердить, ни отвергнуть. Были еще монеты въ видѣ *треугольниковъ*, или круглыхъ монетъ разрѣзанныхъ на двое и на четверо, но экземпляры таковыхъ монетъ, сколько извѣстно, всѣ относятся къ половинѣ XVIII вѣка, и были ли таковыя въ древности, утверждать нельзя. Мѣдныя монеты или пулы, также какъ и серебряныя, имѣютъ круглую форму, болѣе или менѣе правильную. *Всѣ* вообще всѣхъ серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ очень различенъ, смотря по Княженіямъ и по времени, гдѣ и когда они биты. Вообще, крайними точками *тѣмъ* и *пѣмъ* можно поставить 6 гранъ и 49 гранъ; разумѣется, говоря только о мелкихъ монетахъ, а не о рубляхъ и полтинахъ.

Изображенія или штемпеля на серебряныхъ и мѣдныхъ монетахъ рублевой системы очень разнообразны, не только по Княженіямъ и князьямъ, но даже очень часто монеты одного князя имѣютъ нѣсколько различныхъ штемпелей. Такъ Великаго Князя Василья Васильевича Темнаго, сколько мнѣ извѣстно, описанныхъ и неописанныхъ монетъ въ разныхъ минцкабинетахъ, находится до 80 штемпелей. Серебряныя монеты, кромѣ различія по многочисленнымъ штемпелямъ, дѣлятся еще на два разряда, на монеты съ Рускими штемпелями и съ Рускими надписями, и на монеты съ Рускими штемпелями и съ Татарскими надписями.

Отношеніе другъ къ другу монетныхъ единицъ рублевой системы.

Монетныя единицы рублевой системы были: *рубли, полтины, гривны, алтыны, деньги, полуденьги и пулы.*

Высшею монетною единицею были *рубли*. Они первоначально состояли изъ продолговатыхъ, грубо отлитыхъ, кусковъ сере-

бра съ клеймами и безъ клеймъ. Долго ли были въ употребленіи сіи рубли, неизвѣстно; впрочемъ, мнѣніе Карамзина, что въ изходѣ XIV вѣка рубли Московскіе состояли уже изъ мелкихъ серебряныхъ монетъ, теперь опровергается имѣющимися въ минцкабинетѣ М. П. Погодина старинными рублями означенной формы съ клеймами князей Московскихъ, Василья Дмитріевича и Василья Васильевича Темнаго, и Тверскихъ князей Ивана Михайловича и Михайлы Борисовича.

Рубли, имѣя одинаковую форму, имѣли разный вѣсъ, въ отношеніи къ которому ихъ можно раздѣлить на два главные разряда: рубли около полуфунта вѣсомъ, именно въ 46 золотниковъ съ тремя четвертями, иногда нѣскольکو больше, иногда меньше, и рубли въ 24 золотника, въ 23 и въ 21 съ долями.

Рубли въ 46 золотниковъ были когда-то названы гривнами, основываясь на самомъ ненадежномъ доказательствѣ, что будто бы рубль названіе свое получилъ отъ разсѣченія гривны на двѣ половины. Но этого не дозволяютъ допустить: 1-е, самая форма 24 и 23 золотниковаго рубля, изъ которыхъ каждый имѣетъ совершенно самостоятельную форму, ни мало не обличающую разсѣченія на двѣ половины; 2-е самый вѣсъ служитъ яснымъ опроверженіемъ сказаннаго предположенія; ибо ни двадцати четырехъ-золотниковые, ни двадцати двухъ золотниковые два рубля не составляютъ 46 золотниковъ; а большіе рубли, которые было записали въ древнія гривны, какъ нарочно почти всѣ не болѣе сорока шести золотниковъ вѣсомъ. И, кажется, нѣтъ никакого препятствія назвать эти рубли Новгородскими; ибо по всѣмъ лѣтописямъ и другимъ памятникамъ отечественной древности, Новгородскія монеты всегда показываются вдвое болѣе Московскихъ и другихъ монетъ. Новгородцы во всѣхъ своихъ договорахъ вездѣ ясно обозначаютъ въ какой вѣсъ платить деньги, въ Новгородскій ли или въ Низовый, или, въ позднѣйшее время, въ Московскій. Такъ, на примѣръ, въ уставной Обонежской грамотѣ 1536 года сказано: „случится судъ передъ намѣстникомъ или передъ его тиуномъ о рубль Новгородскомъ, а всхотятъ помириться, и они дадутъ намѣстнику 20 денегъ Новгородскую; а всхотятъ помириться не стоявши у поля, и они дадутъ намѣстнику 20 же денегъ Новгородскую⁵⁵.“ Или въ купчей 1448 года: „купилъ есмь въ

⁵⁵ Ак. Ар. Эк. Т. I. N. 181.

Островскомъ взу полночи; а далъ есмь полтора рубли ноугородскіе ⁵⁶.“ Или въ Софійскомъ временникѣ подъ годомъ 1535: „Государь Князь Великій Иванъ Васильевичъ повелѣ денги дѣлати серебряныя новыя на свое имя безовсякаго примѣса: изъ гривенки * изъ скаловыя 300 денегъ Новгородская, а въ Московское число три рубли Московская ровно. А по указу отца его Великаго Князя Василья Ивановича, изъ тойже гривенки дѣлали полтретьяста денегъ Новгородскихъ и десять, а въ Московское число полтретья рубля съ гривной ⁵⁷,“ а въ рубль, какъ будетъ показано въ своемъ мѣстѣ, считалось 200 денегъ, слѣдовательно при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ полтора рубля Новгородскихъ равнялись тремъ рублямъ Московскимъ, точно также и при отцѣ его, В. К. Васильѣ Ивановичѣ. Это еще яснѣе показываетъ таможенная откупная Новгородская грамота 1587 года, въ которой сказано: „а кто что продасть не мѣрячи, и на томъ взяти, заповѣди рубль Ноугородской; а въ Московское число два рубля пять алтынъ и двѣ денги. А кто какого хлѣба нибуди продасть болши указу, откупщику не явя, и на тѣхъ заповѣди полтина Ноугородская безъ гривны; а въ Московское число рубль два алтына и четыре денги ⁵⁸.“ Здѣсь прямо и ясно говорится, что Новгородскій рубль былъ дороже, слѣдовательно и тяжелѣе, Московскаго болѣе, нежели вдвое.

Двадцати трехъ и двадцати двухъ золотниковые рубли принадлежали разнымъ княженіямъ, и имѣли по нѣскольку клеймъ, такъ что должно быть при переходѣ изъ одного княженія въ другое рубль получалъ новое клеймо, иногда подлѣ стараго, а иногда на старомъ, точно такъ, какъ въ послѣдствіи въ Московскомъ государствѣ иностранные ефимки клеймили Московскимъ штемпелемъ, какъ видно въ одномъ рисункѣ у Мейерберга. Изъ старинныхъ рублей, находящихся въ минцкабинетѣ М. П. Погодина, на одномъ семь клеймъ: одно Великаго Князя Василья Васильевича Темнаго (почти одинаковое съ 71 номеромъ II таблицы описанія монетъ А. Д. Черткова), другое, кажется, Патрикія Наримонтовича Звенигородскаго, третье съ Татарскою тамгою, и

⁵⁶ Ак. Юрид. N. 73.

⁵⁷ Здѣсь должно замѣтить различіе между гривною и гривнекою: гривна равнялась фунту, какъ уже видѣли выше, а гривенка полфунту.

⁵⁸ Софійс. времяя. Т. II, стр. 387.

⁵⁹ Ак. Ар. Эк. Т. I. N. 335.

еще четыре, неизвестно чьи. На другомъ три клейма, изъ коихъ одно Тверское, изображающее гарцію, которая четыре раза встрѣчается на деньгахъ Великаго Князя Михаила Борисовича Тверскаго (Опис. мон. А. Д. Чертокowa, таб. IX, 9, 10, и таб. X, 5, 7), остальные два неизвестны, изъ нихъ одно есть и на первомъ рубль. На двухъ рубляхъ клейма съ изображеніемъ, съ одной стороны, имени Тверскаго князя Ивана Михайловича, а съ другой *Печать Князя Великаго*; первое клеймо на обоихъ рубляхъ круглое съ изображеніемъ въ срединѣ на одномъ рубль пятиконечной звѣзды, а на другомъ Новоторжскаго герба, (сходн. съ 3-мъ номеромъ XIX. Табл. Опис. монетъ Ал. Дм. Чертк.); а второе четырехъугольное, гдѣ слова, „*Печать Князя Великаго*,“ написаны въ три линійки, какъ это часто встрѣчается на Тверскихъ монетахъ. Потомъ на одномъ рубль три клейма: первое круглое, на немъ въ пять строкъ безъ линіекъ написано „*Печать Князя Великаго*,“ какъ это обыкновенно дѣлалось на Московскихъ монетахъ временъ В. К. Василья Васильевича Темнаго, и позднѣе; второе маленькое пятиугольное съ изображеніемъ головы человѣческой, обращенной на лѣво, и третье, кажется, трехъугольное, но оттиснувшееся на одинъ бокъ. Еще на одномъ рубль четыре клейма, изъ коихъ два съ словами вокругъ, но такъ стершіяся или слабо оттиснутыя, что ничего нельзя разобрать. Наконецъ, одинъ рубль, обрубленный съ двухъ сторонъ въсомъ въ 17 золотниковъ и $\frac{1}{16}$, имѣетъ два клейма: одно трехъугольное, а другое четырехъугольное; на первомъ изображена человѣческая голова въ шлемѣ, обращенная на лѣво, а на другомъ четвероногое, похожее на льва; оба клейма, кому принадлежать, неизвестно.

Послѣ рубля въ монетной рублевой системѣ слѣдовали *полтины*, составлявшія половину рубля, и заключавшія въ себѣ пять гривенъ. Такъ объ этомъ говорится въ мѣновой 1485 года: „А приплъзъ есми у діака у Ивана Дмитріевича къ своимъ землямъ, на тѣ земли осподаря своего, тридцать рублевъ сребра Московскими деньгами, по пяти гривенъ за полтину ⁵⁹.“ Или еще въ уставной грамотѣ 1536 года: „А полтина Новгородская пралити на погость, ино хоженного денга Новгородская, а отъ рубля отъ Новгородскаго двѣ денги Новгородскія ⁶⁰.“ Очевидно, что

⁵⁹ Ак. Юрид. № 101.

⁶⁰ Акты Арх. Эк. Т. I. № 181.

въ рубль было двѣ полтины; ибо съ рубля бралось двѣ деньги, а съ полтины, одна. Полтина въ древности была ходячею монетою, а не числительною единицею. Прямьмъ свидѣтельствомъ для сего служить извѣстіе, сохраненное въ Софійскомъ временникѣ подъ 1524 годомъ, гдѣ сказано: при поновленіи храма Св. Пятницы на торговой сторонѣ въ Новгородѣ, „начаша помость взрывать, и ту обрѣтоша сокровище отъ много лѣтъ сокровенно; а сокровеннаго сребра древнихъ рублевъ Новгородскихъ литыхъ 170, и полтинъ литыхъ же сорокъ и четыре⁶¹.“ Какую форму имѣли полтины, это, пока, еще неизвѣстно.

За полтинами слѣдовали *гривны*, которыхъ, какъ уже мы видѣли, въ полтинѣ было пять, слѣдовательно въ рублѣ десять. Гривны, кажется, только были счетными единицами, ходячихъ же монетъ съ сими названіями нигдѣ не встрѣчается ни въ милицейскихъ кабинетахъ, ни въ свидѣтельствахъ лѣтописей, ни въ другихъ памятникахъ древности. Счетъ въ гривны составлялся деньгами, какъ свидѣтельствуется вышеприведенная уставная грамота 1536 года: „Московскими денгами по пяти гривенъ за полтину;“ въ гривнѣ считалось по 20 денегъ, какъ мы увидимъ ниже.

Послѣ гривенъ слѣдовали *алтыны*; въ каждомъ алтынѣ считалось по шести денегъ; они не составляли четнаго числа съ рублемъ, и чтобы составить алтынами рубль, для сего обыкновенно дѣлали вычетъ, и такимъ образомъ въ рублѣ считалось тридцать четыре алтына безъ четырехъ денегъ. Были ли алтыны только счетными единицами, или и ходячими монетами, объ этомъ утвердительно сказать нельзя, ибо до алтынниковъ Петра Великаго, подобныхъ монетъ нигдѣ не встрѣчается.

Деньга представляла всеобщую ходячую монету въ рублевой системѣ, также какъ куна въ гривенной; она была серебряная весомъ отъ 16 до 7 гранъ, но преимущественно по 11 и по 12 гранъ. По свидѣтельству Софійскаго временника, какъ мы уже видѣли выше, изъ скаловой гривенки, т. е., изъ полфунта сребра, при Великомъ Князѣ Васильѣ Ивановичѣ дѣлалось 250 денегъ Новгородскихъ, а при сынѣ его, Иванѣ Васильевичѣ, съ 1535

⁶¹ Софійск. Врем. Т. II. стр. 358.

года, стали дѣлать по 300 Новгородокъ изъ гривени, что въ первомъ случаѣ на Московскія деньги составляло два рубля съ полтиною, а во второмъ три рубля; деньги же Новгородскія были вдвое больше Московскихъ, следовательно, въ Московскомъ рублѣ было 200 денегъ Московскихъ.

Слѣдующее свидѣтельство Двинской таможенной грамоты 1588 года довольно вѣрно показываетъ отношеніе рублей къ гривнамъ, алтынамъ и деньгамъ: „и сколько въ которомъ насадѣ или дощаникѣ какого товару будетъ, имати грузовые пошлины съ тысячи пудъ по два рубля и по двѣ гривны; а со ста пудъ по семи алтынъ и по двѣ денги ⁶².“ По такому расчету въ рублѣ будетъ десять гривень, въ гривнѣ 20 денегъ, въ рублѣ 200 денегъ, въ алтынѣ шесть денегъ; въ гривнѣ три алтына, двѣ денги, въ рублѣ тридцать четыре алтына безъ четырехъ денегъ. Ибо семь алтынъ положенные грамотою за сто пудъ, помножа 6, т. е., на отношеніе деньги къ алтыну, получимъ 42 денги, приложя къ нимъ еще двѣ денги, назначенныя въ грамотѣ, будетъ 44 денги, а 44 денги помножа на 10, то есть, на отношеніе ста пудъ къ тысячи пудъ, получимъ 440 денегъ; раздѣля же 440 денегъ на 200, т. е., на отношеніе деньги къ рублю, въ частномъ числѣ получимъ два рубля, 40 денегъ, которыя, раздѣля на 20, т. е., на отношеніе деньги къ гривнѣ, получимъ двѣ гривны. И такимъ образомъ изъ семи алтынъ, двухъ денегъ, увеличенныхъ десять разъ, получаемъ полное число: два рубли, двѣ гривны.

Полуденга была также серебряная монета одной формы съ деньгою, но вдвое меньше ея, именно отъ 5 до 6 гранъ въсомъ. Когда вошла въ употребленіе эта монета, неизвѣстно. Вотъ мѣста, гдѣ въ грамотахъ упоминается объ этой монетѣ. Въ таможенной Бѣлозерской грамотѣ 1497 года сказано: „кто привезетъ свой товаръ городской человекъ и около-городецъ и таможенникомъ у нихъ имати, со всякаго товару, съ рубля по полуденгъ.... а кто привезетъ мясо, имъ у нихъ имати съ стяга по полуденгъ ⁶³.“ Или въ платежной роспискѣ 1597 года: „Да съ Судиловскаго просуду жормовыхъ и поворотныхъ денегъ, рубль семь алтынъ, съ полденгою;“ или въ другой платежной роспискѣ 1601 года: „А на

⁶² Ак. Ар. Эк. Т. I. N. 338.

дрова, и на всякой мѣлкѣй расходѣ одиннадцать рублей тридцать и два алтыны, полторы денги ⁶⁴." Употребленіе этой монеты было всеобщее, ибо она встрѣчается часто между Московскими, Новгородскими, Тверскими и другими монетами.

Говорятъ, что еще была монета *четвертца*, равнявшаяся одной четверти деньги; въ разныхъ собраніяхъ древнихъ монетъ, подобныя монеты по вѣсу встрѣчаются, но какъ на нихъ, по обыкновенію, нѣтъ названія четвертца, а ни въ лѣтописяхъ, ни въ древнихъ грамотахъ указаній или извѣстій о подобныхъ монетахъ нѣтъ, то подобное предположеніе, пока, нельзя ни отвергать, ни утверждать.

Пуло была мѣдная монета, разной величины и вѣса, отъ 58 до 6 гранъ. Это, кажется, была собственно размѣнная монета, и употреблялась во всѣхъ Русскихъ княженіяхъ, что видно по разнымъ клеймамъ таковыхъ монетъ; но въ какомъ отношеніи пулы находились къ рублю, или къ деньгѣ, въ древнихъ памятникахъ ни какихъ свидѣтельствъ не имѣется.

Д. Ч. Н. Балловъ.



II.

МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.

РУСКОМЪ КНЯЗѢ, РОСТИСЛАВѢ,

ОТЦѢ ЧЕШСКОЙ КОРОЛЕВЫ, КУНГУТЫ, И РОДѢ БГО.

КРИТИЧЕСКОЕ ИСЛѢДОВАНІЕ

Франца Палацкаго.

(Читано въ засѣданіи Чешскаго королевскаго Общества наукъ, 25-го ноября, 1841 г., н. сч.)

Чешская и Угорская исторія показываетъ намъ, что знаменитый и благородный Чешскій король, Премысль Отакаръ II-й, примирившись, въ 1260 г., послѣ долгихъ и кровопролитныхъ споровъ и войнъ, съ Угорскимъ Дворомъ, скрѣпилъ новую пріязнь свою обрученіемъ съ княжной Кунгутой, внукой Бѣлы IV-го, короля Угорскаго, на коей и женился 25-го окт., 1261 года, въ Пресбургѣ. Извѣстно, также, что эта королева, Кунгута, была матерью короля Вячеслава II-го и, стало быть, непосредственной прародительницей всѣхъ послѣдующихъ Чешскихъ государей какъ Премыслова колѣна, такъ и Домовъ Люксембургскаго, Польскаго и Австрійскаго до самаго новѣйшаго времени. А потому, кажется, не бесполезно знать, откуда именно происходила эта королева, тѣмъ болѣе, что всѣ доселѣшніе Чешскіе, Австрій-

скіе и Угорскіе историки противорѣчатъ въ томъ одинъ другому и ошибаются.

Древнѣйшій и современный упомянутому событію Чешскій писатель, *Продолжатель Козьмы* (Continuator Cosmae) такъ выражается объ этомъ: „Anno 1261, VIII kal. Nov. princeps regni Bohemorum, duxit in uxorem Cunegundem filiam Hostislai ducis Bulgarorum, in castello Ungariae Poszen.¹ Нѣтъ сомнѣнія, что лѣтописецъ этотъ, собственно, написалъ „*Rostislai*“, какъ читали его еще *Неплахъ* и *Гаскъ*²; но *Пулкава*, слѣдуя не-исправному списку, называлъ Кунгуту³ дочерью Гостислава, князя Бул-

¹ Script. rer. Bohem. I, 405.

² Neplach ap. Pecz. II, 1033, et Dobner VII 113: „filiam Rostyslai ducis Bulgariae.“ Гаскъ подъ 1261 г.: „Kunhuta, dceru Rostislawowu, jenž byl knjze Bulgarsky.“

³ Pulkaва ap. Dobner III, 231: „Cunegundem filiam Hostislai ducis Bulgarorum, nepcem

гарскаго," что удержалось у нѣкоторыхъ нашихъ историковъ до самаго начала нынѣшняго столѣтія ⁴.

Другой Чешскій лѣтописецъ, жившій нѣсколько позже предыдущаго, слѣдующее замѣтилъ о родѣ Кунгуты: „Fuit in Maschovia rex quidam generosus et nobilis, qui filiam bonis moribus insignitam nomine Chunegundam habuit, etc.“ Послѣ того упоминаетъ о ней *Францъ*, каноникъ Пражскій ⁵: „Chunegundam, regis de Mazovia filiam;" тоже и тѣмъ же словами повторяетъ и *Еней Сильвій*.

Современные Австрійскіе лѣтописцы, не называя по имени отца Кунгуты, говорили только, что онъ былъ не то княземъ, не то королемъ Рускимъ; другіе же, напротивъ, величали его княземъ Машовскимъ или Машковскимъ; но большая часть довольствовалась увѣреніемъ, что Кунгута была внукой короля Белы IV-го ⁶.

Belae regis Ungariae." По Чешски у Прохазки стр. 390.

⁴ Chron. aulae regiae ap. Dobner V, 34.

⁵ Chronicon Francisci Prag. in Script. r. Bohem. II. 23 — 24.

⁶ Chron. Salisburg. et Claustro-neoburg. ap. Pez I, 367, 463 „neptem (Belae) regis Ungariae." Chron. Lambacense ap. Rauch I, 485, Augustense ap. Freher. Struv. I, 535, it. chron. ap. Pez II, 1113: „filiam regis Rusciae." — Chron. Mellic. ap. Pez II, 241: „Margaretam (sic) neptem Belae regis Ungarorum, filiam Annae reginae de Marchowe." — Ottakers Reimchronik ap. Pez III, 90 — 91: „Zu derselben Stund—Chuning Welans Tochter von Maschkaw — Hätt' ein Kind in solher Schaw.—Der sich niemant macht gleichen — in zwein Kunigreichen—An Schon (Schonheit)" etc. Anon. Leobiens. ap. Pez I, 826: „filiam Rutenorum et Mazoviae principis, quae fuit filia filiae Belae regis." — Подложный Ганталеровъ *Перемольдъ* ошибся тутъ чрезвычайно, утверждая, подъ 1261: „Bela—Otakaro de pactus est pro uxore Kunegundem neptem suam ex

Чешскіе историки XVI и XVII го стол., *Лупачъ*, *Велеславинъ*, *Балбинъ*, *Кругеръ*, *Бецковскій*, и др., занимались только безплоднымъ повтореніемъ и розысканіемъ упомянутыхъ выше извѣстій. Но когда ученый Угръ, *Юрій Прай*, сталъ обращаться въ изслѣдованіяхъ своихъ также и къ грамотамъ, то открылся новый, лучший, путь къ отысканію истины, хотя, надо признаться, уже до него подошелъ было къ ней довольно близко Сам. *Тимонъ* въ своемъ *Imago poetae Hungariae*, 1754 г. (стр. 79). Послѣ того согласились, что отецъ Кунгуты, а зять Белы, былъ княземъ Галицкимъ, который, по милости тестя своего, владѣлъ также, нѣкоторое время, Мачвой, частью нынѣшней Сербской земли; современные же Угорскія грамоты называли его *Ratistaw* или *Radislaw*. Етому вѣрили и писали не только Угорскіе историки, *Катона*, *Корнидъ*, и другіе, но также и Чешскіе, *Пубичка*, *Пелицелъ*, *Корнова*, и проч. Но когда снова I. Хр. *Енгель* (въ своей *Geschichte von Halič und Wladimir*, Halle 1796, S. 560 — 62) и I. А. *Феслеръ* (въ *Geschichte der Ungarn*), заглянувъ нѣсколько въ древнія Рускія лѣтописи, увидѣли, что въ XIII-мъ столѣтіи вовсе не было въ Галиціи

filia Constantia (!)" когда мы знаемъ, что Анна была матерью Кунгуты, а Констанція выдана за Льва Даниловича, основателя города Львова въ Галиціи.—Введенный въ заблужденіе етемъ *Адрианъ Раухъ* (впрочемъ, основательный знатокъ исторіи) написалъ, въ 1781 г., въ *Oesterr. Gesch.* III, 251: „Auch Bela hatte eine Enklin, Kunegund genannt, aus seiner Schwester (!) Constantia, die mit Hostislaus Herzoge von Bulgarien vermählt war." Сдѣсь, сколько именъ, столько ошибокъ.

того князя „Радислава“, тогда называть зятя Бѣлы „Ромомъ“, полагая, притомъ, что и Ростиславъ Мстиславичъ, того Ростислава Мстиславъ, который, никогда, въ 1214 году дружбу съ Угорскими, Коломанами, и изгнанъ годомъ Чериными изъ сводъ. Етому житію послѣдствію, въ 1830-мъ г., въ Geschichte von Böhmen (II, хотя, правда, выразился о немъ только словомъ. Но вышедшимъ годомъ, въ сводѣ Рускихъ лѣтописей, названъ въ Москвѣ, 1837 г. (въ л.), томъ Архивъшевскимъ, подъ названіемъ „Повѣствованіе о Россіи“, являлся иподѣ въ ошибкѣ моей предшественниковъ моихъ, я рѣшился открыть правду тѣмъ, кому нужно знать о

Чешской королевы Кун-
быль Ростиславъ Михайло-
вичъ Галицкій, владѣтель Ма-
и Рудницкій, изъ роду
Черинтовскихъ князей
такъ называемыхъ, Олегови-
чъ, пришедшихъ, когда-то, у по-
ла Владиміра Мономаха до-
сидѣнъ встѣхъ прочихъ до-
ство „Великаго князя“ всей

Олеговичи были потомки
Олега Черниговского (1115
Святослава Черниговского
в), третьего сына Великого
князя Ярослава Вла-
димировича (+ 1054), родоначальника
почти последующих князей
Руси. Сын Олега, Всеволод,
Великий Русский князь
был в 1146, а сын Всеволо-
да, Святослав, умер в 1194 г.,
сын, Всеволод, по прозва-

нію Чериний, бувшій Чернигов-
скимъ княземъ по 1210 г., а по-
томъ Кіевскимъ, скончался 1216,
оставивъ по себѣ сына, Михаила
(† 1246), отца нашего князя,
Ростислава ¹.

Михаилъ Всеволодовичъ, князь Черниговскій, въ первый разъ упоминается подъ 1224-мъ годомъ, какъ участникъ, съ прочими Русскими князьями, въ несчастной битвѣ противъ Татаръ на Калкѣ, изъ коихъ, однако же, удалось ему спастись. Сестра же его вышла уже въ 1212 г. за Великаго князя, Георгія Всеволодовича, который далъ его, въ 1225-мъ г., Новгородцамъ въ князья; но онъ не долго тамъ пробылъ, причемъ, въ 1229-мъ снова былъ призванъ Новгородцами, къ коимъ и отправился съ младшимъ сыномъ своимъ, Ростиславомъ.

Тогда Новгородъ раздѣлялся на двѣ стороны: одна благопріятствовала Великому князю, Георгію Всеволодовичу и, насланиному имъ, Михаилу Черниговскому, а другая держалась брата Великаго князя, Ярослава Всеволодовича, отца Александра Невскаго, предводителемъ коимъ былъ тогдашній посадникъ, Пванко Димитріевичъ. Михаилъ Черниговскій списалъ себя расположеніе народа своимъ правосудіемъ и тихостью: подтвердивъ

2 Доказательства такой родополной принадлежности можно найти у Архивных дел II, 271, № 1084, полн. 1200 г., по Никоновскому списку: „Бискупъ Черный Святославъ и, низше. Всполоди, правнукъ Олгоиъ.“ Далн. II, 310, № 1086, полн. 1224 г., по Воскресенскому списку: „Князь Михайло Всеволодовичъ Чрлнговскій, внуку Святослави Олгоиича“, и по Никоновскому, там же: „сынъ Всеволода Чернаго.“

крестнымъ цѣлованіемъ права этого города, онъ освободилъ смердовъ, сошедшихъ на чужую землю, отъ подати на пять лѣтъ, а другимъ велѣлъ давать обыкновенную на деньги, собранныя съ противниковъ его за приверженность ихъ къ Ярославу, приказалъ построить великой новый мостъ черезъ Волховъ, нѣсколько выше стараго, далъ городу новаго посадника, Внезда Водовика, и такого же архіерея въ лицѣ отличнаго мужа, Спиридона. При избраніи этого владыки упоминается уже и нашъ княжичъ, Ростиславъ. именно: когда предлагали было еще двухъ другихъ въ этотъ санъ, Михаилъ сказалъ: „Положимъ три жребья: пусть рѣшитъ воля Божья, кому быть у насъ архіереемъ.“ И вотъ положили три жребья, съ написанными именами, на Святую трапезу, и вызвали Ростислава изъ комнаты архіерейской: онъ вынулъ жребій Спиридона. Спустя годъ (1230) празднованы были въ Новгородѣ постриги Ростиславовы⁸; согласно съ обычаемъ, епископъ въ церкви, послѣ молитвы, уя въ первый разъ ему висъ, и тѣмъ онъ какъ бы отданъ былъ подъ покровъ Божій, чтобы созрѣлъ въ мужа совершеннаго.

Князю Михаилу соскучилось быть долго въ Новгородѣ. и потому, бросивъ его, онъ оставилъ

въ немъ сына, Ростислава, подъ надзоромъ и руководствомъ посадника, Внезда Водовика, человека строгаго и мстительнаго, а самъ отправился въ свой Черниговъ. Но это только что усилило Ярославову сторону, и когда, послѣ многихъ несогласій, Ростиславъ уѣхалъ съ Водовикомъ, 8-го декабря, 1230 г., въ Торжокъ, народъ вдругъ возмутился на другой день, и приверженцы Ярослава снова получили верхъ въ городѣ. Ростиславъ, не видя для себя безопасности даже и въ Торжкѣ, принужденъ былъ бѣжать за отцемъ въ Черниговъ, послѣ чего князь Ярославъ Всеволодовичъ опять началъ править Новгородомъ, 30-го декабря, 1230 г. Съ той поры ни Михаилъ, ни сынъ его, не имѣли больше ни какаго дѣла съ Новгородомъ.

Съ 1234 по самый 1250-й г. продолжались ссоры и войны етѣхъ князей съ славными Романовичами, Даниломъ и Василькомъ, равно какъ и съ ихъ друзьями, за городъ Кіевъ и Галицкое княжество. Кажется, Михаилъ, женатый на сестрѣ Романовичей, несправедливо поднималъ етѣхъ усобицы противъ своихъ, и не лѣзя не признаваться, что во всемъ этомъ спорѣ несравненно благороднѣе и мужественнѣе дѣйствовалъ Данилъ Романовичъ, нежели наши Черниговскіе князья. Уже въ 1234-мъ покушался было Михаилъ овладѣть Кіевомъ, но напрасно; однако 1235 г., соединясь съ Изяславомъ Мстиславичемъ и Половцами (Куманами), онъ отнялъ его у Владиміра Рюриковича и, помощника его, Данила Галицкаго. За сѣмъ Изяславъ утвердился въ Кіевѣ, а Михаилъ овладѣлъ, въ первый разъ, въ этомъ году княжествомъ Галицкимъ по-

⁸ Новгородскій Лѣтописецъ такъ выражается объ этомъ обрядѣ: „Князь Михаилъ створи постригы (постригы) сынову своему Ростислану Новгородъ, и уя пласъ Архіепископъ Спиридонъ.“ *Архивышеск* II, 334, №. 2133. Сравни. объ этомъ обрядѣ Слупицкое житіе св. Вячеслава, въ Журн. Чеш. Муз. 1835 г., стр. 404 — 405. Также *Архивышеск* II, стр. 373.

и возстанѣ Галицкихъ бояръ противъ Данила, принудившихъ бѣжать его въ Угрію.

Въ 1236 г. продолжалась война за Галичъ съ Романовичами, южную помогали Угры; въ ней Михаилъ и Ростиславъ, при помощи Поляковъ и Подольцевъ, устояли. Но въ 1237 Михаилъ, примирясь съ Даниломъ, далъ ему Черемышъ въ замѣнъ Галича.

Когда Великій князь, Георгій, умеръ въ 1238 г. и, братъ его, Ярославъ Всеволодовичъ Новгородскій, сдѣлавъ Великимъ княземъ, Михаилъ, овладѣвъ Кіевомъ, оставилъ въ Галичѣ сына своего, Ростислава. Но Данилъ Романовичъ, подбужденъ походомъ Ростислава со своими боярами противъ Литвы, неожиданно окружилъ столицу его, Галичъ, и взялъ ее. Ростиславъ, воротясь изъ Литвы, долженъ былъ оставить Галичъ и, удаляясь въ Угрію, былъ, по словамъ Волынской лѣтописи ⁹, про-

слѣдуемъ Даниловымъ войскомъ до самыхъ Карпатскихъ горъ.

Въ 1239-мъ г. явились Татарскія полчища подъ стѣнами послѣдственнаго пребыванія князей нашихъ, Черингомъ, и, послѣ долгаго и тяжкаго боя (въ коемъ бросали со стѣнъ въ непріятелей изъ тарановъ такіе камни, какіе могли поднять только четыре человека), овладѣли имъ и сожгли огнемъ. Вскорѣ потомъ грозный предводитель Татаръ, Батый, отправилъ къ Кіевлянамъ пословъ своихъ съ предложеніемъ поддаться ему добровольно. Но когда Кіевляне, въ отвѣтъ ему, умертвили Татарскихъ пословъ, князь Михаилъ, испугавшись такого дѣла и предвидя грозу на эту древнюю и знаменитую столицу Руси за такой поступокъ, оставилъ Кіевъ и уѣхалъ, за сыномъ своимъ, въ Угрію. Жена же его, пока, осталась въ городѣ Каменцѣ, гдѣ, однако, была плѣнena Вел. княземъ Ярославомъ Всеволодовичемъ (Ингваревичемъ?) и отдана братьямъ ея, Романовичамъ, которые приняли и держали ее у себя въ великой чести. Послѣ

⁹ У Архиповича II, стр. 353, по 2273, „Ростиславъ же бѣжа въ Угры, путемъ, нѣкъ же идяше на Борисуколь Днѣ, приплѣлъ башу, рекомѣй Родка, и оттуда иде въ Угры. Данилови же уидѣвшу уходи ихъ, посла на нѣхъ поа спос и гнаша по нихъ до горы.“ Конечно, сѣсь разумѣются славныя въ то время Рудныя копи (Родна; Рудка? отъ руды? Переводъ.) въ сѣверо-восточной Седмиградѣ, о коихъ скажу еще ниже. „Днѣ“, — значитъ у Архиповича г. Иоганнъ, — Карпатороссы называютъ главный хребетъ цѣли Карпатскихъ горъ.“ Замѣчаніе это важно, кажется, изъ статьи оставленной г. Зубрицкимъ, переведенной князь-то и помещенной въ Москвитинѣ 1841 г.; оно, однако же, не совсѣмъ вѣрно. Днѣ, какъ и горбамъ, перьямъ, бердымъ, подолонникамъ, репкамъ, называются Карпаты у тамошнихъ Русовъ вообще, тутъ одинъ, тамъ друиіі, а тамъ третьиіі, и т. д.,

именемъ, смотря, по тому, гдѣ каковъ изъ нихъ преобладаетъ. Днѣ отъ днѣ, откуда сложное предѣлъ, отдѣлъ, и пр., оно въ этомъ видѣ и теперь еще употребляется Сербами, Хорватами (dno, dio, дѣло, гдѣ сѣла, и Чехами (děl, часть, отдѣлъ, отдѣленіе), сѣдловъ, горы называются днѣ, въ смыслѣ томъ, что онѣ дѣлятъ одну страну отъ другой, полагаютъ, составляютъ, предѣлъ. Карпаты же, какъ Карпаты, преимущественно являются намъ такими днѣ, названіе пещера днѣ, перешедшее и къ сосѣдственнымъ Румунамъ. О прочихъ, упомянутыхъ выше, названіяхъ Карпаты, не мѣсто теперь распространяться сѣсь; въ другое время мы поговоримъ о нихъ въ своемъ, надлежащемъ, мѣстѣ. Переводчикъ.

Даніилъ овладѣлъ и Кіевомъ
 явля въ немъ тысяцкаго
 Дмитрія, который, хотя и
 цалъ, съ необыкновенною хра-
 бью и отважностью, ету мать
 Рускихъ, однако же не
 отстоятъ ее. Съ паденіемъ Кіе-
 го декабря. 1240 г., пала и
 вообще подъ иго Татарское.
 Между тѣмъ, Михаилъ и Ро-
 не нашедши убѣжища у
 Угорскаго Бѣлы, выгнав-
 ихъ, кажется, уже въ 1239
 себя, какъ непріятелей, уда-
 къ Польскому князю, Кон-
 раду Старому, въ Куявіи, брату
 Бѣлы Краковскаго¹⁰. Пре-
 жде такимъ несчастіемъ, Ми-
 хайла обратилъ съ просьбой къ
 своему, Даніилу, о приим-
 еніи и былъ сверхъ всякаго ожи-
 нія, принятъ имъ ласково. Но
 о паденіи Кіева, онъ бѣлся
 статься и у Даніила, и по-
 му отправился съ нимъ къ Конраду
 куявскому, а отъ него бѣгая Та-
 таръ, еще далѣе въ землю Врати-
 славскую. Тутъ, близъ города Сре-
 да (Неймарка въ Силезіи) на-
 пали на него Силезскіе Нѣмцы.
 побѣди его дружину и отняли все
 имущество, бывшее съ нимъ¹¹.

Послѣ того, не задолго до сраже-
 нія при Легницѣ, въ коемъ, какъ
 извѣстно, Вратиславскій князь, Ген-
 рихъ Набожный, погибъ, 9-го апрѣ-
 ля, 1241 года, Михаилъ опять уда-
 лился къ Конраду Старому, а отъ
 него, съ, сыномъ, Ростиславомъ,
 отправился во Владиміръ Волын-
 скій и Пинскъ, болѣе, какъ изгнан-
 никъ, нежели государь.

Непріятно видѣть, что вскорѣ
 потомъ, т. е., уже въ 1241-мъ г.,
 Ростиславъ Михайловичъ, забывая
 благодаренія дядей (по матери) Ро-
 мановичей, оказанныя имъ, а рав-
 но и необходимость согласія и
 любви между Рускими князьями,
 когда безчеловѣчные Татары без-
 престанно губили, соединился съ
 Болховскими князьями и безпо-
 койными Галичанами противъ Да-
 нила и Василька, вторгся снова
 съ войскомъ въ землю ихъ и про-
 никъ до самой Бакоты. Однако,
 война эта была столько же во вредъ
 ему, сколько сама въ себѣ непра-
 ведлива, потому что онъ принуж-
 денъ былъ опять уступить, и въ

„Du Burger und dy Gemeine der Stat zu dem
 Neumargk — erschlungen, Herren, Ritter und
 Knechte mit sampt der Kayserin, und yre
 junchfrawen“ а. с. в. — Въ Кіев. и Волын.

лѣтъ по Ипатьевскому списку это
 описано такъ: „Михаилъ же увидѣвъ
 пріятель Кіевское, и бѣжа сосыномъ сво-
 имъ во Лахы Кондратови, приближав-
 шимъ жеся Татаромъ, то вестеритъ туто-
 иде въ землю Воротыславску и приде
 ко мѣсту Нѣмецкому, именовъ Среда;
 узрѣвши же Нѣмцы, яко товара много
 есть, избиша ему люди и товара много
 отыша, и унуку его убили; Михаилу
 же не дошедшу и собравшюся, и бысть
 въ печали велицѣ, уже бо бѣху Татары
 пришли на бой ко Нѣдраховичю. Ми-
 хайла же воротися назадъ опять Кон-
 драгови. Стр. 177 Переводъ.

¹⁰ Даніилъ имъ сталъ братомъ, былъ дядей
 Михаилу; но кто именно, Чешскъ,
 или Конрадъ, намъ заглавнымъ неизвѣст-
 но, потому что имъ они женаты были на
 Рускихъ княжнахъ, первой на Грени-
 гавнѣ, а второй Агати

¹¹ Кто сочинилъ по поводу въ сказа-
 нии охъ умиши красной Кублавины
 Нѣмцами, которые, по Кракедворской ру-
 нини и Старонѣмецкой легендѣ о св. Ге-
 донѣ (въ *Alte Documentirte Geschichte
 von Breslau, 422-426*) было, де, причиной
 нападенія Татаръ на земли Христіан-
 скія и случилось, по словамъ послед-
 ней, именно у города Среды (Neumark)?

-мъ, когда Татары возвраща-
изъ Угріи, ускакалъ въ Ще-
гъ. Наконецъ, пораженный Та-
ми, 1243 г., у Борка, вторич-
ѣжалъ къ королю Белѣ IV-му,
грію, который и принялъ его
рѣ гораздо ласковѣе, нежели
лѣтъ тому назадъ. Король
за него послѣ дочь свою,
, которой прежде не хотѣлъ
ему.

тупленіемъ, посредствомъ бра-
въ королевскій Угорскій домъ,
ылась новая эпоха въ жизни
ислава. Бела V-й, писавшійся,
настивому обычаю Угорскихъ
царей, королемъ Галицкимъ,
млся, съ того времени, вели-
нимъ помощникомъ зятю своему
возвращеніи Галицкаго кня-
ва отъ Романовичей. Такъ онъ
въ 1245-мъ г., вторгся, въ пер-
разъ, съ Угорскимъ войскомъ
лицкую Перемышльскую зем-
ю, на первыхъ порахъ, раз-
, у рѣки Сѣчницы, молодого
Даниловича; но когда самъ
нѣ выступилъ противъ него,
а не только былъ пораженъ,
е и прогнанъ назадъ въ Угрію.
въ это время отецъ Ростисла-
князь Михайлъ, также прѣв-

въ Угрію къ королевскому
у; но, не найдши приемъ
чно расположенія, вскорѣ во-
лся въ свой Черниговъ. Въ
-мъ г. онъ и, прежній его
городскій соперникъ, нынѣ же
кій князь Рускій, Ярославъ
младичъ, позваны были Та-
кимъ ханомъ, Батыемъ, въ Ор-
а въ ней оба погибли: Яро-
въ отъ болѣзни, а Михайлъ за-
нѣ за то, что не хотѣлъ ис-
ить извѣстныхъ священныхъ
рскихъ обрядовъ, какъ язы-
ихъ. Онъ убитъ былъ 20-го
тд. III.

сент., 1246 г., и за страданія свои
сопричисленъ потомъ Рускими къ
лику Святыхъ.

Въ 1349-мъ Ростиславъ во вто-
рой разъ выступилъ противъ Ро-
мановичей съ Угорскимъ и Поль-
скимъ войскомъ. Прежде всего сталъ
онъ осаждать городъ Ярославъ, при-
чемъ чуть было не лишился жиз-
ни ¹². Видя, что городъ этотъ крѣ-
покъ, онъ отступилъ къ Перемы-
шлю, собралъ тамошнихъ жителей
и снова воротился къ Ярославу.
Сдѣсь приказалъ онъ, для взятія
этого города, построить валы и та-
раны; а какъ работа шла медлен-
но, то, для сокращенія времени и
показанія смѣлости непріятелямъ,
открылъ рыцарскія игры подъ
самыми Ярославскими укрѣплені-
ями, въ конхъ, однако же, палъ
подъ Ростиславомъ конь, отъ чего
онъ вышибъ себѣ плечо ¹³. Вско-

¹² Объ этой осадѣ Ярослава упоминаетъ
и король Бела IV въ грамотѣ, данной Ла-
вrentію, придворному своему судѣ, 13
апрѣл., 1264 г., напечатанной уже Тимо-
номъ (въ *Imago novae Hungar. pag. 79*). Такъ
онъ говоритъ въ ней: „Primo siquidem
(Laurentius), cum adhuc in numero seu colle-
gio juvenum domus nostrae famam pollentem
et nomen duceret gloriosum, ipsum cum oha-
rissimo genere nostro, Ratislao duce Galliciae,
in partes Rusciae cum ceteris regni nostri
magnatibus duximus transmittendum. Qui sub
castro Iroslo Ruthenis quam plurimis in per-
niciem ipsius generi nostri exeuntibus de eo-
dem, et armatam in expeditionem nostram di-
rigentibus aciem, zelo devotae fidelitatis ar-
matus, volens potius post mortem vivere per
famae gloriam, quam tergum hostilitati hujus-
modi vertere, se objecit; ubi transfosso hos-
tili lancea crure suo exstitit lethaliter vulne-
ratus.“ Сравни. St. *Katona Historia critica*
regum Hungariae, tom. VI, ad ann. 1246,
pag. 83. Georgii *Fejér Cod. diplom. Hung.*,
tom. IV, vol. 3 (Budae, 1829), pag. 179.

¹³ Волынская лѣтопись такъ отзывается
о томъ: „Стоящу же (Ростиславу) у гра-

ръ потомъ явились Романовичи, король Данилъ съ, сыномъ своимъ, Львомъ, и братомъ Василькомъ, съ большими силами для выручки города; и вотъ, 18-го августа, произошла, подъ Ярославомъ, великая и рѣшительная битва, въ коей Ростиславъ и, помощники его, Угри и Поляки, поражены были. Главный полководецъ Угорскаго войска былъ тутъ Фильный (по Угорскимъ грамотамъ „Fylebanus“), человекъ храбрый и гордый, съ которымъ молодой князь, Левъ, самъ сразился и который тутъ былъ взятъ въ плѣнъ и, по приказанію Данила, умерщвленъ¹⁴. Въ этомъ сраженіи убитъ былъ подъ Ростиславомъ конь, да и онъ самъ, вѣроятно, попался бы въ плѣнъ, если бы Угорскій бояринъ, Лаврентій, не отдалъ ему тотчасъ своего коня¹⁵.

да (Ярославъ) и строящу пороки, гордящуся ему, и сътвори игру предъ градомъ и сразившюся ему съ Воршемъ и падеся конь подъ нимъ и вырази себѣ плечо и не на добро случися ему знаменіе.“ *Аруыбышева* III, 12, no. 73. Етотъ Ворешъ не ссть ли Чешскій Борешъ? Съ етѣмъ извѣстіемъ Руской лѣтописи во всемъ согласны Угорскія грамоты, данныя королемъ Белой IV-мъ сыновьямъ етого Фильнаго 1250 г.: „Nos animadversione debita insignem patris eorum fidelitatem recensentes, et quod idem in quodam exercitu nostro in Ruscia, ab hostibus captus et diversis cruciatibus interemtus, diem miserabiliter clausit extremum“, etc. См. *Katona* VI, 140; *Fejér* tom IV, vol. II, pag. 66.

¹⁵ Объ етомъ узнаемъ мы изъ Беловой грамоты, данной Лаврентію, въ коей, послѣ приведенныхъ выше словъ, сказано: „Deinde cicatrice sui vulneris nondum obducta, cum Daniel Ruthenorum rex ad campestre proelium contra ipsum nostrum generum prodiisset, strenuitas ejusdem Magistri Laurentii, desidiaе obscuritatem abhorrens, in lucem prodiit probitatis, et singulariter hostili se

Ростиславъ бѣжалъ, послѣ проиграннаго сраженія, въ Польшу, гдѣ супруга его, Анна, находилась въ то время, которую взявъ съ собою, удалился въ Угрію.

Радость Данила объ одержанной побѣдѣ помрачена была нечаяннымъ приказаніемъ Хана Батыя явиться въ Орду. Онъ не смѣлъ противиться тому, и пошелъ въ нее, какъ къ вѣрной смерти, сопровождаемый молитвами подданныхъ своихъ; но мудрымъ и уклончивымъ поведеніемъ своимъ и питьемъ необыкновеннаго напитка, кумыса, отклонилъ отъ себя несчастную судьбу столькихъ предшественниковъ своихъ, снискалъ уваженіе Татаръ и отпущенъ былъ, послѣ 25-ти-дневнаго пребыванія, обратно въ земли свои. Возвращеніе его снискало ему силу и важность противъ его непріятелей, потому что всѣ видѣли, что онъ пользовался совершенной безопасностью со стороны Татаръ. Отъ того и король Бела искалъ теперь помириться съ нимъ и, отправивъ къ нему какого-то боярина, Вицка, приказалъ предложить сыну его, Льву, руку дочери своей, Констанціи. Впрочемъ, примиреніе суждено было привести въ дѣло только знаменитому Рускому митрополиту, Кирилу, который, возвращаясь

immiscens aciei, quemdam de Rusciae baronibus impulsu dejecit lanciali, quem supradictus gener noster fecit capite detruncari. In quo conflictu cum equus saepe dicti ducis, generi nostri praedilecti, fuisset interfectus, idem M. Laurentius, solitae fidelitatis insistens fervori, vitamque jam dicti ducis praeferens vitae suae, equum, quo vehabatur, eidem duci tradidit, et se inter hostes confertissimos posuit variis periculorum fluctibus involutum; sicut praemissa supradicti ducis et multorum fidelium ac fide dignorum nobis relatio patefecit.“

изъ Константинополя, завернуль въ Угрію, къ королю Белѣ. Даніилъ прѣхалъ, 1250 г., самъ, съ сыномъ своимъ, Львомъ, и съ упомянутымъ митрополитомъ къ Белѣ въ Зволенъ, гдѣ и совершена была еѣ свадьба. Угорскіе плѣнники въ Ярославскомъ сраженіи выпущены были Даніиломъ на волю, и потомъ заключенъ постоянный миръ между Романовичами и королевскимъ Угорскимъ Дворомъ ¹⁶.

Хотя Волынская лѣтопись и молчитъ объ условіяхъ Зволенскаго мира въ пользу Ростислава, и проигранная имъ битва могла повлечь за собой также утрату земли, однако не лѣзя сомнѣваться, что еѣмъ миромъ возвращены были ему, по крайности, нѣкоторыя права въ Галиціи и даже уступлена была какая нибудь часть еѣ. Въ еѣтомъ порукой намъ не только титло князя Галицкаго, отъ коего онъ не отрекся и послѣ, но и послѣдующія историческія данныя, указывающія на какое-то владѣніе Ростиславовой вдовы въ

Галиціи около 1266 ¹⁷. Перешедши въ Угрію, Ростиславъ пересталъ, такъ сказать, быть болѣе Русомъ и, мало по малу, Рускіе лѣтописцы теряютъ его изъ глазъ своихъ; за то сдѣлался онъ княземъ Угорскимъ и является уже участникомъ въ войнахъ короля Белы IV-го съ послѣднимъ Бабенбергомъ, Австрійскимъ княземъ, Фридрихомъ Военственнымъ († 1246) ¹⁸. Не лѣзя навѣрное сказать, былъ ли онъ баномъ всей Славоніи въ 1243, а потомъ вторично 1247 г., какъ говорятъ намъ о томъ двѣ Угорскія грамоты ¹⁹, потому что первая изъ нихъ кажется сомнительной, по крайней мѣрѣ, по времени, а въ прочихъ 1243—1245, также 1250 и слѣд. год., въ Славоніи упоминаются другіе баны ²⁰.

Тѣмъ, напротивъ того, вѣроятнѣе, что если не прежде, то, по крайности, 1254 г. князь Ростиславъ сдѣлался владѣтелемъ Мачевскимъ или Мачвы (*dominus de Machou*), которая составляетъ край нынѣшняго Сербскаго княжества, лежащій на рѣкѣ Савѣ, и что онъ, впоследствии, назывался еще и Босанскимъ баномъ (*dominus de Bosna*), равно какъ и вдова его послѣ не-

¹⁶ Приведенное выше извѣстіе объ Ярославской битвѣ и Зволенскомъ мирѣ показываетъ, особенно Угорскимъ историкамъ, какъ необходимо тщательное и подробное изученіе древнихъ Рускихъ лѣтописей, именно Волынской (еслибъ только поскорѣе издана была! *Издана ужъ. Перев.*) для исторіи Угровъ. О Зволенскомъ мирѣ всѣ доселѣшніе Угорскіе историки, на пр., Прай, Катона, Енгель, Феслеръ, и др., совершенно ничего не знаютъ, а стычка подъ Ярославомъ извѣстна имъ только по диплому Белы, которую Тимонъ относилъ къ 1240, Корницъ 1242, Прай, Енгель и Феслеръ 1243, Катона 1246 г., и все это по одной лишь догадкѣ, неосновательно; смерть же бана Филе (Фильнаго) Феслеръ приурочилъ къ 1244 г., и безвкуснымъ прагматизмомъ своимъ прибавилъ ошибокъ къ ошибкамъ.

¹⁷ Разумѣемъ въ особенности письма королевы Кунгуты, которые мы, какъ можно скорѣе, издадимъ въ свѣтъ въ изслѣдованіи своемъ „*Ueber Formelbücher*“, и въ которыхъ она проситъ мать свою, Анну, приказать возвратить назадъ взятый въ землѣ сѣ товаръ у Опавскаго купца.

¹⁸ См. грам. короля Белы, 1255 г., нояб. 20, in *Fejér Codex diplomat. Hung. IV*, vol. 2, p. 314.

¹⁹ *Fejér l. c. IV*, vol. I, pagg. 284 et 454.

²⁰ См. Georg. *Fejér Index codicis diplom. Hung. Budae*, 1830, pag. 163, 191.

го ²¹. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣмъ еѣмъ онъ обязанъ былъ тестю своему, королю, который, кажется, питалъ къ нему особенную любовь. Подробнѣйшихъ свѣдѣній объ управленіи его Мачвой и Босной мы не имѣемъ. А что, современный ему, Чешскій лѣтописецъ, Continuator Cosmae, назвалъ его „Булгарскимъ княземъ“, то, разумѣется, произошло отъ того, что онъ, по прежнему, былъ исповѣдникомъ Грекославянской Церкви, которую въ Чехахъ, обыкновенно, называли Булгарской, или же, по крайней мѣрѣ, что онъ повелѣвалъ народомъ, слѣдовавшимъ ученію етой „Булгарской“ Церкви. Трудно повѣрить, чтобы Чехи и тогда еще считали Мачву частью Булгаріи.

Гораздо скорѣе можно бы понять названіе Ростислава княземъ Булгарскимъ, если бы была справедлива Феслерова догадка ²², что „Rosos Ugos“, о коемъ упоминаетъ Византійскій писатель, Акрополитъ, подъ 1258 г., былъ нашъ Ростиславъ, а Булгарскій государь, Mytzes, или Michael—старшій сынъ Ростиславовъ. Точно Акрополитъ называетъ, въ одномъ мѣстѣ, етого Rosos Ugos вятемъ Угорскаго короля, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ же часто повторяетъ, что етотъ былъ и тестемъ Булгарскаго князя, Михаила Асѣна, скончавшагося, 1258 г., бездѣтнымъ на двадцатомъ году своей жизни. Не лѣзя думать, чтобы Ростиславъ, женив-

шійся только въ 1243 г., могъ уже, около 1258, выдать дочь свою за Михаила Асѣна, и чтобы сынъ его, Михаилъ, тоже, въ етомъ 1258 г., взялъ себѣ въ супруги сестру упомянутаго Михаила Асѣна, потому что очевидно, что ето ошибочное имя, „Rosos Ugos“ должно относить къ тогдашнему Сербскому королю, Стефану Урошу.

О затрудненіяхъ, встрѣтившихся, 1261 г., при обрученіи Ростиславовой дочери, Кунгуты, съ Чешскимъ королемъ, Отакаромъ II-мъ, по причинѣ взаимнаго родства ихъ матерямъ ²³, и отстраненныхъ, на послѣдокъ, папой Урбаномъ IV-мъ, рассказываетъ намъ самъ король Бела IV-й, въ грамотѣ 7-го генв., 1263, данной Товіи, Загребскому пробсту:

„Guerrantibus nobis cum rege Boemorum, — cum aliter pacari non possemus, nisi inter nos et praedictum regem Boemorum ordinassemus parentelam, dando sibi in matrimonium neptem nostram, eique matrimonio impedimenta legitima obviarent, super quibus ipsum Mag. Tobiam — ad curiam Romanam destinavimus: ipsius ministerio in impedimentis supradictis apostolicam dispensationem meruimus et pacem perpetuam regno nostro ²⁴.“

Князь Ростиславъ, сколько знаемъ, имѣлъ четверо дѣтей съ Угриней Анной: двухъ сыновей, *Михаила* и *Белу*, и двухъ дочерей, Кунгуту и Грифину (Агрипину, Аграфену?). Михаилъ, кажется,

²¹ См. Fejér Cod. dipl. tom. IV, vol. 2, pag. 218; vol. 3, pag. 210, 235.

²² Fessler's Gesch. der Ungarn, II, 599. Stritter Memoriae populorum etc. II, 749 — 52, III, 696.

²³ Отакарова баба, королева Констанція, была родная сестра Угорскаго короля, Андрея II, отца Белы.

²⁴ Fejér l. c. vol. 3, pag. 101 seq.

былъ старшимъ, потому что упоминается уже въ 1262 г., какъ самостоятельный государь (хотя неизвестно, въ которомъ краѣ), т. е., въ мирномъ договорѣ молодого Угорскаго короля, Стефана, съ отцемъ своимъ, Белой, 5-го декабря, 1262 г.²⁵. Если это такъ, то Кунгута, выходя за Отакара 1261 г., была, по большой мѣрѣ, 16-ти лѣтъ.

Извѣстно, что молодой Угорскій король, Стефанъ V, нѣсколько разъ поднималъ оружіе противъ отца своего, Белы. Первая война между ними произошла 1262 г., вторая, грозившая разразиться 1264, предупреждена была, кажется, настояніемъ папы, Урбана IV; третья кончилась, 1267, большимъ кровопролитіемъ и многократнымъ пораженіемъ приверженцевъ Белы; но четвертой, прерванной смертью Белы 1270, мы не имѣемъ достаточныхъ свѣдѣній.

Въ первомъ возстаніи, кажется, молодой князь, Михаилъ Ростиславичъ, держалъ сторону племянника своего (по сестрѣ), короля Стефана, между тѣмъ какъ мать его, Анна, оставалась постоянно вѣрной отцу и, часто ссорясь съ дѣтьми, искала помощи для него въ самыхъ Чехахъ. Мы увѣрены, что только необходимость помощи побудила ее уйти въ 1262 г. къ могущественному зятю своему, королю Отакару II-му. И точно, она встрѣчается намъ въ Пра-

гѣ, 15 іюля, 1262, и приводится, между свѣдѣтелями, въ грамотѣ королевы Кунгуты, данной Вышеградскому храму: „venerabilis mater nostra, domina Anna de Galatia, de Machov et de Rodna.“ А что дѣйствительно въ этомъ году Отакаръ послалъ войско изъ своихъ Чешскихъ и Австрійскихъ земель въ помощь королю Белѣ, это знаемъ мы изъ слѣдующаго обѣщанія короля Стефана, даннаго въ упомянутомъ уже договорѣ, 5-го декабря, 1262 г.: „promittibus sibi (т. е., королю Белѣ) Teutonicos, Sclavos ad ducatum Sclavoniae pertinentes, et Bohemos, quos in praesentiarum habet vel habuerit in futurum, non sollicitare, allicere, rogare vel rogari facere, ut ad nos veniant, etc.“

Названіе „de Rodna“, даваемое Кунгутой матери своей, безъ сомнѣнія, относится къ Горному городу того же имени, извѣстному и теперь еще въ сѣверовосточной Садмиградіи, лежащему межъ Карпатскими отроками, и сильно потерпѣвшему въ Татарское нашествіе, 1241 г. Вотъ что говоритъ объ этомъ городѣ M. Rogerius, описавшій вѣрно и живо, какъ очевидецъ, разореніе Угорской земли Татарами: „Rex Cadan, inter Rusciam et Comaniam per silvas trium dierum habens iter sive viam pervenit ad divitem Rudanam, inter magnos montes positam Teutonicorum villam, regis argentifodinam, in qua morabatur innumera populi multitudo, etc.“²⁶. А потому, кажется, что въ 1262 году

²⁵ *Anna I. c.* pag. 368—70. *Pejer I. c.* p. 76 Въ немъ Стефанъ обѣщаетъ слѣдующее „Quod si in subsidium Michaelis ducis, charissimi fratris nostri exercitum aliquem mittere nos contingat, non mitemus, nec ipsum exercitum procedere patiemur per terram carissimi patris nostri.“

²⁶ In *Schwandneri Script. rer. Hungaricarum*, 1, 302. *Сравн. Chron. Austral. ap. Freher-Struve*, 1, 457. Также и выписку изъ Волынской лѣтописи къ 1236 г., приведенную выше въ этомъ изслѣдованіи, гдѣ эта рудокопня ошибкою названа Родка.

этотъ Руденской край отданъ былъ королемъ Белой Ростиславову семейству во владѣніе и, можетъ быть, это была именно та страна, коей владѣль, слѣдуя приведеннымъ выше словамъ, молодой князь, Ростиславичъ.

Совершенное опущеніе и умолчаніе имени Ростиславова во всѣхъ событіяхъ, случившихся съ 1260 по 1264 г., особенно же при усобицахъ Угорскаго королевскаго Дома 1262, основательно показываютъ намъ, что этотъ князь въ то время уже не жилъ, хотя только въ 1264 упоминается онъ, какъ покойникъ, именно, въ тѣхъ булахъ, коими папа Урбанъ IV-й подтверждаетъ „nobili mulieri Agnae (sic) viduae, ducissae Galitiae, de Bosna et Mazo dominae, ac nobilibus viris Michaeli et Bele natis ejusdem,“ всѣ ихъ земли и принимаетъ ихъ подъ свою охрану²⁷. Но когда умеръ онъ, мы по сию пору не могли узнать этого.

Что князь Михаилъ Ростиславичъ, старшій братъ королевы Кунгуты, жилъ еще 1268 г., это извѣстно намъ изъ нѣсколькихъ писемъ ея, въ коихъ она ходатайствовала за него у короля Стефана и королевы Угорскихъ, Маріи и Елисаветы, т. е., чтобы они не преслѣдовали его, навлекшаго на себя ихъ подозрѣніе, но снова приняли бы къ себѣ ласково, потому что онъ больше всѣхъ желаетъ остаться имъ вѣрнымъ²⁸. Но далѣе всѣ извѣстія о немъ уже прекращаются.

Младшій братъ, Бела Ростичъ, владѣль, послѣ отца его, Мачвой, чуть ли не по с 1272 г. Доказательствомъ тому жатъ слѣдующія слова короля IV-го, въ грамотѣ, данной апр., 1269 г.: „Cum nos pro macia, ac propter devastationem rae de Macho, in auxilium car nepotis nostri Belae ducis, contra regem Serviae nostrum exer destinassemus, fidelis juvenis Michael, filius Petri de genere in conflictu ipsius regis contra sitam aciem fortiter dimicavit, le vulnus excipiens laudabiliter liando, sicut etiam per carissimam cem Belam nobis constitit, ut Michael in ipsa area cerminis barones, videlicet generum ejus Wros et filium Magistri tavarne suorum captivasset, quos cum militaribus et dextrariis valentibus praesentavit; quorum veritas titia per carissimam filiam nostram nam ducissam, et carissimum nepotrum Belam, ducem de Macho bis fuit revelata“, etc. Отсюда ж наемъ и о войнѣ, которую У помогая ему, вели съ, Сербск королемъ, Урошемъ.

Король Бела IV-й, лежа на смерти и воюя еще съ сыномъ имъ, просилъ Чешскаго коро Отакара II-го, принять, по см его, подъ охраненіе, супругу, тей и всѣхъ вѣрныхъ его²⁹ потому, когда онъ умеръ (3 1270 г.), то не только многіе Ускіе вельможи и Галицкая кня Анна, бѣжали въ Чехы, но

27 Сравни. Fejér l. c. vol. 3, pag. 210 и 236. Italienische Reise (изданное мною въ 1838 г.), pag. 40.

28 Издаемъ етъ письма въ упомянутомъ уже изслѣдованіи: „Ueber Formelbücher,“ и т. д.

29 Fejér Cod. dipl. l. c. vol. 3, pag. 41
30 Доказательствомъ тому посланіе короля Белы къ Отакару въ упомянутомъ выше изслѣдованіи „Ueber Formelbücher“, etc.

же и всѣ клейноды Угорскаго государства, святой вѣнецъ, мечъ, и т. п., привезли съ собой и отдали королю, Отакару, на сбереженіе³¹. Несогласія и войны, происшедшія оттуда, подробно описываются въ исторіи Чешской, а потому нѣтъ нужды повторять ихъ здѣсь. Между бѣжавшими вельможами находился также и графъ Генрихъ Кисецкій, который, не доверяя королю, Стефану, призналъ за лучшее и послѣ заключенія мира остаться въ Чехахъ, а женившись на дочери Смиля изъ Лихтенбурга, хотѣлъ, казалось, совсѣмъ сдѣлаться Чешскимъ вельможей. Но когда вскорѣ потомъ, по смерти Угорскаго короля, Стефана (1-го авг., 1272 г.), главный, нѣкогда, врагъ его въ Угріи, графъ или жупанъ Пресбургскій, Гилгій, тоже удался къ Отакару и нашелъ у него почести и убѣжище, то графъ Генрихъ такой воспламенился злостью и местью противъ Чешскаго короля и его семейства, что, бѣжавъ назадъ въ Угры и снискавъ себѣ особую любовь адовствующей королевы, Елисаветы, началъ не только подущать Угровъ противъ Чеховъ, но даже, поссорившись съ княземъ Белой, братомъ Кунгуты, убилъ его на островѣ Дунай, у Будина, и разсѣкъ въ мѣкѣ куски, кои Угорскіи князья сами, съ великимъ плачемъ, подбирали для преданія землѣ³². Етотъ зѣтрскій поступокъ, совершенно прекратив-

шій, кажется, родъ Ростиславовъ въ мужескомъ колѣнѣ (потому что о князѣ Михаилѣ нигдѣ не встрѣчаемъ болѣе ни какихъ свѣдѣній³³, былъ причиной новой кровопролитной войны Чеховъ съ Уграми въ 1273 г., о которой пространно разсказываетъ исторія Чешская.

Младшая сестра королевы Кунгуты, по имени Грифина, выдана была за Польскаго князя, Лешка Чернаго, бывшаго, по смерти Болеслава Стѣдливаго (+ 1279) княземъ и государемъ Краковскимъ, и умершимъ 1289. Польская исторія показываетъ намъ, что во время распрей, возникшихъ, по кончинѣ Генриха IV-го, за наслѣдственное право владѣнія Краковскимъ княжествомъ, княгиня Грифина болѣе всѣхъ постаралась о томъ, чтобы племянникъ ея, Чешскій король, Вацлавъ II-й, получилъ себѣ, 1291 г., Краковъ и Судомірѣ. А Чешскіе источники говорятъ намъ, сверхъ того, что она потомъ переселилась въ Прагу, и въ ней, еще 1300—1303 г., воспитывала молодую Чешскую королеву, Елисавету или Рейчку, вторую жену короля Вацлава II-го³⁴. Это — послѣднее извѣстіе, которое удалось намъ отыскать вообще о родѣ князя Ростислава Михайловича Галицкаго.

31. По крайней мѣрѣ, ошибается Карамзинъ, утверждая (Ист. госуд. Росс. IV, стр. 38), что „отъ сыновей его (Ростислава), Белы и Михаила, пошли Герцоги Маховскіе и Боснійскіе“, потому что такіхъ князей никогда не было; потому *Илльра* (Gesch. d. Russ. Staates, II, 50) повторилъ ошибку Карамзина.

32. *Chron. Aulic. reg. ap. Dobner V, 137*: „Per tres annos illustri dominae Griffiniae, materterae regis, quondam ducissae Krakoviensis, illam tradidit educendam.“

33. „De magnis regalibus, corona videlicet, gladio monti, sella, scutillis et aliis ctenodis ac thesauris, delatis per D. Annam in regnum Boemiacum“, — сказано въ мирномъ договорѣ 3 июля, 1271, заключенномъ между королями Отакаромъ и Стефаномъ.

34. Gesch. von Böhmen, II, I, 210 sq.

Хотя въ родословной Рускихъ князей приводятся еще младшіе братья Ростислава, владѣвшіе, по смерти отца своего, Михаила Всеволодовича (1246) наслѣдственными удѣлами: Романъ Брянскомъ, Мстиславъ Карачевомъ, Симеонъ Глуховомъ, и Юрій Торусой ³⁵, и даже, спустя сто лѣтъ потомъ (1375), встрѣчаются въ Руской исторіи князья, называемые потомками упомянутого Михаила Всеволодовича ³⁶, од-

нако мы не станемъ розыскивать долѣе, что тутъ и на сколько справедливо или ложно, потому что такое розысканіе было бы вовсе бесполезно для нашей исторіи. Съ насъ довольно будетъ и того, если удалось намъ познакомить поближе соотчичей нашихъ съ родомъ, бывшимъ, когда-то, нѣкоторое время, довольно важнымъ для Чеховъ, Угровъ и Поляковъ, а теперь имъ совсѣмъ почти неизвѣстнымъ.

Съ Чешскаго О. Бодлнскій,

³⁵ Карамзинъ въ привед. мѣств IV, 37, 38, и въ примѣчаніяхъ стр. 21, 22.

³⁶ См. *Арицыбышева* III, 123, н. 879, который приводитъ изъ родословныхъ книгъ,

что отъ этого, де, Михаила Всеволодовича пошли князья Глуховскіе, Новосильскіе, Бѣлевскіе, Одоевскіе, Борятинскіе, Карачевскіе, Торускіе, Оболенскіе и другіе.

ДРЕВНЕСЛАВЯНСКИХЪ,

ИМЕННО

КИРИЛОВСКИХЪ ТИПОГРАФИЯХЪ

ВЪ ЮЖНОСЛАВЯНСКИХЪ ЗЕМЛЯХЪ И ПРИЛЕЖАЩИХЪ ИМЪ КРАЯХЪ,

Г. С., ВЪ СЕРВИИ, БОСНЬ, ГЕРЦЕГОВИНЪ, ЧЕРНОЙ ГОРЬ, ВЕНЕЦИИ,
ВАЛАХИИ И СЕДМИГРАДИИ,

ВЪ XV, XVI, И XVII СТОЛ.

Соч. П. I. Шафарика.

*(Чтано въ Филологическомъ отдѣленіи Чешскаго королевскаго
Общества наукъ, 14-го октября, 1841 года, н. ст.)*

Извѣстно, что около половины XIV-го столѣтія Турки, распространявшіе до того владычество свое только въ Азіи, приглашены были Іоанномъ Кантакузеномъ противъ императора Іоана IV-го Палеолога, и вступили въ Европу съ оружіемъ въ рукахъ и въ большомъ множествѣ. Они 1357 г. овладѣли приморскимъ городомъ, Калиполемъ, 1361 укрепленнымъ и многолюднымъ Адрианополемъ, который султанъ ихъ, Мурадъ 1-й, уже въ 1365 сдѣлалъ своей столицей, далѣе, 1389, июня 15-го, побѣдили, на Косовомъ полѣ, Сербскаго царя, Лазаря, равно какъ тогда же разбили у Никополя Булгарскаго царя, Шишмана, и заключили его, 1392, въ темницу, 1453 заняли Константинополь, и, наконецъ, 1463, схватили

и, вопреки данному слову, вѣроломно умертвили Боснійскаго короля, Стефана Томашевича. Хотя такое утвержденіе Турковъ въ Европѣ испровергло самобытность и независимость царствъ, процвѣтавшихъ дотолѣ на Фракии и Пирскомъ полуостровѣ, именно, Греческаго, Булгарскаго, Сербскаго и Боснійскаго, и хотя етъ насильственные перемѣны накликали тяжкіе погромы на покоренныхъ народовъ, однако, народность, то есть, родной языкъ, нравы и обычаи, составляющіе сущность семейной жизни, по моему мнѣнію (совершенно несходному съ общимъ), не скоро еще были уничтожены, напротивъ, во многомъ отношеніи, также свободно и роскошно процвѣтали, какъ и прежде. Внутренняя

исторія Булгарскаго и Сербскаго народовъ того времени, до сихъ поръ мало извѣстная намъ, представляетъ множество доказательствъ тому; впрочемъ, я ни какъ не могу заняться теперь подробнымъ исчисленіемъ ихъ. Приведу только, для поясненія етого дивнаго явленія, слѣдующія два данныя: во первыхъ, Турки XV и XVI-го вѣка вовсе не были похожи на теперешнихъ выродившихся и ослабѣвшихъ Турковъ; напротивъ, это былъ народъ могучій, знакомый съ порядкомъ и дисциплиной, предводимый государями и вождями, слѣдовавшими здоровой политикѣ, способной основать и сохранить великое государство, грозной и страшной чужимъ и врагамъ, а своимъ мирной, кроткой и сносной. Во вторыхъ, извѣстная порча нравовъ, ширившаяся изъ Константинополя и Христіанскаго Востока къ Западу, заразившая государей Сербскаго и Булгарскаго, и бывшая главной виной паденія обоихъ королевствъ, тогда еще не проникала внутрь простаго народа, отъ чего здоровый и крѣпкій стволъ, даже и по отсѣченіи его верхушекъ, долго могъ и подъ чужимъ господствомъ пускать отъ себя богатые вѣтви. Это, однако, имѣло мѣсто только до начала XVII столѣтія, потому что съ того времени свойства, нравы и правленіе Турковъ, послѣ 250-лѣтняго пребыванія ихъ въ Европѣ, стали совсѣмъ измѣняться, могущество падать, а отъ того прежнія, въ каждомъ смыслѣ, лучшія отношенія ихъ къ покореннымъ народамъ, особенно Славянамъ, приняли рѣшительно другой видъ, исчезли. Слѣдствіемъ етого было затмѣніе навсегда звѣзды военнаго счастья Ос-

мановъ, случившееся уже въ извѣстной великой битвѣ у Сенты 1697 г. Чрезвычайныя усилія главныхъ Европейскихъ державъ рѣшительно не въ силахъ вдохнуть въ мертвый трупъ Турціи новой государственной жизни, какой, на примѣръ, красовалось Турецкое царство въ началѣ XVI-го столѣтія.

Въ это древнее время (которое я теперь единственно имѣю въ виду) Турецкіе государи, довольные уничтоженіемъ прежняго владычества Христіанъ, ихъ дворянства и введеніемъ между всѣми покоренными одинакого равенства, ни малѣйше не посягали на языкъ, вѣру, семейные нравы, обычаи Христіанскихъ, особенно Славянскихъ, народовъ. Славянскій языкъ по прежнему былъ не только богослужебнымъ у большей части Югославянскихъ народовъ, именно, Сербовъ, Булгаръ, Албанцевъ и Валаховъ, но также и языкомъ дипломатическимъ какъ ихъ самыхъ, такъ равно и ихъ князьковъ и воеводъ, тамъ и сямъ пользовавшихся еще полунезависимымъ состояніемъ. Славяне-Христіане, не допускаемые, по Магометанскому закону, ни къ какой службѣ и воинскимъ отличіямъ (что, въ нѣкоторомъ отношеніи, вовсе не было имъ ко вреду), удержали за собой одно изъ самыхъ важнѣйшихъ муниципальных правъ, т. е., внутреннее управленіе и устройство своихъ общинъ старѣйшинами, нарочно къ тому избиравшимися. Етому особенному устройству своихъ общинъ и вліянію его на развитіе народной жизни Сербы и Булгары обязаны тѣмъ, что и теперь еще, послѣ столькихъ погромовъ (особенно въ послѣдніе два столѣтія), остались они при своей народности, а въ своихъ обычаяхъ

и правахъ сохранили много, очень много, чисто Славянскаго, даже Древнеславянскаго. Но, кромѣ этого, достойнаго волкой похвалы, устройства, отчужденнаго вліяніе Турецтва и Магометанства на родной образъ жизни Славянъ, послѣдніе обязаны еще отстояніемъ своей народности особенно духовенству. И точно, Турки, слѣдуя здравой политикѣ и хорошо зная, какое прекрасное средство для удержанія покореннаго народа въ покорности и послушаніи составляетъ духовенство, въ первый столѣтіи весьма осторожно и мирно обходились съ священниками и монахами, не разрушали, кромѣ крайней необходимости, монастырей и храмовъ, даже многіе изъ нихъ (напр., всѣ монастыри Святой Горы), надѣляли особенными преимуществами. Отъ этого монастыри того времени сдѣлались главными раздѣлниками, а въ послѣдствіи, при менѣе благоприятныхъ обстоятельствахъ, послѣднимъ убожищемъ народности, да и теперь еще, не смотря на страшное опустѣніе свое, не перестаютъ быть тѣмъ и другимъ вмѣстѣ. Всѣ знающіе, и многіе вѣдущіе промышленности, уцѣлѣвшіе сколько ни будь въ военныхъ буряхъ и погромахъ, скрылись было въ Сербскіе и Булгарскіе монастыри, гдѣ оставались въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ. Греческіе, Сербскіе и Булгарскіе монастыри были училищемъ не только вѣры и науки, но также, если позволено такъ выразиться, многихъ искусствъ (напр., живописи, рѣзьбы, и т. п.) и ремеселъ. Особенно въ Сербскихъ и Булгарскихъ монастыряхъ неутомимо занимались въ XV и XVI стол. списываніемъ старыхъ и со-

чищеніемъ новыхъ книгъ, отъ чего рукописей или, по крайности, отрывковъ рукописей того времени дошло къ намъ чрезвычайно много. Правда, онѣ, болѣею частью, набожнаго содержанія, однако есть между ними, также, довольно историческихъ, врачебныхъ и другаго рода. Напротивъ того, отъ времени, предшествовавшаго Турецкому владычеству, уцѣлѣло ихъ весьма мало.

Я считалъ необходимымъ сказать все это о состояніи и положеніи Славянъ въ Турціи въ древнее время, прежде нежели приступлю къ тому, о чемъ намѣренъ теперь особенно поговорить, чтобы глѣбѣ самымъ сдѣлать его доступнѣйшимъ и понятнѣйшимъ каждому. То есть, я хочу обратить вниманіе исключительно на одну только сторону дѣятельности Южнославянскихъ священниковъ и монаховъ и ихъ заслуги въ дѣлѣ сохраненія народности, именно, на изданіе Славянскихъ богослужебныхъ или церковныхъ книгъ, точнѣе за приобретеніе самаго книгопечатанія. Будучи вполне увѣренъ, что въ егѣхъ книгахъ, списанныхъ непосредственно съ старыхъ Булгарскихъ и Сербскихъ рукописей, Древнеславянскій языкъ гораздо чище сохранился, нежели въ напечатанныхъ Русскихъ, я не упускалъ ни одного случая, во время пребыванія своего между Сербами, обращать особенное вниманіе на всякаго рода остатки егѣхъ первооттисковъ. Такимъ образомъ, удалось мнѣ видѣть собственными своими глазами болѣе сорока пяти разныхъ изданій, а о другихъ получить свѣдѣнія тоже отъ очевидцевъ. Хотя я не сомнѣваюсь, что при тщательномъ осмотрѣ всѣхъ монастырей и древнихъ храмовъ

Сербіи, Босніи, Булгаріи и Валахіи, число его легко можетъ удвоиться, тѣмъ не менѣе увѣренъ, что и того, что я по сю пору видѣлъ и изслѣдовалъ, достаточно будетъ для предложенія краткаго и яснаго свѣдѣнія о первыхъ печатныхъ книгахъ у Южныхъ Славянъ.

Итакъ, древнѣйшія печатныя книги у Южныхъ Славянъ или, по крайней мѣрѣ, при ихъ содѣйствіи вышедшія изъ заграничныхъ типографскихъ станковъ, суть троякаго рода: 1) *Глагольскія*; 2) *Кириловскія*, печатанныя, такъ называемой, *буквицей*, для Славянъ Латинскаго исповѣданія, и 3) *Собственно Кириловскія*, издававшіяся для Славянъ Греческой Церкви.

Изъ нихъ древнѣйшія по времени — *Глагольскія*, выходившія для, такъ называемыхъ, *Глаголитовъ*, т. е., Католическихъ Хорватовъ и Илировъ въ Истріи, Хорватіи и Далматіи, пользующихся полнымъ правомъ отправленія богослуженія на языкѣ Славянскомъ. Во главѣ етѣхъ книгъ стоитъ Служебникъ 1483-го года, безъ мѣста печатанія, но, вѣроятно, изданный въ Римѣ или Венеціи, въ листъ.

Самыя младшія суть книги, печатанныя для Католиковъ Боснійскихъ *буквицей*, которая есть не что иное, какъ выродокъ Кириллицы. Хотя образцы ихъ можно видѣть уже у Постела ¹, 1538, и Тезея Амвросія Альбонезія 1539 ², однако цѣлыхъ книгъ, старше 1754 года, мнѣ не попадалось еще нигдѣ.

Отъ нихъ должно отличать книги, изданныя Римскимъ обществомъ распространенія вѣры для Босняковъ и другихъ Илировъ Латинскаго исповѣданія въ XVII в., потому что буквы ихъ гораздо ближе къ чистой Сербской Кириллицѣ, нежели къ Босанской буквицѣ.

Средину между Глаголитикой и Буквицей занимаютъ, по времени, книги *собственно Кириловскія*, изданныя для Сербовъ, Булгаровъ и остальныхъ народовъ Греческаго исповѣданія. Нынѣшнее мое изслѣдованіе посвящается только етѣмъ послѣднимъ изданіямъ; о прочихъ же двухъ родахъ надѣюсь поговорить въ другое время.

Печатаніе Кириловскихъ книгъ началось въ одно и тоже время какъ на отдаленномъ Сѣверѣ, такъ равно и глубокомъ Югѣ, въ Краковѣ и Венеціи; впрочемъ, судя по теперешнимъ свѣдѣніямъ нашимъ объ етомъ предметѣ, двумя годами прежде на Сѣверѣ, нежели на Югѣ, т. е., 1491 въ Краковѣ, и 1493 года въ Венеціи. Такъ: „Швайцолтъ Фьоль зъ Нѣмецъ Нѣмецкаго роду Франкъ“, какъ самъ онъ подписался, напечаталъ, 1491 года, въ Краковѣ, три книги: Псалтырь съ приложеніями (неизвѣстными), Осмогласникъ въ л., и Часословецъ въ 4-ку. Я очень сомнѣваюсь, чтобы имъ же, какъ обыкновенно утверждаютъ Рускіе и Польскіе библіографы, были напечатаны еще двѣ другія книги, т. е., Тріодъ Постная и Тріодъ Цвѣтная, обѣ въ л., дошедшія къ намъ только въ неполныхъ экз. Швайцолтъ Фьоль, обвиненный въ Краковѣ въ ереси, удалился, въ послѣдствіи, въ Угрію, въ городъ Левочу, гдѣ еще въ 1511-мъ г. жилъ; но пытался ли онъ сдѣлать, или гдѣ ни будь въ другомъ мѣ-

¹ Linguar. XII. characteribus differentium alphabetum. Par. 1538. 4.

² Introd. ad chaldaicem etc. et X. al. linguas. Papiae. 1539. 4.

отъ, продолжать печатаніе Кириловскихъ книгъ, мы рѣшительно ничего не знаемъ.

Безъ сомнѣнія, родина и разселинникъ всѣхъ Южнославянскихъ печатныхъ книгъ есть Венеція. Съ еѣмъ славнымъ и богатымъ городомъ, главой могущественной республики, всѣ почти Южнославянскіе народы имѣли, съ древѣйшаго времени до самой половины XVII стол., тѣсныя и безпрерывныя связи; даже часть ихъ долго зависѣла отъ Венеціянъ. Приступая ужь къ хронологическому подсчету Южнославянскихъ Кириловскихъ печатныхъ книгъ, думаю, лучше и согласнѣе всего съ предметомъ, будетъ начать съ Венеціи.

1. Венеція. 1493 — 1638.

Первая Кириловская печатная книга, вышедшая въ Венеціи, есть *Часословецъ* (*Horologium*), тоже, что у Католиковъ *Officia* или *Vespantium*; онъ конченъ 1493 года, марта 13 дня. Типографомъ былъ: *Mag. Andreas de Thoresanis de Azula*. Свѣдѣніе объ этой книгѣ можно найти у *Мура*: *Memorab. Bibl. Notimb. R. I.* р. 223; но самая книга, въ сохраницію, уже исчезла изъ Шпринбергской библіотеки.

Новорода *Божидаръ Вукочичъ Джуричъ* изъ Подгорницъ (ум. 1540), при помощи разныхъ монаховъ и Сербскихъ священниковъ, напечаталъ въ Венеціи, на свой счетъ, семь книгъ: 1) Служебникъ (*Mikale*), 1519 г., въ 4-ку; 2) Псалтырь съ Часословцемъ, 1519 — 1520, въ 4-ку, 352 л.; 3) Служебникъ, 1527, въ 4-ку, 104 л.; 4) Молитвословъ, 1527, въ 8-ку; 5) Октоихъ или Осмогласникъ, 1537, въ л., 162 л.; 6) Праздничная Миней, 1538, въ л.,

432 л.; 7) Молитвенникъ или Есхехлогіон (*Ekheologion*), безъ означ. года, въ 4-ку, 280 л. Помощниками ему при изданіи и печатаніи этихъ книгъ были: монахъ *Нахомій* изъ Рѣкы въ Черногоріи, *Юрій Любавичъ* изъ Горажда и, братъ его, монахъ *Феодора*, священникъ *Феодосій*, пареклесьяръ *Генадій* изъ Прѣполя, и монахъ *Моисей* изъ Дечанскаго монастыря.

Похвальное и боголюбивое дѣло отца продолжалъ, по смерти Божидаря, сынъ его, *Викентій Вукочичъ*, издававшій, на своемъ изданіи, въ томъ же самомъ городѣ, „Венеціи“ слѣдующихъ шесть книгъ: 1) Псалтырь, 1546, въ 4-ку, 305 л.; 2) Молитвословъ, 1547, въ 8-ку, 304 л.; 3) Служебникъ, 1554, въ 4-ку, 240 л., который четыре и болѣе разъ печатался (вѣроятно перепечатывался); 4) Молитвословъ, 1560, въ 8-ку; Трїодъ постная, 1561, въ л., 250 л.; 6) Псалтырь, 1561 въ 4-ку, 282 л. Изъ сотрудниковъ его къ намъ дошло ими однажды только *Степанъ* изъ Скудра, о комъ упомянемъ еще ниже.

Послѣ Викентія издавалъ въ этомъ же городѣ и тѣмъ же самими буквами, оставшимися отъ Божидаря, *Яковъ* изъ Каменной Рали, что въ Герцеговинѣ, близъ Колашина: Часословецъ, 1566, въ 8-ку.

Спустя три года напечатаны тамъ Іеронимомъ *Загрозичемъ* изъ Котора и Яковомъ *Крайковичемъ* изъ Софіи: 1) Псалтырь, 1569, въ 4-ку, 274 л.; 2) Молитвенникъ, 1570, въ 4-ку, 282 л.

Послѣдній, печатавшій сдѣлъ Церковныя книги, былъ *Бартоломей Аджинами* (*Giamini*), издававшій: Псалтырь, 1558, въ 4-ку, 275 л.

Въ XVI ст. въ той же въ Венеціи напечатано у *Пана Феодосія* въ

сколько Сербскихъ книгъ, но исчисленіе ихъ не принадлежитъ сюда.

2. ЦЕТЫНЬ НА ЧЕРНОЙ ГОРѢ. 1494 — 95.

Воевода *Юрій Црноевичъ*, сынъ, знаменитаго въ Черногорской исторіи воеводы, *Ивана Црноевича*, основателя Цетинскаго (1485) монастыря и перваго, сколько извѣстно, виновника свободы Черногорцевъ, приказалъ *Макарію*, монаху упомянутаго Цетинскаго монастыря, составляющаго и теперь еще мѣстопробываніе епископа и повелителя Черногорскаго, напечатать на его издѣвѣніи двѣ богослужебныя книги прекрасными, чуть ли не въ Венеціи приготовленными, новыми письменами, именно: 1) Октоихъ или Осмогласникъ, начатый 1493, а конченный 1494 г., въ л., 270 л.; и 2) Псалтырь, 1495, въ 4-ку, 347 л. Полагаю, что тутъ же напечатана была и третья книга: Молитвенникъ или Euchologion, коего удалось мнѣ по сию пору отыскать только одинъ, и то неполный, листъ, потому что буквы его вполнѣ покожи на буквы упомянутыхъ двухъ книгъ. Даже, судя по нѣкоторымъ знакамъ и обстоятельствамъ, о коихъ теперь распространяться считаю неумѣстнымъ, я увѣренъ, что уже задолго до появленія Октоиха и Псалтыря, печатались книги Кирилицей на Цетынѣ или же въ Венеціи, потому что въ Псалтырѣ попадаются намъ нѣсколько разъ другія буквы, которыя, очевидно, довольно уже поистерлись отъ употребленія, и при томъ тѣ самыя, коими напечатанъ упомянутый Молитвенникъ. Если такая моя догадка когда

либо подтвердится (что, разумѣется, должно предоставить дальнѣйшему розысканію), то, можетъ быть, мы увидимъ, что печатныя Венеціянскія или Цетинскія книги старше Краковскихъ, изданныхъ трудомъ и издѣвѣніемъ *Фьола*.

3. БРАШОВЪ ИЛИ КОРУНА.

Всѣ полагаютъ, что въ славномъ Седмиградскомъ городѣ, *Брашовъ* или *Корунъ*, населенномъ Нѣмцами, издано было, на издѣвѣніи господина *Гамуша Бюгнера* изъ *Брашова*, Евангеліе, безъ означенія мѣста и года, въ л., коего единственный экземпляръ, дошедшій до насъ, находится въ епископской библіотекѣ, въ Мункачовѣ (нынѣ въ Унгварѣ). *Дурихъ* и *Добровскій*, слѣдуя извѣстію, полученному ими отъ *Рыбая*, относятъ это изданіе къ концу XV-го столѣтія. Однако, предметъ этотъ требуетъ дальнѣйшаго изслѣдованія.

4. ТЪРГОВИШТЕ ВЪ ВАЛАХІИ.

1512 — 1647.

Въ 1512 г. вышло великолѣпное Евангеліе, въ л., на 288 л., безъ означенія мѣста, но, вѣроятно, всего, въ стольномъ городѣ, Търговиштѣ, потому что на издѣвѣніи Великаго воеводы Угровалахійскаго и земель Подунайскихъ, *Іоана Басарабы*, а трудомъ монаха *Макарія*, можетъ быть, того самаго, что печаталъ, 1493—95, въ Черной Горѣ. Буквы новыя, весьма красивыя и пріятныя. Текстъ этого евангелія служилъ образцемъ для всѣхъ послѣдующихъ изданій.

Тоже безъ означенія мѣста, но въ Валахіи, при воеводѣ *Петрѣ*,

правившемъ съ 1534 по 1536, напечатанъ: Молитвенникъ, въ 4-ку, книга, которой я, однако же, еще не видѣлъ своими глазами.

За то, съ прямымъ означеніемъ города Търговишта, изданъ, на иждивеніи логофета, *Димитрія, Божидарова* вмука, а при пособіи учениковъ, *Опра* и *Петра*, въ правленіи воеводы *Іоана Мирчи*, Апостолъ, т. е., Апостольскія дѣлія и посланія, 1547, въ 4-ку, 258 л.

Вѣроятно, етому же времени и городу принадлежить и выборъ изъ *Октоиха*, въ л., 192 л. Я видѣлъ одинъ только экземпляръ его, да и то неполный. Печать некрасива.

Напоследокъ, въ етомъ самомъ городѣ вышла, на иждивеніемъ воеводши *Елены*, супруги *Іоана Мат. Баспрабы*, а трудомъ *Іоана Сятогорца* изъ монастыря *Гомолыцы* въ Босніи, *Цвѣтная Тріодъ* или *Penticostar*, 1649, въ л., 409 л. Буквы новыя, некрасивыя. Эта книга, послѣ *Божидаровой* праздничной *Минеи*, есть самая огромная Церковнославянская книга, кака только когда либо была издана Южными Славянами.

В. Гораждъ. 1820. — 1831.

Въ етомъ старомъ, нѣкогда многолюдномъ, городѣ, лежащемъ на рѣкѣ *Дринѣ*, въ Герцеговинѣ, напечатаны двѣ Древнеславянскія книги. Именно, тотъ же самый монахъ *Феодоръ Любавитъ*, который тискнулъ, 1527 г., на иждивеніи *Божидара Вуковитя*, въ Венеціи, *Служебникъ*, издавъ сдѣсь, на счетъ *Божидара Гораждянина*: *Псалтырь*, 1529, въ 4-ку, и *Молитвенникъ* или *Требникъ*, 1531, въ 4-ку же, 296 л., изъ коихъ послѣдній

при помощи *Радоя*. Печать довольно красива, а буквы тѣ самыя, коими изданъ *Служебникъ* 1527, въ Венеціи. Ето показываетъ, что онъ принесены были въ Гораждъ изъ Венеціи.

С. Монастырь Руяни. 1537.

Въ етомъ, теперь уже исчезнувшемъ, монастырѣ, лежавшемъ въ югозападной Сербіи, не подалеку города *Ужицы*, на рѣкѣ *Моравѣ*, издано было, трудомъ монаха *Феодосія Евангеліе*, 1537, въ л., 292 л. Ето изданіе замѣчательно въ особенности по тому, что буквы его, съ начала до конца, разныя. Такое необыкновенное явленіе, вѣроятно, можно, лучше всего, объяснить себѣ тѣмъ, что *тайна матрицы и митья буквъ въ матрицѣ*³ была неизвѣстна еще монахамъ Руянскаго монастыря, отъ чего они буквы просто только вырѣзывали, и при томъ изъ дерева, а не какого либо метала. А чтобы сократить время, работа раздѣлена была между тремя или болѣе, что и произвело такое разнообразіе письменъ.

7. Монастырь Милешова.

1844 — 87.

Нѣкогда знаменитый, а нынѣ разрушенный, монастырь *Милешова*, въ Герцеговинѣ, близъ города *Пріеполе* и рѣки *Лима*, основанный Сербскимъ королемъ, *Владиславомъ*, около 1234 г. (въ коемъ онъ и погребенъ вмѣстѣ съ дѣдомъ

³ См. условія *Свейболта Фейла* съ *Рудольфомъ Борсдорфомъ* изъ *Брунсвика*, въ *Краковѣ* 1491 г. *Lelewela Księg bibliogr. dwoje.* 1823. Т. I. str. 150.

го²¹. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣмъ еѣмъ онъ обязанъ былъ тестю своему, королю, который, кажется, питалъ къ нему особенную любовь. Подробнѣйшихъ свѣдѣній объ управленіи его Мачвой и Босной мы не имѣемъ. А что, современный ему, Чешскій лѣтописецъ, Continuator Cosmae, назвалъ его „Булгарскимъ княземъ“, то, разумѣется, произошло отъ того, что онъ, по прежнему, былъ исповѣдникомъ Грекославянской Церкви, которую въ Чехахъ, обыкновенно, называли Булгарской, или же, по крайней мѣрѣ, что онъ повелѣвалъ народомъ, слѣдовавшимъ ученію етой „Булгарской“ Церкви. Трудно повѣрить, чтобы Чехи и тогда еще считали Мачву частью Булгарин.

Гораздо скорѣе можно бы понять названіе Ростислава княземъ Булгарскимъ, если бы была справедлива Феслерова догадка²², что „Rosos Uros“, о комъ упоминаетъ Византійскій писатель, Акрополитъ, подъ 1258 г., былъ нашъ Ростиславъ, а Булгарскій государь, Mytzes, или Michael—старшій сынъ Ростиславовъ. Точно Акрополитъ называетъ, въ одномъ мѣстѣ, етого Rosos Uros вятемъ Угорскаго короля, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ же часто повторяетъ, что етотъ былъ и тестемъ Булгарскаго князя, Михаила Асѣна, скончавшагося, 1258 г., бездѣтнымъ на двадцатомъ году своей жизни. Не лѣзя думать, чтобы Ростиславъ, женив-

шійся только въ 1243 г., могъ уже, около 1258, выдать дочь свою за Михаила Асѣна, и чтобы сынъ его, Михаилъ, тоже, въ етомъ 1258 г., взялъ себѣ въ супруги сестру упомянутаго Михаила Асѣна, потому что очевидно, что ето ошибочное имя, „Rosos Uros“ должно относить къ тогдашнему Сербскому королю, Стефану Урошу.

О затрудненіяхъ, встрѣтившихся, 1261 г., при обрученіи Ростиславовой дочери, Кунгуты, съ Чешскимъ королемъ, Отакаромъ II-мъ, по причинѣ взаимнаго родства ихъ по матерямъ²³, и отстраненныхъ, на послѣдокъ, папой Урбаномъ IV-мъ, рассказываетъ намъ самъ король Бела IV-й, въ грамотѣ 7-го генв., 1263, данной Тови, Загребскому пробсту:

„Guerrantibus nobis cum rege Boemorum, — cum aliter pacari non possemus, nisi inter nos et praedictum regem Boemorum ordinassemus parentelam, dando sibi in matrimonium neptem nostram, eique matrimonio impedimenta legitima obviarent, super quibus ipsum Mag. Tobiam — ad curiam Romanam destinavimus: ipsius ministerio in impedimentis praedictis apostolicam dispensationem meruimus et pacem perpetuam regno nostro“²⁴.

Князь Ростиславъ, сколько знаемъ, имѣлъ четверо дѣтей съ Угриней Анной: двухъ сыновей, *Михаила* и *Белу*, и двухъ дочерей, Кунгуту и Грифину (Агрипину, Аграфену?). Михаилъ, кажется,

²¹ См. Fejér Cod. dipl. tom. IV, vol. 2, pag. 218; vol. 3, pag. 210, 235.

²² Fessler's Gesch. der Ungarn, II, 599. Stritter Memoriae populorum etc. II, 749 — 52, III, 696.

²³ Отакарова баба, королева Констанція, была родная сестра Угорскаго короля, Андрея II, отца Бела.

²⁴ Fejér l. c. vol. 3, pag. 101 seg.

старшимъ, потому что упо-
ся уже въ 1262 г., какъ
дательный государь (хотя
стно, въ которомъ краѣ),
въ мирномъ договорѣ моло-
горскаго короля, Стефана,
мъ своимъ, Белой, 5-го де-
1262 г.²⁶. Если это такъ,
нгута, выходя за Отакара
., была, по большой мѣрѣ,
дѣтъ.

вѣстно, что молодой Угор-
роль, Стефанъ V, нѣсколь-
поднималъ оружіе противъ
вовго, Белы. Первая война
ними произошла 1262 г., вто-
озившая разразиться 1264,
реждена была, кажется, на-
мъ папы, Урбана IV; третья
ась, 1267, большимъ кро-
иіемъ и многократнымъ по-
емъ приверженцевъ Белы;
вертой, прерванной смертью
1270, мы не имѣемъ доста-
къ свѣдѣній.

первомъ возстаніи, кажется,
й князь, Михаилъ Ростис-
въ, держалъ сторону племян-
своего (по сестрѣ), короля
иа, между тѣмъ какъ мать
ина, оставалась постоянно
отцу и, часто ссорясь съ
и, искала помощи для него
ыхъ Чехахъ. Мы увѣрены,
лько необходимость помо-
будила ее уйти въ 1262 г.
гущественному зятю своему,
о Отакару II-му. И точ-
а встрѣчается намъ въ Пра-

гъ, 15 іюля, 1262, и приводится,
между свѣдѣтелями, въ грамотѣ ко-
ролевы Кунгуты, данной Выше-
градскому храму: „venerabilis mater
nostra, domina Anna de Galatia, de
Machov et de Rodna.“ А что дѣйстви-
тельно въ этомъ году Отакаръ по-
слалъ войско изъ своихъ Чешскихъ
и Австрійскихъ земель въ помощь
королю Белѣ, это знаемъ мы изъ слѣ-
дующаго обѣщанія короля Стефана,
даннаго въ упомянутомъ уже дого-
ворѣ, 5-го декабря, 1262 г.: „re-
promittibus sibi (т. е., королю Белѣ)
Teutonicos, Sclavos ad ducatum Scla-
voniae pertinentes, et Bohemos, quos
in praesentiarum habet vel habuerit in
futurum, non sollicitare, allicere, ro-
gare vel rogari facere, ut ad nos ve-
niant, etc.“

Названіе „de Rodna“, даваемое
КунгUTOй матери своей, безъ со-
мнѣнія, относится къ Горному горо-
ду того же имени, извѣстному и те-
перь еще въ сѣверовосточной Садми-
градѣ, лежащему межъ Карпатски-
ми отросями, и сильно потерпѣв-
шему въ Татарское нашествіе, 1241
г. Вотъ что говоритъ объ этомъ
городѣ M. Rogerius, описавшій вѣр-
но и живо, какъ очевидецъ, разо-
реніе Угорской земли Татарами:
„Rex Cadan, inter Rusciam et Coma-
niam per silvas trium dierum habens
iter sive viam pervenit ad divitem
Rudanam, inter magnos montes posi-
tam Teutonicorum villam, regis argen-
tifodinam, in qua morabatur innume-
ra populi multitudo, etc.“²⁶. А по-
тому, кажется, что въ 1262 году

ла I. с. pag. 368—70. *Pejér* I. с. р.
въ немъ Стефанъ обѣщаетъ слѣду-
„Quod si in subsidium Michaelis ducis,
ami fratris nostri exercitum aliquem mit-
os contingat, non mittemus, nec ip-
exercitum procedere patiemur per ter-
rissimi patris nostri.“

26 In *Schwandtneri* Script. rer. Hungaricarum,
I, 302. Сравни. *Chron. Austral. ap. Freher-
Struve*, I, 457. Также и выписку изъ Во-
лынскій летописи къ 1238 г., приведен-
ную выше въ этомъ изслѣдованіи, гдѣ
эта рудокопня ошибкою названа Родка.

этотъ Руденской край отданъ былъ королемъ Белой Ростиславову семейству во владѣніе и, можетъ быть, это была именно та страна, коей владѣль, слѣдуя приведеннымъ выше словамъ, молодой князь, Ростиславичъ.

Совершенное опущеніе и умолчаніе имени Ростиславова во всѣхъ событіяхъ, случившихся съ 1260 по 1264 г., особенно же при усобицахъ Угорскаго королевскаго Дома 1262, основательно показываютъ намъ, что этотъ князь въ то время уже не жилъ, хотя только въ 1264 упоминается онъ, какъ покойникъ, именно, въ тѣхъ булахъ, коими папа Урбанъ IV-й подтверждаетъ „nobili mulieri Agnae (sic) viduae, ducissae Galitiae, de Bosna et Mazo dominae, ac nobilibus viris Michaeli et Bele natis ejusdem,“ всѣ ихъ земли и принимаетъ ихъ подъ свою охрану²⁷. Но когда умеръ онъ, мы по сию пору не могли узнать этого.

Что князь Михайлъ Ростиславичъ, старшій братъ королевы Кунгуты, жилъ еще 1268 г., это извѣстно намъ изъ нѣсколькихъ писемъ ея, въ коихъ она ходатайствовала за него у короля Стефана и королевы Угорскихъ, Маріи и Елисаветы, т. е., чтобы они не преслѣдовали его, навлекшаго на себя ихъ подозрѣніе, но снова приняли бы къ себѣ ласково, потому что онъ больше всѣхъ желаетъ остаться имъ вѣрнымъ²⁸. Но далѣе всѣ извѣстія о немъ уже прекращаются.

Младшій братъ, Бела Ростиславичъ, владѣль, послѣ отца своего, Мачвой, чуть ли не по самый 1272 г. Доказательствомъ тому служатъ слѣдующія слова короля Белы IV-го, въ грамотѣ, данной 9-го апр., 1269 г.: „Cum nos pro contumacia, ac propter devastationem terrae de Macho, in auxilium carissimi nepotis nostri Belae ducis, contra Vuros regem Serviae nostrum exercitum destinassemus, fidelis juvenis noster Michael, filius Petri de genere Chak, in conflictu ipsius regis contra oppositam aciem fortiter dimicavit, lethale vulnus excipiens laudabiliter proeliando, sicut etiam per carissimum ducem Belam nobis constitit, ut idem Michael in ipsa area cerminis duos barones, videlicet generum ejusdem Wros et filium Magistri tavarnicorum suorum captivasset, quos cum armis militaribus et dextrariis valentibus nobis praesentavit; quorum veritas et notitia per carissimam filiam nostram Annam ducissam, et carissimum nepotem nostrum Belam, ducem de Macho, nobis fuit revelata“, etc. Отсюда же узнаемъ и о войнѣ, которую Угры, помогая ему, вели съ, Сербскимъ королемъ, Урошемъ.

Король Бела IV-й, лежа на одрѣ смерти и воюя еще съ сыномъ своимъ, просилъ Чешскаго короля, Отакара II-го, принять, по смерти его, подъ охраненіе, супругу, дѣтей и всѣхъ вѣрныхъ его²⁹. А потому, когда онъ умеръ (3 мая, 1270 г.), то не только многіе Угорскіе вельможи и Галицкая княжна, Анна, бѣжали въ Чехы, но так-

²⁷ Сравни. *Fejér* I. c. vol. 3, pag. 210 и 236. *Italienische Reise* (изданное мною въ 1838 г.), pag. 40.

²⁸ Издаемъ етъ письма въ упомянутомъ уже изслѣдованіи: „Ueber Formelbücher,“ и т. д.

²⁹ *Fejér* Cod. dipl. I. c. vol. 3, pag. 490 sq. ³⁰ Доказательствомъ тому посланіе этого короля Белы къ Отакару въ упомянутомъ выше изслѣдованіи „Ueber Formelbücher“, etc.

ше и въ крѣпости Угорскаго государства, святой вѣнецъ, мечъ, и т. п., привезли съ собой и отдали королю, Отакару, на сбереженіе³¹. Несогласія и войны, происшедшія оттуда, подробно описываются въ исторіи Чешской, а потому нѣтъ нужды повторять ихъ здѣсь. Между бѣжавшими вельможами находился также и графъ Генрихъ Кисецкій, который, не довѣряя королю, Стефану, призналъ за лучшее и послѣ заключенія мира остаться въ Чехахъ, а женившись на дочери Смилы изъ Лихтенбурга, хотѣлъ, казалось, совсѣмъ сдѣлаться Чешскимъ вельможей. Но когда искорѣ потомъ, по смерти Угорскаго короля, Стефана (1-го авг., 1272 г.), главный, нѣкогда, врагъ его въ Угріи, графъ или жупанъ Пресбургскій, Гилгій, тоже удался къ Отакару и нашелъ у него почести и убѣжище, то графъ Генрихъ такой воспламенился злобою и местью противъ Чешскаго короля и его семейства, что, бѣжавъ назадъ въ Угры и снискавъ себѣ особую любовь вдовствующей королевы, Елисаветы, началъ не только подущать Угровъ противъ Чеховъ, но даже, поссорившись съ княземъ Белой, братомъ Кунгуты, убилъ его на островѣ Дуная, у Будина, и разсѣкъ въ мелкіе куски, кои Угорскія княжны сами, съ великимъ плачемъ, подбирали для погребенія³². Этотъ зѣвскій поступокъ, совершенно прекратив-

шій, кажется, родъ Ростиславовъ въ мужескомъ колѣнѣ (потому что о князѣ Михаилѣ нигдѣ не встрѣчаемъ болѣе ни какихъ свѣдѣній)³³, былъ причиною новой кровопролитной войны Чеховъ съ Уграми въ 1273 г., о которой пространно разсказываетъ исторія Чешская.

Младшая сестра королевы Кунгуты, по имени Грифина, выдана была за Польскаго князя, Лешка Чернаго, бывшаго, по смерти Болеслава Стыдливаго (+ 1279) княземъ и государемъ Краковскимъ, и умершимъ 1289. Польская исторія показываетъ намъ, что во время распрей, возникшихъ, по кончинѣ Генриха IV-го, за наследственное право владѣнія Краковскимъ княжествомъ, княгиня Грифина болѣе всѣхъ постаралась о томъ, чтобы племянникъ ея, Чешскій король, Вацлавъ II-й, получилъ себѣ, 1291 г., Краковъ и Судоміръ. А Чешскіе источники говорятъ намъ, сверхъ того, что она потомъ переселилась въ Прагу, и въ ней, еще 1300—1303 г., воспитывала молодую Чешскую королеву, Елисавету или Рейчку, вторую жену короля Вацлава II-го³⁴. Это — послѣднее извѣстіе, которое удалось намъ отыскать вообще о родѣ князя Ростислава Михайловича Галицкаго.

³¹ „De magnis regatibus, corona videlicet, gladio monti, sella, scutellis et aliis ctenodiis ac thesauris, delatis per D. Annam in regnum Boemiae“.—сказано въ мирномъ договорѣ 3 июля, 1271, заключенномъ между королемъ Отакаромъ и Стефаномъ.

³² Gesch. von Böhmen, II, I, 210 sq.

³³ По крайней мѣрѣ, ошибается Карамзинъ, утверждая (Ист. госуд. Росс. IV, стр. 38), что „отъ сыновей его (Ростислава), Бѣлы и Михаила, пошли Герцоги Маховскіе и Боснійскіе“, потому что такихъ князей никогда не было; потомъ Штраппъ (Gesch. d. Russ. Staaten, II, 50) повторилъ ошибку Карамзина.

³⁴ Chron. Aulic. reg. ap. Dobner V, 137: „Per tres annos illustri dominae Griffinae, matertera regis, quondam ducissae Krakoviae, illam tradidit educandam.“

Хотя въ родословной Рускихъ князей приводятся еще младшіе братья Ростислава, владѣвшіе, по смерти отца своего, Михаила Всеволодовича (1246) наслѣдственными удѣлами: Ромаѣъ Брянскомъ, Мстиславъ Карачевомъ, Симеонъ Глуховомъ, и Юрій Торусой³⁵, и даже, спустя сто лѣтъ потомъ (1375), встрѣчаются въ Руской исторіи князья, называемые потомками упомянутого Михаила Всеволодовича³⁶, од-

нако мы не станемъ розыскивать долѣе, что тутъ и на сколько справедливо или ложно, потому что таков розысканіе было бы вовсе бесполезно для нашей исторіи. Съ насъ довольно будетъ и того, если удалось намъ познакомить поближе соотчичей нашихъ съ родомъ, бывшимъ, когда-то, нѣкоторое время, довольно важнымъ для Чеховъ, Угровъ и Поляковъ, а теперь имъ совсѣмъ почти неизвѣстнымъ.

Съ Чешскаго О. Бодянский,

³⁵ Карамзинъ въ привед. мѣстѣ IV, 37, 38, и въ примѣчаніяхъ стр. 21, 22.

³⁶ См. *Арцыбашева* III, 123, н. 879, который приводитъ изъ родословныхъ книгъ,

что отъ этого, де, Михаила Всеволодовича пошли князья Глуховскіе, Новосильскіе, Бѣлевскіе, Одоевскіе, Борятинскіе, Карачевскіе, Торускіе, Оболенскіе и другіе.

ДРЕВНЕСЛАВЯНСКИХЪ,

ИМЕННО

КИРИЛОВСКИХЪ ТИПОГРАФИЯХЪ

ВЪ ЮЖНОСЛАВЯНСКИХЪ ЗЕМЛЯХЪ И ПРИЛЕЖАЩИХЪ ИМЪ КРАЯХЪ,

Т. е., въ СЕРБИН, БОСНЬ, ГЕРЦЕГОВИНЬ, ЧЕРНОЙ ГОРЬ, ВЕНЕЦІИ,
ВАЛАХІИ И СЕДМИГРАДИИ,

въ XV, XVI, и XVII стол.

Сог. П. І. Шафарика.

(Чтано въ Филологическомъ отдѣленіи Чешскаго королевскаго
Общества наукъ, 14-го октября, 1841 года, н. ст.)

Извѣстно, что около половины XIV-го столѣтія Турки, распространившіе до того владычество свое только въ Азіи, приглашены были Іоанномъ Кантакузеномъ противъ императора Іоана IV-го Палеолога, и вступили въ Европу съ оружіемъ въ рукахъ и въ большомъ множествѣ. Они 1357 г. овладѣли приморскимъ городомъ, Калиполемъ, 1361 укрѣпленнымъ и многолюднымъ Адрианополемъ, который султанъ ихъ, Мурадъ 1-й, уже въ 1365 сдѣлалъ своей столицей, далѣе, 1389, июня 15-го, побѣдили, на Косовомъ полѣ, Сербскаго царя, Лазаря, равно какъ тогда же разбили у Никополя Булгарскаго царя, Шипмана, и заключили его, 1392, въ темницу, 1453 заняли Константинополь, и, наконецъ, 1463, схватили

и, вопреки данному слову, въроломно умертвили Боснійскаго короля, Стефана Томашевича. Хотя такое утвержденіе Турковъ въ Европѣ испровергло самобытность и независимость царствъ, процвѣтавшихъ дотолѣ на Фракии и Ирскомъ полуостровѣ, именно, Греческаго, Булгарскаго, Сербскаго и Боснійскаго, и хотя етъ насильственные перемены накликали тяжкія погромы на покоренныхъ народовъ, однако, народность, то есть, родной языкъ, нравы и обычаи, составляющіе сущность семейной жизни, по моему мнѣнію (совершенно несходному съ общимъ), не скоро еще были уничтожены, напротивъ, во многомъ отношеніи, также свободно и роскошно процвѣтали, какъ и прежде. Внутренняя

исторія Булгарскаго и Сербскаго народовъ того времени, до сихъ поръ мало извѣстная намъ, представляетъ множество доказательствъ тому; впрочемъ, я ни какъ не могу заняться теперь подробнымъ исчисленіемъ ихъ. Приведу только, для поясненія етого дивнаго явленія, слѣдующія два данныя: во первыхъ, Турки XV и XVI-го вѣка вовсе не были похожи на теперешнихъ выродившихся и ослабѣвшихъ Турковъ; напротивъ, это былъ народъ могучій, знакомый съ порядкомъ и дисциплиной, предводимый государями и вождями, слѣдовавшими здоровой политикѣ, способной основать и сохранить великое государство, грозной и страшной чужимъ и врагамъ, а своимъ мирной, кроткой и сносной. Во вторыхъ, извѣстная порча нравовъ, шпрившаяся изъ Константинополя и Христіанскаго Востока къ Западу, заразившая государей Сербскаго и Булгарскаго, и бывшая главной виной паденія обоихъ королевствъ, тогда еще не проникала внутрь простаго народа, отъ чего здоровый и крѣпкій стволъ, даже и по отсѣченіи его верхушекъ, долго могъ и подъ чужимъ господствомъ пускать отъ себя богатые вѣтви. Это, однако, имѣло мѣсто только до начала XVII столѣтія, потому что съ того времени свойства, нравы и правленіе Турковъ, послѣ 250-лѣтняго пребыванія ихъ въ Европѣ, стали совсѣмъ измѣняться, могущество падать, а отъ того прежнія, въ каждомъ смыслѣ, лучшія отношенія ихъ къ покореннымъ народамъ, особенно Славянамъ, приняли рѣшительно другой видъ, исчезли. Слѣдствіемъ етого было затмѣніе навсегда звѣзды военного счастья Ос-

мановъ, случившееся уже въ извѣстной великой битвѣ у Сенты 1697 г. Чрезвычайныя усилія главныхъ Европейскихъ державъ рѣшительно не въ силахъ вдохнуть въ мертвый трупъ Турціи новой государственной жизни, какой, на примѣръ, красовалось Турецкое царство въ началѣ XVI-го столѣтія.

Въ это древнее время (которое я теперь единственно имѣю въ виду) Турецкіе государи, довольные уничтоженіемъ прежняго владычества Христіанъ, ихъ дворянства и введеніемъ между всѣми покоренными одинакого равенства, ни малѣйше не посягали на языкъ, вѣру, семейные нравы, обычаи Христіанскихъ, особенно Славянскихъ, народовъ. Славянскій языкъ по прежнему былъ не только богослужебнымъ у большей части Югудунайскихъ народовъ, именно, Сербовъ, Булгаръ, Албанцевъ и Валаховъ, но также и языкомъ дипломатическимъ какъ ихъ самыхъ, такъ равно и ихъ князьковъ и воеводъ, тамъ и сямъ пользовавшихся еще полунезависимымъ состояніемъ. Славяне-Христіане, не допускаемые, по Магометанскому закону, ни къ какой службѣ и воинскимъ отличіямъ (что, въ нѣкоторомъ отношеніи, вовсе не было имъ ко вреду), удержали за собой одно изъ самыхъ важнѣйшихъ муниципальныхъ правъ, т. е., внутреннее управленіе и устройство своихъ общинъ старѣйшинами, нарочно къ тому избиравшимися. Етому особенному устройству своихъ общинъ и вліянію его на развитіе народной жизни Сербы и Булгары обязаны тѣмъ, что и теперь еще, послѣ столькихъ погромовъ (особенно въ послѣдніе два столѣтія), остались они при своей народности, а въ своихъ обычаяхъ

и правахъ сохранили много, очень много, чисто Славянского, даже Древнеславянского. Но, кроме этого, достойнаго всякой похвалы, устройства, отстранившаго вліяніе Турецкаго и Магометанства на родной образъ жизни Славянъ, послѣдніе обязаны еще отстояніемъ своей народности особенно духовенству. И точно, Турки, славя здровой политикѣ и хорошо зная, какое прекрасное средство для удержанія побѣжденнаго народа въ покорности и послушаніи составляетъ духовенство, въ первый столѣтіи весьма осторожно и мирно обходились съ священниками и монахами, не разрушали, кроме крайней необходимости, монастырей и храмовъ, даже многіе изъ нихъ (напр., изъ монастыри Святой Горы), надѣляли особенными преимуществами. Отъ этого монастыри того времени сдѣлались главными рассадниками, а въ послѣдствіи, при менѣе благоприятныхъ обстоятельствахъ, послѣднимъ убѣжищемъ народности, да и теперь еще, не смотря на страшное опустѣніе свое, не перестаютъ быть тѣмъ и другимъ имѣть. Вся азія, и многія вѣтви промышленности, уцѣлѣвшія сколько ни будь въ новѣйшихъ буряхъ и погромахъ, скрылись было въ Сербскіе и Българскіе монастыри, гдѣ оставались въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ. Греческіе, Сербскіе и Българскіе монастыри были училищемъ не только пѣры и науки, но также, если позволено такъ выразиться, многіхъ искусствъ (напр., живописи, рѣзбы, и т. п.) и ремеслъ. Особенно въ Сербскихъ и Българскихъ монастыряхъ неутомимо занимались въ XV и XVI стол. списываніемъ старыхъ и со-

чиненіемъ новыхъ книгъ, отъ чего рукописей или, по крайности, отрывковъ рукописей того времени дошло къ намъ чрезвычайно много. Правда, онѣ, болѣею частью, идибожнаго содержанія, однако есть между ними, также, довольно историческихъ, врачебныхъ и другаго рода. Напротивъ того, отъ времени, предшествовавшаго Турецкому владычеству, уцѣлѣло ихъ весьма

Я считалъ необходимымъ сказать все это о состояніи и положеніи Славянъ въ Турціи въ древнее время, прежде нежели приступлю къ тому, о чемъ намѣренъ теперь особенно поговорить, чтобы тѣмъ самымъ сдѣлать его доступнѣйшимъ и понятнѣйшимъ каждому. То есть, я хочу обратить вниманіе исключительно на одну только сторону дѣятельности Южнославянскихъ священниковъ и монаховъ и ихъ заслуги въ дѣлѣ сохраненія народности, именно, на изданіе Славянскихъ богослужебныхъ или церковныхъ книгъ, тотчасъ за пзобрѣтеніемъ самаго книгопечатанія. Будучи вполне увѣренъ, что въ этихъ книгахъ, списанныхъ непосредственно съ старыхъ Българскихъ и Сербскихъ рукописей, Древнеславянской азбукѣ гораздо чище сохранился, нежели въ извѣстныхъ Русскихъ, я не упускалъ ни одного случая, во время пребыванія своего между Сербами, обращать особенное вниманіе на всякаго рода остатки этихъ первоисточниковъ. Такимъ образомъ, удалось мнѣ видѣть собственными своими глазами болѣе сорока пяти разныхъ изданій, а о другихъ получить свѣденіе тоже отъ очевидцевъ. Хотя я не сомнѣваюсь, что при тщательномъ осмотрѣ всѣхъ монастырей и древнихъ храмовъ

Сербіи, Босніи, Булгаріи и Валахіи, число его легко можетъ удвоиться, тѣмъ не менѣе увѣренъ, что и того, что я по сию пору видѣлъ и изслѣдовалъ, достаточно будетъ для предложенія краткаго и яснаго свѣдѣнія о первыхъ печатныхъ книгахъ у Южныхъ Славянъ.

Итакъ, древнѣйшія печатныя книги у Южныхъ Славянъ или, по крайней мѣрѣ, при ихъ содѣйствіи вышедшія изъ заграничныхъ типографскихъ станковъ, суть троякаго рода: 1) *Глагольскія*; 2) *Кириловскія*, печатанныя, такъ называемой, *буквицей*, для Славянъ Латинскаго исповѣданія, и 3) *Собственно Кириловскія*, издававшіяся для Славянъ Греческой Церкви.

Изъ нихъ древнѣйшія по времени — *Глагольскія*, выходившія для, такъ называемыхъ, *Глаголитовъ*, т. е., Католическихъ Хорватовъ и Илировъ въ Истріи, Хорватіи и Далматіи, пользующихся полнымъ правомъ отправленія богослуженія на языкъ Славянскомъ. Во главѣ етѣхъ книгъ стоитъ Служебникъ 1483-го года, безъ мѣста печатанія, но, вѣроятно, изданный въ Римѣ или Венеціи, въ листъ.

Самыя младшія суть книги, печатанныя для Католиковъ Боснійскихъ *буквицей*, которая есть не что иное, какъ выродокъ Кириллицы. Хотя образцы ихъ можно видѣть уже у Постела ¹, 1538, и Тезея Амвросія Альбонезія 1539 ², однако цѣлыхъ книгъ, старше 1754 года, мнѣ не попадалось еще нигдѣ.

¹ Linguar. XII. characteribus differentium alphabetum. Par. 1538. 4.

² Introd. ad chaldaicem etc. et X. al. linguas. Papiae. 1539. 4.

Отъ нихъ должно отличать книги, изданныя Римскимъ обществомъ распространенія вѣры для Босняковъ и другихъ Илировъ Латинскаго исповѣданія въ XVII в., потому что буквы ихъ гораздо ближе къ чистой Сербской Кириллицѣ, нежели къ Босанской буквицѣ.

Средину между Глаголитикой и Буквицей занимаютъ, по времени, книги *собственно Кириловскія*, изданныя для Сербовъ, Булгаровъ и остальныхъ народовъ Греческаго исповѣданія. Нынѣшнее мое изслѣдованіе посвящается только етѣмъ послѣднимъ изданіямъ; о прочихъ же двухъ родахъ надѣюсь поговорить въ другое время.

Печатаніе Кириловскихъ книгъ началось въ одно и тоже время какъ на отдаленномъ Сѣверѣ, такъ равно и глубокомъ Югѣ, въ Краковѣ и Венеціи; впрочемъ, судя по теперешнимъ свѣдѣніямъ нашимъ объ етомъ предметѣ, двумя годами прежде на Сѣверѣ, нежели на Югѣ, т. е., 1491 въ Краковѣ, и 1493 года въ Венеціи. Такъ: „Швайцольтъ Фьоль зъ Нѣмецъ Нѣмецкаго роду Франкъ“, какъ самъ онъ подписался, напечаталъ, 1491 года, въ Краковѣ, три книги: Псалтырь съ приложеніями (неизвѣстными), Осмогласникъ въ л., и Часословецъ въ 4-ку. Я очень сомнѣваюсь, чтобы имъ же, какъ обыкновенно утверждаютъ Рускіе и Польскіе библиографы, были напечатаны еще двѣ другія книги, т. е., Тріодъ Постная и Тріодъ Цвѣтная, обѣ въ л., дошедшія къ намъ только въ неполныхъ экз. Швайцольтъ Фьоль, обвиненный въ Краковѣ въ ереси, удаленъ, въ послѣдствіи, въ Угрію, въ городъ Левочу, гдѣ еще въ 1511-мъ г. жилъ; но пытался ли онъ одѣсь, или гдѣ ни будь въ другомъ мѣ-

отъ, продолжать печатаніе Кириловскихъ книгъ, мы рѣшительно ничего не знаемъ.

Безъ сомнѣнія, родина и разсадникъ всѣхъ Южнославянскихъ печатныхъ книгъ есть Венеція. Съ етимъ славнымъ и богатымъ городомъ, главою могущественной республики, всѣ почти Южнославянскіе народы имѣли, съ древнѣйшаго времени до самой половины XVII стол., тѣсныя и безпрерывныя связи; даже часть ихъ долго зависѣла отъ Венеціанъ. Приступая ужь къ хронологическому исчисленію Южнославянскихъ Кириловскихъ печатныхъ книгъ, думаю, лучше и согласнѣе всего съ предметомъ, будетъ начать съ Венеціи.

1. Венеція. 1493 — 1638.

Первая Кириловская печатная книга, вышедшая изъ Венеціи, есть *Часословецъ* (*Horologium*), тоже, что у Католиковъ *Officium* или *Venerarium*; онъ конченъ 1493 года, марта 13 дня. Типографомъ былъ: *Mag. Andreas de Thoresanis de Azula*. Свѣдѣніе объ этой книгѣ можно найти у *Мура*: *Memorab. Bibl. Notab.* P. I. p. 222; но самая книга, въ сохраницію, уже исчезла изъ Цюрихбергской библіотеки.

Воевода *Божидаръ Вукочичъ Джуричъ* изъ Подгорицы (ум. 1540), при помощи разныхъ монаховъ и Сербскихъ священниковъ, напечаталъ въ Венеціи, на свой счетъ, семь книгъ: 1) *Служебникъ* (*Misale*), 1519 г., въ 4-ку; 2) *Псалтырь* съ *Часословцемъ*, 1519 — 1520, въ 4-ку, 352 л.; 3) *Служебникъ*, 1527, въ 4-ку, 104 л.; 4) *Молитвословъ*, 1527, въ 8-ку; 5) *Октоихъ* или *Осмогласникъ*, 1537, въ л., 162 л.; 6) *Праздничная Миней*, 1538, въ л.,

432 л.; 7) *Молитвенникъ* или *Euchologion* (*Rituale*), безъ означ. года, въ 4-ку, 280 л. Помощниками ему при изданіи и печатаніи етѣхъ книгъ были: монахъ *Пахомій* изъ Рѣкы въ Черногоріи, *Юрій Любавицъ* изъ Горажда и, братъ его, монахъ *Феодоръ*, священникъ *Феодосій*, пареклесіархъ *Генадій* изъ Прѣпола, и монахъ *Мойсей* изъ Дечанскаго монастыря.

Похвальное и боголюбивое дѣло отца продолжалъ, по смерти *Божидара*, сынъ его, *Викентій Вукочичъ*, издавшій, на своемъ изданіи, въ томъ же самомъ городѣ, „Венеціи“ слѣдующихъ шесть книгъ: 1) *Псалтырь*, 1546, въ 4-ку, 305 л.; 2) *Молитвословъ*, 1547, въ 8-ку, 304 л.; 3) *Служебникъ*, 1554, въ 4-ку, 240 л., который четыре и болѣе разъ печатался (вѣроятно перепечатывался); 4) *Молитвословъ*, 1560, въ 8-ку; *Тріодъ постная*, 1561, въ л., 250 л.; 6) *Псалтырь*, 1561 въ 4-ку, 282 л. Изъ сотрудниковъ его къ намъ дошло нѣмь одного только *Степана* изъ *Скудра*, о комъ упоминаемъ еще ниже.

Послѣ *Викентія* издавъ въ этомъ же городѣ и тѣми же самими буквами, оставшимися отъ *Божидара*, *Львовъ* изъ *Камештой Рѣкы*, что въ Герцеговинѣ, близъ Колашина: *Часословецъ*, 1566, въ 8-ку.

Спустя три года напечатаны тамъ *Іеронимомъ Захуровичемъ* изъ *Котора* и *Львовомъ Крайковымъ* изъ *Софіи*: 1) *Псалтырь*, 1569, въ 4-ку, 274 л.; 2) *Молитвенникъ*, 1570, въ 4-ку, 282 л.

Послѣдній, печатавшій сдѣсь Церковныя книги, былъ *Бартоломей Аджини* (*Giamini*), издавшій: *Псалтырь*, 1558, въ 4-ку, 275 л.

Въ XVIII ст. въ той же въ Венеціи напечатано у *Пана Феодосія* въ

сколько Сербскихъ книгъ, но исчисленіе ихъ не принадлежитъ сюда.

2. ЦЕТЫНЬ НА ЧЕРНОЙ ГОРѢ. 1494 — 95.

Воевода *Юрій Црноевичъ*, сынъ, знаменитаго въ Черногорской исторіи воеводы, *Ивана Црноевича*, основателя Цетинскаго (1485) монастыря и перваго, сколько извѣстно, виновника свободы Черногорцевъ, приказалъ *Макарію*, монаху упомянутаго Цетинскаго монастыря, составляющаго и теперь еще мѣстопробываніе епископа и повелителя Черногорскаго, напечатать на его изданіи двѣ богослужебныя книги прекрасными, чуть ли не въ Венеціи приготовленными, новыми письменами, именно: 1) Октоихъ или Осмогласникъ, начатый 1493, а конченый 1494 г., въ л., 270 л.; и 2) Псалтырь, 1495, въ 4-ку, 347 л. Полагаю, что тутъ же напечатана была и третья книга: Молитвенникъ или Euchologion, коего удалось мнѣ по сю пору отыскать только одинъ, и то неполный, листъ, потому что буквы его вполне похожи на буквы упомянутыхъ двухъ книгъ. Даже, судя по нѣкоторымъ знакамъ и обстоятельствамъ, о коихъ теперь распространяться считаю неумѣстнымъ, я увѣренъ, что уже задолго до появленія Октоиха и Псалтыря, печатались книги Кирилицей на Цетынѣ или же въ Венеціи, потому что въ Псалтырь попадаютъ намъ нѣсколько разъ другія буквы, которыя, очевидно, довольно уже поистерлись отъ употребленія, и при томъ тѣ самыя, коими напечатанъ упомянутый Молитвенникъ. Если такая моя догадка когда

либо подтвердится (что, разумеется, должно предоставить дальнѣйшему розысканію), то, можетъ быть, мы увидимъ, что печатныя Венеціанскія или Цетинскія книги старше Краковскихъ, изданныхъ трудомъ и изданіемъ Фьола.

3. БРАШОВЪ ИЛИ КОРУНА.

Всѣ полагаютъ, что въ славномъ Седмиградскомъ городѣ, *Брашовъ* или *Корунъ*, населенномъ Нѣмцами, издано было, на изданіи господина *Гануша Бюгнера* новъ *Брашова*, Евангеліе, безъ означенія мѣста и года, въ л., коего единственный экземпляръ, дошедшій до насъ, находится въ епископской библіотекѣ, въ Мункачовѣ (нынѣ въ Унгварѣ). *Дурихъ* и *Добровскій*, слѣдуя извѣстію, полученному ими отъ *Рыбая*, относятъ это изданіе къ концу XV-го столѣтія. Однако, предметъ этотъ требуетъ дальнѣйшаго изслѣдованія.

4. ТЪРГОВИШТЕ ВЪ ВАЛАХІИ.

1512 — 1647.

Въ 1512 г. вышло великолѣпное Евангеліе, въ л., на 288 л., безъ означенія мѣста, но, вѣроятно, всего, въ стольномъ городѣ, Търговиштѣ, потому что на изданіи Великаго воеводы Угровлахийскаго и земель Подунайскихъ, *Іоана Басарабы*, а трудомъ монаха *Макарія*, можетъ быть, того самаго, что печаталъ, 1493—95, въ Черной Горѣ. Буквы новыя, весьма красивыя и пріятныя. Текстъ этого евангелія служилъ образцомъ для всѣхъ послѣдующихъ изданій.

Тоже безъ означенія мѣста, но въ Валахіи, при воеводѣ *Петрѣ*,

ишемъ съ 1534 по 1536, напечатанъ: Молитвенникъ, въ 4-ку, которой я, однако же, еще не видалъ своими глазами.

Въ то, съ прямымъ означеніемъ Търговишта, изданъ, на ижидивеніи логофета, *Димитрія, Божи-вмуча*, а при пособіи ученика, *Опра* и *Петра*, въ правленіи *Іоана Мирчи*, Апостоля, Апостольскія дѣянія *Іоанна*, 1547, въ 4-ку, 258 л. Вероятно, етому же времени и принадлежитъ и выборъ изъ *Іоанна*, въ л., 192 л. Я видѣлъ только экземпляръ его, да неполный. Печать некрасива. Впоследствии, въ етомъ сѣверномъ городѣ вышла, издѣланіемъ *Іоанна*, *Баспробы*, а трудомъ *Іоанна* *Гомолы* *Босніи*, Цвѣтная Тріодъ или *Triod*, 1649, въ л., 409 л. и новыя, некрасивыя. Эта книга *Божидаровой* праздничной, есть самая огромная южнославянская книга, какая когда либо была издана славянами.

ГОРАЖДЪ. 1820. — 1831.

Въ етомъ старомъ, нѣкогда людномъ, городѣ, лежащемъ въ *Дринѣ*, въ Герцеговинѣ, вѣданы двѣ Древнеславянскія книги. Именно, тотъ же самый *Моисей* *Феодоръ Любимъ*, который въ 1527 г., на ижидивеніи *Бориса Вуковича*, въ Венеціи, Службеникъ, издалъ сдѣсь, на счетъ *дара Гораждянина*: Псалтирь, 1529, въ 4-ку, и Молитвенникъ, 1531, въ 4-ку, 196 л., изъ коихъ послѣдній

при помощи *Радоя*. Печать довольно красива, а буквы тѣ самыя, коими изданъ Службеникъ 1527, въ Венеціи. Это показываетъ, что онъ принесены были въ Гораждъ изъ Венеціи.

6. МОНАСТЫРЬ РУЯНИ. 1837.

Въ етомъ, теперь уже исчезнувшемъ, монастырѣ, лежавшемъ въ югозападной Сербіи, не подалеку города *Ужицы*, на рѣкѣ *Моравѣ*, издано было, трудомъ монаха *Феодосія* *Евангеліе*, 1537, въ л., 292 л. Это изданіе замѣчательно въ особенности по тому, что буквы его, съ начала до конца, разныя. Такое необыкновенное явленіе, вѣроятно, можно, лучше всего, объяснить себѣ тѣмъ, что *тайна матрицы* и *матрица буквъ* *въ матрицѣ* была неизвестна еще монахамъ Руянскаго монастыря, отъ чего они буквы просто только вырѣзывали, и при томъ изъ дерева, а не какого либо метала. А чтобы сократить время, работа раздѣлена была между тремя или болѣе, что и произвело такое разнообразіе письменъ.

7. МОНАСТЫРЬ МИЛЕШОВА.

1844 — 87.

Нѣкогда знаменитый, а нынѣ разрушенный, монастырь *Милешова*, въ Герцеговинѣ, близъ города *Прісполе* и рѣки *Лима*, основанный Сербскимъ королемъ, *Владиславомъ*, около 1234 г. (въ коемъ онъ и погребенъ вмѣстѣ съ дѣдомъ

5 См. условія *Свейболта Фейла* съ *Ру-дольфомъ Борсдорфомъ* изъ *Брунсвика*, въ *Краковѣ* 1491 г. *Lelewel's Księ bibliogr. dwoje*. 1823. Т. I. str. 150.

своимъ по матери, св. Савой), подарилъ намъ, въ XVI-мъ стол., три, довольно красивыя, изданія. Это суть: 1) Псалтырь, иждивеніемъ игумена *Даніила*, а трудомъ монаховъ *Мардарія* и *Феодора*, 1544, въ 4-ку, 350 л.; 2) Молитвенникъ, на иждивеніи того же самаго игумена, *Даніила*, а трудомъ діаконѣвъ *Даміана* и *Милана* изъ Обны въ Черномъ Загорьѣ на Савѣ, 1545, въ 4-ку, 360 л.; оба одинакими письменами, и 3) Псалтырь, тѣмъ же самымъ лицомъ изданная, 1557, въ 4-ку, 290 л.; буквы новыя, сдѣланныя на образецъ Черногорскихъ, и довольно пріятныя.

8. БѢЛГРАДЪ. 1532.

Въ БѢлградѣ, и притомъ, вѣроятнѣе всего, *Сербскомъ*, находящемся у слиянія Дуная и Савы (другой БѢлградъ въ Далматіи на берегу моря, третій въ Босніи, четвертый въ Седмиградіи, пятый въ Угріи, шестой въ Албаніи), издано было, иждивеніемъ князей (то есть, графовъ, *Comes*) *Радиши Дмитровича* и, по его смерти, *Трояна Гундулича* изъ *Дубровника*, трудомъ же монаха *Мардарія* изъ монастыря Мъркшина Църква, Евангеліе, 1552, въ л., 212 л.; буквы его грубы, но довольно пріятны. Образцемъ ему служило Угровлахійское изданіе 1512 г. Печатаніе началось въ Дубровникѣ у *Радиши Дмитровича*, но потомъ *Троянъ Гундуличъ* приказалъ всѣ буквы и орудія перенести въ БѢлградъ и тамъ допечатать книгу.

9. МОНАСТЫРЬ МЪРКШИНА

ЦЪРКВА. 1562 — 66.

Тотъ же самый монахъ *Мардарій* занимался печатаніемъ, спустя

десять лѣтъ, въ монастырѣ Мъркшина Църква. Теперь мы ничего не знаемъ о положеніи этого монастыря, находившагося прежде у самой Черной Горы. *Мардарій* издалъ сдѣсь: 1) Евангеліе, 1562, въ л., 211 л.; 2) Цвѣтную Тріодъ или *Pentecostar*, 1566, въ л., 218 л. При печатаніи этой послѣдней книги помогали ему: священникъ *Живоко* и діаконъ *Радуль*. Письмена обѣихъ книгъ — разныя. Въ послѣсловіи *Мардарій* говоритъ, что онъ самъ, собственными руками, изготовилъ, съ большимъ трудомъ, буквы изъ желѣза, мѣди и т. п. („руководьписахъ сія слова отъ жельза и мѣди и прочая съ великимъ трудомъ и подвигомъ.“).

10. СКАДАРЪ. 1563.

Скадаръ на р. Боянѣ, бывшій, въ XI стол., столицей Сербскихъ королей старшаго, *Донеманевскаго* Дома, и теперь еще не утратившій прежней своей знаменитости, извѣстенъ въ Славянской библіографіи прекраснымъ изданіемъ Цвѣтной Тріоди или *Pentecostarion*, стараніемъ *Стефана Скадарскаго* (того самаго, что печаталъ, 1561 г., въ Венеціи, для *Викентія Вуковича*) и типографа *Камила Занети*, 1563, въ л., 224 л. Буквы тѣже, коими напечатаны, 1538, *Божидарова Миней* и, 1546, *Викентіевъ Псалтырь*, въ Венеціи.

11. ШЕБЕШЪ. 1580.

Въ *Шебешѣ*, по Мадьярски *Szász-Sebes*, Румунск. *Шебиша*, Нѣмец. *Mühlenbach*, королевскомъ городѣ, въ округѣ того же имени, въ Седмиградіи, издана Цвѣтная *Миней*, 1580,

въ л., соизволеніемъ Седмиградскаго Митрополита, *Генадія*, а трудомъ діакона *Кореси*. Образцемъ служила Божидарова Минея, напечатанная въ Венеціи 1538 г. Печать некрасивая, бумага худая. Я думаю, что и остальные три книги, вышедшія съдѣсь, напечатаны также *Кореси*, именно: 1 Псалтырь, 1577, въ л., 172 л.; 2) Евангеліе, 1579, въ л., 268 л., и 3) Постная Тріодъ, въ л., слишкомъ 288 л. Всѣ онѣ, однако же, безъ показанія мѣста.

12. Долгое Поле. 1635.

Въ *Долгомъ Поле*, по Румунски *Кимполунгъ*, Валашскомъ городѣ, на рѣкѣ Вале Маре (Valle, Mare), близъ Седмиградской границы. изданъ былъ, по волѣ воеводы *Іоана Матея Басарабы*, а стараніемъ *Тимофея Александровича*, Молитвенникъ или Требникъ (Euchologion), 1635, въ 4-ку, 226 л.

Вотъ всѣ книги, которыя я либо самъ, своими глазами, видѣлъ, либо же получилъ о нихъ вѣрныя и безошибочныя свѣдѣнія. Я прерожу съдѣсь молчаніемъ нѣкоторыя Южнославянскія изданія, упоминаемыя Сопиковымъ и другими Русскими библіографами, какъ весьма сомнительныя, и притомъ относящіяся къ подробному описанію книгъ.

Позволяю еще себѣ сдѣлать съдѣсь въ заключеніе, нѣсколько замѣчаній.

1. Печатаніе Кириловскихъ книгъ на Славянскомъ Югѣ начинается, сколько намъ теперь извѣстно, Часословцемъ, изданнымъ въ Венеціи 1493 года, коваго единственныя экземпляры въ недавнее время исчезъ въ Нирнбергѣ. Но и

Отд. III.

Октоихъ Черногорскій пачать печатаніемъ, собственно, 1493, потому что конченъ былъ уже 4-го генваря, 1494 г. Годъ изданія Брашовскаго Евангелія намъ неизвѣстенъ. Слѣдовательно, Южнославянскія изданія моложе цѣлыми двумя годами Краковскихъ, начавшихся 1491. Впрочемъ, я, какъ уже замѣтилъ выше, слѣдуя нѣкоторымъ важнымъ причинамъ, того мнѣнія, что Кириловскія книги печатались въ Венеціи уже до 1493 года, и что, когда ни будь, отыщутся экземпляры книгъ, изданныхъ на Югѣ Славянскомъ, далеко старше Краковскихъ.

2. Всѣ етъ Южнославянскія Кириловскія богослужебныя книги чрезвычайно рѣдки въ краяхъ появленія ихъ, даже принадлежать къ числу самыхъ рѣдчайшихъ книгъ на земномъ шарѣ. Въ Венеціи и другихъ городахъ, гдѣ онѣ печатались, теперь ни слуху, ни духу нѣтъ объ нихъ. Многихъ извѣстно только по одному экземпляру, и то неполному. Употребленіе ихъ въ храмахъ при богослуженіи и обращеніе, съ XVII стол., какъ самага господствующаго народа, Турковъ, такъ и покоренныхъ ими въ нравственную, духовную и физическую пустыню, истребило етъ книги. Въ половинѣ XVII столѣт. Сербы начали было снова списывать богослужебныя книги, но, вскорѣ потомъ, стали употреблять (съ царствованія Петра Великаго, особливо съ 1711-го года) Рускія изданія. Хотя я увѣренъ, что при тщательномъ осмотрѣ храмовъ и монастырей Босніи, Сербіи и Булгаріи, откроется намъ еще нѣсколько неизвѣстныхъ изданій, однако все это ни мало не уменьшитъ рѣдкости и цѣнности упомянутыхъ книгъ.

4

3. Всѣ изданія етѣхъ книгъ сдѣланы Сербскими и Булгарскими монахами и священниками. Правда, въ Скадрѣ напечаталъ, въ 1563 г., Цвѣтную Тріодь Итальянецъ Камилъ Занети, но и тутъ помощникомъ и сотрудникомъ ему былъ Сербъ, Степанъ Скадарскій. Не рѣдко сами издатели подробно рассказываютъ въ послѣсловіи, съ какими препятствіями и непріятностями, какимъ чрезвычайнымъ трудомъ должны были бороться они при отлитіи буквъ и печатаніи книгъ! Таковы жалобы Юрія Любавича въ Венеціанскомъ Служебникѣ 1527 (въ 4-ку), Мардарія и Феодора въ Милешовскомъ Псалтырѣ 1544, 4., того же Мардарія въ Евангеліи Мъркшинской Църкви 1562, и т. п. Кровавые труды монаховъ Руанскаго монастыря мы тоже видѣли. Только для нѣкоторыхъ, именно старшихъ книгъ, были письма, изготавленные, кажется, образованными Итальянскими мастерами.

4. Обращая взоръ на земли, въ которыхъ лежатъ исчисленные выше города и монастыри, издававшія Древнеславянскія книги, съ удивленіемъ замѣчаемъ, что между ними нѣтъ ни одного *Булгарскаго*. По крайней мѣрѣ мнѣ неизвѣстна по сию пору ни одна Древнеславянская книга, напечатанная въ Търновѣ, Софіи, Охридѣ, Нишѣ, и т. п. Явленіе ето объясняется

нѣсколько тѣмъ, что всѣ книги, печатавшіяся въ Валахін и Седмиградіи, назначались также и для обыхода Булгаровъ, точно какъ, наоборотъ, изданныя въ Венеціи, Сербіи и Босніи, для Сербовъ, отъ чего етѣ послѣднія называются, въ отношеніи къ новѣйшимъ Русскимъ книгамъ, Сербулями. Въ первыхъ правописаніе Древнеславянское, неизмѣненное, съ *ѣ* и *ѡ*, а въ послѣднихъ всюду господствуютъ *и* и *оу*.

5. Важность етѣхъ изданій и книгъ во многомъ отношеніи чрезвычайна. Во первыхъ: оны богатое сокровище чистаго Древнеславянскаго языка; ето живой, по сию пору не совсѣмъ еще исчерпанный, источникъ для грамматики и словаря Церковнаго языка. Во вторыхъ: въ нихъ находимъ для частной исторіи Сербскаго и Булгарскаго народовъ нѣсколько важныхъ пособій, каковы, на пр., для древнѣйшаго времени — житія туземныхъ Святыхъ, а для новѣйшаго — подробныя послѣловія издателей. Наконецъ, въ третьихъ, етѣ памятники занимательны и поучительны для изслѣдователя исторіи человѣчества, возрастанія и паденія просвѣщенія уже по тому, что въ нихъ видимъ необыкновенную дѣятельность духа въ извѣстное время и извѣстнымъ образомъ.

Съ Чешскаго О. Бодянский.

П Р И М Ъ Ч А Н І Е.

Внимательный читатель замѣтитъ, что въ еѣхъ двухъ переводныхъ статьяхъ употреблено мною всюду е вм. е въ томъ случаѣ, гдѣ это послѣднее какъ въ Рускомъ, такъ и во всѣхъ прочихъ Славянскихъ нарѣчіяхъ, по природѣ своей и пронаошенію, есть мягкой звукъ (jotatum), а вм. э, лишняго уже по тому и употребляемаго нами только въ трехъ, четырехъ, словахъ, поставлено е. Это вовсе не нововведеніе, принадлежащее мнѣ, но только возобновленіе того правописанія, которое предки наши и прочіе соплеменники, пишущіе Кириллицей, нѣкогда, со всей строгостью и систематической послѣдовательностью, наблюдали почти до самой половины XVII, а отчасти начала XVIII-го столѣтія. Сперва, въ уставномъ письмѣ, звукъ этотъ выражали двумя соединенными буквами, и, а потомъ, съ переходомъ въ полууставъ и скорописъ, посредствомъ ѣ, далѣе ё, и, напослѣдокъ, просто е. Филологи и грамматики тотчасъ поймутъ, къ какимъ упрощеніямъ и облегченіямъ это можетъ повести насъ, если только мы рѣшимся принять его, тѣмъ болѣе, что это, какъ я замѣтилъ сейчасъ, вовсе не какой либо нововыдуманный азбучной знакъ, но наша старинная буква, имѣющая разумное и логическое основаніе для себя и долговременное, когда-то, употребленіе въ письмѣ, изъ коего исключена неосмотрительностью нашихъ реформаторовъ.

Переводчикъ.



IV.

СМѢСЬ.

СИЛЬВЕСТРЪ МЕДВѢДѢВЪ,

ОТЕЦЪ

СЛАВЯНО-РУССКОЙ ВИБЛІОГРАФІИ.

Симеонъ, въ монашествѣ Сильвестръ, Медвѣдевъ, по словамъ патріарха Іоакима; «родомъ бѣ отъ града Курска, и первѣе бѣ писецъ гражданскихъ дѣлъ, рекше подъячей.»¹ Последнее подтверждается современнымъ сочиненіемъ о немъ, въ которомъ сказано: «потомъ (Федоръ Шакловитый) бысть въ приказѣ Тайныхъ дѣлъ въ томъ же чинѣ и имени, купно съ Сильвестромъ симъ Медвѣдовымъ, тогда мірскимъ еще сущимъ, Симіономъ зовемъ»².

Должность и занятія подъячаго въ приказѣ Тайныхъ дѣлъ видно не нравились Медвѣдеву. Полюбивъ науки, онъ пожелалъ «устранитися міра и его молвы»³.

Въ 1670 годахъ, еще бывши бѣльцомъ, Медвѣдевъ, съ Молченскимъ игуменомъ Софроніемъ, былъ въ Москвѣ, по-

¹ См. его книгу: Остѣвъ, рукоп. Московской Синодальной библіот. N. 228, и Твореній Св. Отц. въ Русскомъ переводѣ, 1845 г. кн. 2, Прибл. стр. 187, въ прилѣж.

² См. „тетради о новомъ роствѣ Сильвестръ Медвѣдевъ и о анословіи его на св. церковь и на святѣйшіа патріархи и о поущеніи народа на мѣжъ и на убійство святѣйшаго патріарха Іоакима и иныхъ и о побѣгѣ въ Польшу и о совопрошеніи его чародѣевъ и о смертной ему казни.“ Синод. библи. по стар. катал. N. 252 и 424, по новому 545, и Москвит. 1843 г. N. 9. стр. 142 — 146.

³ Собственными его слова въ письмѣ къ настоятелю одной обители Досифею. См. рукоп. М. П. Погодина изъ коллекціи П. М. Строева, содержащую вначалѣ оглавленіе Макарьевскихъ мисей, а въ концѣ (л. 188—215) черновые письма Сильвестра Медвѣдева.

знакомился съ тамошними учеными ³, и въ особенности съ Симеономъ Петровскимъ Ситіановичемъ Полоцкимъ ⁴.

Въ мартѣ 1672 года Медвѣдевъ возвратился изъ Москвы въ Молченскую Путивльскую пустыню ⁵.

3 Въ доказательство, что Медвѣдевъ занимался въ это время въ Москвѣ науками и былъ знакомъ не съ однимъ Полоцкимъ, мы приводимъ здѣсь письмо его къ монаху Евфимію, отъ 25 дек. 1673 г.: „Пречестный Господине Отче *Евфиміе*, молю твою святую сотвори ми милость, благоволи у Тимофея Дементьяновича *Литенкова* двѣ книги мои на Полскомъ языкѣ *Аристотелевы* взять и ко мнѣ съ отцемъ Софроніемъ прислать, мнѣ надобны, а его у меня книги суть, чтобъ за то не прогибався, если дастъ Богъ, возвращу ему.

Грѣшныи Сенка М. челомъ бьетъ.“

4 „Симіона Полоцкаго ученикъ его наслѣдникъ монахъ Сильвестръ Медвѣдевъ, предъстивыйся отъ книгъ и писаній и словесъ устаглагоданныхъ учителя своего, онаго Полоцкаго Симеона, купно бо съ нимъ въ единой келіи живяше,“ сказано въ „поучительномъ словѣ Іоакима патр., чтецкомъ на соборѣ всему священному чину всего града Москвы въ лѣто 7198, мѣс іануаріа.“ См. Щигъ въры въ Синод. библи. N. 346 по новому каталогу, стр. 460 — 494. Близкія сношенія Полоцкаго съ Медвѣдовымъ подтверждаются письмами послѣдняго. Въ одномъ изъ нихъ отъ 27 сентября, 1676 г. Медвѣдевъ къ Полоцкому изъ Курска, между прочимъ, писалъ слѣдующее: „Къ тому же многимъ трудомъ четыре книги отъ твоей пречестности сотворенныя, первая *Жезлъ Правленія*; вторая *Вѣнецъ Вѣры*, третія *Обѣдъ Душевный*, четвертая *Вечера Душевная*, свидѣлствуютъ... и подаждь Боже праведный, заслугъ надвоздатель, тако великому около хваля его тщанію житіемъ и словесемъ пречестности твоей, на небеси, за *Вѣнецъ Вѣры*, пріяти вѣнецъ живота, якоже вѣчающій милостію и щедротами рече во Апокалипсисѣ: Буди вѣренъ до смерти и дамъ ти вѣнецъ живота. И за *Обѣдъ Душевный*, сѣсти обѣдъ въ царствіи Божіи, по оному словеси, иже рече: Блаженъ, иже сѣсть обѣдъ въ царствіи Божіи. За *Вечерю же Душевную*, съ убѣжденнымъ на вечерю, вѣчныя всякихъ благихъ исполненной сладости ввѣстися и тамо насытитися славою Божественною, по словеси Псалмопѣвца и царя: Насыщуся ввѣгда ливитимися славѣ Твоей. Здѣ же за *Жезлъ Правленія*, да послетъ ти Господь отъ Сіона *Жезлъ* силы, имъ же да возгосподствуеши посредѣ врагъ твоихъ...

А еже ради неизмѣнныя твоея пречестности ко мнѣ отеческія милости, благоволи ми еси днесь чрезъ *писаніе* извѣство сотворити, яко предвоспріятый твоея пречестности трудъ, то есть *Поученія недѣльныя* и праздничныя, за помощію Вышняго Промысла, скончалъ еси, и оныя началъ еси читати въ церкви, живюще наѣреніе, аще Богъ одаритъ, въ кійждо недѣлю, и во всякій праздникъ народу прочитати. О чемъ вѣсть испытаи сердца и утробы, како азъ превелѣмъ моимъ душевнымъ веселіемъ возвеселихся.“.. Тамъ же л. 198 и 199.

5 „Въ Божѣ пречестный господине отче Симеоне, а мнѣ милостивый Отче и наставниче. Богу послѣдствующу ми, (ничтоже усумнѣніа мѣя глаголю) за твоимъ мнѣ къ нему предстательствомъ, купно со пречестнымъ отцемъ Софроніемъ и прочією братією, до предприятаго пути достигохомъ въ цѣлости бывшего моего тѣлеснаго здравія, марта 14 дня, и обрѣтохъ братію жившихся и являющихся мнѣ

Мѣсто и время постриженія Медвѣдева, съ точностію неизвѣстны. Изъ письма его къ Полоцкому 1673 г. въ декабрѣ, видно, что въ это время онъ былъ еще бѣльцомъ; но 3-го мая, 1673 года, онъ былъ уже монахомъ, и жилъ въ той же Молченской обители.

Въ 1677 году, Медвѣдевъ вторично прибылъ въ Москву, и 15-го іюля удостоился милостиваго вниманія Царя Феодора Іоанновича, посѣтившаго Заиконоспасскій монастырь, въ которомъ онъ жилъ тогда.

«При семъ, яко моему особливому милостивому благодѣтелю, (писать Медвѣдевъ къ князю Мих. Григ.), не извѣстно и сіе да сотворится, яко іуліа въ 13 день, Великій Государь благоволилъ быти въ Спасскомъ монастырѣ, и мене о моемъ постриженіи, и чесо ради не восхотѣлъ на Москвѣ жити, самъ распрашивалъ милостивно. И, выслушавъ мой отвѣтъ, благоволилъ не единократь приказать мнѣ жити на Москвѣ, и во знамя своея Государскія ко мнѣ милости, пожаловалъ приказалъ мнѣ дать на иныхъ всѣхъ разѣ отца Симеона, богатѣйшую, (келлію?) и присутствующіе всѣ, еще ему стоящу и зрящу, явившея ко мнѣ милостиви ⁶.» Здѣсь, Медвѣдеву представилось гораздо болѣе средствъ къ ученымъ занятіямъ. Въ 1673 г., въ Москвѣ, при Типографіи открыто было училище. Государь и патріархъ учащали его своимъ посѣщеніемъ ⁷. Ученые со всѣхъ сторонъ спѣшили сюда. Было намѣреніе открыть даже Академію.

Въ 1680 году, августа 23-го, скончался учитель и другъ его, Симеонъ Полоцкій. Медвѣдевъ, похоронивши его въ трапезной церкви Заиконоспасскаго монастыря, сочинилъ ему надгробную надпись, въ стихахъ, свидѣтельствующую о про-

благопріятнѣмъ. Мѣсто красотой, удивленіемъ и изобиліемъ надъ ними снѣжныма мѣста богато, аще бы единъ изъять былъ страхъ военный, то со трудностію бы ко благоутишю покою кому обрѣтати такое мѣсто... Тамъ же л. 212.

⁶ Тамъ же л. 202 об.

⁷ Дрзв. Взмѣр. XVI, 298.

свѣщеніи сочинителя, и о его любви къ своему покойному учителю :

»Иже труды си многи книги написалъ есть,....
Въ защищеніе церкви книгу Жезлъ создалъ есть,
Въ ея же пользу *Вънецъ* и *Объдъ* издалъ есть,
Вечерю, *Псалтирь*, стихи съ рѣмословіемъ,
Вертоградъ, многоцѣнный съ бесѣдословіемъ. ⁸«

1682 года, февраля 13-го, Царь Θεодоръ Алексѣевичъ вступилъ во второй бракъ съ дѣвицею Марѳою Матвѣевою Апраксиною. Медвѣдевъ при этомъ случаѣ написалъ *прѣство брачное* ⁹. Не долго пожилъ слабый здоровьемъ Царь, не съ большимъ черезъ мѣсяць (27-го апрѣля) скончался онъ на 20 году отъ рожденія. Признательный къ своему благодѣтелю, Медвѣдевъ сочинилъ: *«О преставленіи Гос. Царя и В. К. Θεодора Алексѣевича . . . плачь и утѣшеніе двадцатьма виршами, по числу лѣтъ его Царскаго пресвѣтлаго величества, яже поживе въ мірѣ»* ¹⁰.

Въ томъ же году, мая 13-го, Медвѣдевъ былъ свидѣтелемъ перваго Стрѣлецкаго бунта, и описалъ его въ своихъ *Запискахъ*, изданныхъ Θ. Туманскимъ, и потомъ И. П. Сахаровымъ ¹¹.

Въ январѣ 1683 года, Медвѣдевъ подносилъ Царевнѣ Софіи, на утвержденіе проэктъ привиллегіи на Академію.

⁸ Она напеч. въ XVIII ч. Древн. Визіюф. стр. 198 и 199.

⁹ Оно тогда же было напеч. въ Москвѣ церковн. буквахъ, въ листъ. См. Сошн. Росс. библиогр. I, N. 910.

¹⁰ Напеч. въ XIV ч. Древн. Визіюф. стр. 95 — 111. Видно, что оно было писано не вскорѣ послѣ кончины Государя. Въ предисловіи къ читателю Медвѣдевъ говоритъ: „Не невѣмъ, яко прейде уже время въ егоже достоише писати хотѣщему о преставленіи блаж. памяти Вел. Гос. Царя и В. К. Θεодора Алексѣевича“ . . . но и прежде 15 мая, потому что онъ писалъ когда „миръ и тишина во всемъ царствіи устроися.“ Значитъ прежде перваго Стрѣлецкаго бунта. Иначе, онъ упомянулъ бы о немъ.

¹¹ Въ VI ч. записокъ о жизни Петра I. Последній въ запискахъ Русскихъ людей Спб. 1841, 8. Оба изданія, кажется, неподны или напечатаны съ рукописей, въ которыхъ были перемѣшаны листы.

Въ началѣ его онъ помѣстилъ посвяtitельные стихи. Академію предполагали открыть въ Заиконоспасскомъ монастырѣ. Бывъ Строителемъ, Медвѣдевъ быть, можетъ надѣялся, вмѣстѣ быть и Ректоромъ Академіи ¹².

Между тѣмъ, въ мартѣ того же года, прибыли въ Москву братья Лихуды, помѣстились въ Богоявленскомъ монастырѣ, открыли тамъ училище и приступили къ строенію особаго зданія, въ Заиконоспасскомъ монастырѣ. Въ два года оно окончено, и школа Лихудовъ переведена туда. Не удавшіеся замыслы Медвѣдева, быть можетъ, были причиною его неудовольствія съ Лихудами. Онъ началъ жаловаться, что Лихуды захватили подъ школу монастырскую землю ¹³. Къ этому примѣшались Богословскіе споры о времени пресуществленія евхаристіи.

Здѣсь не мѣсто разбирать эти споры. Наклонность ли собственно къ Латинству, неумѣнье ли пользоваться иностранными сочиненіями, или вражда съ Лихудами, были причиною его упорства въ неправославныхъ мнѣніяхъ объ евхаристіи, рѣшить трудно. Какъ бы то ни было, но за сія мнѣнія, изложенныя въ его книгѣ, названной «Манна», изданной безъ подписи его имени, и за участіе съ Шакловитымъ въ заговорѣ, Медвѣдевъ, въ 1680 году, преданный суду, «побежа въ Польское государство . . . и ятъ бысть близъ уже границы Польскія, и связанъ и возвращень . . . лишень святаго образа и именованія . . . потомъ царскимъ судомъ истязанъ по гражданскимъ законамъ огнемъ и бичьми до пролітія

12 Копія, или чертёвой отпускъ привиллегіи находится въ Московской Синодальной библиотекѣ подъ N. 44. на 24 л., въ листъ. Заглавіе и стихи (2—5) писаны Медвѣдевымъ, скорописною, а грамота полууставомъ, тоже близкимъ къ скорописи. Подпись 1190 — 1680. Новиковъ прибавилъ 1682 соотвѣтственно 1190 году. Выше послѣднего бѣлаго листа: „Сицевая книга совѣтъ изрядно заставницами златыми устроена и во алую тавоту переплетена и Б. Г. Ц. поднесена іануаріа въ 15 день, было 21 и поправаско, на всеищномъ (вечерануто) вечеру, а подносилъ Ѡ. Л. Ш. (Шакловитый?) и подписано въ вечеру. Это даётъ поводъ думать, что Привиллегія была утверждена. Быть можетъ экземпляръ съ подписями хранится гдѣ нибудь въ другомъ мѣстѣ, или утратился. Новиковъ надалъ въ VI ч. Древн. Росс. Вѣст. со списка Синодальнаго. Слѣд. Твор. Отц. въ Русск. перев. за 1845 г. кн. 2. прибав. стр. 186.

13 Древн. Вѣст. XVI стр. 300.

крѣпъ его, и данъ въ твердое хранило.¹⁴ Онъ отданъ под стражу въ Троицкій Сергіевъ монастырь. Туда, для увѣщанія его, патріархъ Іоакимъ посылалъ Новоспасск го архим. Игнатія, игум. Ефрема, съ Софроніемъ Лихудомъ¹⁴: »И с ними посла книги Служебники, древнѣйшіе святыхъ мужей и чудотворцовъ Россійскихъ, рукописныя...» Здѣсь Медвѣдевъ въ декабрѣ того же г., написалъ свое покаяніе, прочелъ его все народно и отдалъ архим. Викентію, для доставленія патріарху. Получивъ оное, патріархъ Іоакимъ прочелъ его на Соборѣ, на которомъ, между прочимъ, определено книгу его «Манну» сожечь; «жити же ему тамо, идѣже новелѣнь отъ мѣрности нашей и отъ всего освященнаго Собора, подъ крѣпкимъ началомъ у самаго искуснѣйшаго и твердѣйшаго мужа и свѣдуща Священнаго Писанія, въ молитвахъ и постѣхъ, въ смиреніи и трудѣхъ, яковыхъ можно пребывать; съ иными же челоуки сходитися ему особно и разглаголствовать ничтоже велѣти, *булаги и терниа отнюдь не давати*»¹⁵. Какъ ни строго было соборное опредѣленіе на Медвѣдева, но ему пришлось испытать болѣе. Онъ, «за многая злодѣйственная свои умышленія, главоотсѣченъ бысть, въ лѣтѣ 7199 (1691), февраля въ 11 день»¹⁶.

Не входя въ разборъ сношеній Медвѣдева съ Шакловитымъ, мы обратимся къ разсмотрѣнію изданнаго нами „*Ославленія книжъ, кто ихъ сложили*“.

Первый (сколько извѣстно) сообщилъ объ немъ свидѣніе К. Ѳ. Калайдовичъ, въ своемъ I. Ексархѣ Болгарскомъ (М 1824, 2.), въ слѣд. выраженіяхъ: „Нѣкто изъ принадлежавшихъ къ Московской Духовной Типографіи, вѣроятно Ноликарьповъ, въ любопытномъ библіографическомъ сочиненіи конца XVII вѣка, названномъ: *ославленіемъ книжъ, кто ихъ сложили*, также помѣстилъ имя нашего Ексарха, при описаніи переведенной имъ Богословіи и другой книги Дави

¹⁴ См. покаяніе Медвѣдева въ рукоп. Моск. Синод. библіот. N. 346, и Москвит. 1843 г. N. 9 стр. 143.

¹⁵ Акт. Истор. V стр. 339.

¹⁶ См. рукоп. Синод. библи. стар. катал. N. 252 Москвит. 1843 г. N. 9 стр. 145 и слѣд. Многое объяснится въ жизни Медвѣдева, съ изданіемъ слѣдственнаго дѣла о Шакловитомъ. Потому что въ немъ находятся допросные пункты и отвѣты Медвѣдева

стины о осьми частяхъ слова.“ Въ примѣчаніи 46, къ этому К. О. Калайдовичъ присовокупилъ, что, „сіе, вѣроятно, первое библиографическое въ Россіи сочиненіе, расположенное по писателямъ, съ означеніемъ рукописныхъ и печатныхъ ихъ сочиненій и переводовъ, и съ выпискою первой строки изъ каждой книги, прежде хранилось въ Духовной типографской библіотекѣ (куда сія рукопись *прислана съ Патріарша двора въ 76, 1697. году*), а теперь находится въ Синодальной библіотекѣ подъ № 828. Оно писано въ 4-ю рукою мѣлкою скорописью.“ Въ Дополненіяхъ на стр. 246 сказано, что „о семъ трудѣ (*Златоструй*) Симеона (во 136 словахъ) замѣчено и въ библиографическомъ сочиненіи 1697 г., на л. 1.“ и что „Екзарховы переводы, Богословія и книги о осьми частяхъ слова, показаны подъ числами 6 и 49.“

Все это справедливо, исключая того, что въ Оглавленіи выписаны начальныя слова не только книгъ, но и статей, а самое главное, что оно составлено не *Феофоровъ Поликарповымъ*, а *Сильвестромъ Медовымъ*, значитъ не въ 1697 году.

Изъ сочиненій Поликарпова не видно, чтобы онъ былъ знакомъ съ Малороссійскимъ языкомъ и въ особенности Польскимъ, но въ Оглавленіи книгъ довольно часто встрѣчаются при описаніи Славянскихъ книгъ слова Польскія и правописаніе Малороссійское, какое было въ употребленіи между учеными того времени Бѣлорусами. Тамъ напр. вм. монахъ или мнихъ, здѣсь пишется *монаха*; вм. монастырь, *монастиръ*; вм. языкъ Русскій, *Московскій* и т. д. Но самое главное удостовѣряетъ насъ въ этомъ почеркъ, которымъ писано все оглавленіе, бойкій, мѣлкій, четкій и красивый. Мы уже видѣли, что Медвѣдевъ „первые бѣ пишець гражданскихъ дѣлъ, рекше Подьячей.“ Этотъ почеркъ, какъ Русскій, такъ и Польскій, совершенно сходенъ съ собственноручными его письмами, находящимися въ библіотекѣ М. П. Погодина, въ Сборникѣ изъ коллекціи П. М. Строева (см. замѣч. 3). На приложеніи здѣсь снимкъ половина верхняго слята съ Оглавленія книгъ, а нижняя изъ писемъ Медвѣдева, именно: № I: начальныя строки статьи объ *Афинасѣи Александрійскомъ* (23); № II: начало описанія книги *Небеса* (93); № III: описаніе большаго Катихизиса 1627 г. (113); № IV:

оглавленіе *Антиграфа* (12) на Польскомъ языкѣ. № V: черневое письмо Медвѣдева на Польскомъ къ Гутмену; № VI: письмо его же на Рускомъ языкѣ. Такимъ образомъ на одной страницѣ помѣщены снимки съ описанія главнѣйшихъ предметовъ Оглавленія и подпись Медвѣдева на Русскомъ и Польскомъ языкахъ. Видно, что Медвѣдевъ писалъ по-Русски какъ природный Русскій, и по-Польски какъ Полякъ, чему примѣровъ не много. Самъ учитель его, Полоцкій, писавшій довольно исправно по-Польски, почти вовсе не умѣлъ писать по-Русски, отъ чего и писалъ нерѣдко Русскія сочиненія Польскимъ шрифтомъ. Издатель, имѣвши возможность видѣть не одну книгу руки Медвѣдева, и поэтому твердо увѣренный, что *Оглавленіе* несомнѣнно имъ писано, старался изъ писемъ и Оглавленія Медвѣдева выбрать не столько сходнѣйшее по почерку, сколько интереснѣйшее по содержанию. Оглавленіе писано тщательнѣйшимъ образомъ, чрезвычайно убористо (Медвѣдевъ старался большую часть статей и съ началомъ уписывать на одной строкѣ), а письма вечернѣ, разгонистѣе, не такъ тщательно. При всемъ этомъ всякій скажетъ, что то и другое писано одною рукою. Это совершенное сходство сихъ двухъ почерковъ не оставляетъ болѣе никакого сомнѣнія, что сочинителемъ Оглавленія книгъ былъ *Силвестръ Медвѣдевъ*.

Цѣль составленія Оглавленія вѣроятно была та, чтобы узнать, „кто которую книгу сложилъ и написалъ“. Для ученыхъ занятій, для переводовъ Отцовъ Церкви и изданія ихъ необходимо было прежде знать, что было сочинено и переведено, что напечатано и что нѣтъ, чтобы не трудиться понапрасну надъ переводомъ и изданіемъ. Для этого тогда же сдѣлано *Оглавленіе Великихъ Четивъ Минеи митр. Макарія*; переведено: *Изъявленіе вещей, обрѣтающихся въ книгахъ дѣяній Синодовъ Селенскихъ и Помѣстныхъ* (изд. въ Парижѣ 1636 г.); озаглавлены творенія *І. Златоуста, Феодорита Кипрскаго, Василя Великаго, Григорія Божослова и Іоанна Даласкина*¹⁷.

Цѣль прекрасная, но каково она выполнена?

¹⁷ Москвит. 1846 г. No. 2 стр. 144.

Во всякомъ дѣлѣ важны пріемъ и манера, съ которыми принимаются за него. Очень часто ларчикъ просто открывается: надобно только умѣвши изъять за него. Медвѣдевъ мастерски взялся за свое дѣло, и выполнилъ его какъ нельзя лучше.

Для составленія *Оглавленія* сдѣлать онъ себѣ книгу: въ нее и началъ вписывать творенія, по алфавиту именъ сочинителей, начиная съ Афанасія Александрійскаго. Но какъ съ одной стороны нельзя было имѣть подъ руками именно тѣхъ книгъ, какія слѣдовали бы по алфавиту, по этому надобно было оставлять пробѣлы; съ другой, нельзя угадать, сколько послѣ какой буквы оставлять бумаги¹⁸, то для устраненія этого неудобства Медвѣдевъ сталъ описывать книги, не держась алфавита, а для удобнѣйшаго приисканія, въ началѣ самой книги сдѣлать Алфавитъ именъ и предметовъ, съ указаніемъ на *знаменія* или нумера, подъ которыми они описаны въ самомъ Оглавленіи. Но такъ какъ при описаніи Сборниковъ, каковы *Сборникъ большой* (названный у Медвѣдева Торжественникомъ), изд. въ Москвѣ 1647. 2; *Сборникъ малый* о чести и поклоненіи иконъ, изд. тамъ же 1648. 4, и нѣкоторыхъ рукописей усмотрѣть, что они взаимно между собою сходны, то не описывая каждого порознь, онъ означилъ ихъ буквами въ самомъ началѣ книги, и размѣстилъ содержащіеся въ нихъ статьи подъ именами писателей, прибавляя при каждой слѣд. знакъ: + „рукописное“; † „измено“ ~ „рукописное измено“; наковецъ ‡ „измено и наименовано“ т. е. читано и размѣщено подъ именами авторовъ. Но какъ при размѣщеніи статей, содержащихся въ Сборникахъ, ему открылось, что почти половина ихъ принадлежитъ дѣйствительно, или по крайней мѣрѣ приписана, І. Златоусту, то, чтобы не искать долго каждой статьи и не вписывать по дважды, Медвѣдевъ придумалъ размѣщать ихъ по алфавиту начальныхъ словъ. Изобрѣтеніе оригинальное и

¹⁸ Описавши трехъ авторовъ, Афанасія Александ., Василия Великаго и Григорія Богослова, онъ увидѣлъ отъ неудобства. Для твореній Василия В. не достало мѣста, что значитно по листу, писанному другой бумагой. Поэтому у него и слѣдуетъ за Григоріемъ Богословомъ Кириллъ Іерусалимскій, за тѣмъ Максимъ Грекъ, послѣ него Іоаннъ Дамаскинъ.

чрезвычайно полезное. Въ послѣдствіи Фабрицій сдѣлалъ тоже въ своей библіотекѣ, размѣстивъ статьи І. Златоуста по алфавиту начальныхъ, словъ, съ указаніемъ на изданія Монфоконово, Савиліево и Дуцѣево (Bibl. Gr. ed Harl. t. VIII p. 462-532), и Маттей въ описаніи Греческихъ рукописей Московской Синодальной библіотеки (edit. Lips. 1805, 8. p. 359-372). Этотъ трудъ вполне достоинъ подражанія. Если бы такимъ образомъ подобрать всѣ переводныя и даже оригинальныя, въ особенности мѣлкія, статьи, то открылось бы, что иная статья приписывается, по крайней мѣрѣ, пяти сочинителямъ. На заглавія полагаться нельзя.

Теперь посмотримъ на самое описаніе а) рукописей, и б) печатныхъ книгъ.

Достоинство библіографа состоитъ въ *полнотѣ*. У Медвѣдева книги описаны подробно. Во всякой книгѣ перечислены всѣ статьи и выписаны заглавныя слова каждой. Такъ сочиненія Антіоха Черноризца (No. 10), Діонисія Ареопагита (63), Нила Кавасила (137) и другихъ. При тѣхъ книгахъ, гдѣ въ предисловіи или послѣсловіи есть свѣденія о жизни автора, или обстоятельствахъ перевода, Медвѣдевъ предлагалъ оныя въ сокращеніи, сдѣланномъ съ всею тщательностію библіографа. Вотъ для примѣра о Діонисіѣ Ареопагитѣ (No. 63): „Діонисій Ареопагитъ списа сія словеса, яже Θεодосій митр. града Свра, или Сѣра, преложи въ языкъ Словенскій своимъ издѣвненіемъ, монахомъ Исаіемъ, соверши же въ неполучное время, егда Деспоты Сербскія Углешъ и Волканъ или Волкашинъ братъ его въ Македоніи съ ~~я~~ вои отъ Турокъ погибоша. Мню тогда племя седми деспотъ конецъ прія, лѣта 6879 - е, Індик. 9.“ Читателямъ извѣстно это многорѣчивое предисловіе переводчика Діонисія Ареопагита (внесенное въ нѣкоторые Хронографы) изъ Описанія рукописей Румянцовскаго Музея. Оно тамъ напечатано вполне, и занимаетъ пять печатныхъ столбцовъ въ 4-ку Любопытные могутъ проверить, умѣлъ ли Медвѣдевъ дѣлать извлеченія, и оличить самое описаніе съ описаніемъ А. Х. Востокова. Ни сколько не думая охудать нашего перваго Библіографа-Критика, мы скажемъ, что Медвѣдевъ едва ли не аккуратнѣе его выполнилъ свое дѣло. Г. Востоковъ выписалъ все предисловіе, описалъ по-

дробно вѣтшія примѣты рукописи, киноваръ, заставки, золотыя буквы, перепечатать вставленные двѣ лѣтописныя записки, писаныя другимъ почеркомъ, не забыть вкладной, разсмотрѣть правописаніе рукописи. Упомянуть о томъ, что твореній Ареопагита былъ другой переводъ 1673 г., и что Парафрасисъ Пахимера, перев. О. Поликарповымъ, еще не изданъ, что Діонисія Ареопагита сочиненія были уже изданы въ Москвѣ 1767 г. въ новомъ переводѣ и проч. Все это очень хорошо, но, при такомъ подробномъ описаніи, забыто самое главное, именно, не перечислены творенія Діонисія Ареопагита и не написаны начальныя слова каждой статьи, какъ это сдѣлалъ Медвѣдевъ, а только приведено общее заглавіе, написанное киноварью.

Возьмемъ другой примѣръ о *толковыхъ Псалтиряхъ*, книгахъ употребительнѣйшихъ во всемъ Хрістіанскомъ мірѣ, съ древняго до настоящаго времени. Вѣтъ извѣстно, что они были толкованія Аѳанасія Александрійскаго, Оеодоритова, Брунона Гербишоленакаго и Максима Грека, разныхъ толковниковъ. Сдѣлаемъ объ нихъ выправку по каталогамъ и обстоятельнымъ описаніямъ рукописей. Въ каталогъ рукоп. Академіи Наукъ П. Соколова, Сиб. 1818. г., толковыхъ Псалтирей вѣтъ. Въ Славяно-Русскихъ рукописяхъ г. Сахарова, Сиб. 1839, 8, тоже вѣтъ. Въ описаніи рукоп. Гр. Толстова значится двѣ толковыхъ псалтири Аѳанасія Александрійскаго. Первая Отд. I, №. 272, описана такъ: „Аѳанасія Александрійскаго толкованіе Псалтири“ полууставная рукоп. и проч. Вѣтшія примѣты, и слова о содержаніи. Вторая, Отд. II. №. 34: „*Псалмырь толковый Аѳанасія Архіепископа* (Александрійскаго). Скорописная рукопись XVII вѣка, на 369 листахъ;“ и только: опять ни слова о содержаніи. Въ каталогъ Славяно-Россійскихъ рукописей М. И. Царскаго (М. 1836, 8 отд. III, №. 23) тоже самое: „Аѳанасія Александрійскаго Толкованіе Псалмовъ (прерыв. 25-мъ), поч. полууставный, XVI вѣка, 72 листовъ.“ И послѣ этой справки вы ровно ничего не узнали.

Но вотъ вы обращаетесь къ описанію Русскихъ и Словенскихъ рукописей Румянцовскаго Музея. Въ немъ по указателю значится четыре списка Псалтири съ толкованіемъ Аѳанасія Александрійскаго подъ №. 331—334, и только здѣсь

находите, что толкованіе перваго Псалма начинается : *Дѣла рожество се ся совершаемъ . . .* Между тѣмъ вы сейчи нашли бы у Медвѣдева (№. 22) начало толкованія перваго и слѣдующихъ пяти псалмовъ.

Если вамъ захочется узнать о содержаніи Псалтири блажен. *Оеодорита*, то не только въ прежнихъ каталогахъ, но и у самаго г. Востокова на нейдете этого. Ему почему то не разсудилось выписать начала, между тѣмъ у него и сколько строкъ изъ Славянскаго предисловія слѣчено съ Греческимъ подлинникомъ твореній *Оеодоритовыхъ* (№. 334) выписана приписка, разсмотрѣно правописаніе и проч. А Медвѣдева (№. 138) читается: „Псалма 1 толков. *Оеодорито*: *Отъ сего лязко.*“ По этому вы тотчасъ же отличите толковую Псалтирь блаж. *Оеодорита* отъ *Анастасіевой*.

О толковой Псалтири *Брунона* еписк. *Вирцбургскаго* или *Генерболенскаго* тоже напрасно будете искать свидѣній во всѣхъ нашихъ библиографическихъ пособіяхъ. У пр. св. митр. *Евгенія*, въ его *Словарѣ Духовныхъ Писателей* (I, 114), довольно подробно говорится о сочинителѣ переводчикѣ сей Псалтири, перечислены всѣ приложенія къ ней статьи, а не выписано началъ ни предисловія, толкованія. То и другое можете видѣть у одного Медвѣдева (№. 27): „Предисловіе. *Иже новая учинаемъ.* Перваго Псалтирь 1 толкованія: *Сей Псаломъ того ради.*“

Нѣтъ почти нужды въ наше время говорить о важности описанія книгъ и статей съ началами. Раскройте *Фриціевъ каталогъ житій*, напечат. въ его *Греческой библиотекѣ*¹⁹, и вы тотчасъ же поймете всю важность и необходимость этого. На одно *Рождество* Христа Спасителя въ немъ перечислено 29 сказаній и словъ разныхъ церковныхъ учителей и изъ нихъ 3 принадлежатъ *І. Златоусту*, четь *Проклу*, патр. *Константинопольскому*. Въ самомъ *Оглавленіи* книгъ Медвѣдева на *Рождество* пресв. *Богородицы* *Златоустаго* три слова; на ея *Успеніе* два слова *Андрея архіеп. Іерусалимскаго*, два же *Андрея Критскаго*. На *Ро*

¹⁹ Но изд. Гардеса т. X. стр. 181 — 315.

дство Христова три слова (Златоуста, на Крещеніе два слова Григорія Богослова (См. Указатель). Теперь спрашивается: какъ отличите вы эти слова одно отъ другаго по описаніямъ рукописей, въ которыхъ не приведено начальныхъ словъ каждой статьи? Тоже самое должно сказать и о Русскихъ сочиненіяхъ. Иностранные библиографы давно это поняли. Монфокоу, Баддши, Ламбецій и Гардтъ всегда такъ дѣлали. Последний даже и заключенія статей приводилъ въ своемъ каталогѣ. Вы скажете, что это будетъ очень подробно, безъ особенной надобности увеличить каталогъ. И на это есть средство. Выписывайте начальные слова статей, сокращая заглавіе, если оно слишкомъ длинно, или вовсе оставляя, если нельзя сократить, какъ это дѣлалъ Гардтъ и какъ поступалъ нашъ библиографъ Маттей²⁰, но не можете оставлять начальныхъ словъ. Въ одномъ мѣстѣ онъ не приводитъ начала, и тутъ же оговаривается, что сдѣлать это по забывенію²⁰.

Важность выписки начальныхъ словъ чувствовать и Медвѣдевъ, по этому не выписалъ начала статей только въ тѣхъ книгахъ, гдѣ они не послужили бы рѣзкимъ отличіемъ статей, какъ напр. въ *Иже мѣ* (№. 174) и учительномъ Евангеліи (№. 111), гдѣ каждая глава начин. текстомъ (Свящ. Писанія, въ *Патерикѣ* Синайскомъ (№. 100), гдѣ почти каждый отдѣлъ начин.: „*Рече асва*,” безъ заглавій? Въ заглавіи этого онъ изъ предисловія Патерика кратко изложилъ содержаніе оного, сказавъ, что состоитъ изъ 338 главъ, и представилъ начало первой главы. Конечно, при этомъ не худо бы сравнить сей Патерикъ съ извѣстнымъ ему Лимонаремъ (№. 183), состоявшимъ изъ 249 главъ, начеч. въ Кіевѣ, въ 1628 году, и по содержанію совершенно сходнымъ съ патерикомъ Синайскимъ. Но какъ требовать отъ Медвѣдева того, чего не сдѣлали еще и доселѣ наши библиографы? Изъ множества Патериковъ переводныхъ Толстовской библіотеки ни одинъ не описанъ обстоятельно. Да и Издатель описанія въ то время видно не имѣли еще о Патерикахъ надлежащаго понятія, потому что смѣшивали

20 Всп. oblitus fuero initium notare No. 183 F. 242 pag. catal. 121.

Патерикъ Скитскій со Старчествомъ (Предисл. XXIV); а это двѣ книги совершенно разныя. Скажемъ болѣе, что и въ довольно подробномъ описаніи Патерика азбучнаго, Румянцовскаго Музея (No. 307) перечислены буквы, подъ которыми расположены сказанія подвижниковъ, выписаны приписки и разсмотрѣно правописаніе рукописи, но не приведено начальныхъ словъ не только каждаго, но даже и перваго отдѣла; отъ этого, не видавши рукописи, вамъ нельзя будетъ рѣшить, сходенъ ли этотъ Патерикъ съ Греческимъ, и какимъ именно, въ какомъ онъ отношеніи къ печатнымъ Славянскому 1791 г. изд. въ Супраслѣ, и Русскому въ Москвѣ въ 1848 году.

Составитель Оглавленія книгъ, при описаніи сличалъ ихъ между собою. Такъ Номокаконъ съ толкованіемъ Аристіна (No. 160) сличенъ у него съ печатною Кормчею и Никономъ Черныя горы. Переводъ 47 словъ Григорія Богослова, сдѣланный Епифаніемъ Славинецкимъ, сличенъ у него съ древнимъ переводомъ 16 Словъ Григорія Богослова, истолкованныхъ Никитою Ираклійскимъ (No. 44)²¹. Изъ приведенныхъ примѣровъ умѣнья, съ какимъ озаглавлены Медвѣдовымъ *рукописи* читатель видѣлъ, что онъ во многѣмъ не только не уступалъ, но даже превосходилъ и современныхъ библіографовъ. Теперь посмотримъ, какъ описывалъ онъ *печатныя* книги.

Если цѣль библіографа изложить подробно содержаніе книги, то всякое сочиненіе, рукописное ли оно, или печатное, для него должно быть безразлично. Такъ думалъ и Медвѣдевъ, почему и описывалъ съ такою же подробностію печатныя книги, какъ и рукописи. Такъ описаны у него *Ефремъ Сиринъ* (No. 80), изъ листа въ листъ, съ началами, *Теодоръ Авукаръ* (No. 198), *Скрижаль* патр. Никона (No. 99) *Книга о вѣрѣ* (No. 33), *Евфонія* (No. 78) и т. д. Если книга слишкомъ много имѣетъ главъ, то Медвѣдевъ выписывалъ одни начальные слова каждой. Такъ поступилъ онъ при опи-

21 Слич. Кеппена Библіогр. листы No. 7 кол 87. Творенія Св. Отцевъ въ Русскомъ перев. 1844 кн. 4. стр. III и IV.

санія *Насмѣя Великаго о постигнестель* (Хо. 29). Предисловія и послѣловія Издателей всегда приводилъ онъ въ сокращеніи. Положимъ, что они *немаловажны*²²; но какъ же дорожить ими, упуская изъ виду *содержаніе* книги. Во всѣхъ нашихъ описаніяхъ *старопечатныхъ* книгъ, не говоря о Сониновѣ, если Издатели не излагаютъ содержанія книги? то и Библиографъ умалчиваетъ о немъ. Сониновъ почти первый принялся за это, былъ человекъ неученый, значить ему прощительно. Притомъ же онъ составлялъ подробную роспись всѣхъ выпедшихъ на Славянскомъ языкѣ книгъ до 1815 года, почему и долженъ былъ пользоваться каталогами. Одно, чего нельзя ему простить, что не отмѣтилъ, которую книгу онъ видѣлъ самъ, и которую взялъ изъ каталоговъ, какъ то дѣлалъ тщательный Кеншенъ въ своемъ спискѣ первопечатныхъ книгъ²³. Но и онъ, къ сожалѣнію, не могъ не только подробно описать многихъ книгъ, за неимѣніемъ ихъ подъ руками, но даже привести подлинныхъ заглавій. Продолжателямъ сихъ трудовъ, описывавшимъ собранныя книги въ одно мѣсто и имѣвшимъ въ виду данныя своихъ предшественниковъ, непростительно было опустить это.

Между тѣмъ, что вы у нихъ встрѣчаете? Что такая-то книга издана тогда-то и тѣмъ-то, на столькохъ-то листахъ, помѣта по листамъ, или тетрадямъ, конхъ столько-то. За тѣмъ, выписка заглавія, почти всегда сформированнаго самими Издателями, ихъ *предисловія* или *послѣ-ловія*, и только. А что находится въ книгѣ? Богъ вѣсть, и разивъ тотъ, кто имѣлъ въ рукахъ эту книгу. Между тѣмъ, такое обстоятельное описаніе старопечатныхъ книгъ почти, вовсе бесполезно для описанія рукописей и замедляетъ ходъ самой печатной библиографіи. Вы хотите описать, или просто изъ любопытства слышать, какое нибудь напечатанное твореніе, хоть напр. *Ефрема Сирина*. Естественно, вамъ нужно знать, то ли напечатано, что находится въ нашей рукописи, и если то самое, то все ли и въ томъ ли же порядкѣ?

²² Указат. Матер. Истор. въ Ж. М. Н. Пр. 1834. §. 77.

²³ См. библиографич. листы 1825 г. №№. 6, 16, 17, 21, 26, 31, 39.

Раскрываете библиографическія сочиненія, и въ нихъ находите одинъ годъ и мѣсто изданія; въ другихъ, болѣе подробныхъ, счетъ листовъ и т. д., наружныя примѣты, выписку изъ послѣсловія издателей, а о содержаніи ровно ничего. Значить, по описаніямъ вы не можете рѣшить: сходна ли ваша рукопись съ печатнымъ изданіемъ. Но будь это изданіе описано такъ, какъ это сдѣлано у Медвѣдева (№. 80), изъ листа въ листъ, съ началами, тогда вамъ не нужно бы имѣть и самой книги. По этому такія описанія печатныхъ книгъ мало приносятъ пользы для описанія рукописей. Столько полезны онѣ и для самыхъ печатныхъ книгъ. Возьмемъ того же Ефрема Сирина. Если ихъ было (а ихъ и дѣйствительно было) нѣсколько изданій, то какъ рѣшите вы, чѣмъ они разнятся одно отъ другаго? А если къ тому же попадется вамъ которое нибудь безъ выходнаго листа, это еще болѣе затруднить васъ, потому что вы не найдете съ какого листа начинается какое слово въ извѣстномъ изданіи, во всѣхъ описаніяхъ выставленъ одинъ общій счетъ листовъ. Эта трудность въ особенности чувствуется при опредѣленіи годовъ и даже мѣстъ изданія Богослужебныхъ книгъ. Сколько есть Апостоловъ и особливо Евангелій неполныхъ, и какой опытности, знанія и труда стоитъ приурочить ихъ къ тому или другому году! Нобудь извѣстныя доселѣ, описаны *обстоятельно*, будь по крайней мѣрѣ отмѣчено, что напр. текстъ евангелиста Марка въ Виленскомъ изданіи 1878 года начинается съ листа 106, и т. д., тогда вы сейчасъ же узнали бы, извѣстно ли ваше Евангеліе библиографамъ или нѣтъ, и какое оно именно. Значить, нужно описывать подробно и печатныя Богослужебныя книги. Кромѣ этой чисто библиографической пользы и необходимости, тутъ будетъ польза и ученая. Если бы озаглавлены были всѣ рукописныя и печатныя Псалтири и Часословы, простые и съ возсѣдованіемъ, Требники, большіе и малые, Служебники, минеи Общія, Анеологіоны и т. д., то историкъ Богослужебныхъ книгъ сейчасъ бы опредѣлилъ, какая изъ нихъ не измѣнилась въ своемъ составѣ, какая принаровлена къ потребностямъ церкви Греко-Россійской; могъ бы приблизительно сказать, когда это сдѣлано, и избѣжалъ бы многихъ погрѣшностей, въ которыя онъ теперь неизбѣжно дол-

жесть впасть за неимѣніемъ данныхъ. Нельзя же одному прочитать и даже пересмотрѣть всѣхъ книгъ; а отчего не дѣлать этого библіографу, въ особенности когда это необходимо и для успѣховъ самой библіографіи.

При такой подробности Медвѣдевъ съ чрезвычайною точностію и сжатостію описывалъ книги. Ни одного лишняго слова, ни одного лишняго замѣчанія. Перечтите всѣ его извѣстія о сочинителяхъ, переводчикахъ и издателяхъ книгъ, и вы не найдете и тѣни той пустой фразеологіи и лишнихъ разсужденій, какія видите въ другихъ его сочиненіяхъ. Здѣсь онъ настоящій библіографъ: точенъ, формаленъ, всегда ровенъ и вѣренъ самъ себѣ.

Но при всѣхъ этихъ достоинствахъ библіографическихъ трудовъ, надобно, чтобы они были по возможности *полны*, обнимали произведенія всѣхъ отраслей наукъ. Оставляя отдѣлъ переводный, бросимъ бѣглый взглядъ на сочиненія *Славяно-Русскія*. Не многія изъ произведеній Славяно-Русской швейцарии неизвѣстны были Медвѣдеву.

Подъ именемъ просвѣтителя Славянъ, *Кирилла, Философа Болгарскаго* (No. 119), встрѣчаемъ у него извѣстное слово о Мытарствахъ, напечатанное сначала въ Златоустѣ, потомъ у К. О. Калайдовича, въ Памятипкахъ XII вѣка, подъ именемъ Кирилла Туровскаго (стр. 92). Мы имѣемъ полное право усомниться въ мнѣніи К. О. Калайдовича, тѣмъ болѣе, что это слово ни по заглавію не приписывается Кириллу Туровскому ни въ одномъ извѣстномъ спискѣ, ни по содержанію своему не сходно съ прочими его твореніями. Къ тому же есть и другія поученія, какъ напр. (стр. 88.) на Пятикостіи, которое скорѣе можно и должно приписать св. *Клименту*, епископу Словѣньскому. Творенія и переводы *Іоанна, Екзарха Болгарскаго*, всѣ были извѣстны Медвѣдеву. Этимъ мы ни сколько не думаемъ умалять важнаго во многихъ отношеніяхъ изданія *Іоанна, Екзарха Болгарскаго*. Читатель самъ пусть рѣшить, кому принадлежитъ честь этого открытія, и то, все отсюда ли взяты имъ свидѣнія о трудахъ Симеона, кн. Болгарскаго, Констан-

тина епископа, и не трудъ ли Медвѣдева подалъ ему мыслить древній переводъ Богословія съ переводомъ Славенцаго, и проч. Для насъ изданіе Ексарха Болгарскаго важно во всякомъ случаѣ. Въ немъ разсыано множество тогдашнему времени новыхъ свѣденій, собрано и издано (даже съ излишкомъ), относящееся къ этому предмету. Замѣтый съ Синодальною, Типографскою, Архивскою, и другими библіотеками, Издатель въ примѣчаніяхъ помѣстилъ множество, истинно драгоцѣнныхъ указаній. Не удивительно ли, въ такой прекрасной монографіи не выписаны начала статьи одной книги, начиная съ перевода Богословіи Дамаскина? Между тѣмъ, К. Ѳ. Калайдовичу извѣстно было Отвлеченіе книгъ Медвѣдева!

Ученые труды *Константина* философа, ученика св. Меодія, переводъ словъ Аѳанасія Александрійскаго, сдѣланный по повелѣнію Симеона, князя Болгарскаго (№. 23), то описаны у Медвѣдева, и въ томъ самомъ спискѣ Туды Доксова, писавшемъ на устѣи Тыча. Зналъ онъ и „молитву по алфавиту“ его же сочиненія²⁴. *Златоструй*, собранный самимъ княземъ Симеономъ, Медвѣдевъ размѣстилъ въ подъ статью *Златоустъ*, по алфавиту начальныхъ словъ каждой главы, и описалъ его въ таблицѣ сокращеній (См. же стр. xxx).

Изъ произведеній собственно *Русскихъ* Медвѣдевъ упоминается сочиненіе: „*Владимира*, В. К. Кіевскаго, о десяти нахъ церковныхъ и судьхъ, и духовный его листъ“ (№. 3). *Ярославовъ судъ* (№. 196); также: *Кирилла*, митр. *Русскаго*, „о постановленіи Владимірскаго еписк. правило“, и даже „*вопрошеніе къ Нифонту*, еписк. Великаго Новаграда, о кихъ винахъ“ (№. 120). Значитъ, всѣ главные памятники древняго Русскаго церковнаго и гражданскаго права были е извѣстны. Равно и произведенія нашихъ Русскихъ дух

24 Эта молитва напечатана при переводѣ Кирилла и Меодія Добровскаго. Нач: *словомъ симъ молюся Богу*. Въ нѣкоторыхъ спискахъ ясно говорится, сочинитель молитвы *шестое творилъ по слѣду учителя, имени ея дѣлу послѣдуя*. Она извѣстна въ древнихъ пергаминныхъ спискахъ, знач не льзя сказать, чтобы она приписана была Константину Философу въ поздшее время.

ныхъ житій: *Кирилла*, сниск. *Туровскаго* (No. 121 — 123) на Цвѣтоносіе, на Снятіе Хріста со креста, на Вознесеніе Господне, на Соборъ св. Отецъ, его Сказаніе о черноризцѣмъ чину, и даже Притча о души человѣчестей. Онъ зналъ и Слова Григорія Цалѣлаки, называемаго въ рукописяхъ снискономъ Россійскимъ (No. 31). Здѣсь перечислены съ началами всѣ замѣчательныя сочиненія митр. *Фотія*, о которыхъ доселѣ не было обстоятельнаго извѣстія, и приведено вкратцѣ содержаніе его трогательной духовной грамоты „въ немъ же сказуетъ себѣ и мѣти наставника Акакія отъ Аммолен, понуждена же на митрополию Рускую Мануиломъ царемъ Греческимъ и рукоположена Матросемъ патріархомъ лѣта: 6917. Сеп 1 инд. 2, на престолѣ же пришедша лѣта 6939-е инд. 9... преставивша же лѣта 6950 г. іул. 2.“ Въ его твореніяхъ много найдется матеріаловъ для исторіи церкви его времени, въ особенности въ словѣ „о мятежи церковнемъ,“ и посланіяхъ „о св. Антоніи и Феодосіи по храненіи чина въ Печерокиевскую Лавру“, и „въ обитель св. Богородицы Успенія.“

Зналъ онъ и произведенія того смутнаго въ Руской церкви и державѣ времени, когда, съ истеченіемъ седми тысячъ лѣтъ отъ сотворенія міра, появилась, доселѣ неразгаданная, ересь *Стригольниковъ*. Къ этому времени относятся *Миротворный кругъ* архіеп. Геннадія (No. 56), „Св. *Іосифа* игумена *Волоколамска* словеса на еретикъ *Новгородскія*, прещенныя *Іудеяниномъ Сларіемъ* (пришедшимъ въ великій *Новъ градъ* въ В. К. Кіевскимъ *Михаиломъ* сыномъ *Александровымъ*, лѣта 6909), въ *Іудейство Діонисія* попа и прочія, на *Іудеянина Іосифа Смола* *Скаравеа* и *Моисеа Хануша*...“²⁵

Медвѣдеву извѣстны были и исполненныя Хрістіанскаго созерцація творенія *Иліа Сорскаго* (No. 169) и Уставъ его обители.

²⁵ Въ перечисленіи 16 словъ сказано 12 „и мѣти“, но отъ того, чтобы его во все не было сочтено, а отъ того, что оно встрѣчается въ весьма рѣдкихъ снискахъ. Его нѣтъ ни въ одномъ изъ *Просвѣтителевъ* даже библіотеки *Іосифова Волоколамскаго мон.*, и въ *Макарьевскихъ* мѣсяцѣхъ подъ 31 числомъ *Іюли* мѣсяца. Оно есть въ одномъ снискѣ *Московского Главнаго Архива* *Министерства Иностранныхъ дѣлъ*. Причиной утраты сего слова очевидна. Святитель, на котораго мѣтилъ преп. *Іосифъ*, былъ свѣтъ митр. *Зосима*, покровительствовавшій *Стригольниками*.

Съ особеннымъ тщаніемъ занялся онъ разсмотрѣніемъ сочиненій и переводовъ *Максима Грека*²⁶.

Разсматривая толковую *Псалтирь*, переведенную преп. Максимомъ, Медвѣдевъ перечислилъ всѣхъ толкователей оной, выписалъ начало предисловія и толкованія перваго псалма оной. За тѣмъ озаглавилъ съ началами всѣ слова, главизны и посланія, чего не сдѣлано не только въ описаніи рукописей Гр. Толстова, но и въ описаніи Румянцовскаго Музея. При этомъ отмѣчено, что канонъ св. Духу и Слова 72, 78, и 79, напечатаны. Послѣ этого перечислены молитвы его, Пѣніе на Успеніе Богородицы²⁷, и переводы похвальнаго слова арх. Михаилу и житія Діонисія Ареопагита, не вошедшія въ собраніе его сочиненій.

Говоря такъ подробно о Максимѣ Грекѣ, Медвѣдевъ не забылъ упомянуть и о ученикѣ его, *Зиновіѣ*, написавшемъ книгу на ересь *Феодосія Косова* (№. 82).

Не менѣе подробно описалъ онъ труды современника своего, *Епифанія Славинецкаго* (№. 79). Эта статья тѣмъ любопытнѣе, что при большей части ученыхъ трудовъ его выставлены годы и числа когда что начато и окончено. Не забыта и „исторія о разореніи Московскія земли“ келаря *Аврамія Палмцына* (№. 4), описанъ и *Хронографъ*, собранный отъ книгъ бытійскихъ и лѣтописцевъ Греческихъ, Сербскихъ, Болгарскихъ же и Русскихъ (№. 194), и *Козмографія* (№. 131.).

Теперь прошло болѣе полутора ста лѣтъ, какъ составлено Медвѣдовымъ Оглавленіе книгъ, и послѣ всѣхъ въ этомъ родѣ трудовъ, оно не потеряло своей цѣны ни для печатной, ни для рукописной, библіографіи. Мы этимъ вовсе не думаемъ

26 Замѣчательно, что въ составленной имъ краткой біографіи преп. Максима пропущенъ годъ прибытія его въ Москву. Видно что Медвѣдевъ сомнѣвался принять ли годъ, выставленный жизнеописателемъ за годъ принятія державы В. К. Василиемъ Іоанновичемъ, или за время осмотра палатъ и отправленія требованія въ Грецію. Въ послѣдствіи изъ актовъ открылось, что преп. Максимъ прибылъ не въ 1506, а въ 1518 году. Акты Истор., т. 1. №. 121 и 122, и примѣчаніе къ нимъ.

27 Упомянутое однимъ авторомъ статьи о Максимѣ Грекѣ, Москвит. 1842. №. 11.

ожждать, чтобы трудъ Медвѣдева былъ совершенъ во всѣхъ шеніяхъ. Кто же безъ недостатковъ? И пасолицѣ, говорятъ, пятна. Тщательное разсмотрѣніе и добросовѣстный разсудокъ исправитъ его въ нѣкоторыхъ статьяхъ. Поубавить чужихъ писателей, какъ напр. Творенія св. *К. м. иенна*, епископа *Сювильска*, означеннаго здѣсь подъ двумя статьями (No. 123 и 126), соединять въ одну, *Кирилла Туровскаго* (No. 127) съ *Кирилломъ* епископомъ (122) и *Кирилломъ* монахомъ (123), и отнѣмуть у сего послѣдняго житіе св. *Саввы* *Паченнаго*, принадлежащее Кириллу, тоже монаху, но не *Сколу*, а *Скифопольскому*²⁵. Трудно найти теперь что либо извѣстное, нигдѣ неупомянутое по этому, если библіографическое сочиненіе описываетъ съ большою подробностію либо, или предлагаетъ новые вопросы для рѣшенія, въ томъ случаѣ это сочиненіе не излишне. Гдѣ вы встрѣтите извѣстнаго о переводѣ книги *Аристотеля* (No. 18), *Вукидиловыхъ* *Монъ* гражданоправительныхъ (No. 188); о посланіи *Луки*, *Константинопольскаго*, къ *Андрею Боголюбу* (No. 155), сочиненіяхъ *Липуна Подольскаго* (No. 14)?

Будь издано Оглавленіе книги нѣсколькими годами раньше, тогда не возникло бы многихъ библіографическихъ сумятицъ и споровъ. Тѣмъ, кто слѣдилъ за ходомъ нашей библіографіи, думаю, памяты споры о исторіи *Флорентинскаго собора* и Отписи на листъ *Острожскаго клирика*; эти споры разрѣшились бы безъ дальнихъ справокъ Оглавленіемъ Медвѣдева. То и другое у него описано, означенъ годъ изданія, выписаны и начальныя слова. Хорошо намъ извѣстенъ *Антикрикъ Виленскій* (No. 12), такъ извѣстенъ для исторіи Уніи? Многимъ ли былъ извѣстенъ *Диалогъ* (No. 61), печатанный въ типографіи іером. Павла на *Чорной* въ 1629 году? Давно ли узнали объ *Аполліи аполо-* (No. 17)? А Медвѣдевъ имѣть у себя ее и книгу о пріятелѣ *Мелетія Смотрицкаго* въ православіе, изданную въ *Кіевѣ*, въ 1628 г., на Русскомъ языкѣ (No. 17). Но вы и еще книга, вовсе неизвѣстная библіографамъ:

это *Киноіонъ*, изд. въ Вильнѣ 1618 г. въ 8-ку (№. 114). В исходѣ прошлаго года одинъ изъ нашихъ библіографовъ говорилъ о Катихизисѣ большомъ, Филаретовскомъ: „*Сомикъ Он. Рос. Библіогр. I. №. 333.*), и за нимъ митр. Евгенийъ (*Слов. Истор. писат. II. 4*), упоминають о печатномъ изданіи этого Катихизиса, въ Москвѣ 1627, въ листъ; но такой книги еще никто не видалъ. Катихизисъ, называемый *переводный*, Гродно 1783, въ листъ (*Опис. библ. Царск. №. 239*), напечатанъ Старообрядцами конечно съ рукописи, не съ изданія патр. Филарета²⁹.“ Года три тому, какъ мы видѣли этотъ Катихизисъ въ *Преображенскомъ*, въ частныхъ рукахъ. Теперь другой экземпляръ любопытные могутъ видѣть въ библіотекѣ *Розожскаго* кладбища. Оба безъ выходныхъ листовъ. Значить, вопросъ рѣшенъ былъ только въ половину, т. е., что Катихизисъ былъ дѣйствительно напечатанъ, а переводный набранъ не съ рукописи, какъ думалъ П. М. Строевъ. Библіофиламъ искать, а библіографамъ нужно было знать: былъ ли, и какой именно былъ, выходъ этого Катихизиса? Но Медвѣдевъ избавляетъ ихъ и отъ этого напраснаго труда. Въ его Оглавленіи книгъ сказано: „*Катихизисъ, напечатанъ въ Москвѣ, въ листъ, имѣетъ листовъ 316. главъ 67. Безъ предсловія и описанія,*“ и выставленъ +, означающій, что эта книга имѣетъ *титула и знаменіа*, послѣ этого приведены начальныя слова Катихизиса: „*Понеже вся наша*³⁰.“ (№. 115).

Остается сказать нѣсколько словъ о самомъ изданіи Оглавленія книгъ. При этомъ считаемъ не излишнимъ дополнить описаніе самой рукописи, сдѣланное К. Θ. Калайдовичемъ (см. выше стр. VІІІ). Подлинникъ Оглавленія находится въ Московской Синодальной Библіотекѣ, по каталогу 1823 г. подъ №. 828, а по старому подъ №. 322. Прежде былъ въ книгохранилищѣ Московской Синодальной Типографіи подъ №. 71. Писанъ мѣлкою скорописью въ четвертку на 40 листахъ, съ пробѣлами. Въ текстѣ это сочиненіе заглавія и

29 См. Библіот. Общ. Исторія Древ. Росс. М. 1843, 8. стр. 36.

30 Для библіографовъ-скептиковъ выгравировано описаніе Катихизиса вполнѣ. См. на снѣжкѣ №. III.

имѣть; а на корешкѣ современнымъ полууставнымъ почеркомъ оно названо: „Оглавленіе книгъ, кто ихъ сложили.“ Указатель именъ и предметовъ, и объясненіе сокращеній, тоже безъ заглавія. Переплетено въ кожу, сумкою, такъ, какъ въ это время переплетали все приказныя дѣла, по Азіатски³¹. Выше этой страницы помѣта рукою, отличною отъ того почерка, которымъ писаны снѣжки и вся рукопись: „Книга оглавленіе о книгахъ, кто которую книгу сложили и написали, з Греколатинскіе печати, писана мѣлкою скорописью, оклѣена въ кожѣ.“³² Выше перваго листа замѣчено книжарю: „Прислана съ Патріарша двора въ 203 году.“ После 97 листа пять листовъ бѣлыхъ, за тѣмъ замѣтна утрата листовъ, передъ л. 98, на которомъ описана *Космографія*. Вѣроятно, утраченные листы были бѣлые, потому что вверху четвертки, приклеенной къ задней сторонѣ обложки, значится: „Бѣлыхъ 36 листовъ.“ А эта замѣтка написана одною рукою со всею книгою.

При цданіи Оглавленія книгъ не сдѣлано въ текстѣ никакихъ пропусковъ, дополненій и поправокъ. Правописаніе оставлено все въ точности, кромѣ Славянскихъ буквъ, титлъ и словосокращеній, въ избѣжаніе бесполезной пестроты, и чтобы сдѣлать Оглавленіе доступнѣе для многихъ. Начальныя слова книгъ и статей напечатаны курсивомъ. Объясненіе значковъ + † * и †, а также и описаніе книгъ, означенное въ текстѣ Славянскими буквами, помѣщено въ началѣ Оглавленія (см. ниже стр. XXIX), безъ всякой перемѣны въ составѣ и порядкѣ, чтобы можно было видѣть, какую после какой книгу онъ описывалъ. Статьи Оглавлені-

31 На листѣ приклеенной внутри къ верхней доскѣ, написано слѣдующее: „Аввакумъ Патр. Алексан.; Василъ вел.; Григорій Богословъ; Кирилъ патр. Ерусалимскій; Максимъ Грекъ; Іованъ Дамаскинъ; Діонисій Ареопагитъ; Дорофей явва; Симеонъ Мефодіевъ новмъ Богословъ, Антиохъ; Пилъ митрополитъ Солунскій; Кирилъ патрархъ Цариградскій; Феодоръ Студитъ; Никонъ Черныя горы; Феодоръ Алузаръ, Анокріевъ; Мелетій патріархъ Александрійскій; Григорій папа Римскій; Іосифъ Іерусалимскій, Ісакъ Сирійскъ.“ Все это вычеркнуто, слѣдующее осталось не вычеркнутымъ: „Выбрать изъ Помозовога, какъ не помѣченъ такъ . . . ; ари 147. Зри Аристотель въ концѣ. Космографія въ концѣ.“

32 Слова: *з Греколатинскіе печати*, не означаютъ ли, что рукопись Оглавленія была помѣщена между книгами печатными Греколатинскими? Иначе, они не будутъ имѣть смысла.

нія подобраны по алфавиту писателей.³³ Это было нужно потому, что въ подлинникѣ NN² 185—190 пропущены,

33 Для тѣхъ, которымъ любопытно знать, въ какомъ именно порядкѣ слѣдуютъ статьи у Медвѣдева, предлагается сводная таблица номеровъ. Крупными цифрами означаютъ номера подлинника, а соответствующіе имъ — италіи номера издания.

1—23; 2—29; 3—44; 4—117; 5—138; 6—93; 7—65;
8—66; 9—179; 10—13; 11—187; 12—111; 13—201;
14—134; 15—160; 16—141; 17—198; 18—16; 19—142;
20—80; 21—109; 22—87; 23—144; 24—112; 25—116;
26—82; 27—99; 28—8; 29—77; 30—138; 31—49; 32—85;
33—35; 34—41; 35—86; 36—31; 37—42; 38—8; 39—9;
40—11; 41—183; 42—139; 43—153; 44—10; 45—157;
46—30; 47—7; 48—62; 49—95; 50—39; 51—83; 52—4;
53—172; 54—84; 55—118; 56—6; 57—170; 58—169;
59—192; 60—143; 61—139; 62—63; 63—136; 64—123;
65—78; 66—147; 67—188; 68—68; 69—47; 70—168;
71—187; 72—71; 73—122; 74—131; 75—150; 76—149;
77—135; 78—163; 79—100; 80—200; 81—189; 82—43;
83—190; 84—197; 85—70; 86—88; 87—147; 88—143;
89—119; 90—130; 91—83; 92—37; 93—90; 94—43; 95—3;
96—80; 97—19; 98—20; 99—31; 100—127; 101—102;
102—21; 103—35; 104—36; 105—132; 106—34; 107—102;
108—133; 109—82; 110—123; 111—92; 112—76; 113—1;
114—104; 115—103; 116—97; 117—60; 118—131; 119—191;
120—113; 121—180; 122—202; 123—72; 124—38; 125—94;
126—46; 127—89; 128—67; 129—103; 130—136; 131—110;
132—2; 133—168; 134—133; 135—28; 136—199; 137—128;
138—132; 139—173; 140—134; 141—126; 142—48;
143—177; 144—27; 145—163; 146—129; 147—146; 148—193;
149—74; 150—184; 151—200; 152—107; 153—81; 154—64;
155—193; 156—113; 157—164; 158—194; 159—178;
160—136; 161—167; 162—73; 163—36; 164—171; 165—114;
166—4; 167—79; 168—13; 169—33; 170—12; 171—124;
172—101; 173—132; 174—203; 175—24; 176—98; 177—120;
178—121; 179—196; 180—32; 181—14; 182—140; 183—34;
184—91;... 191—96; 192—39; 193—166; 194—174; 195—106;
196—176; 197—22; 198—33.

Номера 185—190 пропущены въ оригиналѣ. Лишнія 12 статей у Медвѣдева непомѣчены.

другіе, писанныя въ началѣ и концѣ, не заномерованы и не внесены въ Указатель. Притомъ, и намѣреніе Медвѣдева, какъ мы уже замѣтили, было расположить свое Оглавленіе по алфавиту писателей (См. выше стр. XI.). Сочиненія одного писателя, помѣщенные подъ разными статьями (См. выше стр. XXIII.), такъ и оставлены. Это, между прочимъ нужно и потому, чтобы знать, кому одна и таже статья приписывается въ рукописяхъ. Статьямъ I. Златоуста данъ болѣе послѣдовательный алфавитный порядокъ. Буквы со и ѿ соединены въ одну О. Тоже сдѣлано и въ Указатель. Занимающіеся Библиографіею, конечно, не посѣтуютъ на издателя, какъ за это, такъ и за дополненія въ Указатель именъ и предметовъ, тѣмъ болѣе, что они всѣ поставлены во вносныхъ знакахъ.

Какими книгами пользовался Медвѣдевъ при составленіи своего Оглавленія?

Своими собственными. Онъ имѣлъ обширную, по тогдашнему времени, библіотеку, въ особенности печатныхъ книгъ на Польскомъ, Латинскомъ и Славянскомъ языкахъ. Часть ихъ теперь находится въ Синодальной, нѣкоторыя въ Московской Семинарской, другія въ Московскомъ Компетѣ для цензуры духовныхъ книгъ³⁴, а самая большая часть въ библіотекѣ Московской Духовной Типографіи. Рукописи, которыми пользовался Медвѣдевъ, почти всѣ можно отыскать въ Синодальной библіотекѣ. Во время Медвѣдева, вѣроятно, всѣ онѣ хранились при Типографіи³⁵.

Нужно ли прибавлять, что частная жизнь Медвѣдева, его замыслы и поносная смерть, ни сколько не мѣшаютъ совершенству его библиографическихъ трудовъ? Отдавая имъ должную справедливость, издатель вовсе не думалъ скрывать ничего о жизни Медвѣдева. Безпристрастная исторія разберетъ его дѣло, для насъ не совсѣмъ ясное, допросить

34 Находящіяся при Московской Духовной Академіи въ Сергіевскомъ Посадѣ. См. Твор. Св. Св. Отецъ въ Русскомъ переводѣ 1845 г. Кн. 2. Приб. стр. 161 въ заглавіи.

35 Книги изъ другихъ хѣстъ у него обозначены, именно: рукопись Чудова монастыря начинающаяся Григоріемъ прѣвѣстъ съ Германомъ (№. 23) и рукопись Новоспасскаго монастыря, содержащая толкованіе на пророковъ. См. ниже стр. XXX, въ объясненіи сокращеній подъ буквою М.

каждаго изъ участниковъ и свидѣтелей по одиначкѣ, сдѣлаемъ очныя ставки, и рѣшить его въ пользу правыхъ. всякомъ случаѣ Медвѣдева всегда будутъ считать самы трудолюбивымъ и дѣльнымъ писателемъ своего времени

Теперь Оглавленіе книгъ для всѣхъ доступно : всѣмъ можетъ пользоваться и судить , правильно ли мы назвали Медвѣдева *Отцемъ Славяно-Русской Библіографіи*

Д. Ч. В. Ундольскій.



ОБЪЯВЛЕНІЕ О ОКРАЩЕНІИ.

- * .. рукописное.
- † .. чтецо.
- ✱ .. рукописное чтецо.
- † чтецо и знаменовано.

- А. Армянскій Греколит. печат. въ....
- Б. Дваніе, Кіевопечерская печать.
- В. Беседы св. апост. Павла на 14 послан. въ Кіевѣ.
- Г. Апокалипсисъ, иже при Дван. апостолскихъ въ Кіевѣ.
- Д. Торжественникъ, печатанъ въ Москвѣ лѣта... П. М.
- В. Маргаритъ, печатанъ въ Острозѣ, лѣта 7104. 1596 іун. 16. М. О.
- Ж. Теофілактъ св. тол. на 4 Евангелиста печат. въ Москвѣ.
- З. Андриантисъ, рукописная, листы же въ знаменаніихъ изъ печати Греческіе, рукописная, имать словъ 21. Чтеца.
- З. Василій вел. печатанъ въ...
- И. Книга о вѣрѣ св., печатана безъ града, лѣта 7097. 1588 въ 4 Словенски. Приней же
- Д. Книга другая, издава въ Острозѣ, лѣта 7106. 1598 іун. 11. Имя глаголю 10.
- К. Псалтирь рукописная, юже преложи Максимъ Грекъ.
- Д. Св. Афанасіа архіепископа Александрійска словеса.
- И. Книга св. Кирілла патріарха Іерусалимска (иначалъ), печатана въ Москвѣ, въ листъ, лѣта 7151. августа 24.
- Д. Скрыжани духовныя, или откровеніе святыхъ таинъ церковныхъ. Преложена (съ книги издавныя въ... Іоанномъ Наеонамомъ іеромонахомъ) Арсеніемъ монахомъ лѣта..., и печатана въ Москвѣ лѣта... въ 4.
- О. Вертоградъ душевный, составленъ инокомъ Фікарою св. горы, печатанъ въ Вільнѣ, лѣта 7128. 1620 въ 4.
- П. Св. Діонисій Ареопагитъ.
- Р. Св. Дороеей авва, печатанъ въ Печерокиевскомъ монастырѣ: 7166, и въ Москвѣ 7160.
- Ф. Книга правила св. 7-ми Соборъ и помѣст. 9, съ законы Градскими. Печат. въ Москвѣ, лѣта 7158. ноем. 7.

- Т** Ніконъ монахъ горы Черныя.
- Ѹ** Св. Ефремъ Сірійскій.
- Ѻ** Соборникъ о поклоненіи св. іконъ, печ. въ Москвѣ, 7150. ап. 26. въ 4.
- Ф** Слова св. Іоанна Златоустаго, собраная отъ его списаній Симіономъ царемъ . . . ихже числомъ 136, и нареченная *Златоструй*, рукописная.
- Х** Прологъ, печатанъ въ Москвѣ, 7169. іануар. 18.
- Ѧ** Патерікъ св. горы Сінайскія, рукописный.
- Ц** Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на св. Матѳея евангелиста, ихже 90, напечатаны въ Москвѣ 7172. Рож. Хрістова 1664. Чтена и знаменов.
- Ч** Св. Күріллъ архіепископъ Іерусалимскій, словъ 18 и еще 6 на Іудеовъ огласительныхъ, рукописныхъ. +
- Ш** Книга о св. вѣрѣ православной св. Восточныхъ церкви, имѣя главъ 30. Печатана въ Москвѣ 7156 мар. 1, въ десть. Чтена и знаменована.
- Щ** Книга о чудесахъ св. Богородицы, Бѣлоруски, издава въ Львовѣ 1665, въ полдесть, ей же надписаніе: *Небо новое*, Іоанніемъ Галатовскимъ, Восточныхъ церкви.
- Ж** Книга: *Рай мысленный*, о св. горѣ Афонств и въ ней Іверскомъ монастыри, и о монастыри Іверскомъ Святоезерскомъ въ Россіи великой, и о св. Іаковѣ Боровіскомъ. Печатана въ монастырѣ Іверскомъ, лѣта 7167, окт. 28. Въ полдесть Славенски, имать листовъ 107.
- Ы** Книга толкованіе на Пророки, имѣ же имена: Осій, Іошадъ, Амось, Авдій, Іона, Михій, Наумъ, Аввакумъ, и съ псалмѣ, Софоній, Аггей, Захарія, Малахія, Ісаія, Езекиль, Іеремія, Даніилъ. Рукописная, стара, Спаса Нового монастыря, Славенскимъ языкомъ, чтена.

ОГЛАВЛЕНІЕ КНИГЪ,

КТО ИХЪ СЛОЖИЛЪ.

1. **АВГАРЪ**. Посланіе къ Господу Іисусу. Ав. 16. *Посла Авгарь.*
2. **Св. АВГУСТИНЪ** епископъ Вп-
понскій. Молитва. *Яко св великимъ.*
3. **АВРААМІЙ** епископъ Ефес-
скій. На Срѣтеніе Господне Сл. †.
4. **КНИГА** или Історія о разо-
рѣніи Московскія земли, начавшем-
ся лѣта 7092 го по лѣто.... Напи-
сана въ монастырѣ св. Сергія въ
Наковцѣ, келаремъ **АВРАМІЕМЪ**
НАЛИЦЫНЫМЪ, имать главъ 26.
†. *Благочестивымъ.*
5. **АММОНІЙ** отецъ написа
главъ 18. 1. *Четырри вещи.* 2. *Блю-
ди себе.* 3. *Блюди себе.* 4. *Блюди
себе.* 5. *Блюди себе.* 6. *Блюди себе
опасно.* 7. *Блюди себе.* 8. *Блюди
себе.*
6. **Св. АМФІЛОХІЙ** епископъ
Іконійскій.
 1. Сл. о св. Симеонѣ Богопріим-
цѣ и Аннѣ пророчицѣ †. *Мнози
селикихъ.*
 2. Къ Селевкію о книгахъ.
 3. О св. Василіи вел. Кесарій-
скомъ. †. *Любимцы не не.*
7. **АНАСТАСІЙ** патр. Антіохій-
скій.
 1. О Архіерейскомъ величествѣ.
 2. О папѣ Ромстѣмъ.
 3. Тогожъ сл. и Кирилла Алек-
сандрійск. Символь вѣры. Вопросъ
Коя вѣры еси. М.
8. **Блаж. АНАСТАСІЙ** Сінай-
скія горы написа словеса
 1. Въ входъ св. постовъ Д. † л.
203. *Подобаяущес начало.*
 2. Похвала отшедшимъ отцемъ.
Д л. 227 † *Что се днесъ возлюб-
лен.*
 3. Како себе запрещати съ кля-
твою отъ чего любо и молитвъ
его 5. Зри Требникъ въ 4 друк.
Литов.
 4. На Преображеніе Господне.
Яко страшно мпсто.
 5. Къ нему вопросовъ 29, о раз-
личныхъ вещехъ. *Како реченно, яко
во всѣхъ языцехъ боляся.*
9. **Св. АНДРЕЙ** архіеп. Іеру-
салимскій.
 1. На Успеніе св. Богородицы
Авг. 15. *Таинство настоящее.*

ОГЛАВЛЕНІЕ КНИГЪ,

2. Второе на Успеніе св. Богородицы. Прологъ 7168. Моск. Мар. 1. †. *Созываетъ на ки.*

3. На Воздвиженіе св. Креста. *Креста празднество.*

10. Св. **АНДРЕЙ** архіепископъ *Каппадокійскій*, истолкова *Апокалипсисъ* св. Апост. Іоанна Θεолога, егоже предложи отъ Еллинска діалекта въ Словенскій и сочини ^Ан: *Захарій Копистенскій* архімандритъ Кіевопечерскія Лавры, прежде исправленъ тояже Лавры архимандритомъ *Елісеемъ Плетенецкимъ*, труды пресвитеромъ *Лаврентіемъ Зізаниемъ Тускановскимъ*. Въ типографіи же іеромонахомъ *Памвомъ Бериндою* протосуггелломъ, и первое издадеса въ тойже Лаврѣ, лѣта міра: 7133, Христа же 1625 індік. 9.

11. Блаж. **АНДРЕЙ** епископъ *Критскій*.

1. На Рожество св. Богородицы. *Убо намъ.*

2. На тоже 2 † Х. л. 3. Сеп. 8. *Аще мѣрима есть.*

3. На Преображеніе Господне. *Зри Кавасіла въ дѣян. 6 собора листъ 413.*

4. На Успеніе св. Богородицы. *Должны и всегда.*

5. На тоже. *Елико васъ богород.*

12. **ANTIGRAPHI** albo odpowiedz na skript uszypliwy przeciwko ludziom starożytnęy Religiey Graeckiey od apostatow Cerkwie Wschodniey wydany, etc. w poręczy dądan. w Wilnie: 1608.

1. *Napomowiska.*

2 О pochodzeniu s: Ducha.

3. О posrzednictwie Syna Bożego.

4. О obrzędach ciekwie Wschodniey.

5. О oprząskach.

6. О czyscu.

7. О ływym Gennadiuszu Patriar.

13. **АНТЮХЪ**, Інокъ Лавры св. Савы, къ Евстаѳію игумену монастыра Атталіны, Агкиры града Галатійскаго написа главъ 130. †. Бѣ св. родомъ Галатинъ, града Агккры, веси Медосамы. Положенъ въ монаст. св. Савы.

1. Предсловіе. *Понеже написа ми.*

2. Того же прилогъ. *Рече съ Писныхъ Соло....*

1. О вѣрѣ. *Господу поспѣшеству.*

2. О упованіи. *Отъ вѣры изидемъ.*

3. О яденіи. *О яденіи рече.*

4. О объяденіи. *Вспѣмъ уба.*

5. О піянствѣ. *Піянство.*

6. О воздержаніи. *Воздержаніе.*

7. О постѣ. *Черноризецъ.*

8. О сребролюбіи. *Сребролюбіе.*

9. О мздоиманіи. *Мздоимецъ.*

10. О скупости. *Скупость.*

11. О взаимъ дающихъ. *Еже взаимъ.*

12. О лихвахъ. *Міра сего.*

13. О лихоиманіи. *Рече Господь.*

14. О молвленіи или лихотрудіи. *О молвленіи.*

15. *Еже не любити міра. Мужи.*

16. О дерзости. *Подобна есть.*

17. О храненіи отъ женъ. *Еже хранитися.*

18. *Еже не примѣшатися поющихъ. Иже примѣшатися.*

19. О любодѣяніи. *Вредъ.*

20. О цѣломудріи. *Цѣломудріе.*

21. О дѣвствѣ. *Дѣвство.*

22. О оплазствѣ. *Рече законъ.*

23. О гнѣвѣ. *Велми хошетъ.*

24. О ярости. *Ярости.*

25. О печали. *Еже безгода.*
26. О унынїи. *Лютый.*
27. О нечаянїи.
28. О роптанїи. *Еже роптати.*
29. О оклеветанїи. *Оклеветанїе.*
30. О шептанїи. *Паки шепотникъ.*
31. *Еже не зазирати. Еже не зазирати.*
32. О прекословїи. *Прекословіе.*
33. О празднословїи. *Празднословїе.*
34. О лиходѣянїи, или опыта-нїи. *Еже много.*
35. О нерадѣнїи, или небреже-нїи. *Еже небрежи.*
36. О лѣности. *Лѣность.*
37. *Еже не которитися съ силь-нымъ. Святыхъ писанїемъ.*
38. О преслушанїи. *Якоже по-слуша.*
39. О оклеветанїи. *Лютъ есть.*
40. О татбѣ. *Се и злокозникъ.*
41. О лжи. *Лжа.*
42. О тщеславїи и величанїи. *Тщеславный.*
43. О презрѣнїи. *Презорная.*
44. О высокомудрїи. *Высоко-мудріе.*
45. *Еже не велемудрствовать.*
46. *Еже не укорати. Не льпо есть.*
47. *Еже не посмѣвати. Еже не осмѣл.*
48. *Еже не осуждати. Еже осуж-дати.*
49. *Еже не соблажняться. Вспмъ.*
50. *Еже не хулити. Хуля иск-рення.*
51. *Еже не воздавати зло за зло. Перебе.*
52. *Еже не помпнати злобы. О мезозда.*
53. *Еже не враждовати. Еже враждовати.*
54. *Еже не завидѣти. И за-вистъ.*
55. *Еже не ревновати. Человкъ.*
56. *Еже не завидѣти. Писано есть.*
57. *Еже не порадоватися. Еже не порадоват.*
58. *Радоватися съ радующимися. Велика.*
59. *Еже не оскорбляти нико-гоже. Лице любя.*
60. *Еже внимати себѣ. Еже внимати.*
61. О благорѣчїи. *Блага.*
62. О еже не клятися. О не-клятвїи.
63. *Еже хранить тайну. Еже повѣдати.*
64. *Еже не уповати безгода. Еже безъ време.*
65. О истиннѣ. *Просточестный.*
66. *Еже обличати. Еже на Божїа.*
67. *Еже обличаему быти. Чело-вкъ.*
68. *Еже стыдѣтися. Добро есть.*
69. О смиренномудрїи. *Смирен-номудріе.*
70. *Еже отдати искреннему. Еже отдати.*
71. *Еже молитися другъ за дру-га и за враги. Добро возлюблен.*
72. *Еже не искати своихъ. Яко-же должны.*
73. *Еже не восхотѣвати. Писанно.*
74. О правосудствѣ. *Хотящїи.*
75. О правомѣренїи. *Вся пра-ведная.*
76. О покаянїи. *Коль сладко.*
77. О терпѣнїи. *Мало едино.*
78. О подвижѣ. *Подвижъ.*
79. О послушанїи. *Послушанїа.*
80. О единомыслїи. *Благопрї-ятно.*
81. О мыслѣхъ. *Рѣша.*
82. О наказанїи. *Добро есть.*
83. О совѣтѣ. *Еже совѣтовати.*
84. О снѣхъ. *Понеже.*

85. О малодушіи и дводушіи или тщивствѣ. *Не дадимъ.*

86. О трудѣ. *Сущии.*

87. О тщаніи. *Еже на Божіа.*

88. О служеніи. *Служитель.*

89. О нестяжаніи. *Неимпиство.*

90. О плачи. *Плаканіе.*

91. Яко время есть всякой вещи. *Время.*

92. О постраданіи. *Еже пострадати.*

93. Еже не на лица зрѣти. *Лицезорство.*

94. Еже жити съ маломъ лучше. *Добро есть.*

95. Еже не смѣяться. *Еже смѣяться.*

96. Еже любить искренняго. *Любя.*

97. О страннолюбіи. *Добро есть.*

98. О нищелюбіи. *Нищелюбіе.*

99. О поспыщеніи. *И поспыщеніе.*

100. Еже не надѣяться на чело-
вѣки. *Не подобаетъ.*

101. Еже не надѣяться на свою
крѣпость. *Яко указа.*

102. О отрицаніи безгодныхъ
бесѣдъ. *Добро зъло.*

103. О безмолвіи. *Безмолвіе.*

104. О бдѣніи. *Бдѣніе.*

105. О пѣніи. *Пѣніе.*

106. О молитвѣ. *Еже прил-
жати.*

107. О умиленіи. *Умиленіе.*

108. О чести родителей. *Еже
чтити.*

109. О еже говѣти старцемъ.
Иже говѣти.

110. О долготерпѣніи. *Вся убо.*

111. О игуменствѣ. *Рѣша книги.*

112. О отрицаніи. *Отрицайся.*

113. О повинованіи. *Хотай.*

114. Еже хранить заповѣди. *Еже
хранити.*

115. О кротости. *Кротость.*

116. Еже обидиму быти, а не
обидѣти.

117. Еже не обидѣти.

118. О благодареніи, или о по-
хваленіи. *Еже вслыш.*

119. О веселіи. *Присносущее.*
Еже не пещися.

120. О начатцѣхъ. *О начатцѣхъ.*

121. О моленіи. *Подобаетъ.*

122. О началѣ священія. *Есть убо.*

123. О расчиненіи клироснѣхъ.
Последнее есть.

124. Еже стыдѣтися священ-
ныхъ. *Богоносный.*

125. О чаяніи будущихъ. *Чаяй
будущихъ.*

126. О страстѣ и званіи Божіи.
Господу Богу.

127. О страстѣ Божіи. *Имѣй.*

128. О любви къ Богу. *Да нѣ-
детъ.*

129. О усыпленіи. *Слава бла-
гости.*

130. О царствіи небеснѣхъ и о
молитвѣ, или исповѣданіи. *Пресе-
реченныя.*

Зри Прол. печ. 7151. Март. 6.
л. 28. †.

О вѣрѣ, единосущіи Отца и
Сына и св. Духа. *Вначалѣ.*

Молитва исповѣданія. *Господи
вседержителю.*

14. АНТОНІЙ Подолскій.

1. О піанствѣ. *Срамъ есть царю.*

2. О царствіи небеснѣхъ и сла-
вѣ святыхъ, раздѣловъ 6. *Велій
Господь нашъ.*

15. АНТОНІЙ Поссевинъ. Во-
просъ къ Царю Іоанну Московско-
му о Паламѣ. *Что есть Палама.*

16. АПОКРИСІСЪ, albo отно-
вѣдъ на книжки о соборѣ Бере-
стейскомъ именемъ людій старо-
житной религіи Греческой, черезъ
Хрістофора Філалета въ рыхлѣ
выдана, ихъ же нѣкто во время
собора безименно издаде о Унѣ

съ костеломъ Римскимъ митрополита Кіевскаго и Володимірскаго, Луцкаго, Полоцкаго, владыки Холмскаго, бывшаго въ Берестю, друкована въ Вільнъ стараго календаря. 1597. Октов. 1. Имають частій 4 †.

Предмова до чительника. *Подъ сеймомъ.*

Часть 1: О поступку синодальномъ въ Берестю реліи Грецькой. *Того што и проч.*

1. *Мы церкви.*
2. *Михаилъ.*
3. *Право о которомъ.*
4. *Судъ нынѣшній.*
5. *Назбытъ бы ся.*
6. *Ознаймуемо.*
7. *Вжеся выше.*
8. *Данілъ пророкъ.*

Часть 2. О околичностяхъ поступку людей реліи Грецькой роздѣлъ 4. Предмова. *Поступкови.*

1. *Такъ розумлю.*
2. *Хотячи тую.*
3. *Вдаючи.*
4. *Въ прешлыхъ.*

Часть 3. О единовласти костелномъ папъ Римскихъ роздѣловъ 9. Предмова. *Для показанья.*

1. *Единовластіе.*
2. *Такъ дпепись.*
3. *Тое преложенство.*
4. *О той дпеписевой.*
5. *Хотячи дпепись.*
6. *На тые слова.*
7. *На дѣль части.*
8. *Же патріарховъ.*
9. *Історія.*

Часть 4. О наганахъ патріархин Царгородской роздѣловъ 9.

Предмова. *Разумлючи.*

1. *О звозваню.*
2. *Слова дпеписовы.*
3. *О подаваню.*
4. *Межи словами.*
5. *Такъ о патріархахъ.*

6. *Мелетій милостію Божю.*

7. *Въ напоминаню.*

8. *А намъ Каѳоликомъ.*

9. *Тыми словы.*

Отписъ на листъ Іпатія епископа Володимірскаго и Берестейскаго до князя Константина Острозскаго о залецаню Уніи въ року 1598, писаный клирикомъ церкви Острозской въ томже дѣте.

Предмова. *Велико есть.*

Предмова до епископа. *Справедливый.*

Листъ. *Малыи хмары.*

Історія правдивая о сборъ Флоренскомъ. Кды высокого неба.

17. *АПОЛДІІА АПОЛОГІИ*, книжка діалектомъ Рускимъ написаная, Полскимъ же въ Львовѣ печатана, вкратцѣ истинно написаная чрезъ станъ духовный Восточнаго православія послушанія патріарха Константинопольскаго, постоянно и неизмѣнно доднесъ обрѣтающагося, и въ тисненіе на желаніе многихъ издана, благословеніемъ и волею старѣйшихъ въ тойже св. Церкви Россійской лѣта міра 7136 Хріста 1628 Августа 30.

Начало предсловію. *С конституціи.*

Начало листа Мелетіева. *Я Мелетій (молтрійскій).*

Начало листа митрополитова о возвращеніи Мелетія. *Смирение наше.*

Начало аттестаціи. *Взявши смирение наше.*

Зри. О пріятин Мелетія Смолтрійскаго во православіе, печатана въ Лаврѣ Кіевопечерской 1628 Авг. 30 по Руски, въ поддѣсть. †

18. Книга, юже составилъ АРИСТОТЕЛЬ фѣлософъ, бывшій отъ

страны Стачерітскія , отца богата именовъ Нічемача , ученикъ Платоновъ, другъ же Аминеа царя Македонска, возраста средня , главы малы и очесъ, гласа тонка и ногъ тонкихъ.

1. Въ колицѣхъ частехъ обычаи царстїи. *Царь щедръ бѣ.*

2. Коими обычаи вестися предъ народомъ и слугами. *Которыми обычаи.*

3. О образѣ и правдѣ. *Александрѣ вѣдай.*

4. О правители, писцѣ , печатникѣ , и градодержцѣ , о собирающихъ дань, витязѣхъ, заказцѣхъ же и печатникахъ. *Александрѣ чти.*

5. О пути его и ходящихъ на путь отъ него и сказанїи посолства ихъ. *Александрѣ подобаетъ.*

6. О слугахъ , боярехъ и витязехъ. *Александрѣ досмотри.*

7. О воинномъ сказанїи, образѣ полковъ, стражехъ, како разставляти воинство, съ кимъ битися и не битися, мудрости лица , како хранить царю животъ свой яденїемъ , питїемъ , спанїемъ и порты. *Александрѣ не выпъжжай.*

1. О премудрости личнѣй. *Александрѣ вѣдай.*

2. О премудрости природной. *Вѣдай иже слїанїе.*

3. О знаменїихъ прирожденїа мѣрнаго. *Позоръ живота.*

4. О слїанїи сердечномъ. *Будетъ ли слїанїе.*

5. О слїанїи печени. *Теплота.*

6. О слїанїи плючномъ. *А егда будутъ.*

7. О слїанїи желудка. *А егда будутъ.*

8. О слїанїи личномъ. *Будетъ ли слїанїе его.*

9. Обще о вѣденїи прирожденїа. *Вѣдай иже слїанїе.*

10. О премѣненїи слїанїа вѣданїе такоже.

11. О знаменїихъ раздроу подмагающихъ слїанїю. *Гласъ бы.*

12. О знаменїихъ лжи. *А ли человекъ.*

13. О слїанїи всѣхъ соотзамѣсовъ. *Сердце теплѣ.*

14. О преполненїи. *Буду*

15. Кая кручина изсила мена кровавъ.

16. О купленїи рабовъ бынь. *Подобаетъ смотрѣти.*

17. О естествѣ личномъ. *гладкїй.*

18. О особныхъ знаменахъ раго. *Груба власомъ.*

1. Книга о укушенїи живоу ядовитыхъ. *Рече списатель.*

2. О изъядшемъ отраву мящемъ въ себѣ отраву. *баеъ всякому.*

3. О лѣкарствахъ особни примѣсныхъ отровахъ. *Рече М*

4. *Преже рекохъ ти.*

КНИГА О ЛѢКАРСТВАХЪ

1. Како сотворити вѣтръ, 14. *Вѣтри же.*

2. О уготованїи зелїй.

3. О уготованїи брашенъ.

О мудростехъ особныхъ енахъ скрытыхъ и каменїихъ гихъ. *Александрѣ многожды.*

19. **АРКАДІЙ** архїепископъ Кїпрскїй.

1. Сл. похвално св. мучкитъ Сеп. 15. † *Созываетъ*

2. Сл. обновленїю храма св. Георгїа. *Созываетъ паки.*

20. **АСТЕРІЙ** епископъ сїйскїй. Сл. похвал. св. муч. Сен. 22. † *Священное убо.*

21. АТТИКЪ епископъ *Константинопольскій*. Исповѣданіе православныя вѣры.

22. Св. АѢНАСІЙ архіепископъ *Александрійскій*.

1. Толкованіе краткое на 150 Псалмовъ Давыдовыхъ.

1. Перваго Псалма Давыдова толкованію начало: Пророчество совершаетъ о Іосифѣ Аримавействѣ, яко не приидетъ, и проч.

2. Еже есть вскую языкъ *Иудейскъ*.

3. Христосъ вопіетъ.

4. Здѣ отъ лица.

5. Тогда каждо.

23. Св. АѢНАСІЙ патріархъ *Александрійскій*, списа сія словеса.

Къ отрешившимся міра 100 раздѣловъ. Возлюбленніи попецъмся.

Особлазняющихся во снѣ къ Амону монаху. Рцы ми ѿ л. 263.

О св. Троицѣ. Прежде всѣхъ.

Къ Антиоху князю, вопросовъ 136, предложены лѣта 7161 въ Словенскій языкъ іеромонахомъ Епифаніемъ Малыя Россіи отъ Елдинска Н гл. 9. Впровадивше.

На Аріаны словъ 4, предложены въ Словенскій языкъ епископомъ Константиномъ, лѣта 6414 индик. 10, ученикомъ Меодіа Моравска, велѣніемъ Сімеона князя Болгарска, написаны монахомъ Тудоромъ Доксовымъ на устѣ Тыча 6415. Ереси елико отъ истинны.

Азъ убо мнѣхъ яко.

Аріане неистови.

Все же елико Господъ пиш.

Прѣніе съ Аріемъ, вопросовъ 171.

Призрѣніемъ Бога.

Вопросъ Аріевъ мнѣ видится АѢнасіевъ. Вся Божественная. Книга монастыря Чудова рукописная, нач. ѿ Григоріево прѣніе съ Герваномъ ч.

На Срѣтеніе Господне. Яже настоящая Р.

Къ Маркеллину о толкованіи Псалмовъ. Преведено Епифаніемъ іеромонахомъ Малыя Россіи, въ Москвѣ. Печатано при Псалтыри лѣта 7159, Ноем. 28. Похваляю твою.

Символъ вѣры М. Иже хочетъ спастися.

Толкованіе притчей Евангельскихъ Н гл. 10. Идите въ преднюю еесь. Вопросовъ 133.

Тогоже вопросовъ 20 Н гл. 11. Богъ существо.

Къ Руфіану епископу ѿ л. 264 Годъ бысть.

Тогоже. ѿ л. 264. Блудникомъ.

О книгахъ узаконенныхъ ѿ л. 264. Ветхаго Завета.

О образѣхъ спасенія Т.

Яко Богъ живѣтъ въ свершеннѣхъ христіанинѣ Т.

24. АѢНАСІЙ монахъ *Іерусалимскій*.

1. къ Панку о древѣ (разумномъ Т.

25. Книга въ 4, Словенскимъ языкомъ и словами издана въ Прагѣ лѣта Христова 1518, Декем. 20, выложена **ФРАНЦІСКОМЪ СКОРИНОЮ**, сущимъ ис Полотска, ученымъ мужемъ въ лѣкарствѣ. Имать же въ себѣ:

1. Ісусъ Навгінъ.

2. Судей.

3. Руфъ.

4. Есфиръ.

5. Іовъ.

6. Премудрости Соломон.

7. Іереміевъ плачь.

8. Даниилъ пророкъ.

26. КОНСТАНТИНЪ, въ св. крещеніи Василій, князь **ОСТРОЗСКІЙ**, воевода **Кіевскій**, Маршалокъ зем-

ли Волынской, *Михаиломъ Гарабурдою* писаремъ Великаго Князства Літовскаго, испроси у Іоанна сына Василіева Вел. Князя Московскаго, вѣвлю 72 переводники отъ Еврейскаго въ Еллінскій предложенную: таже отъ Еллінска въ Словенскій множае - 500 - лѣтъ, за Великаго Владіміра св. крестившаго Россовъ преведеную: (изыскавъ бо во всѣхъ странахъ языка Славенска, и предѣлехъ Ромскихъ, Кандійскихъ островѣхъ, Греческихъ же монастырѣхъ и, Сербскихъ и Болгарскихъ и совершеншія не обрѣтъ). Приемъ же отъ *Ереми* патріарха Константинопольска, Еллінскую 72 - хъ переводникъ, яже множае всѣхъ съ Еврейскою соглашашеся и съ Славенскою, и съ совѣтомъ его, изслѣдова, и тупомъ издати Славенскимъ языкомъ повелѣ въ земли Волынской, градъ *Острозь*, лѣта міра 7089, Хріста же 1581 - Авг, 12.

27. Св. *Врунонъ* епископъ *Гербиноленскій*, братаничъ царя Конрада втораго, успе лѣта Хрістова 1045 кал. 6 Іун. Книгу *Псалтирь* изда своимъ иждивеніемъ, преже исправленную *Оригеномъ* и *Еронимомъ*, таже едва не погибшую, яже въ Латінскомъ языкѣ иматся преже лѣтъ 1000. *Оригеново*, *Еронимово* и *Августиново* являютъ ученіе, съ Еврейскою же согласуетъ и Ромскимъ превожденіемъ, отъ Галлійска же разликуетъ. Суть же толковницы нимъ собраніи сѣи

1. *Іеронимъ* пресвѣтеръ Ромскія церкви, таже монахъ, емуже левъ работа.

2. *Августинъ* *Медіоланскій*, епископъ *Уппонскій*, обращенный отъ

ереси *Манихейскія* св. *Амвросіемъ*.

3. *Григорій* папа 13 Ромскій.

4. *Беда* пресвѣтеръ въ Англіи.

5. *Кассіодоръ* тайнохранитель царя *Теодорита*, таже монахъ, о нихже въ предсловіи.

Предложена же сія книга отъ Латінска въ Словенскій діалектъ *Димитріемъ* схоластикомъ, повеленіемъ *Макаріа* архіепископа вел. Новаграда, въ лѣта царя Московска *Іоанна* сына Василіева. Предсловіе. *Не новая учиняемъ*.

Перваго псалма стіхъ 1. толкованія. *Сей псаломъ того ради*.

28. *Василій* епископъ *Амасійскій*.

1. Житіе св. *Теодора* епископа *Едесскаго*. *Благословенъ Богъ отецъ*.

2. Посланіе къ иноку впадшу въ отчаяніе. + рукопис. *Увы мнѣ брате*.

29. Св. *Василій* архіепископъ *Кесаріи Каппадокійскія* списа сія словеса, яже напечатана въ градѣ *Острозѣ* тщаніемъ князя *Константина* сына *Константинова Острозскаго*, въ лѣтъ. Лѣта міра 7102. Рождества же Хрістова 1594 Марта 3.

1. Предсловію начало. *Вся возможна отъ Бога*.

2. Предсловіе къ читателю. *Да никто же отъ непросвѣщенныхъ*.

1. Предсловіе постническимъ его словесемъ. *Многомъ сущимъ*.

2. Воображеніе постничества. *Господу нашему І. Хрісту повел*.

3. Предсловіе. *Бога благого благодаритію*.

4. О вѣрѣ. *Бога благого благодатию заповѣд*.

5. Главъ-80 отъ Евангелія и Апостола. *Оттолѣ нача Іисусъ*.

Предсловіе постническо. По- 7. Уставы по широтѣ. *Поневже*
жизньское житіе. *благодатию Божією.*

ВОПРОШАНІЯ ПОСТНИЧЕСКА

просившимъ, ихъ же первое съ предисловіемъ главъ 355, нмъ же
 начальная словеса сія :

41.Е.	81.И.	121.Е.	161.Г.	201.А.	241.Р.	281.П.	321.А.
42.Н.	82.С.	122.м.	162.С.	202.А.	242.Ч.	282.С.	322.м.
43.Н.	83.Ж.	123.К.	163.А.	203.П.	243.С.	283.м.	323.С.
44.І.	84.Я.	124.С.	164.В.	204.м.	244.І.	284.М.	324.А.
45.Д.	85.О.	125.П.	165.Р.	205.С.	245.В.	285.В.	325.П.
46.Я.	86.В.	126.Н.	166.С.	206.Е.	246.С.	286.Д.	326.Н.
47.Г.	87.Т.	127.м.	167.М.	207.О.	247.Ч.	287.Г.	327.Е.
48.З.	88.Е.	128.И.	168.М.	208.С.	248.П.	288.А.	328.О.
49.У.	89.П.	129.К.	169.П.	209.О.	249.І.	289.В.	329.С.
50.К.	90.С.	130.И.	170.Г.	210.А.	250.Р.	290.І.	330.І.
51.м.	91.В.	131.К.	171.П.	211.Т.	251.І.	291.Б.	331.Г.
52.Г.	92.м.	132.А.	172.Е.	212.Н.	252.С.	292.Г.	332.Е.
53.У.	93.А.	133.С.	173.В.	213.Н.	253.П.	293.П.	333.В.
54.С.	94.Н.	134.м.	174.Е.	214.Г.	254.С.	294.А.	334.Н.
55.ѿ.	95.Т.	135.Е.	175.Х.	215.С.	255.А.	295.І.	335.У.
56.Р.	96.С.	136.Т.	176.П.	216.А.	256.Р.	296.Г.	336.Р.
57.Е.	97.П.	137.П.	177.Н.	217.А.	257.Д.	297.Н.	337.С.
58.К.	98.В.	138.А.	178.О.	218.Е.	258.А.	298.Г.	338.С.
59.П.	99.А.	139.м.	179.П.	219.І.	259.Н.	299.Г.	339.М.
60.Н.	100.А.	140.С.	180.П.	220.А.	260.м.	300.Е.	340.м.
61.Т.	101.І.	141.м.	181.П.	221.Г.	261.О.	301.К.	341.Д.
62.м.	102.м.	142.Т.	182.Е.	222.З.	262.В.	302.П.	342.Г.
63.м.	103.А.	143.Г.	183.А.	223.А.	263.П.	303.м.	343.Н.
64.С.	104.Н.	144.Г.	184.С.	224.В.	264.Н.	304.О.	344.С.
65.А.	105.Г.	145.А.	185.М.	225.П.	265.Н.	305.Г.	345.А.
66.С.	106.А.	146.К.	186.Д.	226.м.	266.А.	306.Н.	346.С.
67.А.	107.П.	147.Г.	187.В.	227.П.	267.Н.	307.М.	347.М.
68.Б.	108.С.	148.Е.	188.Д.	228.В.	268.В.	308.Д.	348.К.
69.Б.	109.м.	149.В.	189.Д.	229.В.	269.П.	309.ѿ.	349.С.
70.м.	110.А.	150.Е.	190.П.	230.Н.	270.О.	310.В.	350.А.
71.м.	111.В.	151.Н.	191.Р.	231.К.	271.Т.	311.А.	351.м.
72.м.	112.П.	152.Г.	192.м.	232.Н.	272.А.	312.Б.	352.Е.
73.П.	113.ѿ.	153.А.	193.Н.	233.П.	273.м.	313.Н.	353.А.
74.ѿ.	114.м.	154.А.	194.С.	234.Н.	274.В.	314.А.	354.Н.
75.В.	115.С.	155.П.	195.М.	225.К.	275.Г.	315.В.	355.
76.І.	116.А.	156.Г.	196.А.	236.С.	276.ѿ.	316.А.	
77.ѿ.	117.А.	157.м.	197.В.	237.П.	277.ѿ.	317.Н.	
78.м.	118.Т.	158.Е.	198.Р.	238.Г.	278.П.	318.А.	
79.П.	119.А.	159.А.	199.А.	239.П.	279.А.	319.Е.	
80.А.	120.Г.	160.П.	200.Р.	240.Е.	280.З.	320.А.	

Тогоже св. *Василія* къ поощряющимъ словесъ 30.

Предсловіе. *Еже о Христѣ.*

1. О помыслѣхъ, настоятелствѣ, и яко не зло тѣло. *И первое убо.*

2. Коликими образы лукавіи помысли въ души составляются. *Понеже и dospлвше.*

3. Яко не достоинъ женскія бесѣды безъ храненія творити. *О настоятелствѣ.*

4. Яко достоинъ противъ силъ тѣлеснѣй умѣрити воздержаніе, и яко добро дѣланіе тѣлесное. *Послѣдованно убо есть.*

5. Яко лѣпо постнику дѣла ухищряти подобающая безъ мятежа. *Дѣлати убо.*

6. О произхожденіи. *Подобаетъ не виною.*

7. О кротости и любви. *Кротости же.*

8. О мудрованіи, вѣрѣ, надеждѣ и смиренномудріи. *Вспѣхъ убо дѣли.*

9. Къ во общемъ житіи по правиломъ. *О коемждо убо постни.*

10. О послушаніи. *Како убо лѣпо есть.*

11. Яко и худая отъ дѣлъ съмноземъ усердіемъ извляти (sic) *Лѣпо есть убо.*

12. Яко не подобаетъ своя упражненія имѣти. *Власть же свою.*

13. Подобаетъ настоящему отчепріязность имѣти. *И той же самый.*

14. Яко не подобаетъ дружбама двѣма или тремъ братіамъ въ состояніи постничествѣмъ бывать. *Любовь же яже къ Богу.*

15. О благовременствѣ словесъ и блядословіи. *Сія убо главнѣйшая.*

16. О извѣстіи постничества и послушаніи. *Прозрительнымъ.*

17. О сохраненіи постника къ челоукомъ. *Явити же не естъ челоукомъ.*

18. О дерзновеніи несоставныхъ постникъ. *Хранити же ся.*

19. О желаніи причетничества и настоятельства. *Причетничеству.*

20. О тщеславіи. *Тщеславія наипаче.*

21. О общеніи сродниковъ и попеченіи ихъ. *Сродни к убо и другозъ.*

22. О отсѣченіи духовнаго братства. *Подобаетъ убо.*

23. О чести и старѣйшинствѣ. *Чести же никакоже взы.*

24. О простотѣ сѣди. *Браниномъ же убо.*

25. О происхожденіи свершенныхъ. *Лице ли глаголетъ.*

26. О одеждахъ и обуцахъ. *Одеждамъ убо.*

27. О заповѣдехъ по силѣ уставляти настоящему. *Настоящему убо.*

28. *Еже не опечалати братію. Не опечалатися.*

29. О еже не даяти дерзновенія отступающимъ. *Подобаетъ убо.*

30. О еже особъ не стяжавати что отъ вещей. *Лѣпо убо есть постнику.*

Тогоже како подобаетъ украшаться иноку. *Достоитъ иноку праж.*

О отверженіи житія и свершеніи духовнѣмъ Д: + л. 176 *Приидите ко мнѣ вси труж.*

Къ инокомъ посланіе. *Непущую убо ниедино.*

О еже внимай себѣ Д: + л. 167. *Слова потребу.*

Къ св. Григорію Богослову о устроеніи монашескомъ О. л. 254. *Познахъ твое.*

постѣ въ нед. Сырную Д + л.
Воспругите рече.

Конецъ книзь печатной.

въ *Литонѣ* епископу о нетлѣ-
стиннаго дѣвства. + *Мнози*
мелстникъ.

гъ 8-го Псалма ✠. *О богомо-*
у члове.

врикное сказаніе. 6853. + *Цер-*
естъ молитвы мѣсто.

постѣ Д л. 188. *Молите мо-*
люди.

благодареніи Д л. 158 +
исте ли глаголы Апост.

сѣда отъ св. Луки: разорю
ица моя †. *Сугубъ есть видъ.*

и Рождество Христово. Хри-
о Рождество еже убо и пер.
мтва (зри Вертоградъ ду-
шій). *Благодаримъ тя Госпо-*
же.

одеждѣ Іерейской.

и Амфилохію и Діодору пра-
91 О л. 224.

времени согрѣшающихъ пра-
26 О л. 250.

вѣтїміахъ О л. 252.

литургїи и причащенїи О л.

Потицися о пресвитере.

ищенїихъ О л. 253. *Аще*
иорятъ.

и своимъ епископомъ о хиро-
анїи на мздѣ О л. 276. *Вещи*

Исаїа пророка О л. 285. *За-*
даде.

ищенїа інокомъ: 74. О л.
Аще кто здравъ.

иства надъ кающимся. Т.
иства О л. 93. *Но на зрїніе*

иства О л. 55. *Благословлю*
ладыко.

и повѣдехъ Христїаномъ † зри
и рїть Москов. 7151. л. 37.
и оубо.

Тогоже, о шести днехъ міротво-
ренїа, словъ или бесѣдъ 6.

и 1. Вначалѣ сотвори Богъ. По-
добающее начало.

2. Земля же бѣ невидима. Въ
малыхъ отъ утра.

3. О первыхъ бытїи. Перваго
дне.

4. О собранїи водъ. Суть иш-
цыи.

5. О проращенїи земли. И ре-
че Богъ.

6. О бытїи свѣтилъ. Зрите ли
вси страдал.

7. О плѣжущихъ. И рече Богъ
да изведутъ.

8. О птицахъ и водныхъ. И
рече Богъ да изведетъ.

9. О земныхъ. Како вамъ ут-
реняя.

10. О созданїи чловека. Дрез-
наго долга.

11. О созданїи чловека. Соло-
монъ убо пре.

30. св. **ВАСІЛІЙ Селевкійскій.** На
Воздвиженїе св. Креста сл. *Всяко*
убо иже.

31. **ВАСІЛІЙ** царь Грекомъ къ
сыну своему *Лву* царю мудру за-
вѣтъ написа, имущъ главъ 66. Пе-
чатана въ Москвѣ лѣта 7170 въ 8.

1. О добродѣтели. *Жизотопо-*
лезныя.

32. **Св. ВЛАДИМИРЪ** Вел. Князь
Кїевскій.

1. О десятинахъ церковныхъ и
судѣхъ.

2. Духовный его листъ.

33. **КНИГА** о св. единой исти-
ной православной **ВѢРѢ** Восточныя
церкве, ея же списатель имене
своего не яви (листъ 5). Сказуетъ
же себе живша при храмѣ Возд-

виженія св. креста листъ 75. (ниже) и неучена Риторикѣ и Філософіи, и въ школахъ въ ма-(Латинскихъ?) Езвиты непереложена. Предсловіе нач: *Благочестивому* листъ 2, страна 2 (ниж.) Сказуетъ же ю писавша лѣта, егоже Пасхалии ключъ идущъ 14. Отъ главизнъ Захаріи Копистенскаго главъ десять, предсловіе листъ 5. Имать же всѣхъ главъ 30,

Самыя же книги сѣя, юже творецъ писа первое написаніе имать тако: *Ис. Хс.* Книжица, или описаніе о вѣрѣ православной, о церкви Восточной, и о изряднѣйшихъ правовѣрныхъ артикулахъ, отъ божественнаго писанія путнаго ради случая въ гоненіи отъ нужды вкратцѣ собрана въ лѣто міра 7152, маіа 1.

Напечатана же сія книга въ Москвѣ, велѣніемъ Царя и Вел. К. Алексія Михайловича, совѣтомъ патріарха Іосифа, лѣта 7156, маіа 8.

- 1 Молитва. *Вседержителю.*
 2. Стихи. *Всякаго чина.*
 3. Предсловіе. *Православная.*
- Глава
1. Вѣры истинныя ученіе откуда изыде. *Благодатию и помощію.*
 2. О св. единой церкви Восточной. *Гряди покажу ти.*
 3. О крещеніи Руси. *Послушайте мене.*
 4. О исхожденіи св. Духа. *Духъ твой благій.*
 5. О св. тайнахъ тѣла и крове Христовы. *Господь нашъ Ис. Хс.*
 6. О причащеніи св. крове Сына Божія. *Премудрость Божія.*
 7. О единомъ пастырѣ и главѣ Христѣ. *Азъ есть алфа и ѱ.*

8. Яко равенство и едину вси Апостоли имѣху. *Спаситель.*

9. О св. Крестѣ. *Милъ не будетъ.*

10 О св. Иконахъ. *Всецѣлитель.*

11. О душахъ святыхъ, небеси и царствіи Божіи, частны.

12. О призываніи святыхъ молитвъ ихъ о насъ, и ихъ. *Будите святы.*

13. О памяти умершихъ. *ле преданный обычай.*

14. О чистительномъ огнѣ. *пасть велика.*

15. О постѣ всего лѣта. *ботнѣмъ и піанствѣ. Постъ вертый.*

16. О пѣніи церковнѣмъ. *и наказующе.*

17. О 7-хъ Вселен. соборѣхъ. *На первомъ Соборѣ Апостолъ.*

18. О соборѣ Флоренскомъ въ Феррарѣ.

19. О равенствѣ патріарха папы. *Первое описаніе.*

20 О опредѣленіи Римскаго папы или папы. *Славы и помы.*

21. О отступленіи Римляне отъ Восточныя церкви. *Божесп. Апостолъ.*

22. Яко патріархи Восточныя Римскихъ епископовъ судиша. *какая мірская.*

23. О отступленіи Уніатовъ. *бранный сосудъ.*

24. Клятва Уніатовъ, данная. *Виденія ради.*

25. Яко Унія есть зло. *правая.*

26. Кіими законы Русская церковь подлежитъ. *право.*

27. Яко Восточнѣи Западную церковь отъ ересей очищаху. *Истинно есть.*

28. О разнствѣи церкве Восточ. и Западной. *Лучше бо обѣмъ не познати.*

29. О святѣи Троицѣ на жида. *Вы отца діавола есте.*

30. О антихристѣ и скончаніи міра и судѣ. *Господь Богъ и Спасъ нашъ.*

О св. крещеніи въ три погруженія съ Калвіны.

34. ГАВРИІЛЪ митрополитъ Філадельфійскій отъ Монемвасіи Селірска.

О св. 7-михъ тайнахъ Н. Великая суть.

35. ГЕННАДІЙ патріархъ Константинопольскій написа, печатана въ Литвѣ Словенски. †

Бесѣда съ Амуратомъ Маамеомъ царемъ Турскимъ, иже первое пѣвни Константинополь, юже преложи въ Словенскій языкъ отъ Еллинска... ученикъ Максима Грека монаха св. горы Аѳон., обители Ватопеди, сказуетъ же въ предисловіи Геннадія быти свята, и моръ въ Царѣградѣ уставша, и царя сего крестивша, таже въ монастырѣ въ молчаніи скончавша. *Нѣкоторое собраніе.*

Предсловіе. Яко наказуетъ.

35. ГЕННАДІЙ патріархъ Царя града.

1. О вѣрѣ главъ 100. *Впруй съ отца.*

2. О страхѣ Божіи Фев: 19 *Что требуши.*

36. ГЕННАДІЙ архіепископъ великаго Новаграда, списа Пасхалию

на 8-ю тысящу лѣтъ, лѣта 7001 † Всесвятая и живоначалная.

37. ГЕОРГІЙ архіепископъ Александрійскій, житіе списа Іоанна Златустаго. Москов. 7150.

38. ГЕОРГІЙ ексархъ. На внесеіе св. Богородицы въ церковь. *Добра намъ.*

39. Св. ГЕОРГІЙ архіепископъ Никомидійскій. На плачъ св. Богородицы Д. † л. 569. *Высочайшій.*

40. ГЕОРГІЙ Псидъ. О твари главъ 94, преведены въ Словенскій діалектъ Димитріемъ Зографомъ лѣта 6893. † Яко возвеличишася.

41. ГЕРМАНЪ патріархъ Константинопольскій. Написа

1. О введеніи св. Богородицы въ храмъ. *Се пакы иное торжество.*

2. Литургіи св. толкованіе и таинъ церковныхъ собраніе.

3. О иконахъ д. л. 313 † и св. крестѣ. *Понеже убо мнози.*

4. О вѣрѣ Латинъ при царя Іоаннѣ Вататзѣ. *Отецъ есть свершенъ.*

5. На Латинны. *Познание.*

42. Св. ГРИГОРІЙ архіепископъ града Амріта.

Прѣніе съ Іудеи вопросовъ 56. *Ноши момшед.*

Тогоже вопросовъ 6. *Вчера рече.*

Тогоже вопросовъ 30. *Рекъ еси.*

Тогоже вопросовъ 78. † *Глаголю къ иже къ тебѣ.*

Тогоже вопросовъ 22. *Вчера рекъ еси.*

43. ГРИГОРІЙ епископъ *Антихійскій*.

1. О воскресеніи Господни. *Хвалы и сщ.*

44. Св. ГРИГОРІЙ Богословъ списа сія словеса 47, яже преведе отъ Еллинскя въ языкъ Славенскій *Епифаній* іеромонахъ Малыя Росіи лѣта 7165.

1. Слово отвѣтное въ Понтъ бѣгства ради и какову быти епископу. *Побѣдихся.*

2. Къ призвавшимъ и не срящимъ, по еже быти епископу. *Како коснени.*

3. На Іуліана царя обличительно. *Услышите сія вси языцы.*

4. На того же 2. *Сія убо моихъ.*

5. Отвѣтное на самыя по возшествіи отъ бѣгства. *Ничтоже крѣпшее.*

6. На св. Григорія епископа Нусскаго. *Любимича върна.*

7. На своего отца Григорія. *Паки мя помазаніе.*

8. На словеса и сравнителя Іуліана. *Кое мучительство.*

9. На Кесарія своего брата. *Мните мя негли.*

10. На сестру свою Горгонію. *Сестру похваляя.*

11. Мирное-2, на спешствіе еже по крамолѣ сотворихомъ единосладніи. *Тепла ревность.*

12. Мирное-3 на бывше людемъ любопрѣніе о епископѣхъ нѣкихъ разнесшихся къ другъ къ другу. *Миръ любезный.*

13. На отца молчаща явы ради града Д: † л. 256. *Что рѣшите.*

14. О нищелюбіи Д: л. 45. *Мужіе братіе.*

15. Къ гражданствующимъ въ Назіанзѣ, ужасающимся, и начальнику гнѣвающуся. *Чревомъ моимъ.*

16. На св. муч. Купріяна. *Мало Купріяна.*

17. На своего отца и на Понну мать. *Человѣкъ-Божій.*

18. На Василія епископа Кесарійскаго надгробное. *Имяше убо.*

19. На вел. Аѳанасія архіеп. Александр. *Аѳанасія похваляя.*

20. На Маккавея. *Что Маккавеи.*

21. На Ірона любомудреца. *Любомудреца.*

22. На изъ Египта пришедшія. *Суція отъ Египта.*

23. Къ Аріаномъ и на себе самого. *Гдѣ когда суть.*

24. О во разглаголаніихъ благочиніи. *Понеже соидостеса.*

25. На себе самого и къ глаголющимъ желати его сѣдалища. *Азъ чюждуся.*

26. На себе самого изъ села возшедша по бывшихъ по Максиму. *Желахъ васъ.*

27. О догматѣ и о поставленіи епископѣ. *Егда вижду.*

28. На хіротонію до Аріскаго бесѣда, изданная Евлалія епископа. *Примьте наше.*

29. На реченное Евангелія, егда Иисусъ сконча словеса сія. *Рыбаря предызбрахъ.*

30. Соборное на 150 епископѣ присутствіе. *Како вамъ наша.*

31. На Евноміаны предразглаголаніе. *Къ въ словъ художнымъ.*

32. О богословіи слово 2. *Понеже воззочистихомъ.*

33. О Сынѣ слово 1. *Яже убо рекъ.*

34. О Сынѣ слово 2. *Понеже тебѣ убо.*

35. О св. Духъ слово. Убо о
Сынъ слово та.

36. На Богоявленія, или Рож-
дство Спасово. Христосъ раждает-
ся.

37. На св. Свѣти явленіи. Паки
Исусъ мой.

38. На св. Крещеніе. Вчера свѣт-
лый.

39. На Пасху и медленіе Д: †
л. 616. Воскресенія день.

40. На св. Пасху. Д † л. 631.
На стражи мой.

41. На Новую недѣлю и на ве-
сну, и на муч. Маманта Д: † л.
137. Обновленіемъ чтитися.

42. Къ Евагрію монаху о бо-
жествѣ. Зпю же чуждуся.

43. Къ Нектарію епископу Кон-
стантинопольскому. Мнится насу-
щую.

44. Знаменаніе на Езекиіа. Неп-
щумемъ человека быти..

45. На Аполінаріа къ Лідонію
пресвитеру посланіе. Честный-
шему.

46. На Аполінаріанъ къ Лідо-
нію 2-о. Понеже мнози прии.

47. Метафрасісъ на Екклісіаста.
Ся же глаголетъ Соломонъ.

Прежде сего превода обрѣтаху-
ся словъ: 16 преведеныхъ, ихже ис-
толкова Никіта митрополитъ Ирак-
лійскій, Анепсій его, и предсловіе
написа, емуже начало: Не хотѣтъ
божественный Григоріе, яже суть
подъ числа. 39. 40. 41. 20. 16.
8. 36. 18. 37. 38. 19. 6. 30. 14. 13.

О Мелетинъ епископъ надгроб-
ное зри Февр. 19. Возрасти намъ.

На св. Пятедесятницу Д: † л.
813. О праздницъ мало.

О книгахъ узаконенныхъ. О л.
265. Первое Бытіе.

48. ГРИГОРІЙ св. ученикъ св.
Григоріа Богослова.

Житіе св. Григоріа Богослова.
Созааетъ убо.

4. ГРИГОРІЙ игумень Дечан-
скій. Житіе Стефана царя Сер-
бска

4. ГРИГОРІЙ еромонахъ. По-
хвалъ постъ просіавшимъ Д л.
232. Хотящи ми.

Назжество св. Богородицы. Да
преднинаетъ.

48. ГРИГОРІЙ монахъ.

1. трехъ отроцѣхъ †. (груб.)
Отъ прокъ.

2. 1. похвал. 40 мученикомъ.
Елма кавед.

49. в. ГРИГОРІЙ Нисскій на-
писа свеса

1. (иліа на св. муч. архидіа-
кона Сфана дек. 27 †. (Изрядно)
Коль до благихъ.

2. (надгробное о Мелетинъ
епископъ Февр. 12 † Возрасти
намъ.

30. (ГРИГОРІЙ папа Ромскій,
его же бды съ Петромъ архидіа-
кономъ. ѿ бѣ по Агаеонъ папѣ
преже ескопъ Панорійскій.

Первъ книги вопросовъ 32.
Зпю въ алім.

Вторъ книги вопросовъ 25 о
чюдесѣхъ. Венедикта 36. Мужъ
никто.

Третіи книги вопросовъ 39.

Четверъ книги вопросовъ 46.
По раистадости.

1. Въ кви св. Петра Апосто-
ла отъ... ꙗ Исусъ будутъ зна-
мен. въ чцѣ. Господъ и изба-
витель.

2. Тамоть Луки: Полять Ін-
сусъ 12 ѹлкъ своихъ. Изба-
витель.

3. Въ церкви св. муч. Іаки-
цаты отъ Маѳ. Се мати егъ *Сла-*
таго Евангеліа.

4. Въ церкви св. Стефана пер-
вомуч. отъ Маѳ. Посла Іисъ 12
учен. *Братіе любимая.*

5. Въ цер. св. Апосто. Анд-
реа, на память его, отъ Мѳ. Хо-
дя Іисусъ при мори. *Сшасте*
братіе.

6. Въ цер. св. Богорна Ро-
жество Господне, отъ Лу. Изы-
де повелѣніе. *Яко щедра.*

7. Въ цер. Апост. Пра, отъ
Іоанна. Послаша отъ Іерусалима
Іудее. *Отъ словесъ сего.*

8. Въ цер. св. Маріліна и
Петра, отъ Луки: Слы Іоанъ.
Искити есть намъ.

9. Св. Силвестра : Іаѳ. Ре-
че Іис. ученик. своимъ неловкъ
стеръ созва рабы. *Чтеніе. Еван-*
геліа.

10. Св. Апост. Петра іа креще-
на Хво Маѳ. Рождшу въ Віѳ-
леемъ. *Яко въ чтеніи.*

11 Св. Анны въ памя ея, Матѳ.
Подобно есть царств небесное
злату. *Царство небесн.*

12. Св. Філіка исповника. Лук.
да будутъ чресла вашъ св. *Еван-*
геліа братіе.

13. Св. Апост. Петр. Іоан. Азъ
есмъ Пастырь добрый *Слышасте*
братіе.

14. Тамъ же Луки: изыде свѣтъ.
Чтеніе св. Евангеліа.

15. Св. Іоанна речой Твердо-
стайно. Маѳ. Веденъ естъ Іисусъ
въ пустынь. *Размышляемъ.*

16. Св. Апост. Петр. Іоан. Кто
отъ васъ обличить мя *Помышлите.*

17. О болящихъ рци. *Егда че-*
ловѣкъ

18. Лук. Владущу Гіверію. Из-
бавитель.

19. Къ епископу отъ крестнаго
источника, речена Лятеранъ. *Гос-*
подъ и Спаситель.

20. Св. Іоанна, реченіе Кон-
стантин. Лук. Въ едину отъ Свѣ-
вать Маріа. *Вреждену стомаху.*

21. Св. Апост. Петра. Лук. Два
отъ ученикъ его идоста. *На вся*
великія.

22. Св. Лаврентіа Іоан. Явися
паки Іис. ученикомъ своимъ. *Чте-*
ніе св. Евангеліа.

23. Св. Іоанна, реченіе Кон-
стантин. Іоанъ. Маріа стояше. *Ма-*
ріа Магдалинъ.

24. Св. Іоан. Крестителя рече-
ній Константинъ. Іоан. Дверемъ
затвор. *Первою притчею.*

25. Св. Пагкратіа, въ его память.
Іоан. Се естъ моя запов. да лю-
бите. *Иногда вси св.*

26. У ковчега св. Еноріа и
Ахіліа. Іоан. Егоже сынъ болаше
въ Каперн. *Чтеніе св. Евангеліа.*

27. Св. Петра на Всенесеніе
Господне Мар. Шедше въ весь
міръ *Якоже воскресенію.*

28. Тамже на Пентікостію Іоан.
Аще кто любитъ мя. *Достойно*
есть.

29. Св. Лаврентіа Лук. *Дрво*
смоков.

30. Св. Просесіа и Мартіріана,
въ память ихъ. Лук. Аще кто хо-
щеть по мнѣ ити. *Яко Господъ.*

31. Св. Климента, Лук. Моляше
Іисуса нѣкии фарисей. *Помышля-*
ющу.

32. Св. муч. Іоанна и Павла.
Лук. Приступша ко Іисусу мы-
таріе. *Лѣтний день.*

33. Св. Мины, въ память его. Лук.
Егда услышите брани. *Яко да-*
лече.

34. Св. Апост. Филиппа и Іако-
ва Лук. Человѣкъ нѣкто сотвори.
Се братіе люби.

ъ. муч. Севастіана. Лук.
го идеть ко мнѣ. *Аще по-
емъ.*

ъ. Климента Мае. Подоб.
р. небесное челоуку ца-
став. св. *Евангеліа.*

ъ. Іоанна речен. Констан-
т. Егда приближися Іисусъ.
*вореніе **.

итва отъ оскверненія во снѣ.
и услыши молитву.

Евангеліа притча. Д. †.
меніи послушайте.

в. іконахъ, къ царю Лву
Д. † л. 7, 301 и 307.
ты вашего.

тому же о томъ же. Оу л. 52.
ты вашего.

ГРИГОРІЙ епископъ Рос-

Сл. на Воздвиженіе креста
чосится днесъ.

Іа Преображеніе Господне.
подобно.

Іа Успеніе св. Богородицы.
ла зрю.

Іа уськновеніе Іоанна Кре-
ст. Паки Іудеа.

На рождество св. Богороди-
ца предначинаетъ.

Св. ГРИГОРІЙ Синаитъ на-

Словеса различна, главъ
Словесну убо быти.

О молитвѣ и безмолвіи
15. Два образа.

О безмолвіи главъ 6. Овог-
о на столъ.

О безмолвіи, молитвѣ, о зна-
къ благихъ и лестныхъ, главъ
подобаше убо.

нвъ NN^о 9 — 37 въ подл. сдѣлана
са съ надписью: *оу Церквѣ*, для из-
мѣнїа повторенїа сихъ словъ при каж-
дѣ статъ. Иѡ.

ГД. IV.

5. О прелести и иныхъ ви-
нахъ. *Зри убо яко хо...*

6. О премененіи діавола въ
ангела. *Вопросъ: Что сотворимъ.*

7. Нравы Божїа промысла. *Вся
отъ Бога.*

8. О самовластіи нашемъ. *Богъ
челоука созда.*

9 О 4-хъ священноначаліихъ.
Вина убо вспмъ.

10. О чинѣ и нареченіи свя-
щенноначалствъ. *Якоже убо.*

11. О церковномъ священнона-
чаліи. *Церковное же священнона...*

12. Яко нѣсть наша брань къ
плоти и крови. *Станище есть.*

13. Кое есть средняго единст-
веннаго жителства устроеніе. *И
перви убо.*

14. Толкъ священноначалствъ.
Священноначаліе есть соборъ.

15. Что есть единственнаго жи-
телства священноначалство. *Об-
разное убо.*

16. О различіи священнона-
чалствъ. *Взыщемъ.*

17. О образѣ іноческаго жи-
телства и образованіи его. *По-
стриженіе.*

18. Кое есть іноческа житїа
священноначаліе. *Образное убо свя-
щеннонач.*

19. О образѣ іноческаго одѣ-
лїя. *Очерненное же.*

20. О образѣхъ церковнаго свя-
щенноначалства. *Понеже чини.*

21. Уставы боговидителни. *Ча-
ша есть.*

22. О повиновеніи и послуша-
ніи. *Повиновеніе.*

23. О сонныхъ искушеніихъ.
Колѣжды.

24. Како безмолвнику взпмати
милостыню. *Иже на единъ.*

53. **Св. ГРИГОРІЙ** архіепископъ
Солунскій *Палама*, написа словеса

1. Изложеніе православныя вѣры †. *Единъ Богъ и прежде всѣхъ.*

2. На Успеніе св. Богородицы Маріи Дѣвы. *Мою бесѣду днесъ.*

3. На Латины главъ 12 †. *Реченія различная.*

34. Св. ГРИГОРІЙ чудотворецъ.

1. Молитва въ крещеніи от-
рочате. *О имени твоемъ.*

35. ДАВИДЪ монаха философа.

О ереси Варлаамовѣ и Акиндиновѣ.
Иже и ѿ Оаворъ.

36. ДАМАСКИНЪ монахъ упо-
діаконъ *Студіитъ.*

О св. Крестѣ нед. 3 св. постовъ.
И Уподобляется.

37. Странство монаха ДАНИЛА
во *Иерусалимъ*, и яже видѣ тамо и
въ пути.

Начало: *Се азъ недостойный игу-
менъ Даниилъ.*

38. Посланіе ДМИТРІА Грека
преводника отъ Рима о блѣномъ кло-
букъ, къ Геннадію архіепископу
вел. *Новаграда*. Сказуетъ возве-
щенію ему книгохранителемъ Ром-
скія церкви *Іаковомъ*, яко пер-
вѣе данъ бѣ св. вел. царемъ Кон-
стантіномъ Силвестру папѣ Рим-
ску, таже присланъ къ патріар-
ху Філасфею Константинопольскому,
отъ негоже Евменіемъ епископомъ
присланъ *Новаграда* вел. архіе-
пископу *Вислію*. *Зри аще правда.*

39. ДМИТРІЙ Катакузинъ.
Молитва къ святой Богородицѣ
Маріи † друк. Москв. 7169.
Вспѣхъ Царя и Бога. гл. 8.

60. ДІАДОХЪ св.

Бесѣда по вопросамъ. *Что нынѣ.*

61. ДІАЛОГЪ, albo разговѣ-
ловка хорого, albo, умирахъ
съ духомъ: о добромъ вѣснѣ
того свѣта, людемъ свѣтцкимъ
посполите тымъ, которые
што доброго за живота роб-
я съ памятью умирають. Въ
друкарни Павла іермо: на
ной року 1629 въ 4, листы

62. ДІОНИСІЙ архіепископъ
Александрійскій.

О постѣ вел. Саваты.

63. Св. ДІОНУСІЙ *Ареопа-
гита* списа сія словеса, яже ѿ
митрополита града *Сгра*, или
ра, преложи въ языкъ Словесъ
своимъ иждивеніемъ, монахомъ
іемъ, соверши же въ непод-
время, егда Деспоты Сербскіи
лени и Волканъ или Волканъ
братъ его въ Мекедоніи с-
вои, отъ Турокъ погибша:
тогда племя седми деспотъ
нець пріа лѣта 6879: е 1
9. Имать же словесъ о небѣ
священноначаліи къ Тимѣе-
щеннику ✕.

Предсловіе. *Понеже убо 1*
Предсловіе второе. *Благор*

1. *Всяко даяніе благо.*
2. *Потреба есть убо.*
3. *Есть убо священнонач.*
4. *Священноначалію.*
5. *Сіа убо есть.*
6. *Елика убо суть.*
7. *Се и мы.*
8. *Преити же достоитъ.*
9. *Оставше есть намъ.*
10. *Собрася убо нами.*
11. *Симъ же опредѣлен.*
12. *Ищеть же ся и се.*
13. *Принеси у же.*
14. *И сіе же достоитъ.*
15. *Принеси прочее.*

Къ Тимофею о божественныхъ
именехъ.

1. *Нынь же о блаженнѣ.*
2. *Богоначалическое.*
3. *И перспе аще мнѣ.*
4. *Сила убо сице.*
5. *Пректи же достоитъ.*
6. *Нынь же воспѣти.*
7. *Принеси же аще мнѣ.*
8. *Но понеже божест.*
9. *Понеже и велико.*
10. *Время слову.*
11. *Приидите Божествен.*
12. *Но понеже и о силѣ.*
13. *Толика и о силѣ.*

Того же о церковномъ священ-
ноначалѣ главъ 7 :

1. *Яко убо еже по насъ.*
2. *Речеся убо нами.*
3. *Но благоже яко.*
4. *Потомъ же собрани.*
5. *Се убо божественнѣ.*
6. *Сѣ убо священни.*
7. *Симъ же раздѣлен.*

Того же къ Тимофею о таинст-
венномъ богословіи.

1. *Троице пресущест.*
2. *Все намъ быти.*
3. *Въ Богословныхъ.*
4. *Глаголемъ убо яко*
5. *Паки же восходниче.*

1. Посланіе къ Гаю рабу. *Тма*
безъ вѣсти.

2. *Къ тому же. Како иже вѣдѣ.*
3. *Къ тому же. Внезачу естъ.*
4. *Къ тому же. Како рекъ еси.*

Къ Дороею служителю. *Боже-*
ственный сумракъ.

Къ Сосипатру іерею. *Не се*
нѣнчу.

Къ Поликарпу. *Азъ убо не*
вѣдѣ.

Къ Димовіу. *Еврейскія по.*

Къ Тіту іерарху. *Священный*
убо.

Къ Іоанну Богослову. *Провѣ-*
щаю ти.

64. *діонісій патріархъ Кон-*
стантинопольскій

Къ царю Іоанну сыну Василію-
ву Московскому о свободѣ інока
Максима Святоторца. Зривъ кни-
гъ Максима Грека глава 48. *Пре-*
славныйишій.

65. *доминиъ епископъ Ве-*
нетскій.

Къ Петру Антиохійскому о опрѣ-
снокахъ † Фев. *Превысокаго пре-*
стола.

66. *Св. явва ДОРОФЕЙ* сія сло-
веса списа, яже печатана въ Пе-
черо-Кіевской лѣта: 7166 Хр. же
1628. Первое in: 4-о, тѣченіемъ
Петра Могилы. исправлена же отъ
Еллииска діалекта кувръ Іосифомъ
протосіггеломъ Александрійска
престола и віномъ (sic) іеромона-
хомъ Памомъ Бериндою, прото-
сіггеломъ іерусалимскимъ и въ
Москвѣ издася съ св. Ефремомъ
лѣта 7160.

Посланіе книжѣ и похвала св.
Дороеа. *Хвалю твое.*

Житіе блаж. Дороеа. *Блажен-*
ный помстивъ.

1. О отверженіи міра. *Испер-*
ва егда сотвори.

2. О смиренномудріи. *Рече нѣ-*
кто.

3. О совѣсти. *Егда сотвори.*

4. О божественныхъ страсть.
Глаголетъ въ соборныхъ.

5. О еже не лѣпо естъ кому
составляти свой разумъ. *Въ при-*
тчахъ глаголетъ.

6. О еже не судити искрен-
ному. *Аще быхомъ познали.*

7. О еже укарати себе а не
ближняго. *Взыцемъ братіе.*

8. О злопомнѣніи. *Отцы рекоша.*

9. О лжи. *Хоцю вамъ.*

10. О еже съ разумомъ и трезвѣніемъ шествовати въ путь Божій. *Попецьмся о себѣ.*

11. О еже отрѣзовати страсти преже даже не обыкнемъ въ нихъ душею. *Положите въ умъ.*

12. О страсть будущія муки и о еже подобаетъ николиже безъ печали быти хотящему спастися. *Внегда болѣхъ.*

О еже подобаетъ никомуже безъ печали быти хотящему спастися.

13. О еже благодаритъ терпѣти скорби. *Добръ рече авва.*

14. О наказаніи душевныхъ добродѣтелей. *Писаніе глаголетъ.*

15. О св. постѣхъ. *Въ законъ повелъ Богъ.*

16. Къ келейникомъ о посѣщеніи братіи. *Глаголютъ отцы.*

17. Къ наставникомъ монастырей, и о ученицѣхъ, како посѣщати братію, и како повиноватися наставникомъ. *Аще еси братіямъ.*

18. О имущемъ келарскую службу. *Аще въ ярость.*

19. Глаголы различни вкратцѣ. *Глаголаше авва Дорофей.*

20. Вопросы и отвѣты въ Варсануфію и его ученику аввъ Іоанну пророку. *Како возмогу.*

21. Толкованіе нѣкихъ реченій св. Григорія на св. Пасху. *Сладостнь глаголахъ.*

22. Толкованіе реченій св. Григорія на св. мученики. *Сего ради добро есть.*

23. Посланій : 10.

1. О нечувствіи души.

2. Утѣсняемъ въ напасти. *Первое убо.*

3. Къ брату въ болѣзни. *Помилни чюдо.*

4. Къ сущему въ напасти. *Молю тя чюдо.*

5. Къ тому же. *Миръ тебѣ.*

6. Къ тому же. *Да не чюдишися.*

7. Къ тому же. *Якоже плъсесамъ.*

8. Къ тому же. *Блазго и чюловъколю.*

9. Къ тому же. *Добръ авва.*

10. Къ нѣкому о устроющемъ яже на потребу. *О имени Іисусъ Христовъ.*

67. ДОРОФЕЙ епископъ Тирскій.
О 12 Апостолѣхъ.

68. ЕВАГРІЙ Физосоу.

1. Главъ 14. *Начало спасенія.*

69. ЕВАНГЕЛІА на 50 недѣль, преложенна отъ Елѣинска въ Словенскій діалектъ *Константинома* лѣта 6861, яко въ предсловіи являютъ. #

70. ЕВСЕВІЙ Памфиліоскій.

1. Къ Златоусту Іоанну о псалмахъ.

71. ЕВСЕВІЙ Самосатскій.

1. О шестыи Іоанна предтечи во адъ Д. л. 514 + *Возможеніи.*

72. ЕВѢИМІЙ інокъ.

Сл. внесенію св. Богородицы. *Веселія.*

73. ЕВѢИМІЙ патріархъ вел. *Новограда.*

1. *Понеже убо онъмъ.*

74. ЕВѢИМІЙ патріархъ Терновскій.

О обновленіи храма Христова Воскресенія. *Сщевымъ убо.*

75. ЕΥΦΩΝΙΑ, веселобрмляча, на висоце славный еронъ митрополін Кіевской щасливъ всту-

ю: въ Божѣ преосвящен-
го милости господину от-
рѣ *Петру Могилѣ*, воево-
дѣ Молдавскихъ, право-
му упривилегованному мит-
ру Кіевскому, Галицкому
Россіи ексарсѣ св. еро-
нстантінополскаго, архі-
епископу св. чудотворной лавры
Кіевской, отъ тѣлопо-
дѣ въ тойже св. чюдот. Лав-
рѣ. працюющихъ, при уни-
женіи поклонѣ прудко дедико-
Лѣта Господня: 1637. Іул. 5.
апо. *Пречѣ з Роксоланскихъ*
и уступуйте границѣ. Ля-
сердца не турбуйте.
1. виршами. †

ЕФИМІЙ іеромонахъ оби-
тѣ *Каллистратовы*.
2. Успеніи Богородицы. О
мину.

Св. **ЕФИМІЙ** архіепископъ
Кипрскій написа словеса
О житіи св. Богородицы. †
пѣньши.
На погребеніе Господне Д
† *Что се днесъ.*
О пророцѣхъ Т.
О ересехъ Т.
О 6 днѣхъ твари. Въ 1

ЕФИМІЙ архіепископъ
Кій.
3. воплощеніи Христовѣ. Сіа-

ЕФИМІЙ іеромонахъ *Сла-*
вѣ, отъ Малыя Россіи, при-
ѣхавъ въ Москву градъ лѣта 7157

Состави сл. св. Іоанну Зла-
та лѣта 7161. *Между бла-*
гочини.

2. Похвала церкви, лѣта 7165
Маіа 5. *Яко паче звѣзды.*

3. Сл. похв. св. *Іакову Боро-*
вицкому. *Пречѣ елика непостыжи.*

4. Преложи слова св. *Григоріа*
Богослова отъ Елліинска, съ книги
изданныя въ Парісѣ: лѣта MDCXXX.
нача 7164, соверши же 7165 Іун.

5. Преложи св. *Аввасіа Алек-*
сандрска слова 4 ма Аріа лѣта:
7164: Сеп. сверши же Априліа съ
книги изданныя въ...

6. Слово св. *Аввасіа Алексан.* о
псалмѣхъ отъ Латінска языка лѣ-
та 7157 съ книги изданныя...

7. Состави канонъ св. *Маріи*
Египетской лѣта 7157.

8. Канонъ состави *Аннѣ Тевр-*
ской лѣта 7158.

9. Сл. *Аввасіа Алексан.* о бо-
жествѣ преложи отъ Елліинска съ
книги изданныя въ...

10. Сл. на св. пророчицу *Ан-*
ну состави. *Елма избранному*.

11. Сл. *Іустина Філософа* сл.
преложи отъ книги, изданныя въ
Парісѣ лѣта MDCXXXVI. apud
Claudium.

12. *Арменополи Константина*
книгу всю преложи отъ Валлинска
нач. 7166 сверши 7167.

13. Преложи уставы граждано-
правительніи отъ *Θυκідίδου* іото-
ріи книги 1, конецъ же отъ книги
Πλάта втораго *Панегіріка* къ *Тра-*
іану числѣ 75, ниже чести вру-
чаются, тетрадей рѣ 4. 73.

14. Часть *Европу*, отъ Латін-
скія, изданныя въ... и часть *Асію*
отъ тояже.

15. Книгу *Врачевскую* анатомію
нача предлагати 7165 Іун. 27,
соверши же 7166 Фев. отъ книги
описанныя *Андреемъ Вессалиемъ*

Брукселенскимъ, изданныя Іуліа лѣта 1641, въ листъ, тетрат. 14. *Вся челоуческаго.*

16. О убіеніи краля *Ангелскаго* съ Латінска языка съ книжки въ 8 изданныя лѣта 7157.

17. Преложи 3 слова на Рождество Хрістово, отъ книги изданныя лѣта 7158 *Бернарда* творца.

- 1. *Не возмощетъ сказа.*
- 2. *Радуйтеся братіе.*
- 3. *Отъ мѣра съ пристанище.*

18. Преложи литургію св. *Златоуста* лѣта 7157 отъ *Еллінска*.

19. *Каленіи* преложи безъ толкованія, отъ книги изданныя въ *Басиліи*, лѣта Хр. MDLXXVII, *Марта*, нач. лѣта 7151.

20. Книгъ 4 о православной вѣрѣ преложи отъ *Еллінска*. Нача лѣта 7168. св. *Іоанна Дамаскіна*, отъ книги изданныя въ...

21. Сл. на слово псалом. (въ храмѣ его всякъ) 28 +, лѣта 1662 *Земнородни челоуцы.*

22. Посланіе утѣшительное къ княгинѣ *Радѣла* князя *Віденска*, писанное лѣта 7165, *Май* 17, отъ лица *Нікона* патріарха *Московского*. *Маловременія.*

23. Преложи сл. св. *Іоанна Златоуста*. На *Пятдесятницу* 7166.

24. Соборное дѣланіе о *Довѣ* патріархѣ *Московскомъ* отъ *Еллінска*, лѣта 7160.

25. Св. *Василія* вел. *Кесарійскаго* бесѣды 11 на *Шестодневникъ*. Въ началѣ сотвори Богъ небо и землю, преложи отъ книги друкованныя въ *Басиліи* M. D. LI. opera Graeca cum gratia et privilegio Imp. Maiestatis ad annos: V. Froben, въ дѣсть.

80. *ЕФРЕМЪ СУРІАНИНЪ* слово съ написа 112, печатаны въ *Мо-*

сквѣ лѣта 7160. Септ. 28, въ листъ.

Зри

1. Листъ 5. *Бѣ нлкій на вос.*

2. Поученіе л. 7. *Азъ Ефремъ.*

3. Наказаніе л. 11. *Слава тебѣ Боже.*

4. О благочестіи л. 11. *Возлюбленіе Хрістіан.*

5. Къ новоначальнымъ монахомъ л. 13. *Возлюбленіе аще*

Тогоже л. 14. *Возлюбленіе се.*

Тогоже л. 16. *Возлюбленіе аще ео.*

6. О руководѣніи л. 17. *И о ручномъ дѣлѣ.*

7. Еже не судити л. 17. *О бывающемъ асе.*

8. Тогоже. л. 18. *И о времени.*

9. Того же л. 19. *Возлюбленіе не.*

10. Тогоже л. 20 *Брате подвизайся.*

11. л. 21. *Брате аще отес.*

12. л. 22. *Брате поручился.*

13. О наставленіи новоначальнаго монаха л. 24. *Подобну созидаетъ.*

14. л. 25. *Брате аще сподо.*

15. О тщеславіи л. 27. *Брате пошто.*

16. л. 28. *Брате егда клеветъ.*

17. л. *Возлюбленіи пора.*

18. О бдѣніи л. 30. *Брате помыслию.*

19. л. 31. *Аще ключится.*

20. О уныніи и ручномъ дѣлѣ л. 33. *Вообще съ живущими.*

21. О мыслѣхъ и прехожденіи мѣстнѣхъ л. 35. *Различно борется.*

22. О пребываніи единомѣстнѣхъ до конца. л. 39. *Вложи съ помыслѣ.*

23. О смѣхѣ и глумленіи л. 40. *Начало развраще.*

Къ юнымъ монахомъ о по-
пн л. 43. *Внемли себѣ.*

О терпѣніи л. 46. *Люби-
тудамъ.*

О прехожденіи отъ мѣста
то л. 47. *Впра мати естѣ.*

л. 50. *Аще приключится.*

О Палладіи молае л. 53.
едимъ словъ.

О еже немущему дастся л.
иметъ 60.

О внезапнѣмъ паденіи гдѣ
л. 55. *Братіе аще.*

О смиренномудріи л. 57.
леніе аще.

О долготерпѣніи и нево-
лѣстїи. *Аще приключит-*

О страстѣхъ л. 60. *Муасъ*
л.

О утѣшеніи скорблящаго.
искаше.

Како явлено слышаніемъ
л. 65. *Братіе аще.*

О дѣствѣи и цѣломудріи л.
иу или сестрѣ.

О чистотѣ л. 68. *Возлюб-*
брате.

Еже долу зрѣти л. 69. *Не*
воздержи.

О кротцѣи страсти л. 71.
нѣсилъ.

О устроеніи, страстѣ Божіи,
иудущемъ л. 73. *Братіе аще*

О говѣніи л. 78. *Братіе*

О немущихъ чины о
л. 80. *Братіе мнѣшескому.*

О блаженныхъ л. 85. *Бла-*
же.

О судѣи милостынѣ л. 91.
и.

О дѣствѣи л. 98. *О дѣствѣи*
л.

46. О немущихъ чести и сановъ
л. 103. *Подвизюся братіе.*

47. О страсти Спасоу л. 111.
Боюся глаголати.

48. О св. Аврааміи л. 115.
Братіе моя.

49. О покаяніи л. 132. *Сле-*
дый Господь.

50. О поученіи и покаяніи л.
137. *Болѣзнь нудитъ мя.*

51. О покаяніи л. 146. *Понеже*
убо.

52. О покаяніи л. 157. *Внем-*
ли убо.

53. О покаяніи л. 157. *Безъ ли-*
ца нице.

54. О покаяніи л. 163. *При-*
дите любимицы.

55. Похвала обща живущимъ
монахомъ. л. 165. *Рай исполненъ.*

56. О печалѣхъ житѣйскихъ и
вещехъ л. 165. *Якоже союзъ.*

57. О высокоумдіи, дѣлѣ за-
вистнѣи и прехожденіи мѣста л.
165. *Якоже древо.*

58. Словесъ 22 къ братіи Ннѣ-
товіи л. 170. *Блаженъ самъ жизнь.*

59. О страстѣ Божіи л. 171.
Блаженъ убо человекъ. 1.

60. О немущихъ страха Бо-
жїи л. 171. *Не имѣй страха. 2.*

61. О любви л. 172. *Блаженъ*
мужъ. 3.

62. О немущихъ любви л. 172
Окаленъ же. 4.

63. О долготерпѣніи л. 173. *Бла-*
женъ пономѣи. 5.

64. О немущихъ долготерпѣ-
ніи л. 173. *Не имѣй долготы. 6.*

65. О терпѣніи л. 174. *Блаженъ*
есть братіе. 7.

66. О немущихъ терпѣніи л.
174. *Окаленъ же. 8.*

67. О безгнѣвїи л. 175. *Бла-*
женъ человекъ. 9.

68. О наглодушїи, или гнѣвъ. л. 175. *Наглодушїемъ*. 10.
69. О кротости л. 176. *Блаженъ есть*. 11.
70. О лукавствѣ л. 176. *Ридати убо*. 12.
71. О истинѣ л. 177. *Блаженъ есть иже*. 13.
72. О лжахъ л. 178. *Окляненъ же*. 14.
73. О послушанїи л. 178. *Блаженъ есть иже стѣ*. 15.
74. О непослушанїи и роптанїи л. 178. *Проклятъ и о..* 16.
75. Еже не завидѣти и ревновати л. 179. *Блаженъ есть иже*. 17.
76. О зависти и ревности л. 180. *Въ сихъ же себѣ*. 18.
77. Еже не клеветати л. 181. *Блаженъ есть и тѣ*. 19.
78. О оклеветанїи л. 181. *Наслаждайся*. 20.
79. О воздержанїи л. 181. *Блаженъ еси*. 21.
80. О невоздержанїи л. 183. *А невоздержанїя*. 22.
81. О покаянїи л. 184. *Давъ есѣ*. 23.
82. О покаянїи и умиленїи л. 189. *Умилися душе*. 24.
83. О судѣ, любви и покаянїи л. 193. *Приидите въ себѣ*. 25.
84. О недѣли л. 200. *Яко не подобаетъ*. 26.
85. О просфорѣ л. 203. *Глаголаху о нѣкоемъ*. 27.
86. Къ брату отпадшу о покаянїи л. 205. *Въ покорствѣ*. 28.
87. О словѣ: лучше женитися л. 211. *Послушай Апостола*. 29.
88. О любви л. 213. *Любимиче мои*. 30.
89. О цѣломудрїи, терпѣнїи и покаянїи л. 214. *Рече Господь славы*. 31.
90. О злообычной мысли л. 220. *Ащѣмъ же*. 32.

91. Еже не клятися л. 223. *Господу и Спасу*. 33.
92. Къ Евлогїю л. 225. *На плодъ послуша*. 34.
93. О блаженїи л. 229. *Блаженъ возлю*. 35.
94. О покаянїи и будущемъ судѣ л. 231. *Приидите любими..* 36.
95. О покаянїи л. 241. *Успѣдимъ грѣшники*. 37.
96. Пѣснь къ согражданимъ и кающимся л. 244. *Доколы одруже*. 38.
97. О страстяхъ л. 245. *Хомо раци*. 39.
98. О терпѣнїи, мончїи, второмъ пришествїи Христовѣ и св. книгахъ и ползѣ безмолвїа л. 248. *Свѣтло житїе*. 40.
99. О покаянїи л. 254. *Молю вы*. 41.
100. О безмолвїи л. 257. *Стѣжи брате*. 42.
101. О вѣрѣ, упованїи, любви л. 259. *Молю вы убо*. 43.
102. О покаянїи, любви, крещенїи и исповѣданїи, и похвада кресту, второмъ пришествїи Христовѣ и будущемъ судѣ л. 260. *Ничто же почтемъ*. 44.
103. О второмъ пришествїи Христовѣ л. 272. *Возлюбленнїя*. 45.
104. О прекрасномъ Іосифѣ л. 276. *Боже Авраамовѣ*. 46.
105. О Антихристѣ л. 295. *Како азѣ*. 47.
106. О покаянїи л. 305. *Отреченїе еже*. 48.
107. О св. Христовыхъ тайнахъ л. 317. *Не довольно убо*. 49.
108. О Авраамѣ и Ісаацѣ л. 322. *Преселяетъ Богъ*. 50.
109. О св. Василии Кесарїйскомъ л. 328. Ген. 30. *Возлюбленнїи*. 51.
110. О обличенїи себе и Промыслѣ л. 336. *Во многихъ самъ*. 52.
111. О св. въ постѣ просїившихъ л. 340. *Вси день первый*. 53.

О отцѣхъ скончавшихся л.
требую моею.

на Преображеніе Господ-
н. 6. Р. Отъ нивы ожива.

на Воздвиженіе св. Кре-
стьянъ праздникъ.

гудиницъ Т л. 528. †. Мно-
гымъ.

ства 0 л. 79. Безгрѣшный

ства. Господи Владыко жи-
вотого...

дыхъ ризахъ инока. Мар. 8
Лѣта 7151. †. Вѣдѣнскомъ.
з. трехъ отроцѣхъ. Декем.
разсмотримъ.

ЗАХАРІЙ Копыстенскій ар-
хиритъ Кіевопечерскій.

на погребеніе Елисея тояже
архимандрита Плетенецкаго
змонасѣхъ Евѣміа, скончав-
гѣта 1624 Октов. 22. Печа-
ь тойже Лавръ: 7130 Хріста
25 Окт. 17. Инд. 8. Рускимъ
къ. Нач. Елисей разболѣся.
юе печ. лѣта 7133. на то-
† бысть закон. въ Израили.

ЗИНОВІЙ монахъ, ученикъ
ма монаха грека на ересь
іа Косого, иже бѣ лѣта: 7060,
15. Н. Вопросы мя.
ресь Θεодосіа Косого и Лю-
и Калвіна Оу гл. 11 л. 1.
ютъ еретицы.

ИЛАРІОНЪ великій.
Отверженіи міра. Вси иже

Пошестеся.

Не милуйте.

О отверженіи міра. Къ ста-
ну.

Св. ИЛАРІОНЪ епископъ
скій.

І. IV.

1. Прѣніе съ Армены. Присту-
пиша.

88. ИННОКЕНТІЙ папа Ромскій.

1. О суетѣ міра главъ 87. Пре-
ведены въ Словенскій діалектъ отъ
Полска Θεодоромъ Касіановымъ сы-
номъ Гозвинскимъ въ Москвѣ 7117
Іул. 11. Грубо † наричется Трон-
никъ.

Предсловіе. Доброму чита.

86. ИЩПОЛНЪ папа Ромскій.

О скончаніи міра, и о антихрі-
ствѣ и о второмъ пришествіи Хрі-
стовѣ Д л. 120. †. Понеже убо
блаженныи.

О антихріствѣ нед. мясопуст. †.
Егда по смерти Алексан.

87. Св. ИСААКЪ Сиріанинъ, епи-
скопъ Ниневійскій своимъ языкомъ
написа словесъ постническихъ 91,
яже истолковаста въ Греческій,
Патрикій авва и Авраамій авва,
лавры св. Савы, словъ 91.

Слово похвалное св. сему. Ве-
лика согрѣшенія.

1. О отреченіи и иноческомъ
житіи. Страхъ Божій.

2. О благодареніи Божіи. Бла-
годареніе.

3. Яко безъ труда входитъ
душа къ смотренію премудрости
Бож. и твари его, аще умолкнетъ
отъ міра и печалей житейскихъ,
тогда разумѣтъ естество свое,
и иже внутри сокровенныхъ со-
кровищъ. Егда внидутъ.

4. По вопросѣхъ. Что есте-
ствен.

5. О чювствахъ. Чюства цѣ-
ломудрія.

6. О благоутробиі владычнемъ.
И паки Господь.

7. О грѣсѣхъ волныхъ и неводныхъ и поученіе св. Мартініана. *Чада аще есте.*

8. О храненіи и блюденіи, и о слабыхъ, и лѣнивыхъ, и о храненіи отъ юныхъ. *Возбраняй уста.*

9. О чинѣ новоначальныхъ, и уставѣ, и неприкладныхъ тѣмъ. зри Р. *Сей есть чинъ цѣлому-дренный.*

10. О повѣстѣхъ святыхъ. *Во единѣ отъ дней.*

11. О ветхомъ старцѣ. *Другицы.*

12. О другомъ старцѣ. *Идохъ нѣкогда.*

13. О вопрошеніи брата. *Вопрошенъ бысть.*

14. О укореніи брата. *Укоренъ бысть.*

15. О различіи разсужденія въ безмолвіи и умнѣй власти. *Слава изліявшему.*

16. О чистѣй молитвѣ. *Яко убо всякъ.*

17. Дѣло душа ищущая глубокое видѣніе еже погрузитися въ ня отъ плотскихъ помыслъ, иже отъ памяти вещей. *Всяка вещь.*

18. По колицѣхъ образѣхъ и разнѣствахъ пріемлетъ видѣніе естества бесплотныхъ человеческое естество, вопросовъ 18. *Всякаго естества.*

19. Образъ и причта по вся савваты и недѣли разумѣнія. *Недѣля.*

20. Повседневное воспоминаніе сѣдѣщему въ келліи своей. *Нѣкій.*

21. Вопросовъ 15 и о различіи слезъ вопросовъ 16. *Суть нѣкія.*

22. Еже не приходити скорбь тѣлеси тщливу. *Рече нѣкто.*

23. Къ брату любящему безмолвію. *Занеже.*

24. Отвѣтъ къ брату нѣкому бѣдѣщу и пріяти въ міръ. *Не якоже самъ.*

25. О трехъ образѣхъ разума, и о вѣрѣ душевной, и богатствѣ ея тайномъ и koliko разиствуется разумъ міра сего. въ образѣхъ своихъ простоты вѣры. *Душа ѿ стезяхъ.*

26. Чинъ первый разума. *Егда желанію.*

27. Чинъ второй разума. *Егда ѿсе оставитъ.*

28. Чинъ третій разума, еже есть совершенія. *Како убо, и Повтореніе трехъ разумовъ. Чинъ.*

29. Вкратцѣ главы по инымъ образѣхъ мысли и разнѣства разума. *Разумъ живой.*

30. Образъ молитвы о всегдашней памяти. *Еже извѣствов.*

31. О отшелствѣ, яко не подобаетъ бояться и страшиться и о преспѣваніи еже отъ искушеній бываемымъ и съ благодареніемъ терпящихъ. *Рече нѣкто, и*

Яко храненіе языка не токмо умъ возбуждаетъ къ Богу, но и воздержанію помогаетъ. *Бѣ нѣкій.*

32. Откуда сохраняется трезвѣніе умное, еже внутри душа и откуда приходитъ въ мысль студеность, и умерщвляетъ теплоту въ души и желаніе духовныхъ. *Нѣсть мощно.*

33. О измѣненіи послѣдующихъ смыслу и молитвою искушаемыхъ. *Егда убо пред.*

34. О иже близъ Бога живущихъ и въ жизни разума дни своя провожающихъ. *Старецъ нѣкій.*

35. О любви міра. *Слово Господне.*

36. Яко кромѣ нужди искати не подобаетъ знаменія явленна имѣти намъ. *Во всяко время.*

Боя ради вины оставляетъ
скушаться любящимъ его.
Бои елже.

въ коей мѣрѣ стоитъ кто
жущихся въ немъ помыслъ
в слыхъ.

Ючто человекъ въ разумъ
въ духовная по тѣлесныхъ
ва, и како можетъ возвы-
мысль отъ него, и когда
торомъ мощно пребывать
кромѣ мечтанія въ службѣ
овенна.

молитвъ, покаяніи, слезъ
молчанія. *Да не воцтеши.*
молчанія. *Паче воцхъ молча.*
тайнствъ безмолвія. *Бра-*
же.

пращенія, и явленія яже
ителствахъ о различныхъ
ихъ. *Чувство духовно.*

яко долженъ есть рассу-
й сѣдѣти въ безмолвіи.
иобими.

чинъ тонкаго разсужде-
мли себѣ.

истинномъ разумъ и о
пихъ. *По единой.*

мъ главы сея, съ разумѣн-
ными въ ней. *Смыслъ.*

различіи добродѣтелей и
и всего теченія. *Соверше-*

вѣрѣ и смиренномудріи.
че худый.

ползѣ бѣгства міра, яко
таніи и внятїи премудро-
вдиша Отци сей образъ.
есть.

онѣхъ, имже стяжати
ожетъ измѣненіе свершен-
зумѣніи, по измѣненіи жи-
внѣшняго. *Елико.*

бдѣніи ношей и о раз-
образъхъ дѣланія того.
соцещи.

53. О еже колику почестъ
имать смиренномудріе и колико
выпшій есть степень. *Хоцю от-*
верзсти.

54. О вопросѣхъ и отвѣтѣхъ.
Аще добро.

55. Къ св. Сімеону чудотвор-
цу Кесарійскому. *Посланіе твое.*

56. О отреченіи и іноческомъ
пребываніи. *Душа Бога любя.*

57. О еже удаляти себе отъ
міра и всѣхъ смущающихъ умъ.
Многу Богъ.

58. Яко полезно попусти Богъ
души прїятнѣ быти страstemъ.
Еже единѣмъ.

59. О чинѣ іноческаго жител-
ства, скорости же и различіи, и
како раждаются добродѣтели другъ
отъ друга. *Отъ нужднаго.*

60. О различіи рати, иже отъ
дїавола. *Имать обычай.*

61. О приближеніи къ Богу въ
сердцы, и что истинная вина при-
ближенія, и что ведущая въ сми-
ренію. *Блаженъ человекъ.*

62. О словесѣхъ поощряющихъ
къ покаянію и яко неподобаеъ
прїимати ихъ къ грѣху. *Муже-*
ство его.

63. Въ чемъ хранится доброта
іноческаго житія и кой образъ
Божественнаго славословія. *Подо-*
баеъ инокъ.

64. О превращеніи шествую-
щимъ въ пути безмолвіи. *Иже*
совшедый.

65. О безмолвствующихъ когда
начинають разумѣти гдѣ дости-
гоша. *Глаголю тебѣ вещь.*

66. Яко не подобаеъ обнищав-
шему отъ мірскихъ отпадати стра-
хомъ недостиженія престати взы-
сканія. *Три суть чини.*

67. О образѣхъ еже въ Бога.
надежди. *Быаетъ.*

68. О отреченіи міра и къ чело-
вѣкомъ дерзновенія. *Егда воз-*
любимъ.

69. Яко полезно безмолвникомъ
праздность попеченія и вредно
входъ и исходъ. *Человѣкъ мног.*

70. О путехъ приближаться
Богу творящихъ. *Да не мниши.*

71. О силѣ дѣйства злыхъ грѣ-
ха. *Дондеже.*

72. О храненіи сердца и видѣ-
ніи тончайшемъ. *Аще единъ.*

73. Знаменіе дѣйствъ любви Бо-
жія. *Любовь Божія.*

74. О смиреніи. *Прежде даже*
внити.

75. О нескудномъ пощеніи. *Во-*
мнозъ време.

76. О молчаніи и безмолвіи.
Еже присно.

77. О движеніи тѣла. *Движе-*
ніе же.

78. О видѣхъ различныхъ иску-
шеній. *Добродѣтель.*

79. О гордыни. *Искушенія же.*

80. О образѣхъ добродѣтели и
кая крѣпость ихъ и различіе.
Добродѣтель.

81. О очищеніи тѣлу души и
ума. *Очищеніе.*

82. Слова ваступительна. *Въ-*
ра есть.

83. О покаяніи. *Благодать съ*
благодатію.

84. О мѣрѣ разума и мѣрѣ вѣ-
ры. *Есть разумъ.*

85. О совѣсти ползы исполне-
нію. *Нѣсть мысль.*

86. О ангелскомъ движеніи къ
преспѣванію души въ духовныхъ.
Первая мысль.

87. О второмъ дѣланіи въ че-
ловѣцѣ. *Дѣланіе ино.*

88. О измѣненіи въ души быва-
емомъ на всяко время свѣта и тмы.
Видимъ о любви.

89. О разумѣніяхъ размынен-
ныхъ и о вредѣ ревности буй.
Человѣкъ ревнител.

90. О помыслѣхъ лукавыхъ не-
водныхъ. *Суть.*

91. О терпѣніи еже о любви
Божей. *Елико прежде.*

88. Св. Іосифъ пресвѣтеръ Іеру-
салимскій.

1. Къ Θεодулу о трезвѣніи
главъ 100. *Трезвѣніе есть.*

О томъ же главъ 100. *Болѣе*
подобаетъ.

2. На Срѣтеніе Господне. *Да*
или не вѣсть.

3. Толкованіе літургіи св. Іоан-
на Хрісостома.

89. Св. ІАКОВЪ братъ Божій.
Сл. о Рожествѣ Хрістовѣ. *Бысть*
въ Іерусалимъ.

О томъ же. *Велѣніе же.*

О томъ же. *Во дни оны.*

Літургія его.

90. ІОАКИМЪ патріархъ Але-
ксандрійскій.

Посланіе къ Іоанну вел. Князю
Московскому о Максимѣ Грекъ мо-
нахѣ † Максима Грека гл. 47.

91. ІОАННЪ патріархъ Антіо-
хійскій.

Житіе св. Іоанна Дамаскина
✠ † *Иже по образу Божію.*

92. ІОАННЪ Богословъ.
На Успеніе Богородицы. *Святый*
и преславный.

93. ІОАНЪ ДАМАСКИНЪ сіа
слова написа, на нѣже написа,
Андрей Курпскій предслово и
исправи ю.

Предсловіе.

1. Яко неославаемо Божество. *на никтоже видѣ.*
2. О изреченныхъ и неизреченныхъ, вѣдомыхъ и невѣдомахъ. *Подобаетъ убо.*
3. Яко есть Богъ. *Иже естинно есть Богъ.*
4. Яко Богъ есть непостижимо. *Бога убо быти.*
5. Яко единъ есть Богъ, а не вози. *Иже убо Богъ есть.*
6. О Словѣ Божіи и Сынѣ Божіи. *Самъ убо единый.*
7. О Св. Дусѣ. *Подобаетъ убо Слову.*
8. О пресвѣтѣй Троицѣ. *Въ-рѣмъ убо во еди.*
9. О Отцѣ и Сынѣ. *Да будетъ въ по.*
10. О св. Дусѣ. *Такожде въ еди-аго.*
11. О раздѣленіи трехъ въ-постасій. *Подобаетъ вѣдати.*
12. О тѣхъ, кои о Бозѣ глаголются. *Богъ простъ есть.*
13. О божественнѣмъ единствѣ и раздѣленіи. *Оныя убо есѣ.*
14. О тѣхъ, еже глаголются о Бозѣ тѣлеснѣ. *Понеже многое о Бозѣ.*
15. О томъ же. *Тѣмъ убо о свя-щенныхъ.*
16. О божественныхъ именахъ. *Егда Богъ осязаемъ.*
17. О мѣстѣ Божіи, яко единъ Богъ неописанъ. *Мѣсто тѣлесное.*
18. О мѣстѣ ангела и души, и о писаніи разумномъ. *Ангель убо.*
19. Собраніи о Бозѣ Отцѣ, Сынѣ и св. Дусѣ. *Непримыны убо.*
20. О естествахъ Божественнаго естества. *Несотворенное.*

КНИГА ВТОРАЯ.

1. О вѣщѣ. *Она вѣки сотворилъ.*
2. О твари. *Понеже убо благій.*
3. О ангелѣхъ. *Самъ Богъ есть.*
4. О діаволѣхъ и демонѣхъ. *Святыхъ ангелскихъ силъ.*
5. О созданіи видимомъ. *(е Богъ нашъ.*
6. О небеси. *Небо есть объ-ятіе.*
7. О огни, свѣтѣ и свѣтилѣхъ, солнцѣ, лунѣ и звѣздахъ. *Едино отъ четырехъ.*
8. О воздухѣ и вѣтрехъ. *Воздухъ есть.*
9. О водѣ, мори и пучинахъ. *Есть убо вода.*
10. О земли и аже отъ нея суть. *Земля едина.*
11. О раи. *Понеже Богъ.*
12. О человекѣ. *Сице разумное.*
13. О сластѣхъ. *Сласти оны суть.*
14. О печали. *Печали четыре.*
15. О боязни. *Длится убо.*
16. О гнѣвѣ. *Гнѣвъ есть запа-леніе.*
17. О выображающей силѣ. *Сила выображаю.*
18. О чувствѣ. *Чувство есть.*
19. О силѣ помыслительной. *Силы помыслие..*
20. О силѣ памяти. *Сила па-мятная.*
21. О внутренемъ разсужде-ніи. *Паки разсужденіе.*
22. О терпѣніи, и о дѣлѣ. *Тер-пѣніе.*
23. О дѣлѣ. *Потреба да быхомъ.*
24. О добровольномъ и недобровольномъ. *А иже произвольтел.*
25. О самовластіи, или свобод-ной воли въ насъ. *Въ самовластіи.*

26. О бывающихъ. *Бывающее.*
 27. Коея ради вины самовла-
 стни быхомъ. *Глаголемъ убо.*
 28. О тѣхъ, яже не суть въ насъ.
Яже не суть въ.
 29. О промыслѣ. *Промыслъ убо.*
 30. О предъувѣденіи и о предъ-
 уставленіи. *Потреба есть въдати.*

КНИГА ТРЕТІА.

1. О Божественномъ строи-
 телствѣ. *Симъ убо прилогомъ.*
 2. О образѣ пріятія Божія
 Слова и Бога и Божественномъ
 его воплощеніи. *Ибо ангелъ Го-
 сподень.*
 3. О дву естеству. *Не разврат-
 ну воисти.*
 4. О премъненіи. *Понеже убо
 оно есть.*
 5. О свѣтѣ естествъ. *Иже ис-
 тиннъ.*
 6. Иже всякое Божественное есте-
 ство въ единой самой себѣ впоста-
 си соединенно есть всему человѣче-
 скому естеству, а ни часть части.
Нуже общее и вся.
 7. О единосложной впостаси
 Сына Божія. *Нуже общее и вся.*
 8. Къ вопрошающимъ, если бы
 къ великости цѣлой были бы отво-
 жены Господни естества, или къ
 раздѣльной. *Аще кто вопро.*
 9. Сопротивъ тѣхъ, иже бы не
 было естество само въ себѣ стоя-
 ще. *Всяко аще нпсть.*
 10. О приложеніи и хвалѣ три-
 святаго. *Откуда.*
 11. О естествѣ въ себѣ, и въ
 нераздѣленіи зримъмъ, и о разли-
 чіи соединенія и воплощенія. *Ес-
 тество.*
 12. Иже дѣва Марія Богородица
 достойнѣ наричется и на Аріанъ.
Богородицу и Матерь Божию.

13. О свойствахъ дву естествъ.
Совершеннаго Бога.
 14. О воляхъ и самовластіяхъ
 Господа нашего, Іисуса Хріста.
А иже убо Хрістовы.
 15. О дѣлахъ, яже суть въ Го-
 сподѣ нашемъ Іисусѣ Хріствѣ. *Деи
 убо дѣла.*
 16. Противъ яже глаголють. Аще
 убо дву естествъ и дѣлъ есть че-
 ловѣкъ, подобаетъ убо въ Хріствѣ
 трехъ естествъ и тако бѣ много
 и дѣлъ постановити. *Всякій.*
 17. О обоженіи естества, плоти
 Господни и воли. *Ктому въдати.*
 18. Паки о воли, и самовластіи,
 выразумѣніи, познаніи и мудро-
 сти. *Бога свершеннаго.*
 19. О богомужномъ дѣланіи. *Бо-
 жественный Діонисій.*
 20. О естественныхъ и неми-
 нныхъ терпѣніихъ. *Исповедуемъ убо.*
 21. О недоумѣніи и рабствѣ.
Подобаетъ намъ въдати.
 22. О терпѣніи. *Преспѣваемъ убо.*
 23. О боязни. *Имя боязни.*
 24. О молитвѣ Господни. *Мо-
 литва есть.*
 25. О присвоеніи. *Подобаетъ убо
 въдати.*
 26. О терпѣніи плоти Хрістовы
 и не спящемъ его Божества. *Оно
 убо.*
 27. Иже нераздѣльно пребыва-
 ло Божество Слова отъ души и
 тѣла въ смерти Господни, и иже
 едина пребывала впостасѣ. *Непо-
 винный.*
 28. О разсыпаніи и тлѣніи. *Раз-
 сыпаніе.*
 29. О схожденіи въ адъ. *Сниде
 въ адъ.*

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

1. О тѣхъ, яже по воскресеніи
 изъ мертвыхъ. *По воскресеніи убо
 отъ мер.*

2. О седѣніи одесную Отца. *Одесную бо Бога.*

3. Сопротивъ глаголющихъ, аще сугуба естества Хс. Сына Божіа.

4. Почто Сынъ Божій въчеловѣчился, а ни Отецъ, ни Св. Духъ, и вочеловѣчився что исправилъ. *Отецъ Отецъ.*

5. Къ вопрошающимъ, аще вноста Господня сотворена, или нѣ. *Вноста Божіа Слова.*

6. Когда названъ есть Христосъ. *Нѣкоторые.*

7. Къ вопрошающимъ аще два естества зача св. Богородица, и аще два естества на крестѣ висѣла. *Естество убо при..*

8. Како первородный нарицается едиnorodный Сынъ Божій. *Первородный.*

9. Къ вопрошающимъ, аще къ великости цѣлой относятся два естества, или къ раздѣльной. *Господни естества.*

10. О вѣрѣ и крещеніи. *Исповѣдуемъ.*

11. О вѣрѣ. *Вѣра убо сугуба есть.*

12. О крестѣ и вѣрѣ. *Слово крестное.*

13. О поклоненіи на востокъ: Д л. 359. *Ни просто ни без..*

14. О св. пречистыхъ тайнахъ Христовыхъ. *Блаженный и есе..*

15. О почтѣ рода Господня и св. Богородицы. *О святый и пресвятый.*

16. О святыхъ и чести мощей Оу. л. 133. *Почести святыхъ.*

17. О поклоненіи иконъ сѣ л. 124. *Иже нѣкимъ насъ.*

18. О писаніи. *Единъ есть Богъ.*

19. О тѣхъ яже о Христѣ глаголются. *Тѣхъ яже о Христѣ.*

20. Ибо нѣсть зла виновенъ Богъ. *Потреба есть.*

21. Иже суть два начала. *Иже не два.*

22. Почто провидѣ Богъ согрѣшающихъ и не появныхъ сущихъ сотваряетъ ихъ. *Богъ благодатию.*

23. О законѣ Божіи и законѣ грѣха. *Благое Божество.*

24. Сопротивъ жидомъ и савватѣ. *Саввата седмый.*

25. О чистотѣ. *Чистоту хулятъ.*

26. О обрѣзаніи. *Обрѣзаніе.*

27. О антихристѣ. *Видати подобаетъ.*

28. О востаніи изъ мертвыхъ. *Въпруемъ убо.*

КНИГА ПЯТАЯ.

О Христовыхъ дву волахъ, и двѣхъ и о дву естественныхъ свойствахъ. *Якоже два естества.*

Прѣніе Христіанина съ Срацыномъ #: † *Есть печ. въ Литѣ.*

Къ царю Константину Копроному о св. іконахъ Д: † л. 322. *Понеже убо мнози.*

О усопшихъ въ вѣрѣ Д †. *Яже отъ снѣдей чиста.*

На Успеніе св. Богородицы Авг. 15. † *Память праведныхъ.*

На Рождество св. Богородицы. † *Приидите вси языцы.*

Сл. о вѣрѣ 49-е. † # *Богъ человека перваго.*

Сл. 50-е како кто отъ вѣншихъ приведется вѣровавъ писанію о востаніи учащу. † # *Мнози видяще.*

Сл. 51. Яко нѣсть вѣ подобы востаніе. † # *Суть мнози въ челоуцѣхъ.*

Сл. 52. Яко мощно есть во вся составы челоука плоти разшедши ся пакы изъ общины въ своя комуждо причинитися. † # *Взира на в...*

Сл. 53. Вопросъ невѣрнаго. † #
Супротивлящимъ.

Сл. 54. Приклады о востаніи
мертвыхъ. † # *Многымъ сущимъ.*

Книга рекома **НЕБЕСА**, юже
Іоанъ пресвѣтеръ **Ексархъ** **Бол-**
гарскъ понужденъ черноризцемъ
Доксомъ предложи отъ Еллинска
въ Словенскій языкъ, яко въ пред-
словіи являетъ семь:

1. Предсловіе. † # *Понеже*
убо святыи

1. Книга св. Іоанна Дамаски-
на о осми частехъ слова. Нач. † #
По Божію образу.

1. Посланіе къ св. Космѣ епи-
скопу Маіумскому. †. # *Еже убо*
тѣсное.

2. О разумѣ. † # *Ничтоже*
разума.

3. О мысли. † # *Понеже*
всѣхъ.

5. О сущемъ, существѣ же и
случаи. *Еже суща.*

6. О гласѣ. *Понеже мысль.*

7. О родѣ и видѣ роднѣйшемъ
и свойственнѣмъ. *Родъ на трое.*

10. О несѣкомѣмъ. *Несѣкомое.*

11. О землемѣріи. *Въ Петра и*
Павла.

12. О разнствѣ. *Разнство.*

13. О случаи. *Случай есть.*

14. О свойственномъ. *Свойст-*
венно.

15. Во еже что есть оглагола-
ніе. *Во еже что.*

16. Общеніе 5 гласовъ что. *По-*
добаетъ.

17. Общеніе и разнство рода,
и проч. разнства. *Обща же роду.*

18. Общеніе и разнство вида и
рода. *Общая роду.*

19. Общеніе и разнство рода
свойственного. *Обща роду и.*

20. Общеніе и разнство
и случая ихъ. *Обще роду.*

21. Общеніе и разнство
ству и виду. *Общая разнствъ*

22. Общеніе и разнство
ства свойственного. *Общая*
ству.

23. Общество и разнство
ства и случая. *Обща разнствъ*

24. Общество и разнство
и свойственного. *Общественно*

25. Общество и разнство
и случая. *Обща виду.*

26. Общество и разнство
ственного и неразлучнаго слъ.
Общество свойствъ.

27. О разнствѣ еще. *Разн*
и ка...

28. О иже нанъ глаголемъ
Всяко нанъ гла.

29. О соименнемъ и единоп-
немъ нанъ глаголаніи. *Сомъ*
пока...

30. О еже во еже что есть
глаголаніе, и еже во еже ка
что есть. *Ино есть еже.*

31. О составѣ составнѣмъ и
ставнѣмъ. *Еже состава.*

32. О существѣ и естествѣ
зрацѣ, несѣкомѣмъ же и ли
составѣ. *Иже убо выпи.*

33. О раздѣленіи. *Раздѣленіе*

34. О еже естествомъ первѣ
му. *Естествомъ убо.*

35. О уставѣ. *Уставъ сл.*

36. О совокупноименныхъ
иноименна.

37. О соименныхъ. *Соименна*

38. О многоименныхъ. *М*
именна.

39. О иныхъ и иноименныхъ
А яже по обоему.

40. О отъ нихъ именныхъ.
же нѣкая.

41. О десяти роднѣйшихъ
О глаголемыхъ ова.

42. О вкупородныхъ, и о вкуповидныхъ и инородныхъ, и числѣхъ равнствующихъ. *Вкупородная суть.*

43. О еже въ чесомъ. *Еже въ чесомъ.*

44. Еще о существѣ. *Существо есть.*

45. О естествѣ. *Естество есть.*

46. О зрацѣ. *Зракъ есть.*

47. О лица. *Лице есть еже.*

48. Раздѣленіе сущаго и существа. *Сущее раздѣля...*

49. Существо родившій родъ есть. *Се же существо.*

50. Что суть несѣкомая и составы и лица. *Что убо есть.*

51. Еще о вкупородныхъ и вкуповидныхъ и родныхъ же и иновидныхъ и вкупосоставныхъ и числѣхъ равнствующихъ. *Вкупородная суть.*

52. О колицѣ и количествѣ. *Количество есть.*

53. О сущихъ къ чесому. *Къ чесому сущев.*

54. О каковѣхъ и качествѣ. *Качество есть.*

55. О еже творити и страдати. *Подобаетъ вѣдати.*

56. О еже лежати. *Лежати есть.*

57. О еже гдѣ. *Еже гдѣ мѣсто.*

58. О еже когда. *Еже когда мѣсто.*

59. О еже имѣти. *Еже имѣти есть.*

60. О супротивъ лежащихъ. *Вся супротивъ.*

61. О велицѣ имѣніи и лишени. *Велико имѣніе.*

62. О первѣйшемъ и последнемъ. *Первѣйше еже.*

63. О еже вкупѣ. *Вкупѣ глаголетсѧ.*

Отд. IV.

64. О движеніи. *Движеніе есть.*

65. О еже имѣти. *Еже имѣти.*

66. О изъясненіи, отреченіи же и нанъ реченіи. *Подобаетъ вѣдати.*

67. О предѣлѣ и предчиніи и собраніи. *Подобаетъ вѣдати.*

68. Что есть предѣлѣ и что предчиніе. *Предчиніе есть.*

69. О соединеніи, красно. *Соединеніе бы...*

70. О составѣ. *Стихію сирѣчь.*

94. ІОАННЪ іеромонахъ *Евю.*
О Іоакимѣ и Аннѣ богоотцѣхъ.
Великій апостолъ.

95. ІОАННЪ ексархъ пресвитеръ *Болгарскій*, книгу св. *Іоанна Дамаскина* о 8 частѣхъ слова предложи отъ Еллинска въ Славенскій діалектъ. Зри знаменіе 93-е.

96. СВ. ІОАННЪ ЗЛАТОУСТЬ.
Св. Матеей Евангелистъ списа *Евангеліе* Еврейскимъ языкомъ по 8 лѣтехъ Хрїстова вознесе-
нія, еже св. Іоаннъ Богословъ предложи въ Еллинскій языкъ, послѣдн же е истолкова св. ІОАННЪ ХР҃УСОСТОМЪ, патріархъ Константинопольскій, и раздѣли въ 90 бесѣдъ, или словъ, приѣмъ въ не и прочихъ дву Евангелистовъ свидѣтельства (имать же и нравоученіе изрядное). Посемъ преведено съ толкованіемъ въ языкъ Славено-Россійскій інокомъ Селиваномъ обители св. Троицы Сергія Радонежскаго, ученикомъ Грека *Максима* монаха, искусна въ языцѣхъ тріехъ, Еллинскомъ, Ромскомъ и Россійскомъ, и Пїитикіи: (егоже призва Вел. Князь *Василій* сынъ *Іоанновъ* всея Россіи отъ св. горы *Аѳона*) въ лѣто 7032 въ столномъ

градъ *Москва*, 20 лѣта княженія его, 2-го лѣта паствы *Даніила* митрополита всея Россіи. Повелѣніемъ же царя и Великаго Князя *Алексіа Михайловича*, изслѣдовано и исправлено съ тріехъ переводовъ, и напечатано въ градъ *Москвѣ* лѣта міра 7172. Рож. Хрістова 1664, 20 лѣта царства его.

Книгу на *Дѣяніе св. Апостолъ* толкованіе св. **ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО** патріарха Константинополя, преводе и преложи въ языкъ Словенскій отъ Еллінска кувръ *Гавріилъ Дорофеевичъ*, примикирій, п. и клирикъ церкви *Лвовскія* дидискалъ въ Елліногрецкомъ языкѣ отъ Еллінскаго архітіпа въ *Етонѣ* изданнаго, яко сама книга являеть въ предсловіи на дѣяніе листъ 13. Спотрудися же о ней іеромонахъ *Іосифъ Святогорецъ*, проповѣдникъ слова Божія, и протосиггелъ св. патріарха *Александрійскаго*, превоженіе Славено съ Грецкимъ прочитая слѣдова. Во исправленіи же преведенія Славенскаго и въ типографномъ устроеніи іеромонахъ *Памво Беринда*, Протосиггелъ св. Патріарха *Іерусалимскаго* трудолюбезнѣ разумомъ и рукою исправляя. Напечатася же тцаніемъ кувръ *Елисея Плетенецкаго* къ мегалосхіміи же *Евѣмилъ*, архимандрита лавры *Печеро-Кіевскія*, иждивеніемъ *Константина Богдановича Дамати*, православнаго хрістіанина Восточныя церкви въ *Лаврѣ Печеро-Кіевской* въ лѣто отъ воплощенія Бога Слова 1624, Іуліа 17, Індікціон. 7. Свершися же лѣта 7132, воплощ. 1624. Спотрудися же въ составленіи писменъ типографски *Стефанъ Беринда*, и *Андрей Наумовичъ*.

Книга св. **ІОАННА ЗЛУСОСТОША**, толкованіе на 14 посланій св. *Павла Апостола*, начата печатати лѣта Хрістова Рождества 1621; лѣта же міра 7129, Мар. 26., Словенскимъ языкомъ, въ св. лаврѣ *Печеро-Кіевской*; свершена же лѣта 7131 Хріста же 1623, Април. 2, велѣніемъ и тцаніемъ тоя лавры архимандрита *Елисея*.

Первое имать привѣтство архимандрита къ роду Російскому, ему же начало: *Понеже убо въ таинственныхъ* и проч, въ немъ же сказуеть своимъ тцаніемъ и иждивеніемъ совершити ю. Второе имать, предсловіе на бесѣды святаго, ему же начало: *Преплагій все-сильный*, въ семъ сказуеть, яко первое изобразися книга типографіею нимъ, и яко *Теодора* княгиня *Чарторыйская* *Боговитиновалъ*, хоружая *Волинская* благочестивая по мужи своемъ втораго не познавшая, *Кипріана* іеромонаха, суца отъ града *Острога*, мужа свята, *Еллински*, искусствававшая, таже въ горѣ *Афонскій* живша призва, иже и пришедъ, превоженіе 14 посланій сотвори. Посемъ *Михаилъ Корбутъ* княжа *Вишневетскій* староста *Овруцкій* на тисненіе залога даде и умре. По семъ сей *Елисей* архимандритъ *Лаврентіемъ Зизаніемъ* *Тускановскимъ* пресвитеромъ дидаскаломъ и витіею въ Елліногрецкомъ языкѣ художнымъ, прежнее превожденіе во двохъ лѣтахъ изслѣдова съ извѣстнымъ архітипомъ, изданнымъ въ градъ *Етонѣ*, таже съ благословеніемъ св. православныхъ архіереовъ *Захаріемъ* *Копистенскимъ*, епитропомъ и іеромонахомъ *Памвою Бериндою* съ Греческими книгами и Сло-

шевскимъ архитупомъ исправи, и въ двухъ лѣтѣхъ съ правоученіями напечата.

Имать же въ посланіи къ Римляномъ правоученіи - 32 и едино въ предсловіи.

Къ Коринтеомъ перваго 4—44.

Втораго. 30.

Къ Галатомъ особъ не имать.

Къ Ефеесомъ. 24.

Къ Філиппісіомъ 15 и въ предсловіи едино.

Къ Коласаемъ 12.

Къ Солуняномъ 1—11. Въ второмъ 4 и въ предсловіи едино.

Къ Тимоею 1 — 18. Во второмъ 10.

Къ Тіту. 6.

Къ Філимоу. 3.

Къ Евреемъ. 34. 4. 3.

О седѣніи одесную Бога, и посланіи ученикъ учить языки и разрѣшеніи заповѣдей малыхъ, и еже о грѣсѣхъ несумнѣнно молитися, и десятихъ двѣхъ, десятинахъ же и пѣнствѣ ф гл. 37. *Аще бы.*

Яко лѣпо злобу отгнати, добродѣтель же вносити, и яко злобы конецъ смерть, добродѣтели же животъ ф гл. 25. *Аще злобу иж.*

О ненависти и враждѣ ф гл. 10. *Аще кто.*

О терпѣніи долгомъ Іова ф гл. 97. *Аще хотите.*

Яко вознесся сердце Іосіино 3. 4: 3 сл. 4. *Благословенъ Богъ.*

Утѣшеніе о терпѣніи, о притчѣ Іововѣ и трехъ отроковъ и о жлѣтвенномъ упражненіи 5: сл. 4† *Благословенъ Богъ.*

О блаженномъ мужи ф: гл. 79. *Блаженъ мужъ.*

О началствѣ славы, царства и яко кротку быти властелю ф. *Блаженный.*

О покаяніи ф: гл. 23. *Блаженный Павелъ.*

На Преображеніе Господне сл. 4. *Богъ перваго человека.*

О твари, кончинѣ смертной и покаяніи ф гл. 79. *Богъ премудростію.*

О Адамѣ, и древѣ разумномъ ф гл. 49. *Богъ премудростію своею.*

О чести священниковъ ф гл. *Богоносный Игнатій.*

О лжеучителяхъ, сіе написа въ скончаніи своемъ 3. 4: 3. листъ 161. *Болезненно слово.*

О воскресеніи вдовича сына Хрістомъ ф гл. 98. *Братіе.*

О страстѣ Божіи, покаяніи и постѣ среды и пятка ф. гл. 83. *Братіе Парлова.*

О любодѣицѣ и двоженцѣхъ ф гл. 111. *Братіе Парлова.*

О ведрѣ и казнѣхъ Божіихъ ф гл. 85. *Братіе тяготу.*

О Хананеи ф гл. 2. *Велика зима.*

Въ св. вел. Саввату Д + л. 598. *Велика убо тварь.*

О Іовѣ ф гл. 96. *Велики вещи.*

О Іовѣ 3 сл.. 2. *Велики отъ вещей.*

О воздержаніи и обрѣзаніи ф. *Аще Златоустаго. Велико благо.*

О молитвѣ ф гл. 117. *Велико добро.*

Яко Хрістосъ сѣде одесную Бога, и еже о горнихъ мыслити ф. гл. 36. *Видиши ли.*

О покаяніи, Каниѣ, Авелѣ, Даниилѣ, Ахавѣ и Давидѣ царехъ и

Павль апостолъ Д + л 392. *Видѣте ли.*

О трусъ земномъ Ф гл. 7. *Видѣте ли Божію.*

О Мытари и Фарисеи. Д + *Видяциі травникъ.*

О непостижимѣмъ сл. 5. В + *Внегда аще.*

Яко древняя мимоидоша Ф гл. 123. *Внимайте.*

О испытаніи согрѣшившихъ Адриантова сверженія † сл. 17. С. *Во время.*

О гееннѣ Ф гл. 72. *Возлюбленніи.*

О суетнѣмъ житіи Ф гл. 77. *Возлюбленніи.*

О вочеловѣченіи Господни В † л. 74 ф гл. 139. *Воистинну явися.*

О кленущихся Богомъ и св. крестомъ Ф гл. 84 *Во лжу кленущіися.*

Поученіе душевное Ф гл. 5. *Время есть уже.*

О покаяніи, умиленіи, и яко скоръ Богъ въ спасеніе, и косень въ мученіе, и о Раавѣ блудницѣ Д † л. 537. *Всегда убо блаж. Апостолъ.*

О молитвѣ Ф гл. 73. *Вси убо вѣдѣтъ.*

Отъ посланія къ Римляномъ Ф гл. 43. *Всяка душа.*

О еже на зло не молитися и молити за брата своего и невѣрныхъ Ф 38. *Всяка убо душа.*

На Рождество св. Богородицы р. *Всякъ человекъ.*

О дворѣ и змѣи притча Д † л. 452. *Вся убо возлюбленніи.*

О змѣи и міродержателяхъ притча Ф гл. 52. *Вся убо возлюбленніи.*

О чести родителей ф. 109. *Вся убо заповѣди.*

О Лазари В: † сл. 1. *Вчерашній день.*

О Давидъ и Саулъ В: сл. 2. + *Вы убо похвалисте.*

Яко себе не обидѣй ни отъ кого же обидится и трехъ отроцѣхъ ф. *Внде яко.*

О страннолюбіи Ф гл. 89. *Вплеще.*

О 10 дѣвахъ Д + л. 504 *Влеще ли.*

Отъ слова 26-го Ф гл. 41. *Гдѣ суть жены.*

Еже не отчаяватися грѣхъ ради, ниже возноситься о добродѣтели и подаваніи нищимъ ф 30. *Да не величаешися.*

О воскресеніи мертвыхъ отъ Коринѣскаго посланія ф 16. *Да не невѣруеть.*

Еже не стужати отъ печали, и яко печаль есть жену добру имѣти отъ 1-го сл. къ Тимофею ф 44. *Да не тужимъ.*

На псалмѣ 109. *Дивлюся.*

О Самаряныни Д + л. 780. *Днесъ владыка Христосъ.*

На св. Пятдесятницу о равности апостолъ. Зри Златоустаго въ Дѣяніи печати Кіевопечерской. Преложено въ Словенскій діалектъ Епифаніемъ іеромонахомъ 7166 †. *Днесъ земля небомъ ся.*

На Богоявленіе Господне сл. 2. *Днесъ Спасъ міру.*

Како Адамъ душу взя, о страсти Господни и копѣи ф гл. 1. *Добри терпѣнія плоди.*

О молчаніи ф 118. *Добро убо.*

О непостижимѣмъ Сл. 4. В + *Довѣляше убо.*

На Успеніе св. Богородицы.
Должны есмь братіе.

На слово: аще оставите чело-
вѣкомъ согрѣшенія ф гл. 90. *Дрес-
ле Спасъ.*

О минующемъ житіи и судѣ
ф гл. 76. *Друзи.*

О 11-мъ псалмѣ, и словѣ: бысть
наутрѣи собратися, и о хромцѣ ф
гл. 108. *Егда.*

О аломъ богатствѣ и убожест-
вѣ терпѣливомъ ф гл. 119. *Егда
сидиши.*

О болѣзняхъ и врачехъ ф гл.
62. *Егда въ болѣзнь.*

О словеси: довлѣетъ ти благо-
дать моя ф гл. 133. *Егда все
строение.*

О смиренномудріи ф гл. 64.
Егда грѣхъ совокуп..

О Давидѣ и Савлѣ 1 в. + *Егда
мѣтное.*

О изшествіи епископа Флавіа-
на молити царя, и яко горѣесть
оклеветовати адущаго тѣло чело-
вѣче и междусобіи 5. †. сл. 3.
Егда на престолѣ.

Благодареніе Богу о гонзненіи
крамолы надѣмаго зла, и воспо-
мянновеніе того прилучшагося зла
того, и о оглаголюющихъ тѣло на-
ше, и о чловѣчествѣ устроеніи, и
еще управити не клятися 5. † сл.
11. *Егда помышлю.*

О еще любити Бога ф гл. 95.
Егда убо.

О чловѣку истинномъ. Зри въ
книгѣ Дѣан. апостолѣ печатан. въ
Кіевѣ †. *Еда ли сія стертител.*

О серафимѣхъ: в. сл. 6. *Едва
нѣкогда.*

О непостижимѣмъ сл. 6. в. †.
Единъ есмь.

Цвѣти избранніи отъ книги Ад-
ріатиса. *Еже святыхъ.*

О святомъ крещеніи. в. †. *Еже
убо солнце тѣлесемъ.*

О зависти. Излѣзше фарісеи и
книжницы Д. † л. 523. *Елико
васъ Иліи.*

О прибѣгающихъ къ волхвомъ
въ болѣзани. Зри Прологъ печать
Московская 7151 †. *Житія сего.*

На трубы Пасхи. в. сл. 4. *Зелрѣ.*
Яко насади Богъ рай на восто-
цѣ в. †. л. 54 ф. 48 гл. *Зрю ваша
любве.*

Къ хотящимъ креститися и о
причтіи винограда в. †. *Зрю въ
стидѣ.*

О Петрѣ и рыбахъ ф гл. 98.
И бысть лежащ...

Благодареніе къ Богу о про-
щеніи согрѣшшихъ къ Царю и
естествословіе твари, и яко со-
твори Богъ чловѣка естественный
вложи вонь... и еже спѣхомъ от-
ходити клятвы 5 сл. 12. †. *И
вчера рекохъ.*

Яко не подобаетъ стыдѣтися
крестнымъ знаменіемъ ф гл. 22.
Иди за мя сатано.

О вдовахъ убогихъ, и о пода-
ніи тѣмъ ф гл. 34. *Иже бо со-
творитъ.*

Еже не обидѣти, и о лихоим-
ніи, и о вдовицахъ, еже не пося-
гати имъ ктому и о насытствѣ ф гл.
35. *Иже бо ярится на чловѣка.*

Къ невѣрующимъ Бога вопло-
щенна ф гл. 101. *Иже желаетъ.*

О женахъ. ф 67. *Иже когда.*

О милостыни отъ толкованія
къ Евреемъ ф гл. 56. *Иже о ми-
лостыни.*

Іоанну Богослову сл. похвал-
ное. Аще Златоустаго. *Иже под-
вигомъ вѣнчаннымъ.*

Похвала управлению еже не кланяться и яко не подобаетъ разсуждати о слушающихъ по обѣдѣ св. Писанія въ церкви, и почто по временахъ дана быша св. Писанія, и о еже небеса повѣдаютъ славу Божию и естествословіе твари, и еже не кланяться 5 сл. 9 †. *И прежде къ вамъ.*

На Рождество Христово * изрядное. *Иисусу рождишся.*

Св. апостолу Іоанну Богослову, слово похвалное. Аще Златоустаго. *Іоаннъ въ Ефесѣ.*

О церквѣ и церковницѣхъ ф. гл. 107. *Каковы убо.*

Пронесену у князя разслабленію, и всѣмъ о бѣжаніи совѣщающимся, князю въ церкви утѣшившу, глаголана бысть настоящая рѣчь, и еже не кланяться, и о словѣ: Радуйтеся о Господѣ 5 сл. 16. † *Князя.*

О беззлобїи, и злопомянанїи ф. гл. 59. *Кого убо много.*

Къ Θεодору падшему. Зри книгу Лѣкарство. Въ Острожѣ 1607. Іул. 29. * *Кто дастъ главъ.*

На Рождество св. Богородицы, яко истинно есть Богородица. Аще Златоустаго. 8 † *Кто изглаголетъ силы Господня.*

О Лазарі сл. 4. 8 † *Лазаревы.*

О словѣ: слыша Іоаннъ въ темницѣ дѣла Христова ф. гл. 134. *Лука же рече.*

О Адамѣ, и яко прежде преступленія вѣдаше ли добро и зло. ф. гл. 50. *Люблю убо.*

Еже не преобидѣти церкви Божїя и св. тайны ф. гл. 61. *Мала къ намъ.*

О преданїи Іуды, о Пасхѣ, и о св. тайнахъ, и еже не поминати зла. Д. л. 531 † *Мала нудса днесъ.*

О умовенїи ногъ Д. † л. 561. *Малость Божию.*

На Іудеа: на трубы Пасхи сл. 6. 8 † *Мимо иде постъ.*

О любви отъ Еврейска посланїя ф. гл. 18. *Многажды нечиста.*

О слѣпомъ Д. † л. 784. *Многа и различна.*

О смерти ф. гл. 126. *Многа убо.*

О алчбѣ и о словѣ апостоловъ: радуйтеся о Господѣ присно 5 сл. 18. † *Многихъ видѣхъ.*

О Давидѣ и Савдѣ 8 сл. 3 † *Многи мною.*

Яко потребенъ властелскъ страхъ и яко безъ правды страждай что и благодаря прощающему Богу, равенъ есть тому иже Бога ради страждетъ, и притча трехъ отроковъ, и Вавилонскія пещи и о клятвенномъ погубленїи 5 † сл. 6. *Многи убо.*

О серафимѣхъ, о еже видѣ Господа на престолѣ сѣдѣща 8 сл. 2 †. *Много зрю тщаніе.*

Почто наречеса древо разумно добра и зла, и что есть: днесъ со мною будеши въ раи ф. гл. 51. *Много молихъ вчера.*

Воспомяновеніе о прежде реченныхъ, и яко смерть, печаль и грѣхъ житіе внесе, тѣми паки и погубляется; и яко вначалѣ сотвори Богъ небо и землю, и о клятвенемъ отдаленїи 5 сл. 7 †. *Много убо.*

О будущемъ судѣ и воздаѣніи словесе, и яко вѣчна есть мука ф гл. 58. *Мнози.*

О помыслѣ чловѣчѣ и лести діаволи ф гл. 66. *Мнози глаголютъ.*

О благополученіи ф гл. 121, *Мнози отъ чловѣкъ.*

О безумныхъ *. *Мнози се.*

О еже: узрите животъ вашъ висящъ в + л. 106. *Моисей великій онъ.*

О воспитаніи дѣтей ф гл. 110. *Мою вы.*

На всяко прошеніе сердца, и о помыслѣ творящихъ волю Христову ф гл. 54. *Мою убо.*

На Богоявленіе сл. 1. *Мужіе Христіолюбиви.*

Въ недѣлю послѣднюю къ тѣмъ, иже отъ мѣста, и еже не клытиса S сл. 19. *Написистеса.*

О страсти Христовѣ, положеніи во гробъ и еже рече: наутріа еже по пятцѣ. Д + *Наутріа еже по пятцѣ.*

Яко вѣчна есть мука в + л. 69. ф 75. *Не мало намъ.*

Еже не положити основанія ниго и еже не отчаяватиса. отъ посланія къ Коринѣомъ, слова 8-го ф гл. 27. *Не можемъ убо послушати.*

О вѣрѣ и любви ф гл. 86. *Не-можете.*

О питающихся лихонимѣніемъ, милости и судѣ ф 100. *Не можемъ.*

О надежди и терпѣніи ф гл. 125. *Не можемъ.*

О покаяніи лицемѣрномъ. * *Не можемъ ни въ комъждо.*

О Лазаріи. в + *Не прилучшася.*

О кроткихъ и гнѣвливыхъ ф гл. 91. *Не толма.*

Народу бѣды гонимыи и воспѣвавшу, ивѣции пакы возматомъ проносы страшны, и противу тому бесѣда и о клятвенемъ удаленіи ученіе S сл. 14. *Не яко же прилучиса.*

О хромцѣ у красныхъ вратъ сѣдящомъ ф гл. 127. *Никакоже.*

О пущеніи къ Тимоею ф гл. 39. *Никто же да блазнится.*

О клятвѣ и заклинаніи ф гл. 69. *Никто же отъ насъ.*

Отъ слова 36 ф гл. 42. *Но да помянемъ.*

О вѣрѣ и тщеславіи ф гл. 87. *Но о любовіи.*

Еже плакатиса съ плачущими и радоватиса съ радующими, и о милостыни, отъ Римскія еписколіи ф гл. 13. *Но понеже по сей.*

На Рождество Христово. 1. *Нынѣ моего естества.*

Яко пять дній доуѣвають къ уготованію таниъ св.. и на Іудей глаголющихъ Богу поити жену, и о св. Філогоніи *. *Обыкоша.*

Еже не отчаяватиса, и о молитвѣ въ церкви ф гл. 104. *О велико диво.*

О останцѣ псалма ф. гл. 9. *Остатки очерпшиаго.*

Возвращеніе епископа Флавіана, и о царевѣ премѣненіи къ граду, и къ согрѣшшимъ и сверженіи Адрианта S + сл. 20. *Отъ беспды.*

На трубы Пасхи в + сл. 3. *Откуда намъ.*

О Іовѣ сл. 4. *Отсюду убо.*

Благодареніе о премѣненіи скверныхъ, и воспомяновеніе о мученыхъ крамолы ради, и влаченныхъ, и о чловѣчествѣ созданіи, и яко естественъ законъ пріи, и

еже свершенъ управити еже не клятися. *С* † сл. 13. *Отъ тогожде.*

На Цвѣтоносіе *Д* † 486. *Отъ чудесъ на бошая.*

О Авраамъ и Ісаацъ *Ф* гл. 94. *Паки благодать.*

О причащеніи, и о женѣ своей и чюждей, и клятвѣ, и гладѣ *Ф* 33. *Паки великаго про.*

Не Усѣкновение предтечи Іоанна и *Ф* гл. 68. *Паки Иродіа бысится.*

Слово похвално св. апостолу Іоанну Богослову. Аще Златоустаго. *Паки намъ.*

На трубы Пасхи или на Іудей сл. 2 *ѳ* † и *Ф* гл. 8 *Паки страстныи.*

О умиленіи и слезахъ и похвала Павлу апостолу. *ѳ* † и *Ф* гл. 20. *Подобаетъ бо всякому Христѣ.*

О св. Троицѣ и твари и судѣ *Ф* гл. 47 *Подобаетъ намъ браше.*

О напасти: града Антиохійска, и яко потребно страхъ, и яко плачь смѣха утѣшитѣ, и о реченіи: увѣждъ, яко посреде свѣтѣй ходиши, яко упованіе заклинанія горѣ *С* † сл. 15. и *Ф* гл. 124. *Подобно.*

О воплощеніи Господни и второмъ пришествіи *Ф* гл. 135. *Поманухъ Боги.*

О покаяніи и милостыни *Ф* гл. 106. *Понеже.*

О баче всуе мятется * *Ф* гл. 78. *Понуждаетъ нѣдро.*

О дерзости Павла *Ф* гл. 116. *Поряду.*

О судѣ, любодѣйцахъ, покаяніи *Ф* гл. 80. *Послушаемъ.*

Еже не соблажняютъ ни осуждати *Ф* гл. 74 *Послушайте братіе.*

О Крестѣ и отверженіи Петровѣ *Д* л. 564. † *Потребно есть о сѣ время.*

О мукахъ *ѳ* л. 61. † и *Ф* гл. 81. *Потщимся возлюбленіи.*

Яко отъ лѣности злоба и отъ поспѣшенія благонравіе *Ф* гл. 122. *Предъ вчерашнимъ.*

О непостижимѣмъ сл. 2 *ѳ*. † *Предъ многими денми.*

Оглашенія къ хотящимъ просвѣщатися и о женахъ утваряющихся плетеніемъ и златомъ, и о тѣхъ, иже чары, волшбы и басни творять, яже суть кромѣ Христіанства *С* сл. 21. † *Прежде реченныхъ.*

О страсть Божіи *Ф* гл. 57. *Прежде убо глаголахомъ.*

О словѣ: Отче аще мощно чаша *Д* л. 495 † *Привнесемъ уподобившася.*

О иссохшей смоковницѣ сл. † 494 *Д*. Аще Златоустаго. *Приде къ смокви.*

О Іовѣ сл. 1. *ѳ* л. † *Приде намъ лѣтнѣй.*

О Распятіи Христовѣ, похвала кресту *Д* л. 587 † *Приди днесъ о блаженнѣй Павле.*

На Преображеніе Господне. *Приидите о друзи.*

Како разумно писанія искати *Д* † л. 448. *Приимемъ братіе.*

Еже о умершихъ не скорбѣти *Д* л. 18. *Принесемъ въ день сей.*

О Іовѣ сл. 2. *ѳ*: †. *Принеси.*

О терпѣніи и благопохваленіи, и яко зѣлно умершихъ не плакати. *Ф* гл. 11. *Принеси днесъ.*

Яко вознесетъ сердце Іосіино сл. 5. *ѳ* †. *Принеси днесъ.*

Къ Кириаку епископу, сущу въ заточеніи, отъ Кика посл. Мартир. Москов. 7150. *Принеси уже.*

О блудномъ сынѣ Д + л. 9.
Присно убо Божіе челоуколюбіе.

О покаяніи и на вся страсти Д
+ л. 407. *Присно убо поминати
Бога.*

Похвала всѣмъ святымъ Д +
л. 864. *Радуйся раю.*

Похвала пришедшихъ по обѣ-
дѣ на послушаніе и естествосло-
віе твари, и на боготворящая тварь,
и еже не клятися S † сл. 10. *Ра-
дуюся.*

О еже видѣ Господа на престо-
лѣ сѣдѣща сл. 1. Ѡ + *Радуюся
стекающася.*

О кроткихъ, тихихъ и гнѣвли-
мыхъ ✠. *Рече толма.*

Отъ дѣланій Ф гл. 12. *Свѣду-
юще не просто.*

О Фоцѣ цари нечестивѣмъ Ф
гл. 6. *Свѣтели намъ градъ.*

На Вознесеніе Господне Д + л.
800. *Свѣтло ми сіе.*

На Рождество св. Богородицы.
+ *Свѣтлый день днесъ.*

О серафимѣхъ сл. 3. *Свѣтло
намъ днесъ.*

На Срѣтеніе Господне ✠. *Свѣтъ
праведнымъ присно.*

О Іовѣ Ф гл. 4. *Се да и мы
знаемъ.*

Еже не забывать своя грѣхи,
и яко возможно и тмами согрѣ-
шавшу покаятися, и о начавшихъ
добро творити и не свершившихъ
Ф гл. 31. *Се же глаголю.*

О милости равнѣй Ф гл. 19.
Се слышаще.

О причащеніи и что съглаго-
лати приемяющимъ Ф гл. 29. *Се
убо вѣдуще.*

Каковымъ быти епископомъ, іе-
реємъ и діакономъ. ✠ *Силъ и мы
подражаемъ.*

Отд. IV.

О еже учителемъ не ругатися
Ф гл. 45. *Сицеву подобаетъ.*

О еже предста царица Ѡ + л.
117. *Сладостенъ убо цвѣтникъ.*

На реченіе: мало приеми вина.
S сл. 1. † *Слышасте апостол-
скую трубу.*

На Преображеніе Господне. Слы-
шасте нынѣ владыку.

Яко Хрістіаніну все чисто имѣ-
ти еже Богъ созда и о мздѣ Ф
гл. 32. *Смотриже.*

Яко не пещися намъ преиду-
щихъ Ф гл. 21. *Согрѣшающая.*

Яко о Хрістѣ нова тварь Ф гл.
113. *Со мною.*

О души и добродѣтели безъ вѣ-
ры Ф гл. 60. *Сподобилася.*

О добродѣтели, злобѣ, и раз-
сужденіи и неразуміи и ересехъ
неучащихъ люди Ф гл. 53. *Суть
нѣмѣи.*

О умершихъ Ф гл. 10. *Сплется
тѣло душевно.*

О лже фѣлософѣхъ, Платонѣ Ф
гл. 98. *Тако подобаетъ.*

О еже того не имаша, егоже нѣ-
си пріалъ и о устѣхъ Ф гл. 28.
Того не имаша.

Отъ Дѣланія слова 23' Ф гл. 40
То дпещи ли.

О богатыхъ, убогихъ, и покая-
ніи Ф л. 82. *Травници.*

Яко терпѣти крѣпцѣ належимое
прещеніе имущимъ притчу Іова
и Ниневитяны, и яко смерти не
подобаетъ боятися, но грѣха и
еже не клятися S † сл. 5. *Три
отрокъ.*

О непостижимѣмъ сл. 3 Ѡ +
Трудолюбнѣи.

Еже плакаться съ плачущими
Ф гл. 14. *Тлѣмъже тлѣхъ.*

Отъ Евангелскихъ и пророческихъ указаній Ф гл. 46. Убоимся братіе.

Отъ Евангелскихъ указаній Д л. 195. Убоимся убо могуш.

На Іудеа, или трубы Пасхи в + сл. 5. Убо пріасте ли.

О еже хождаше Богъ въ рай, и еже бѣгати клятвъ S + сл. 8. Увпсте ли.

О Лазари сл. 2 в. + Удивихся.

О мужествѣ и крѣпости и Божіей помощи Ф гл. 115. Ужасливу.

О печали и уныніи Ф гл. 112. Уныіе.

О собраніи Іудей на Христа, что сотворимъ, яко человекъ сей многа знаменія творить Д + л. 501. Уподобилася церкви.

О милостыни и по умершихъ Ф гл. 15. Хвалу воздаемъ нынѣ.

На Іудеа сл. 1. в. +. Хотѣхъ вамъ.

О воспоминаніи грѣховъ и исповѣданіи Ф гл. 120 Ходилъ ли кто.

На младенцевъ, избіенныхъ отъ Ирода ✕ Изрядно. Хотѣхъ быхъ.

О гордости и тщеславіи Ф гл. 63. Хотѣй вознесшагося.

О любви и дружбѣ отъ 1 къ Коринѣомъ Ф гл. 55. Хотѣй чловѣколюбецъ.

О объяденіи и пїанствѣ Ф гл. 71. Хотите ли.

О покаяніи в + Хотю обыннаго.

На Благовѣщеніе Богородицы. Зри мартъ Московскій 7168 мар. 1. л. 260. + Царскихъ тайнъ.

Еже подавати не имущимъ Ф гл. 99. Чловѣколюбецъ.

Яко вся насъ дѣля Богъ сотвори, и единороднаго Сына вда и

спосади одесную себе, и діавола мучи Ф гл. 26. Что не сотвори.

О лихоимствѣ Ф гл. 65. Что ради о лихоим.

На Воздвиженіе св. Креста. ✕ Что реку.

Посланіе къ Алимпіадѣ діако- ниссъ. Маргар. Московс. лѣта 7150. Что рыдаеши.

О сверженіи образа царя Тео- досіа и на слово апостолско: Бо- гатымъ заповѣдай, и о лихоим- ствѣ S + сл. 2 Что реку.

На Рождество Христова. Что се днесъ знамен.

О непостижимѣмъ 1. в. + Что се пастырь.

Како въ церкви стояти Ф гл. 103. Что убо.

На св. муч. архидіакона Стефа- на Авг. 2 ✕. Чувственное убо соли.

На індіктъ Септем. 1. ✕. Чюдна православ.

О Крещеніи Ф гл. 102. Яко- же бо.

Отъ послан. къ Філіппісіомъ Ф гл. 17. Якоже бо грѣшніи.

Почто рече Богъ властвовать намъ звѣрми и не властвуемъ Ф гл. 136 Якоже ползы.

На Усѣкновение Предтечи Яко- же се мужъ.

О Маккавеохъ Авг. 1 Яко лсезъ и радостенъ.

О иссохшей смоковницѣ Д + л. 490. Якоже убо видѣй дубъ.

На Преполовеніе о разслаблен- номъ Д л. 774. Яко свѣтелъ мѣ- сяцъ.

97. ІОАННЪ Іонополитъ.

О поемшемъ вторую брату ча- да своей матере.

98. **ІОАННЪ** монахъ *Молчаникъ*. 1. Вопросы Т.

99. **ІОАННЪ** монахъ *НАФАНІА* собра о тайнахъ церковныхъ и написа книгу, юже нарече *Скрижали духовныя*, сію при-сла *Паисій* патріархъ Іерусалимскій, лѣта 7161 *Никону* патріарху Московскому, егоже велѣніемъ преложи на Словенскій языкъ *Арсеній* монахъ Грекъ, прибывшій въ Москву лѣта.... отъ языка греческа простаго, изданныя въ... Напечатася же первое въ Москвѣ лѣта.

1. *Никона* патріарха Московскаго слово отвѣщательное къ собору, бывшему при немъ лѣта 7164. *Зазираху* иногда.

2. Предсловіе къ читателю. *Чинъ* благомыслий.

1. Предсловіе главизное на книгу Іоанна іереа *Нафанаіла*. *Мнози христіане*.

2. О клепаѣ. *Клепало*.

3. О конхи. *Конхи*.

4. О трапезѣ. *Трапеза*.

5. О Катапетазмѣ. *Завѣса*.

6. О ілітонѣ. *Ілітонъ*.

7. О крестѣ въ ставропігії. *Поставляется*.

8. О лухніи. *Свѣтильникъ*.

9. О оуміатонѣ. *Еще*.

10. О киворіи. *Киворіа*.

11. О жертвенникѣ. *Жертвенникъ*.

12. О олтарѣ. *Олтарь*.

13. О амвонѣ. *Амвонъ*.

14. О храмѣ. *Храмъ*.

15. О архіерее. *Архіереи*.

16. О синеронѣ. *Свѣщенныишее*.

17. О предложеніи. *Чесо ради*.

18. О многосвѣтныхъ. *Понесе*.

19. О храмѣ. *Добръ*.

20. О ветхихъ. *Прежде*.

21. О презирателяхъ священныхъ. *Убо*.

22. О свѣщѣ и лампадѣ. *Лампада*.

23. О двостолшіи и косміѣ. *Двостолпіа*.

24. О стояніи въ храмѣ. *Стоять*.

25. О таинствахъ между собою дающихся. *Да пребудеть*.

26. О 7 таинствахъ, иже имать епископъ. *Седмь*.

27. Яко рукама епископа пости-заетъ епископства благодать. *Сегс*.

28. Яко источникъ священства Христось.

29. О схімѣ монаховъ. *Схіма*.

30. О літургії *Послѣдовательно*.

31. О схожденіи архіереа съ престола и ризахъ его. *Архіерей*.

32. О 7 одеждахъ архіерейскихъ. *Святыя*.

33. О мандіи и рѣкахъ ея, по-мачѣ и егколпії. *Рѣки*.

34. О жезлѣ. *Жезлъ*.

35. О лампадѣ *Еще же*.

36. О одеждахъ архіерейскихъ. *Въ стихарь*.

37. О облачающихъ архіереа. *Сии*.

38. О благословленіи архіереа. *Священникъ*.

39. О одеждахъ священныхъ бѣлыхъ и черленныхъ. *Священницы*.

40. О обросненіи главы священника. *Обросненіе*.

41. О одеждѣ священника. *Одежда*.

42. Почто фелонъ не опоясует-ся. *Священницы*.

43. О діаконѣхъ. *Діаконы*.

44. О стихарѣ *Переле*.

45. О епитрахилѣ *Епитрах*.

ОГЛАВЛЕНІЕ КНИГЪ,

46. О поясѣ. *Поясѣ.*
47. О наравницѣхъ.
48. О фелонѣ. *Фелоніи.*
49. О омофоріи. *Омофоріи.*
50. О схімѣ монашеской. *Монашеская.*
51. О постриженіи главы. *Постригаютъ.*
52. О кукулѣ и камилавкѣ. *Кукули.*
53. О мандіи. *Мандіа.*
54. О приносимомъ въ священнодѣйствіи. *Оно.*
55. О предложеніи. *Предложеніе.*
56. О времени даемомъ отъ архіерея священнику. *Яко.*
57. О проскомидіи. *Проскомидіа.*
58. О хлѣбѣ. *Хлѣбъ.*
59. О копіи. *Копіе.*
60. О блюдѣ. *Блюдо.*
61. О винѣ. *Вино.*
62. О водѣ. *Вода.*
63. О чашѣ. *Паки.*
64. О сосудохранилицѣ. *Сосудохранили.*
65. О антиминосіи. *Антиминосіи.*
66. О покровѣ чаши. *Покровъ.*
67. О покровѣ блюда. *Покровъ.*
68. О завѣсѣ, или воздухѣ. *Завѣса.*
69. О кадилницѣ. *Кадил.*
70. Почто изъ начала не полагаются честныя дары въ жертвенницѣ. *Приношаху.*
- О хлѣбѣ егже священникъ беретъ въ даръ. *Подобаетъ.*
- О страсти Христовѣ на хлѣбѣ образуемѣй. *Хлѣбъ.*
- О воспоминаніи Господни глаголь. *Первіе.*
- О бываемыхъ въ хлѣбѣ. *Понеже.*
- О астерісцѣ, покровѣхъ и воздухѣ. *Первіе.*
- О еуміамѣ въ проскомидіи. *Священникъ.*

- О начинаніи въ проскомидіи. *Священное.*
- О частицахъ въ предложеніи о святыхъ. *И первіе.*
- О частицѣ владычнаго тѣла. *Вподома буди.*
- Яко приношеніе во осужденіе недостойнѣ причащающихся. *Чесо.*
- О глаголемыхъ по воспоминаніи. *Священникъ.*
- О покровеніи св. даровъ. *Понеже.*
- О всей литургіи вкратцѣ. *Дѣло.*
- О славословіи иже въ началѣ. *И первіе.*
- О мирѣ. *Отнелъже.*
- О молитвѣ вездѣ. *Подобаетъ.*
- Како предаемъ Богу. *Отнелъже.*
- О антифонѣхъ. *Внеже.*
- Знаменованіе литургіи. *Нужно.*
- О 1 антифонѣ. *Первіе.*
- О пророческихъ въ началѣ литургіи. *Второе.*
- О 2 антифонѣ. *Да узримъ.*
- О 3 антифонѣ. *Приидите.*
- О показаніи Евангеліа и трисвятой пѣсни. *Симъ же.*
- О молитвѣ по трисвятомъ. *Священникъ.*
- О чтеніи писаній. *По трисвят.*
- О прошеніяхъ по Евангеліи. *Помолитися.*
- О херувимской пѣсни. *Херувимская.*
- О приношеніи св. даровъ жертвенникъ. *Священникъ.*
- О молитвахъ по приношеніи. *Священникъ.*
- О исповѣданіи вѣры. *Таж.*
- О освященіи дара и прежде годареніи. *Симъ же.*
- О глаголѣ: сіе творите и воспоминаніе. *И кая.*
- О укореніи нѣкихъ. *Здѣ.*
- Яко въ церкви древле совершашесъ. *Яко церковь.*

Почто въ освященіи даровъ священникъ Бога Отца призываетъ.
Но чесо.

Что есть пріемлемое жертвы.
Въ оскертелъ.

О молитвахъ по жертвѣ по ирладиле глаголѣ. *И священникъ.*

О толкованіи въ честнѣшю Ніжіфора Ксанфолула къ еклісіарху іеромонаху Неофіту. *Ниже.*

О стісѣ Богородичнѣ: о тебѣ радуется. *О тебѣ радуется.*

О молитвѣ священника о себѣ.
Священникъ.

О молитвѣ Господни. *Христось.*

О богопреданной молитвѣ и преклоненіи главъ. *Самъхъ.*

О глаголѣ: святая святымъ. *Глаголетъ.*

О теплой водѣ. *По сему.*

О таинствахъ знаменательно въ церкви. *Знаменуетъ.*

О глаголѣ: со страхомъ Божиимъ. *Священникъ.*

О молитвѣ возглашаемой по причащеніи. *Священникъ.*

О благодареніи священника по літургін. *Здѣ.*

О мертвыхъ еще причащаются трапезѣ живымъ подобнѣ. *Во еспѣхъ.*

О освященіи приходящемъ причащающихся. *Понеже.*

О ходатайствѣ Христа. *Ходатай.*

121. О освященіи усопшему бымаемомъ. *Души.*

О благодареніи общемъ въ ковецѣ літургін. *И сіе.*

100. ІОАННЪ МИТРОПОЛИТЪ *Никійскій.*

На Арменскую ересь. *Понеже убо Ермѣхій.*

101. Св. ІОАННЪ *Пателарій* игумень.

Уставъ монастыря его Т.

102. ІОАННЪ архіепископъ *Солунскій.*

О успеніи св. Богородицы. †.
Егда прииде время.

103. ІОАННЪ *Трифимъ*, речен. трудолюбивый.

О естествѣ и составѣ.

104. ІОАННЪ *Філософъ.*

О православнѣй вѣрѣ. *Понеже ми еси.*

105. ІОАННЪ *Фракисій.*

О обрученіи.

106. ІОАННІЙ *Галатовскій* ректоръ и игумень братства Кіевскаго издаде книгу, еяже надписаніе есть сицево (въ четверть Бѣлорусски):

НЕВО НОВОЕ, съ новыми звѣздами сотворенное, то есть, преблагословенная дѣва Марія Богородица съ чюдами своими, за стараніемъ наименьшого слуги своего недостойнаго іеромон. *Іоанкіа Галатовскаго* ректора и игумена брат. Кіевскаго, року 1665 мѣс. Декаб. 12 свѣту ся явила, въ Львовѣ, въ тѣп. Міхѣила Сліозки.

Имать въ себѣ чюдеса сіа

1. Сувѣллами описаные.
2. О зачатіи и рождествѣ ея.
3. О пребываніи въ церкви Соломоновѣ.

4. Времене Рождества Христова.

5. Идуція въ Египетъ.

6. Въ житіи ея.

7. Въ успеніи.

8. Именемъ ея Марія.

9. Ризою и поясомъ ея.

10. Перстнемъ ея.

11. Отъ источника.

12. На воинѣ.

13. На грѣшницѣхъ.

14. Надъ дѣствующими.

15. Надъ молящимися ей.

16. Надъ неумѣющими.

17. Надъ болными.

18. Надъ умершими.

19. Между языки.

20. Между жидами.

21. Между еретиками.

22. Между злыми духи.

23. Отъ образовъ ея.

24. Въ церквахъ ея.

25. Между законники.

26. Св. іконы Іверскія.

27. Св. Печерскія.

28. Св. Купятицкой.

29. Различная и на разныхъ мѣстахъ бывшая.

107. **Юсіѳъ Маттисіевъ**, Іудей, о плѣвеніи Іерусалима Фев. 29.

1. Книга первая имать главъ 20. *Предлежитъ же.*

Вторая гл. 62. Третія гл. 16. Четвертая гл. 35. Пятая гл. 35. Шестая гл. 26. Седмая гл. 26.

Зри. О Іудеехъ крещеныхъ велѣніемъ *Иракліа* царя Грекомъ * *Сія книга.*

108. **Юсіѳъ** епископъ *Тессалоническій*.

На поклоненіе св. Креста Д л. 399. + *Креста предлежитъ.*

109. Св **Юсіѳъ** игуменъ *Волока Ламска* написа словеса на еретики *Новгородскія*, прелщенные *Іудеяниномъ Схриємъ*, пришедшимъ въ великій *Новъградъ* съ *Великимъ Княземъ Кіевскимъ Михаиломъ* сыномъ *Александровымъ*, лѣта 6909: въ *Іудейство*, *Діонісія* попа, и прочія, и *Іудеянина Іосифа Смоила Скаравеа*, и *Моисеа Хануша*, яко являетъ въ предсловіи, словъ 16. +

Предловіе Подобаетъ вѣдати.

1. Яко Богъ Отецъ имать Сына и св. Духа единосущна. *Блаженный*.

2. Яко Христосъ родися. *Блаженный апостолъ.*

3. Яко законъ Моисеовъ данъ до Христа. *Блаженный апостолъ.*

4. Яко можаше Богъ спасти родъ человѣчъ, но самъ сице. *Давидъ блаженный.*

5. Яко Авраамъ видѣ св. Троицу, и яко подобаетъ ікону ея писати и св. іконы. *Подобаетъ вѣдати.*

6. Яко подобаетъ св. іконамъ кланятися и прочимъ, содѣланнымъ въ славу Божию. *Мнози еретичеси.*

7. Яко подобаетъ кланятися св. іконамъ и св. вещемъ, и како кланятися царю и другъ другу. *Подобаетъ вѣдати.*

8. Яко св. Отецъ писанія согласна пророческимъ и апостолскимъ, и яко ³ лѣтъ на неуставномъ времени. *Преже всего.*

9. Яко св. писанія суть истинна, и яко Христосъ приндеъ судити живымъ и мертвымъ. *Вся убо божественая.*

10. Яко св. Ефрема писанія суть истинна. *Якоже убо.*

11. Яко іночество отъ Бога и апостолъ его есть Глав. 4. *Потребно убо.*

12. Нѣсть.

13. Яко еретика проклинати и заточати. *Понеже убо.*

14. Яко еретики крещіася испытovati. *Довольно убо.*

15. Како и кія еретики приимати и кія крестити. *Многа убо.*

16. Яко покаяніе еретика по нужди неприятно. *Ничтоже убо.*

110. Св. Іустинъ муч. и философа..

О чинѣ св. Літургiи. Мы же сг-да тако.

111. КАЛІСТЪ патріархъ Константинопольскій написа поученіа на Евангеліе, яже съ Славенска на Рускій діалектъ преложены и въ монастырѣ Печеро-Кіевскомъ величіемъ митрополита Кіевска Петра Могила напечатана лѣта Хріста 1637... дня 25.

1. О Мытари и Фарисеи.
2. О блудномъ.
3. Въ мясопустъ о второмъ шествіи Хрістовѣ.
4. На недѣлю сырную.
5. На недѣли св. поста: первую.
6. Вторую.
7. Третію.
8. Четвертую.
9. Пятую.
10. Въ саввату св. Лазаря.
11. Въ цвѣтоносную.
12. На Пасху.
13. Въ понед. Свѣтлый.
14. Въ Троицу.
15. Женѣ Мвроносицѣ.
16. О разслабленномъ.
17. Самаряныни.
18. О слѣпомъ.
- ✠ 19. На Вознесеніе Господне. Св. Златоустаго.
20. На св. Отець-318.
21. На 50 цу.
22. Въ недѣлю по шествіи св. Духа.
23. Въ 2-ю о возваніи Петра и Андреа.
24. Въ-3-свѣтилиникъ есть тѣлу его.
25. Въ - 4 - О исцѣленіи слуги сотника.
26. Въ 5-ю О исцѣленіи двоихъ бѣсныхъ.
27. Въ 6-ю О разслабленномъ

28. Въ 7-ю О 2-хъ слѣпыхъ.

29. Въ 8-ю О 5 хлѣбахъ и 2 рыбахъ.

30. О хожденіи Іисуса по морю.

31. О исцѣленіи бѣснующагося.

32. О 2-хъ талантахъ.

33. О отрокѣ вопросившемъ Іисуса.

34. О винницѣ.

35. О званыхъ на бракъ.

36. О законникѣ искушающемъ.

О талантахъ.

О хананеи.

О ловленіи рыбъ.

О любви враговъ.

О воскрешеніи вдовича сына.

О сѣяніи.

О богатомъ и Лазари.

О исцѣленіи имущаго легіонъ.

О воскресеніи дщери Іаири.

О законницѣ искушающемъ Господа.

О нивѣ богатаго.

О имущемъ духъ лѣтъ 18.

О званыхъ на вечерю.

О 10 прокаженныхъ.

О богатомъ.

О слѣпомъ.

О Закхеи.

Тогоже на Праздники Господскіа.

Сеп. 1. О Индиктѣ.

На Рож. св. Богородицы.

Въ недѣлю предъ воздвиж. св. Креста.

На воздвиженіе св. креста.

На св. муч. Димитріа.

На св. Косму и Даміана.

На св. Іоанна Златоустаго.

На Введеніе св. Богородицы.

На нед. св. Ираотецъ.

Въ недѣлю предъ Рождествомъ Хрістовымъ.

На Рождество Хрістово.

Въ недѣлю по Рождествѣ Хрістовѣ.

На обрѣзаніе Господне.

Въ недѣлю предъ крещеніемъ Хрістовымъ.

На Крещеніе Господне.
Въ недѣлю по Крещеніи Господни.

На Срѣтеніе Хрістоу.
На Благовѣщ. св. Богородицы.
На Рождество св. Іоанна Предтечи.

На св. апостолъ Петра и Павла
Авг. 1. Еже не воздавати зла за зло.

На Преображеніе Господне.
На Успеніе св. Богородицы.
На Успокоеніе Предтечи Іоанна.
На речен. Кто мя исповѣсть.
Ученіе во всяко время потребное.
Той же списа житіе св. Григоріа Сінаита. *Иже убо благихъ.*

119. Св. КАССІАНЪ Ромлянинъ,
написа о 8 помыслѣхъ. Февр: 29.

1. О воображеніи, о чревообъяденіи. *Предваривше.*

2. О блудѣ. *Предваривше.*

3. О сребролюбіи. *Третій намъ подвижъ.*

4. О гнѣвѣ. *Четвертый подвижъ.*

5. О скорби. *Пятый намъ подвижъ.*

6. О уныніи. *Шестый намъ подвижъ.*

7. О тщеславіи. *Седмый намъ подвижъ.*

8. О гордыни. *Осмый намъ подвижъ.*

О разсужденіи. *Понеже въ долготу.*

О памяти смерти и ненавидѣніи міра. *Братіе и отцы.*

113. КАТІХІСІСЪ, печатанъ въ Москвѣ въ листъ, имать листовъ 346, главъ 67. Безъ предсловія, и описанія + *Понеже вся наша.*

114. КІНОВІОНЪ, или изображеніе евангелскаго іноческаго обща-

го житія св. отецъ вкратцѣ собрано трудомъ іноковъ общаго братства церковнаго *Віленскаго* православнаго Греческаго, на Евю въ друкарни братской *Віленской* лѣта 1618. Сен 14. въ 8.

115. Св. КУПРИАНЪ священномученикъ.

Исповѣданіе еже самъ списа, егда отвергся діавола. *Елико вась еже.*

116. КУРІЛЪ архіепископъ *Александрійскій* написа.

О св. Троицѣ вопросовъ 15. *Коліко естество.*

На недѣлю Цвѣтную слово Д. + л. 467. *Царскій днесъ.*

Отъ Евангелскаго указанія Д. + л. 6. *Якоже въ чюственихъ.*

О исходѣ души Д. + л. 108. *Бокся смерти.*

На Преображеніе Господне Авг. 6. *Иже умлютъ добръ.*

На св. тріехъ отрокъ и Даниїла пророка Дек. 16. *Зри аще право. Вина времени.*

Изложеніе вѣры. *Коя вѣры еси.*

Сл. о св. Богородицѣ, и о св. отцѣхъ иже въ Никен 318-хъ. *Свѣтло намъ слово.*

117. Св. КУРІЛЪ патріархъ *Іерусалимскій* списа сія словеса.

На осмый вѣкъ. На сію главу бесѣда.

М. { Одвою Хрістову пришествію.
Хрістово пришествіе.
Понеже пророцы.
Занеже.
Исповѣдаетъ.
Якоже Хрістоу.
Явственно.
Якоже первъ.
Яко все.
Како же ся.
Указуетъ убо.

лов. апостола: Многоча-
жем. 24 ✕ Изрядно. *Яко*
Христа Иисуса.

епраз. Рождества Христо-
ва: Се дѣва. Декем. 24 ✕
и ✕.

и прѣніе къ Іудеомъ
всительныхъ. 18. *Уже бла-*
воля.

въ крещаемымъ въ Іеруса-
въ Исаи: омыйтесь и чи-
Но завѣта ученици.

покаяніи и оставленіи грѣ-
въ Езекиля: живѣ азъ гла-
Господь. *Люто есть грѣхъ*

крещеніи къ Ромляномъ:
азумѣте, яко елицы кре-
и. *Веселитесь небеса.*

тъ Коласаемъ посланія:
, егда кто вы есть крадо-
мудрост. *Подобится до-*
тели.

символъ: вѣрую во еди-
га, отъ Исаи: обновляютъ
въ острови. *Благословенъ*
ицъ Господа.

ватымымъ въ Отца, въ Ефе-
Сего ради преклоняю ко-
Божіи убо единачалии.

въ Вседержителя. Отъ Іере-
въ великій и крѣпкій. *Въ-*
въ убо въ единого Бога.

въ Творца небу, отъ Іова:
і есть тай мене свѣтъ дер-
ютыми очима.

въ единого Господа Иисуса
отъ 1 Кор: Аще суть ре-
ози, аще на небеси. *Нау-*
говати.

въ Сына Божія, къ Евреемъ.
істнѣ и многообразнѣ. *Яко-*
въ Христа Иисуса.

оплотившася отъ... При-
хподь глаголати къ Аха-
IV.

ву. *Чистотни ескормленици.* Зри
выше ✕.

13. Въ распятаго: отъ Исаи:
Господи кто вѣрова слуху нашему.
Похвала убо соборный.

14. Воскресшаго изъ мертвыхъ,
къ Кор. 1. гл. Сказую вамъ, бра-
тіе благовѣстов. *Веселися Іеру-*
салиме и ликуйте.

15. Въ грядущаго. Отъ Даніила:
видѣхъ дондеже престолы. *Христо-*
во пришествіе повѣдимъ. Зри выше.

16. Въ единъ св. Духъ, къ
Кор. 1. О духовныхъ братіе не
велю вамъ неразум. *Духовна ис-*
тиною.

17. О прочихъ св. Духа 1 Кор.
Овому убо духомъ дается слово.
Въ прежднемъ сего оглашен.

18. Въ едину св. Собор. Отъ
Езекиля: И бысть на мнѣ рука Го-
сподня. *Корень всему благодѣян.*

1. О тайнѣ къ тѣмъ же 1. Пет-
ров. Трезвитесь и бдите. *Люб-*
ляхъ вамъ и древле.

2. О прещеніи къ Ром. Или
не разумѣте елици крестихомся.
Потреби нмъ днесъ дне.

3. О помазаніи 1. Іоан. И вы
помазаніе имате отъ святаго. *Въ*
Христа крестившеся и въ Христа.

4. О плоти и крови Христовѣ
къ Кор. Азъ бо пріяхъ отъ Го-
спода. *И самого блаженнаго Павла.*

5. Оглашеніе Петров. Тѣмъ же
отвергше всяку лєсть. *Божіимъ*
человѣколюбіемъ въ през.

118. **КВРІЛЪ** архіепископъ
Константинопольскій.

На Срѣтеніе Господне. *Радуйся*
зъмо.

119. **СВ. КВРІЛЪ** философъ
Болгарскій.

Омытарствахъ. *Понеже тайна сіа.*

120. КВРІЛЛЪ митрополитъ *Рускій.*

О поставленіи Владімірскаго епископа правило. Т

Вопрошеніе къ Ціфонту епископу вел. Новаграда о нѣкихъ винахъ Т.

121. КВРІЛЛЪ епископъ *Туровскій.*

О чинѣ черноризствѣ.

122. КВРІЛЛЪ епископъ.

О снятіи Хріста съ креста Д л. 766. + *Праздникъ.*

123. КВРІЛЛЪ монахъ.

1 св. Отецъ и похвала Никейскому собору Д л. 807. + *Якоже Ритори.*

2. На Вознесеніе Господне. Д л. 803. + *Прииди убо нынѣ.*

3. Житіе св. Саввы освященнаго. *Благословенъ Богъ.*

4. О души и тѣлѣ, и преступ. заповѣди, о воскресеніи тѣлеси и о судѣ будущемъ и муцѣ. Д л. 436. + *Добра убо..*

5. На Цвѣтоносіе Д л. 483. + *Велика и ветха.*

124. КВРІЛЛЪ *Транквіліонъ* іеромонахъ состави Евангелія на праздники Господскія всего лѣта и нарочитымъ Святымъ, и изда. своимъ иждивеніемъ, волею старѣйшихъ, въ маестности княгини *Вишневецкой* въ *Рохмановѣ* лѣта міра 7128, Хріста же лѣта 1619. Ноем.. 9.

Предмова. *Между иными.*

Предмова до чителника. *Всякій убо человекъ.*

1. О Мытари и Фарисеи Лук. Зач. 89. *Хрістосъ въчнѣ.*

2. О блудномъ Лук. *Богъ богатъ.*

3. На недѣлю Мясопуст. Мате. 106. *Глаголетъ блаженный.*

4. На ту же. *Страшно братіе.*

5. На недѣлю Сыропуст. Мате.

7. *Явь духъ.*

6. На недѣлю 1 поста. Іоан. 5. *Въ недѣлю сію.*

7. 2-ю Марк. 7. *Много можетъ.*

8. 3-ю Марк. 37. *Богъ человеколюби.*

9. 4-ю Мар. 40. *Богъ есть.*

10. 5-ю Мар. 47. *Богъ даруетъ.*

11. Субот. Лазара Іоан. 39. *Богъ всяческихъ владыка.*

12. Недѣля цвѣтная Іоан. 41. *Богъ всяческихъ царь.*

13. Въ ту же. *Удивляемися.*

14. Четвертокъ вел. Іоан. 44. *Кто нынѣ.*

15. Въ той же Іоан. 23. *Дивный есть Богъ.*

16. Въ той же о страстяхъ Хрістовыхъ. *Яко же въ древней.*

17. Въ той же Іоан. 58. *Тако возлюби Богъ.*

18. Въ той же Іоан. 58. *Князи людстии.*

19. Въ той же Іоан. 60. *Нынѣ исполнися.*

20. Въ пятокъ великій Мар. 69. *Кая тварь.*

21. Въ вел. саввату. *О Хрістовѣ сошествіи.*

22. На св. Пасху Мае. 115. *Преминула.*

23. На ту же Іоан. 1. *Якоже.*

24. На ту же. *Преглядаючи.*

25. На нед. 2 по Пасцѣ. Іоан. 65. *Дивный есть.*

26. Въ ту же. *О свѣтоносномъ.*

27. 3 - ю Мар. 69. *По ономъ ридованіи.*

28. Въ ту же о милостыни и еже не украшатися женамъ. *О жены.*

29. 4-ю Іоан. 14. *Нѣчто же.*
 30. 5-ю Іоан. 12. *Якоже отъ источника.*
 31. 6-ю Іоан. 34. *Якоже солнце.*
 32. На Вознесеніе Господне Лук. 114. *Нынѣ небеса.*
 33. На то же. *Аще кто хочетъ.*
 34. На недѣлю св. Отецъ Іоан. 56. *Кто убо нынѣ.*
 35. На ту же. *Якоже древо Авраамъ.*
 36. На 50-цу Іоан. 27. *Людіе прежде.*
 37. На ту же. *Кто изглаголетъ силы.*
 38. На ту же. *Возлюбленіи.*
 39. На нед. всѣхъ Св. Матѣ: 38. *Яко сугубъ есть человекъ.*
 40. На ту же. *Наченіи отъ крови.*
 41. На нед. 2 всѣхъ Св. Матѣ: 9. *Царь нѣкій.*
 42. 3-ю Матѣ. 18. *Якоже солнце.*
 43. 4-ю Матѣ. 25. *Ибо яко отъ источника.*
 44. 5-ю Матѣ. 28. *Люта горестъ.*
 45. 6-ю Матѣ. 10. *Якоже зиждущи.*
 46. 7-ю Матѣ. 33. *Солнце просвѣщаетъ.*
 47. 8-ю Матѣ. 58. *Якоже жеслаетъ.*
 48. 9-ю Матѣ. 59. *Жесточайшии.*
 49. 10-ю Матѣ. 52. *Дѣлатели земли.*
 50. 11-ю Матѣ. 77. *Якоже вѣлчество.*
 51. 12-ю Матѣ. 79. *Василискъ змій.*
 52. 13-ю Матѣ. 87. *Понеже убо.*
 53. 14-ю Матѣ. 89. *Хотящая.*
 54. 15-ю Матѣ. 92. *Лютый вредъ.*
 55. 16. Матѣ. 105. *Ужасно есть.*
 56. 17-ю Матѣ. 62. *Въ брани видимой.*
 57. 18-ю Лук. 17. *Якоже свѣтъ.*

58. 19-ю Лук. 26. *Честнѣйша.*
 59. 20-ю Лук. 30. *Ничто же тако.*
 60. 21-ю Лук. 35. *Якоже дѣлатель.*
 61. 22-ю Лук. 83. *Ничтоже тако погубляетъ.*
 62. 23-ю Лук. 67. *Якоже вѣтры.*
 63. 24-ю Лук. 39. *Кто нынѣ отъ вѣровавшихъ.*
 64. 25. Лук. 53. *Нѣсть убо злѣйшаго.*
 65. 26. Лук. 63. *Нѣсть лютѣйшаго.*
 66. 27. Лук. 71. *Якоже мати.*
 67. 28. Лук. 76. *Кто не удивится.*
 68. 29. Лук. 85. *Всѣя добродѣтель.*
 69. 30-ю Лук. 49. *Странницы.*
 70. 31-ю Лук. 93. *Кто возглаголетъ.*
 71. 32-ю Лук. 94. *Якоже убо въ горахъ.*
 1. Въ Новое лѣто Лук. 13. *Вѣно веселитъ.*
 На тойже день. *Яко бы аще.*
 2. Преподобнымъ обще Лук. 43. *Яко небо чувствен.*
 3. Мученицамъ Матѣ. 104. *Сѣтильникъ.*
 4. Епархомъ Іоан. 36. *Христосъ истинный.*
 Тѣмже. *Якоже луна.*
 5. На рождество св. Богородицы. *Многи и различни.*
 6. Нед. предъ Воздвиженіемъ св. Креста Іоан. 9. *Якоже молия*
 7. На воздвиженіе св. Креста Іоан. 60. *Кто нынѣ отъ вѣрныхъ.*
 8. На преставленіе св. Іоанна Богослова Лук. 51. *Ибо яко четьри.*
 На того же. *Добродѣтель мужа.*
 9. На Соборъ арханг. Михаіла Матѣ. 75. *Церковь мать.*

- На той же. *Аще воспомяну.*
 10. На Введеніе св. Богородицы Лук. 28. *Якоже царь.*
 11. Въ недѣлю св. Праотецъ. *Якоже небо.*
 12. На Рождество Хрістово Матѣ. 3. *Приближился намъ.*
 13. На то же. *Сый изъ звѣзды.*
 14. На то же. *Преглядаючи.*
 15. Въ недѣлю по Рождествѣ Хрістовѣ Матѣ. 4. *Мнози нынѣ.*
 16. Въ ту же Матѣ. 4. *Якоже тьмѣ.*
 17. На архидіакона Стефана. *Якоже въ видимой.*
 18. На Обрѣзаніе Хрістово. Лук. 6. *Удивися убо.*
 19. Въ нед. предъ Просвѣщеніемъ Мар. 1. *Царь нѣкій.*
 20. На Богоявленіе Лук. 9. *Дивенъ Богъ.*
 21. На то же о 8 крещеніихъ Матѣ. 6. *Кто возглаголетъ.*
 22. Въ нед. по Просвѣщеніи Матѣ. 7. *Якоже царь нѣкій.*
 23. На Срѣтеніе Господне Лук. 7. *Нынѣ приходитъ.*
 24. На Благовѣщеніе св. Богородицы Лук. 3. *Нынѣ гласъ радости.*
 25. На св. муч. Георгія Іоан. 52. *Якоже солнце.*
 26. На Рождество Іоанна Крестителя Лук. 4. *Прежде убо солнца.*
 27. На св. апостоль Петра и Павла Матѣ. 67. *Нынѣ приспѣ.*
 28. На тѣхже 12. *Якоже пловцы.*
 29. На св. пророка Ілію. *Дивенъ есть Богъ.*
 30. На Преображеніе Господне Матѣ. 70. *Прежде поносной.*
 31. На Успеніе св. Богородицы. *Солнце вегда.*
 32. На Усѣкновеніе св. Іоанна Предтечи Мар. 24. *Дивенъ Богъ.*

33. На посвященіе церкви ново-созданной Іоан. 7. *Удивляемся.*
 34. На постриженіе монаха Матѣ. 9. *Якоже воини.*
 35. На обрученіе. *Свѣтлость и радость.*
 36. На преставленіе вѣрнаго человека Іоан. 16. *Глаголетъ единъ.*
 Молитва творца о свершеніи книги. *Слава превѣчному.*
 Творецъ книги сея въ предмовѣ къ читателю, сказуетъ сію книгу составлену догматы церкви Восточныя за благословеніемъ 4-хъ патріархъ пріятимъ *Іоассфомъ* митрополитомъ *Монемвасійскимъ*, ексархомъ Іерусалимскимъ лѣта 1616 и *Ереміемъ Тисиросскимъ* ексархомъ Константинопольскимъ 1614 Ген. 19. За сія же его списанія себе сказуетъ родомъ *Російскимъ* ненавидима, и осужденна словесы и вѣры единыя отлученна туне.

125. **КЛИМЕНТЪ** епископъ.
 На Успеніе св. Богородицы. *Се нынѣ свѣтло.*

На Рождество Іоанна Предтечи. *Свѣтъ восія.*

126. **КЛИМЕНТЪ** св.
 Сл. на Преображеніе Господне. *Послушайте.*

127. **КОНСТАНТИНЪ** *Порфирогенитъ* царь Грекомъ.
 О образѣ Хрістовѣ нерукотвореномъ и како отъ Едеса принесенъ въ Константинополь 01. лист. 1. *Не убо единъ самъ.*

128. **КОНСТАНТИНЪ** философъ.
 Исповѣданіе вѣры. *Во имя Отца и Сына.*

Евангеліе на 50 недѣль дѣло Іоанна Хрісостома, понуженъ На-

умомъ лѣта 6861, отъ Еллінска во
Словенскій.

Молитва по алфавиту.

129. КОНСТАНТИНЪ сынъ Князь
Острозскій.

1. Посланіе къ всѣмъ хрісті-
аномъ Малыя Россіи въ время
начала Уніи. | + Понеже преимен.

2. Д

130. КОСМА Вистіторъ.

1 О пренесеніи мощей св. Іоан.
Златоустаго Генв. 27 Зри Маргар.
Москов. 7150.

2. Сл. похвалное св. Іоакиму и
Аннѣ. Вчера Богородич.

131. КОСМОГРАФІА языкомъ
Московскимъ имать главъ 76. Пер-
вое о четырехъ частяхъ міра вк-
ратцѣ.

Предсловію начало. Искони соз-
да Богъ.

Начало предсловію Космогра-
фіи. Первая часть.

1. О Цесарской землѣ. Цесарь
семиу.

2. О престолѣ Ромскомъ. Рим-
скаго Господар.

3. Княжество Вітемберское.
Именуется.

4. Алсатія и Сунтовія и Бриз-
говія. Въ той верхней.

5. Мехелбурхское княжество.
Въ древніе лѣта.

6. Ческое кралевство. Ческое
кралевство.

7. Шленское. Исперва бл.

8. Сведское кралевство. Свед-
ское крал.

9. Датское кралевство. Коро-
левство Датское.

10. Шванцарская земля. Немец-
кой народъ.

11. Гелвецкая, или Шванцар-
ская земля. Шванцарская.

12. 13.

14. Коратинское княжество.
Стольной городъ.

15. Манцеевское. Старинное вел-
ми.

16. Гаское лантграфство. Въ
господарствѣ томъ.

17. Іатліанское государство. Въ
началѣ Римское.

18. Іатліанскіе графства. Енуен-
ское княжество.

19. Гіспанія. Гиспанія.

20. Кастілія старая и новая.
Кастілія королев.

21. Галеція. Учалю. королевст-
вомъ.

22. Андалусія. Въ томъ Коро-
левствѣ.

23. Валентія. По городу Вален-
тіи.

24. Каталонія. Въ древніе лѣта.

25. Арагонія. Арагонское.

26. Магеланика. Пятая часть.

27. Предловіе о Франціи. Ник-
тоже убо.

28. Гелетія. Первая часть.

29. Фляндрія. Первой составъ.

30. Франдрія восточная. Сію
Фляндію.

31. Брабантія. То княжество.

32. Галиское графство. Галан-
дія латин.

33. Зеландія. Зеландія имя.

34. Гелдрія. Гелдрійское княже-
ство.

35. Артезія и Камерація. Въ дер-
жавѣ Кесар.

36. Ганнонія. и Намурція. Въ
древніе лѣта.

37. Намуркія Стольной городъ.

38. Люценбургское и Тревир-
ское. Въ нижней Германіи.

39. Лимбургское. Стольной го-
родъ.

40. Вританія и острова. Англи-
ской островъ.

41. Гибернія *На томъ Гибери.*
 42. Скотія. *Около всего ск...*
 43. Камбра или Валліа. *Въ той области.*
 44. Датское королевство. *Датское королевство.*
 45. Шлезвицкое княжество. *Шлезвигское.*
 46. Голстинское. *Отъ многихъ мѣсовъ.*
 47. Фіонія. *Столой городъ.*
 48. Пруская земля. *Столой городъ.*
 49. Нѣфланская или Лівонія. *Долгота того.*
 50. Москва. *То Московское.*
 51. Литва. *Человѣкъ нѣкій.*
 52. Полская. *Полское имяну.*
 53. Венгерское. *Государство то.*
 54. Седмиградское. *Седмиградское.*
 55. Греческое. *Содержитъ въ себѣ,*
 56. Македонія. *Въ тѣхъ государствахъ.*
 57. Греческія области. *Мореа.*
 58. Кандія или Критъ. *Изначала того.*
 59. Турское. *Во Асіи.*
 60. Святая земля. *Область сія.*
 61. Асія меньшая или Анатоліа. *Егда Римляне.*
 62. Критъ съ прочими острова. *Критъ островъ.*
 63. Египетъ царство. *Египетъ старинное.*
 64. Персида. *Персида.*
 65. Вавилонъ. *Между Персидскимъ.*
 66. Тартарія или великаго Хана. *Государство тартарско.*
 67. Хіна *Царство Хинское.*
 68. Індіа восточная. *Во Азіи Індіа.*
 69. Індіи сея острова Малюке. *По семъ послѣд.*
 70. Японія или Япаяъ. *Тотъ островъ.*
 71. Зеланъ островъ. *Островъ Зеланъ.*
 72. Испанія новая. *Новая Испанія.*
 73. Виргинія и Флорида. *Въ нашемъ писаніи.*
 74. Куба. *Послѣдствуетъ.*
 75. Америка полуденная. *Послѣдствуетъ.*
 76. Узчина Магелланская. *О Америкѣ.*
 Слово свершительное книги. *Кто хитроуменъ.*
 Всѣ 76 главъ чтены и знаменаны.
132. ЛЕОНТІЙ епископъ Кипрскій. *О останцѣ житія св. Іоанна архіеп. милостиваго, раздѣленнаго въ 50 стиховъ. Мысль убо едина.*
133. ЛУКА патріархъ Константинопольскій, бывшій лѣта 6668. *Посланіе его къ Вел. Князю Андрію Ростовскому Боголюбѣ, о пріятіи епископа Нестора, и о образѣ св. Софій. † Возлюбленный о Христѣ.*
134. ЛУКІАНЪ пресвитеръ Іерусалимскій. *О принесеніи мощей архидіакона св. Стефана. Стефанъ же исполнь. О томъ же. Поздѣ здѣже.*
135. Св. МАКАРІЙ Египетскій и Александрійскій написа бесѣды духовныя о совершенствѣ христіанъ православныхъ. *Преложены съ Греческа діалекта на Рускій тщаніемъ іноковъ кіновіи В. церкви Св. Духа въ Вілнѣ лѣта 1627. Приписана Комментарію игумену Межигорскому. Двери небесныя.*

Зри подъ ✠ сім на Славенскомъ Суть.

1. Предмова. Подъ сесь схилокъ.

2. Предмова до чителника. Словомъ и дѣломъ.

3. Повѣсть св. Макарія о св. Маркѣ пустынницѣ, иже отъ рукъ ангела причащашеся. Повѣдемъ то иплмъ.

ВЕСЕДЫ СВ. МАКАРІА.

✠ 1. Толкъ аллегорически, видѣнія Пророка Іезекіиля. И славное видѣніе.

✠ 2. О королевствѣ темности. Королевство темности.

✠ 3. Ижъ братія въ ширости борбу точити повинни. Мають братія.

✠ 4. Бѣгъ сего свѣтнего заводу охотѣ кончити хрістіаномъ. Хотѣчимъ животъ.

5. О розности межи хрістіяны и людьми сего свѣта. Иный есть свѣтъ.

6. Ижъ Богу угодити хотячи молитвы своѣ въ тишинѣ чинити повинны. Приходячи до Господа.

7. О добротливости Хрїстовой до людей. Яко гды бы.

8. О речахъ которіи ся придаютъ хрістіаномъ въ часъ молитвы и о стопняхъ досконалства. Вшедиши кому.

9. Ижъ обѣтницы и пророцтва Божіи rozmaитымъ досвѣтченъмъ выподняются. Духовной ласки Божіей.

10. Покорою и чирствостю ховаются и множатся дары ласки Божей. Души правду.

11. Ижъ Духа св. моцъ въ сердцу человѣчомъ есть, якъ огонь и о ужы презъ Моисеа прибытымъ. Огонь онъ небеснаго.

12. О станѣ Адама предъ преступленемъ. Адамъ преступивши.

13. Якого овоцу хоцетъ Богъ по хрістіанехъ. Все видимы речи.

14. О отдающихъ мысли и разумъ свой Богу. Все sprawy которіи.

15. Якъ душа въ святобливости противъ Іисуса Хрїста поступать маеть. Яко який мужъ.

16. Ижъ духовніи подлежатъ покусамъ. Все смыслны.

17. О духовномъ хрістіанѣ помазаніи. Досконалый хрістіяне.

18. О скарбѣ хрістіанскомъ. Кто на семъ свѣтъ.

19. Хрістіяне повинни себе примусити до всего доброго. Кто до Господа.

20. Самъ Хрїстосъ правды внутренюго чловѣка лѣкаръ. Если кто Божкого.

21. О дву воинахъ чловѣка хрістіанского. Кто правдиве.

22. О двоякомъ станѣ сходячихъ съ того свѣта. По высти душъ.

23. О ношеніи перлы небесныя. Перла она.

24. О станѣ хрістіанскомъ. Подобни суть.

25. Ижъ жаденъ безъ подкрѣпленя Хрїстова быти не можетъ. Въ которыхъ законъ.

26. О годности души несмертельной. Нелегцъ собъ.

27. О зацности чловѣка хрістіанского. Знаи шляхетность.

28. О нензѣ души въ коей Хрїстосъ не живетъ. Якъ неколисъ.

29. О двоякомъ споряженю въ родѣ людскомъ Богомъ справованной. Мудрость Божія.

30. О души въ царство Божіе вѣйти маючей зъ духа отродитися потреба. Слова Божого.

31. О отивненю въ Бога вѣрнымъ умысломъ. Богу молитися.

32. О славѣ Хрістіанъ сущей въ душахъ ихъ. *Языки свѣта.*

33. О безпрестанной молитвѣ Богу. *Потреба намъ.*

34. О славѣ хрістіанъ тѣла по воскресеніи. *Якъ тѣлесныи очи.*

35. О старой и новой савватѣ. *Въ тѣню закона.*

36. О двоякомъ вѣстаніи з мертвыхъ душъ и тѣлесъ. *З мертвыхъ встане.*

37. О рай и духовномъ законѣ. *Пріязнь сего.*

38. О розсудкѣ въ пробѣ правдивыхъ хрістіанъ. *Мнози здаючис.*

39. На што намъ писмо св. отъ Бога дано. *Якъ кроль.*

40. О цнотахъ повязавшихся съ собою. *О позверхномъ цвичен.*

41. О глубокихъ коморкахъ души. *Дорогои души.*

42. О залецанью внутреннихъ справъ чловѣка. *Кто гдыбы.*

43. О поспѣху чловѣка Хрістіанского. *Якъ отъ огня.*

44. Якову одмѣну въ Хрістіаніи творить Хрістосъ. *Приходячи до Бога.*

45. Яко само присте Хрістово уздоровило чловѣка. *Тотъ, который.*

46. О розни слова Божого и слова свѣта. *Слово Божее.*

47. Аллегоричный выкладъ въ законѣ былыхъ. *Слава Моисеова.*

48. О досконалой вѣрѣ въ Бога. *Хотячи Господь.*

49. О доступленію блаженства оного другою вѣка. *Хто отходячи.*

50. Богъ есть, который презъ св. свои чюда чинить. *Ктобы который.*

Словесъ 150 предложены Логоветомъ. *Благодатию убо.*

Сл. наказательное. *Хотяи приступити.*

О истинной молитвѣ. *Добро есть постъ.*

Отъ бесѣдъ его. *Рече авва Макарий.*

136. Св. МАКАРІЙ.

Молитва 0 л. 58. *Божь очисти мя грѣш.*

137. Св. МАКСИМЪ исповѣдникъ къ Елпидію священнику написа главъ 400 о лубви, еяже Хріста ради избодено око.

1. Первая сотница л. 210. *Любовь убо есть.*

2. Вторая л. 242. *Люблай Бога.*

3. Третія л. 289. *Еже убо благослов.*

4. Четвертая л. 331. *Первое убо чудит.*

1. Того же слово постническо по вопросѣхъ, предложено въ Словенскій діалектъ въ св. горѣ Аеонствѣй Іаковомъ доброписцемъ Егсевию иноку лѣта 6933. *Братъ вопрости стар.*

2. О церковной мистагогії въ св. тайнахъ главъ 25 † Т.

138. МАКСИМЪ монахъ ГРЕКЪ, призванъ отъ св. горы Аеонскія вел. княземъ Московскимъ Василемъ, сыномъ Іоанновымъ лѣта.... и поживе въ Москвѣ лѣтъ 9, велѣніемъ его и Варлама митрополита Московска преже званъ протѣ іеромонахъ Савѣ св. горы обители Ватопеди, но за старость отречеса: вмѣстоже его умоленъ монахи сей Максимъ прииде, и по лѣтѣ единомъ и 5 мѣсяцѣхъ предложи отъ Еллінска въ Словенскій языкъ Псалтирь, имущую толкованіе многихъ святыхъ. Сказуетъ же ю прежде не такову сущю, но отъ нѣкоего благочестива сочиненну,

1. Елико мощно нимъ Макон-
юмъ растлѣнная въ Еллінствѣ ис-
правленну, яко и въ предсловіи
2 псал. пророкъ въ покаяніи сръ-
вѣніа бывъ, въ мѣсто грѣха бывъ,
въ 36. Струдишажеся ему въ дѣ-
лѣ Власъ, и Митя толмачъ, Ми-
халъ Медоварцевъ и Славъ інокъ,
цесари. Толковниці же псалтира
утъ сїи:

1. Орігенъ.
2. Дидимъ православенъ.
3. Евсевій епископъ Кесаріи Па-
мѣстин., иже и Памфіловъ имено-
моя, дружба ради къ муч. Пам-
філу.
4. Аполлінарій епископъ Лаоди-
кійскій, Евангеліа поборникъ, слѣ-
женъ Васил. Вел. и Григорію Бо-
гослову.
5. Астерій благочестивъ, бы-
шій при царѣ Іустиніанѣ, яко ска-
зуетъ Фотій патріархъ Констан-
тинопольскій.
6. Аппасій св. Вел.
7. Св. Крѣмъ Александрійскій.
8. Исидоръ монахъ, благочестивъ.
9. Теодоритъ епископъ града
Кира, епископъ Антиохійскій, слѣ-
женъ Киріилу вел. нанъ же и враж-
да за Несторіа еретика.
10. Теодоръ епис-
копъ Антиохійскій.
11. Теодоръ неиз-
вѣстно откуда.
12. Теодоръ.
13. Северіанъ Антиохійскій бла-
гочестивъ, нѣгдѣ толкуеть.
14. Св. Григорій Богословъ, рѣд-
15. Св. Григорій Нісскій) цѣ.
16. Крѣмъ Іерусалимскій пат-
ріархъ.
17. Св. Іоаннъ Златоустъ, сего
чима въ Гречествѣ, въ толкованіи
псалмовъ и псалмовъ, безъ напи-
санія, въ Словенствѣ же превод-
никъ положи.

Отд. IV.

18. Іоаннъ патріархъ Александ-
рійскій, благочестивъ.

19. Вікторъ
20. Николай
21. Евксій философъ.
22. Максимъ Исповѣдникъ.

Предсловіе Псалтири. Всяко да-
ніе благо.

Псалма 1-ваго толк. Теодорито-
во. Отъ сего легко.

36 Псалмовъ. +

И нынѣ книги Славенскія испра-
ви, якоже казаетъ въ первомъ
словѣ исповѣданія св. вѣры; суть
же его словеса, яже списа 82.

Предсловіе. Настоящая новос-
чинен.

1. Исповѣданіе св. вѣры Ма-
ксима Грека. Непрѣткновени.
2. Молитва св. Богородицы, и
о страсти Христовѣ. Тебѣ превос-
ходѣи.
3. Пѣснь св. Троицѣ въ недѣлю
Свѣтлую глаголема. Слава тебѣ.
4. Каковыя словеса рекъ Петръ
отвергся Христа: Горѣ мнѣ.
5. О Рождествѣ Христовѣ и на
Іудеовѣ. Се вертеи.
6. На Еллинскую прелестъ.
Понеже убо божественную.
7. Похвала св. апост. Петру
и Павлу и на 3 великія Латин-
скія ереси. Воспой душе.
8. На Агарянскую лѣсть и Моа-
меѣа. Іудейское убо.
9. На тогоже и о кончинѣ вѣка
сего. Но сѣка убо Божія.
10. На Афродіта Персіана. Нача-
ло глаголетъ словеса.
11. О исправленіи книгъ Ру-
скихъ, и на глаголющихъ по во-
скресеніи Господни плоть Господ-
ню неописанну. Богъ иже всѣхъ.
12. О исправленіи книжномъ:

13. Яко промысломъ Бож. вся правятся, а не звѣздами и щастіемъ. *Многа и самъ.*

14. Бесѣда души къ уму, и откуду страсти раждаются, и промыслъ Бож. и на звѣздочетцы. *Уме любезне.*

15. Слова ума къ души и на лихоимцы. *Чесо ради о любез.*

16. О покаяніи. *Нельността.*

17. На несытное чрево. *О чрево.*

18. На мечтанія сонная. *Вскую о злыишій.*

19. О покаяніи. *Се душе мол.*

20. О жителствѣ іноческомъ. *Рцы ми ты.*

21. О пожарѣ Тверскомъ. *Прости мя.*

22. О томъ же и похвала о обновленіи церкви епископомъ Акакіемъ. *Обновленія почи.*

23. О побѣдѣ на Крымскаго пса, бывшей лѣта 7049.

24. Къ началствующему на земли. *Многа убо и ина.*

25. Къ началствующему правовѣрно главъ †. *Мужество убо.*

26. О бесчиніи властелей вѣка сего послѣдняго. *Шествуя по пути.*

27. На глаголющихъ аллилуіа 3-жды, четвертое же слава тебѣ Боже. *Преданіе апостолско.*

28. Отъ Евангелія Іоаннова. *Недоумляются.*

29. На глаголющихъ плотскимъ смѣшеніемъ множитися человѣчю роду, аще бы и не согрѣшили праотцы. *Понеже нѣкихъ.*

30. О еже, свѣше миръ и спасеніи душъ нашихъ. *Елма же по твоему.*

31. О Іудѣ предатели и на Аполінарія. *Понеже убо многож.*

32. О оставляющихъ жены своя безъ вины и отходящихъ во иночество. *Понеже изволилъ еси.*

33. О еже како знаменатися крестнымъ знаменіемъ.

34. О глаголющихъ опоздѣти слышати св. Евангеліе въ літургін. *Оноже нѣкихъ.*

35. О освящен. воды во утрѣ св. Богоявленій. *Онемже вопрошашъ.*

36. На звѣздочетство обличительно. *Яко въ тлѣниимъ.*

37. Къ бывшу игумену о счастіи и інокіиамъ честнымъ посланіе. *Къ вашей еяже.*

38. О исправленіи іноческомъ къ честнымъ інокіиамъ. *Просятъ у мене.*

39. Отъ лица св. Богородицы къ лихоимцемъ, а каноны чающимъ спастися. *Тогда мнѣ.*

40. Къ другу толкован. о нѣкихъ реченіихъ въ св. Писаніихъ. *Вѣмъ яко вели.*

41. Къ другу о 3-хъ взысканіихъ нужныхъ всякому рачителю книгъ. *Понеже твое блггород.*

42. На глаголющихъ въ всю недѣлю Свѣтлую нѣкогда стояти солнцу. *Веліе воистинну.*

43. О мученицѣ новѣмъ въ Греческѣй земли. *Воистинну уповаше.*

44. На неприемлющихъ поставленія на митрополию отъ папы и Константинопольска патріарха. *Римскаго убо.*

45. Совѣтъ къ собору православну, и на Ісака жидовина чародѣя. *Кроткое и тихое.*

46. О неасыти птицѣ. *Неасытъ птица.*

Слова о покаяніи и о св. Іоаннѣ тревеликомъ и Ѳомаидѣ мученицѣ, и Потаіи мученицѣ и о

щѣ безыменнѣ, и отъ про-
въ и

мъ св. Параклиту, ірмосъ
рошедъ 0 л. 133. *Иже ман-*

іоакіма патріарха Алексан-
а посланіе. *Высочайшій.*

іонісія патріарха Констан-
т. посланіе. *Преславнѣйшій.*

Кій въ естествѣ первый
Первый грѣхъ

О вѣнцахъ свадебныхъ. *Вън-
иже.*

О вопросившу, коя прежде
грамота съ небесе снесена.
небесе.

О амвонѣ. *Амвонъ.*

Словеса къ себѣ утѣшна, су-
темнищѣ лѣта 7040. *Не
ни скор.*

О прихожденіи въ св. хра-
да въ божествѣ.

О томже преводѣ второй.
родили.

О прихожденіи въ церковь.
мнози.

Къ князю о постѣ поне-
а. *Понеже слышахъ.*

Къ другу въ темнищѣ о ис-
въ снѣ. *Понеже прошен.*

Іа Ніколая Германа звѣ-
ра. *Миръ убо.*

Съ Данилу митрополиту
ну о смиреніи.

Іа стихъ псалма 102. Об-
яко орлу. *Блаженный царь.*

Къ желающему отрещися
коснящю.

О іконѣ Христовѣ, юже гла-
уныніе. *Священное.*

О глаголющихъ плодомъ
отъ мертвыхъ погребанія.
Еллинскій.

Іко не сквернятся святая,
многа лѣта гради отъ по-

ганныхъ держими. *О немже изво-
лили.*

66. Къ іноку на псаломъ 18.
О немже по многу.

67. О мѣсяцѣ иже подѣ кре-
стомъ на церквахъ бываетъ. *О
семъ.*

68. На Содомскій грѣхъ. *На-
чало премудрости.*

69. На хульниковъ св. Богоро-
дицу. *Вспми богодухнове.*

70. На Арменское зловѣріе. *Ар-
менскому.*

71. На Агаряны хулящия Хри-
стіанскую вѣру. *Понеже часто.*

72. О блюденіи символа вѣры
православныя Н. *Другу возлюбле.*

73. О промыслѣ Божіи и на ли-
хоимцы. *Блаженный и чудный.*

74. О свершенномъ іноческомъ
жителствѣ. *Повесть ильку.*

75. Словеса противна къ Іоан-
ну Лодвику толковнику книги
св. Августина Іппонска епископа.
Вскую о Лодв.

76. На 8 главъ Самуила Еврея.
Тогда будете.

77. О рукописаніи грѣховнѣмъ.
Последнимъ несть.

78. На Латіны и ихъ прилогъ
въ св. Символѣ вѣры М. *Меда гла-
голютъ ери.*

79. На слово, еже изложи Ні-
колай на правое Богословіе св.
Духа М. *Начало словесъ твоихъ.*

80. На сказующихъ о будущихъ
звѣздопрѣніемъ и самовластіи. *Въ
подвижъ иже.*

81. Посланіе къ Теодору сыну
Карпову въ лѣто 7032. *Прочетъ
еже.*

82. Къ Ніколаю Герману уче-
ному. *Предъ малыми деи.*

72 слова.

Молитва св. Духу 0 л. 133.
Прими Владыко.

Того же :
Начну сице.
Нынѣ же.
Время.
Но да возвратимъ.
Что же.
Но сія.
И что.
Подобаетъ. Сл. 2.
Како бо.
Къ симъ же.
Но да приидъ тѣ.
Но да никтоже.
Но дивлюся.
Къ симъ же.
Коимъ убо.
Аще сія.
Къ симъ же и раз.
Подобаше.
Сія же.
Не довольетъ.
Понеже.
Таже.

На Успеніе св. Богородицы Август. 15. # *Пѣти усердствую.*

Слово похвал. архан. Михаилу преведе. # *И еже о иныхъ.*

Житіе св. Діонисія Ареопагита преложи. *Древле убо.*

139. МАРКО епископъ *Ефесскій.*

О претѣненіи хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову. *Мы яже отъ святыхъ апостолъ.*

140. МАРКО інокъ.

Молитва. *Всемогущая и жив.*

141. МАТѢЙ властарій іеромонахъ собора правила бывшихъ соборовъ, и яже ихъ истодковаша, толкованія ихъ скрати, а яже оставиша, та истодкова, и въ 24 гранесь, по числу стихій Греческихъ раздѣди, и главами численными объяви, къ симъ и градскаго закона главамъ сокращеніе приложи, и состави сію книгу, яко

самъ въ предсловіи сказуета 6843. †

Предсловіе. *Иже священи боже.*

Святыхъ апостолъ спис св. Климентомъ, иже въ немъ свое имя полагаетъ 81

1. Собора *Кархидонска* и ва еретика.

2. Антіохіи *Сврска* на ла Самосатска, сего собора вила не обрѣтаются, токмо св. Григорія чюдотворца.

3. Св. Петра епископа *ксандрска* о покаяніи въ с отпадшихъ въ гоненіи и о с цѣ, правилъ 14.

4. Гагрскаго 25.

5. Кесаріи новыя 14.

6. Нікейскаго 1 го всеа го 20.

7. Антіохійскаго 2 го 2

8. Сардійскаго въ Сред

9. Лаодикійскаго 59.

10. Св. Афанасія епископа сан. утвержденіе церковное и соборъ.

11. Св. Василія вел. къ лохію, посланія-3. прав. 7.

12. Св. Григорія Ніска сланіе правильное къ Літону

13. Гагрскаго 19.

14. Константинопольскаго Селенскаго 7.

15. Тимоеа Александрскі

16. Теофіла Александрска сланій 2 и прав. 2.

17. Кврїлла Александр послан. 2. 7.

18. 3. Во Ефесѣ селенск

19. Кареагенска.

20. Халкідонска сего 30.

21. Св. Геннадія патріарстантинопол. посланіе къ о хіротоніи на мздѣ.

22. Ъ Константинопольскаго селенскаго на Орігена.

23. Ъ Константинополь. селенска на Сергіа и Пвра.

24. Пято-шестаго Константинополь. селенскаго 102.

25. Ъ Нікейскаго селенскаго, бывша лѣта 6096. 22.

26. Св. Тарасіа патріар. Константинополь. къ Адріану папѣ о хіротоніи на мздѣ.

27. Второперваго Константинопольскаго, сущаго при Фотіи патріархѣ Константинопольскомъ. 17 и 3.

28. Градскія закони причисленія суть къ правиломъ.

Тако исчислися въ предсловіи чинъ.

Начало перваго состава о отвергшихся вѣры. *Блигоремено убо.*

142. МЕЛОДІЙ патріархъ Александрійскій.

1. Князю Острозску, и всѣмъ Хрістіаномъ, присланое съ нѣкими писаними Куріаломъ его сиггеломъ съ Константинополя лѣта 7102 Маіа 8. Зри І. *Скорбь намъ.*

2. Тогоже, егда еще бѣ вел. протосвггелъ и архімандритъ Александрійскій, еже списа по прошенію Свѣвестра патріарха тогоже престола въ самое время соблазна на новый календарь. *Добро востинну. І. М.*

3. Тогоже къ князю Острозскому и всѣмъ Хрістіаномъ о отступномъ митрополитѣ и его владыкахъ къ Ромской церкви, писано съ Александріи лѣта 1596. Авг. 30. І. *Се есть еже глагола Спасъ.*

4. Тогоже къ народу Російскому похваляющее твердость вѣры, и о чинѣхъ церкви, и братствахъ, и ставропігій, съ Царя града: лѣта 7105. Іул. 23. І. *Мужъ Російстии.*

5. Тогоже къ Гедеону епископу Львовску, дающее власть митрополита сотворити, и церкви утвердити отъ Царя града, лѣта 1597 Окт. 4. І. *Смирение наше.*

6. Къ Константину князю Острозску, и всѣмъ Хрістіаномъ о правосудіи Берестейскаго свнода и свидѣтельство о благомъ мужѣ Нікіфорѣ намѣстницѣ Іереміа патріарха, и его свободѣ, отъ Царя града лѣта 7105. Апр. 4. І. *Смирение наше желаетъ.*

7. Тогоже къ всѣмъ братствамъ сущимъ въ томъ Господствѣ, велящее вся его посланія печатати, языки: Рускимъ, Еллінскимъ и Латинскимъ отъ Константинополя: лѣт. 7105 Авг. 24. І. *Смирение наше молитъ*

143. МЕМОДИЙ патріархъ Константинопольскій.

О обращающихся къ св. церкви.

144. МЕМОДИЙ епископъ и мученикъ Памфілійскій, написа сія словеса:

1. О вещи и самовластіи. *И Елладскій убо старецъ.*

2. О житіи и дѣланіи разумнѣ.

3. Къ Агаллофонтѣ о воскресеніи. *Доидохъ прежде.*

4. О воскресеніи. *Видимъ же.*

5. О разлученіи ади и юнницѣ. *Бѣ убо.*

6. Къ Істелію о проказеніи. *Откуда о Евеліе.*

7. О півницѣ и что есть еже, небеса повѣдаютъ славу Божию. *Цвѣти Хрісту.*

145. МИХАИЛЪ патріархъ Константинопольскій.

Къ Петру патріарху Антиохійску о ересѣхъ Латинъ. *Преблагенному.*

146. МИХАИЛЪ Пселлъ.

Бесѣда души къ плоти, еяже
 списатель имя свое изъяви сице:
 5-согласныхъ, 3-сложныхъ, послѣ-
 дняя, и средняя по-3, и всего 980.

Предсловіе Михаила Пселла Фев.
 29. Дек. 24. *Отъ вслхъ творецъ.*

Слово 1 стиховъ 370. *Какъ сп-
 диши.*

Сл. 2 стих. 1595. *Многа бо имамъ.*

Сл. 3 стихов... *Се другое.*

Сл. 4 стихов. 1160. *Служител-
 нице.*

Сл. 5 стихов. 1033. *Почто слу-
 жител.*

**147. НЕКТАРІЙ архіепископъ
 Константинопольскій.**

О памяти муч. Θεодора Тірона
 Д л... †. *Яко много множес.*

**148. Св. НИКИТА Стѣфанъ, пре-
 свитеръ обители Студійскія.**

1. О міръ вопросовъ 500.

2. О дѣятельныхъ главъ 100.
Четире нещую.

4. О естественныхъ главъ 100.
Начало убо люб.

4. О... главъ 100. *Ино образъ
 Божій.*

**149. НИКИФОРЪ Влеммидъ фи-
 лософъ.**

1. Состави многомилостивое,
 или псалмы избра праздникомъ
 Господскимъ и святымъ нарочи-
 тымъ, аже начинаются съ Сент. 8
 и Марко (Макарій) іеромонахъ съ
 нимъ.

2. Молитва. 0 л. 66. *Владыко
 вседержителю.*

3. Молитва. 0 л. 13. *Ты го-
 споди едине.*

**150. НИКИФОРЪ патріархъ Кон-
 стантинпольскій.**

Лѣтописаніе.

О епископѣ Царя града.

О иконожжителяхъ.

151. НИКИФОРЪ Ксанфопуль.

Къ Неофиту еклесіарху іе-
 ромонаху толкъ стиха: Честнѣй-
 шую Н. *Ниже.*

**152. НИКОЛАЙ священный Ма-
 лакъ, протопопъ Навплийскій.**

1. О крестѣ священника Н. *Пра-
 вость.*

**153. НИКОЛАЙ епископъ Метю-
 ненскій.**

На глаголющихъ въ приноше-
 нїи не быти тѣлу и крови Хрі-
 стовъ. *Тайное сіе.*

**154. Св. НИКОНЪ монахъ ЧЕР-
 НЫЯ ГОРЫ бѣ во время Грече-
 ска Царя Константина Дуки,**
 собравъ отъ всего св. Писанія и
 написа толкованіе господнихъ за-
 повѣдей книгу, ради тогда суров-
 ства Турокъ, юже назва *Перилі-
 нсисъ.* Сказуетъ же въ посланіи къ
 игумену *Петру* церкви св. Сімо-
 на чудотворца, себе составивша
 книгу преже сея, житія и дѣланія
 изрядныхъ мужей того времени,
 и разумѣвша быти ю на соблазнъ,
 сего дѣля сожже ю. Выше же ре-
 ченную, имущую св. правила 7-ми
 соборъ и градскій законъ напи-
 савша понужденіемъ *Сакеліа*, паче
 же митрополита Аданска, Месо-
 потамска, ниже и свидѣтельство-
 вану бывшу, написану въ раздѣ-
 ленія два: въ 63 слова и въ 40.

1. Сказаніе о книзѣ. *Сія книга.*

2. Предсловіе кратко. *Достоя-
 ше намъ.*

3. О заповѣдехъ Господнихъ
 и ложныхъ учителейхъ. *Начатъ
 Іисусъ проповѣд.*

4. О отреченіи міра. *Да не мните.*

5. О рабѣхъ хотящихъ іночествовати. *Сей убо Філімонъ.*

6. О отхожденіи отъ братіи ради покоя плотскаго. *Иже убо единою.*

7. О различіи соблазнъ. *Горе міру.*

8. О различіи учителей. *Вы есте соль.*

9. О различіи гнѣва и ярости. *Слышасте.*

10. О укоризнѣ, досадѣ и празднословіи. *Иже иже речетъ.*

11. О смиреніи къ ближнимъ. *Аще принесеши.*

12. О сложеніи блуда и свойствъ его. *Слышасте яко реч.*

13. О прелюбодѣянніи и блудѣ. *Реченно бысть.*

14. О клятвѣ и различіи лжи. *Реченно бысть.*

15. О незлюбіи и беспристрастіи. *Слышасте яко.*

16. О незлобіи и простотѣ. *Аще не обрати.*

17. О послушаніи. *Аще кто помянетъ.*

18. О воляхъ своихъ и чюждихъ и кая есть благая. *Не могу азъ.*

19. О блазньи волн. *Еже предъизбирати.*

20. О даяніи милостыни. *Прощающему.*

21. Яко лучше есть миловать, нежели церкви украшати. *Иисусу же бышу.*

22. О милостыни отъ неправды. *Сотворите себѣ.*

23.

24. О любви и челоуколюбіи и искреннаго. *Слышасте яко.*

25. Еже не злотворити, ниже не завидѣти всякаго челоука, или еретика, кромѣ вины. *Пришедше раби.*

26. Еже молитися о нечестивыхъ, еретицѣхъ и грѣшницѣхъ. *Моля убо.*

27. Како творити милостыню. *Внемлите.*

28. Како молитися. *Егда молитесь.*

29. О молитвѣ и пребываніи отшельническомъ. *Нѣкій иногда.*

30. О образѣ молитвы съ пѣніемъ въ дружинѣ. *Молитвы творите.*

31. О ходящихъ въ путь съ молитвою. *Великій Варсонуфъ.*

32. О нищихъ молитвы отъ пныхъ, самѣмъ же нерадящимъ. *Много мож.*

33. О челоукоугодіи и лицемеріи. *Егда поститесь.*

34. О нестяжаніи. *Не скрывай.*

35. О нелюбовимъніи учителя. *Призвавъ Иисусъ.*

36. Яко вредно есть совокупленіе інокъ съ міряны.

37.

38. О богатствѣ и нищетѣ. *Богу глаголющю.*

39. Еже не безъ разсужденія судити искренняго. *Не судите.*

40. Яко не осуждати іереевъ грѣшащихъ. *Такову быти.*

41. О избраніи властей. *Апостолу глаголющю.*

42. О божіихъ судьбахъ. *Во многихъ вимъ.*

43. О творящихъ знаменія, пророчествующихъ и сонствующихъ поупценіемъ Божіимъ. *Знаменія.*

44. Яко благоприятно Богу, еже дѣлати по правому слову. *Отцы наши.*

45. О художествѣ приличномъ інокомъ. *Кая художе.*

46. О продаваніи и купованіи. *Како подобаетъ.*

47. О художествахъ мірскимъ подобныхъ, и о врачебномъ. *Есть земледѣльи.*

48. О различіи скопцевъ. *Суть скопцы.*

49. О смиреніи. *Иже смиренія.*

50. Яко Господни заповѣди предпочитати достоитъ. *Свершеннѣйшее.*

51. О покаяніи и исповѣданіи. *Возлюбленный.*

52. О покаяніи и исповѣданіи. *Братъ иде.*

53. О причащеніи св. тайнъ. *Добро ли убо.*

54. Яко страшно есть немощнымъ по души, пріимати исповѣданія. *Нѣци воспріят.*

55. Яко не пріимати кромѣ іереа исповѣди. *Никтоже отъ сущихъ.*

56. О запрещеніихъ и отлученіихъ отъ іереа даемыхъ. *Аще который.*

57. О праздникахъ, постѣхъ, колынопреклоненіихъ. *Азъ Петръ и Павелъ.*

58. О праздницѣхъ. *Иже истинную.*

59. Когда постъ разрѣшати. *Соборныя церкви.*

60. О снѣди, питіи, інокомъ и отшелникомъ и сущимъ въ дружинѣ подобающемъ. *Великій отецъ.*

61. О брашнѣ и питіи и пребываніи въ общинахъ и отшелницѣхъ. *Иже много поста.*

62. О снѣди подобающей въ мірѣ живущимъ. *Хощете ли да видимъ.*

63. О поставленіи и изверженіи причетникъ. *Божественное слово.*

Посланіе Іоанна патріарха Антіохійскаго о соборномъ пріятіи книги сѣя къ отцу Никону. *Пріяхъ честное.*

Того же св. **ТАКТИКОНЪ** или **Чиновникъ** преподобнаго **Никона** інока, имущій посланій 40.

Пределовіе. Сіе трудолюбіе.

1. **Оглавленіе или Түпикъ** о устроеніи монастырскомъ.

2. **Түпикъ** обители св. Богородицы.

3. **Отъ толкованія заповѣдей Господнихъ** 63-го слова.

4. Къ монаху **Луцѣ**, о праздницѣхъ, постѣхъ и постышковѣ **Номоканонѣ**.

5. Къ отцу **Арсенію**, о жителствѣ мірскихъ, обѣщаніи іовическомъ, повинованіи и исповѣданіи.

6. Къ отцу **Герасіму**, о законеныхъ постѣхъ и епитіміяхъ монастырскихъ.

7. Къ отцу **Космѣ** о владычнихъ постѣхъ.

8. Къ отцу **Ефрему** о различіи любви.

9. Къ **Георгію** игумену въ **Критѣ** обители **Куцивентовы**, еже не истязовати глаголющихъ, пишущихъ послѣдующихъ божественнымъ писаніямъ.

10. О постѣ св. Богородицы.

11. Къ монахомъ св. Богородицы **киръ Лукіны**, о составленіи 2-го обновленія.

12. Къ пресвѣтеру св. **Симеона** обители о плѣненіи ея.

13. О велицѣмъ **Варсонуфіи** и единоименныхъ св. и отверженныхъ и сокровенныхъ книгахъ.

14. Къ монаху **Θеодосію** пресвѣтеру, о различнѣ написаніихъ постѣхъ владычнихъ и праздниковъ.

15. О странничествѣ.

16. Къ монаху **Мелетію**, еже по **Божѣ** миръ гонити добро.

17. Къ игумену св. Іоанна о бѣдѣ въ настоящихъ ярости и земскомъ входѣ въ монастырь.

18. Къ отцу Петру о инокахъ, како быти имъ.

19. Къ отцу Герасиму, како достоятъ быти иноку идѣже либо.

20. Къ Пачандскимъ братіямъ о воспоминаніи архіереевъ.

21. Къ отцу Іованну о приобщеніи епископъ въ сущихъ своихъ престолъ.

22. Къ тому же о разрѣшеніи Пасхи

23. Къ магистру и князю княземъ Маріѣ, еже не быти подобна церковная монастырска, и иноческа на мірскія потребы.

24. Къ тому же о излагаемыхъ отъ божества, благодати, аще и груба словомъ но не разумомъ.

25. Къ тому же, еже пострадати за Христа ради и не воздати за ало.

26. О нужныхъ винахъ къ пресвитеру Лавдікійскому.

27. Къ тому же, яко достоинъ изверженію въ грѣхъ впадый священникъ.

28. Къ тому же, яко добро есть исповѣдоватися челоуѣкомъ.

29. Къ Стефану пресвитеру о антимінесхъ и прочихъ.

30. Къ Василію монаху о отреченіи епископствѣ.

31. Къ тому же, яко добро дѣло учителство.

32. Къ пришедшему отъ Іерусалима и хотѣщему вѣдѣти св. правила.

33. Къ зятворнику же въ Ерусалимѣ указаніе св. правилъ.

34. Къ вопросившу о житіи мірскихъ.

35. О духовныхъ братіяхъ глаголемыхъ Цать, и посланіе св. Сі-

Отд. IV.

меона чудотворца къ Евфимію патріарху Іерусалимску.

36. Къ отцу Герасиму отѣхъ же.

37. Къ отцу Герасиму о духовныхъ братіяхъ Івѣрохъ.

38. О снахъ и суетныхъ откровеніихъ.

39. Къ игумену Петру обители св. Сімеона.

40. Къ пресвитеру св. Сімеона, яко иноческое жителство имать власть учити кромѣ повелѣнія.

Отъ 63 - го слова и предсловія 2 книгъ. *Понеже бо.*

133. **НИКОМЪ** патріархъ *Московский.*

Вопрошеніе, кѣмъ персты означенати лице къ патріархомъ Антиохійскому, Сербскому и къ митрополитомъ Никійскому и Молдавскому и отвѣтъ ихъ. *Понеже.*

136. **НИДЪ** *Постникъ. Главъ 150.*

О молитвахъ. *Нже хоцень.*

О бевстрасіи души. *Братіа.*

137. **НИДЪ** митрополитъ *Солунскій Кавасилъ* реченый, написавъ рѣшеніе на 42 главы написаны на Латинѣ о исхожденіи Св. Духа и отъ Сына. + Имать листовъ 447.

1. *Первое убо древня.*

2. Изложеніе сумвода Никейскаго. *Върху.*

3. Отъ дѣянія 6-го собора вселенскаго. *Святійши.*

4. Прѣіе вкратцѣ къ Латиномъ. *Отъ иже съ Богословіа.*

5. О началствѣ папы. *Глаголютъ Латини.*

6. Яко раздранію виновно есть, еже хотѣти папѣ токмо разсуждати на соборѣ, прочимъ же ученическѣ чинѣ держати. *Ненцуюмъ подобно.*

7. Яко о пресущественномъ существѣ сѹдлогісмѣ мѣста не имуть, разрѣшеніи 3. *Глаголютъ убо.*

8. О томъ же. *Еже указовати.*

9. Книги сѣя собраніе. *Еже убо слова.*

Сѹдлогісмомъ начало 1-му. *Сеже.*
Второму. *Еще якоже.*

Третіему. *Еще отъ отца.*

Того же толкованіе св. літургій св. Іоан. Хрісостома, и что разумѣется жертва, глав. 53.

158. Св. **НІЛЪ** философъ написа о 8 помыслѣхъ. †

1. Нач. *Начатокъ плодоносію цвѣтъ* глав. 110.

2. О любодѣліи. *Цѣломудріе.*

3. О сребролюбіи. *Сребролюбіе.*

4. О гнѣвѣ. *Гнѣвъ страсть.*

5. О печали. *Печаль есть.*

6. О уныніи. *Уныніе есть.*

7. О тщеславіи. *Тщеславіе.*

8. О гордости. *Гордыня есть.*

О помыслѣхъ посланіе къ брату.

Того же 2-е о помыслѣхъ блудныхъ къ иному о прибыткахъ монастырскихъ неполезныхъ.

Того же 3-е о ползѣ.

О монасѣхъ обходящихъ ради пѣнѣзей. р Ноем. 12. *Нѣсть убо добро.*

О тѣхъ же. *Первое превожде.*

159. **НІЛЪ** монахъ Сорскій, обители св. *Кирила Бѣлозерскаго*, иже въ Московской земли, написа.

1. О различіи мысленныхъ браней. *Различна убо.*

2. О бореніи нашемъ еже къ нимъ. *Бореніе противъ.*

3. О еже чимъ укрѣплятися въ брани мыслнаго подвига. *Се же есть укрѣпленіе.*

4. О обдержаніи всего дѣланія.

5. О различіи нашего боренія на 8 помысловъ. *Помысло страстныхъ.*

6. На вся помыслы общо, и молитва св. *Ніла Синайскаго.*

7. О памяти смертнѣй и страшномъ судѣ. *Глаголютъ отцы.*

8. О слезахъ, како обрѣсти я. *Сія глаголюще.*

9. О храненіи еже по сихъ. *Егда же сподоби.*

10. О умерщвленіи истинномъ всѣхъ. *Сія же чудна.*

11. Еже не преже времени сія творити. *И самая же сія.*

1. О іночествѣ жителствѣ къ своимъ ученикомъ. *Вседѣйствіемъ.*

2. Отъ писаній св. *Отца* о мысленномъ дѣланіи. *Понеже мнози.*

160. **НОМОКАНОНЪ** толкованный *Алексіемъ* діакономъ *Арістіномъ.*

Св. Апостолъ каноновъ *О.* л. 56. 85
Петра и Павла. *О.* л. 25. 17.
Еще 17 лист. 27 и купно всѣхъ. 2 лист. 30.

Собора перваго *Нікейскаго* *О.* л. 31. 20.

Агкурскаго по мѣст. *О.* л. 41. 25.
Въ Новѣй Кесаріи *О.* л. 52. 14. 15.

Гагрскаго *О.* л. 57. 20.
Антіохіи Сѹрскаго *О.* л. 62. 25.
Лаодікіи Фрігійскаго *О.* л. 72. 58.

2. Селенскаго *О.* л. 85. 8.
3. Селенскаго въ Ефесѣ *О.* л. 89. 9.

4. Селенскаго въ Халкідонѣ *О.* л. 93. 30.

Въ Сардіи, или Средцѣ *О.* л. 107. 21.

Въ Кареагенѣ *О.* л. 116. 134.
Въ Константинополѣ о Агапіи и Гавадіи. *І.* л. 172.

6. Селенскій въ Трулѣ *О.* л. 174. 102.

7. Селенскій въ *Нікеи* второе. *О.* л. 250. 22.

Св. Григорія Ніскаго къ Літо-
нію епископу Мелетінскому пра-
вилъ 8. О. л. 266. *Трое видится.*

Тамже пятый Селенскій О. л.
173 правилъ не писано.

Второперваго въ Константи-
градъ О. л. 218. 17.

Тамже въ св. Софїи О. л. 222. 3.

Св. Васіліа Кесарійскаго къ Ам-
філохію и Діодору О. л. 224. 91.

Того же о времени согрѣшаю-
щихъ О. л. 250. 26.

Того же о епетіміахъ О. л. 251.

Того же літургїи и причащенїи
О. л. 252. *Помощи ся о пресви.*

Того же о запрещенїихъ О. л.
253. *Аще не сотворятъ.*

Св. Діонісія архіеп. Алексан. о
постѣ 259. Савваты О. л. *Святїи*
евангелисти.

Того же о безъ общенїа смерти
ради причащающихся О. л. 260.
Правиль 4.

Св. Петра Александрска священ-
номуч. о отвергшихся въ время го-
ненїа Хріста О. л. 26. Правиль 14.

Св. Григорія епископ. Новыя
Кесарїи о бывшихъ въ нашествїи
варваръ правилъ 13 О. л. 262.

Св. Аѳанасїа архіеп. Алексан.
къ Аммону монаху о соблажняю-
щихся въ снѣ О. л. 263. *Рцы ми*
благословїе.

Того же къ Руфіану епископу
О. л. 264. *Годѣ бысть.*

Того же О. *Блудникомъ.*

Того же о узаконныхъ книгахъ
О. л. 264. *Ветхого заветъ.*

Св. Григорія Богодлова о уза-
конныхъ книгахъ О. л. 265. *Пер-*
вое ѡмїе.

Св. Амфілохіа къ Селевкію о
узаконенныхъ книгахъ О. л. 265.
Ветхого заветъ.

Тимоеа архіепископа Алек-
сандрскаго правилъ 15. О. л. 269.
Дѣтище.

Евфїла архіепископа Але-
ксандрскаго правилъ 14. О. л. 269.
Недѣльный день.

Курїлла архіепископа Александр-
скаго, къ Домну правилъ 3. *Пет-*
ра епископа. О. л. 273.

Того же къ Пентаподскимъ и
Ливїйскимъ епископомъ, правил.
2. *Аще кто хочетъ.* О. л. 273.

Того же къ Максиму діакону О.
л. 273. *Притекающихъ.*

Того же къ Геннадію архіман-
дриту О. л. 274. *Яко же въ мори.*

Того же къ Евлогію Александр-
скому О. л. 274. *Аще кто.*

Того же о правой вѣрѣ на Не-
сторїа О. л. 274. правилъ 11. *Аще*
кто не исповѣдается.

Св. Васіліа Кесарійскаго вел.
посланїе къ подъ нимъ еписко-
помъ, еже не хіротонисати на мздѣ
О. л. 276. *Вещи сея.*

Геннадїа патр. Константинопол-
скаго къ папѣ Римскому о хіро-
тонїи на мздѣ, окружное посланїе
О. л. 277. *Владыка нашъ и Богъ.*

Тарасїа патріарха Константи-
нополска къ Адріану папѣ о ру-
коположенїи на мздѣ О. л. 281.
Многочастїи.

Васіліа св. на Ісаїа пророка О.
л. 285. *Законъ даде.*

Св. Ісїдора Плусїиска къ Евсе-
вію епископу О. л. 286. *Мнози съ*
досадою.

Того же къ Тимофею четцу О.
287. *Мудре вопроша.*

Того же къ Евсевію епископу
О. л. 287. *Непотребными.*

Того же къ Зосїмъ пресвитеру
О. л. 287. *Прїлѣ еси.*

Того же къ Леонтію епископу О.
л. 287. *Аще неволею*

Того же къ Евсевію епископу О.
л. 288. *Стража тѣ.*

Того же къ Лукію архидіакону Пилусійску *С. л. 288. Аще епископы.*

Того же къ Евсевию епископу *С. л. 288. Добръ псалму.*

Того же къ Ермогену. епископу *С. л. 289. Писахомъ бо.*

Васіліа, Константіна, Леона царей отъ 8 тітлы глав. 13 *С. л. 290. Яко же клирика.*

О томъ же отъ 8 главы Матѣ. Властаріа *С. л. 345.*

Отъ посланія собора Константиноподска къ Мартірію епископу Антиохійску, о пріятіи еретиковъ *С. л. 293. Аріаны.*

Іустиніана царя о рабѣхъ прибѣгающихъ въ церковь *С. л. 294. правилъ 6. Аще кто.*

Димитріа митропол. Кизическа о Іаковитѣхъ и Хацицарѣхъ *С. л. 294. Яковити убо.*

Петра архіепископа Александрска къ Бенетскому архіепископу, сущему при Алексіи патріарсѣ Константиноподск. листъ 295. *С. Нигдѣ же нсть.*

Леонта архіепископа Болгарска, о опрѣснокахъ *С. л. 297. Иже субботы.*

Ніла черноризца къ Харіклію пресвитеру, жесточествующе на согрѣшающыя *С. л. 296. Зъло мниши.*

Іустиніана царя отъ новыхъ заповѣдей, о чести правилъ и поставленіи епископъ и клирикъ и прочихъ всѣхъ строеніихъ главъ 87 *С. л. 306. Великая паче инѣхъ.*

Алексіа Комнина царя благочестива новая заповѣдь *С. л. 334. Двое таковое.*

Того же заповѣдь новая, изложенная Вардою хранителемъ полаты и судіею первымъ *С. л. 336. Ветхое убо.*

Воспоминаніе Іоанна Фракісія о брацѣхъ, бывшее лѣта 6600

С. л. 342. Владыко мой св. Іустиніана царя отъ новыхъ повѣдей, главы по избранію выи грани С. л. 349. Яко коему.

Отъ закона Моисеова о суждѣніи правдѣ *С. л. 363. Не пріислуха.*

Константіна вел. царя в суждѣніи *С. л. 371. Прѣж всѣхъ.*

Никиты Стіфата монаха на тіны о опрѣсноцѣхъ *С. л. Аще есть въ тебѣ.*

О Фрязѣхъ и Латинѣхъ 400. *Папа Римскій.*

Закона градскаго главы раны граней 40 *С. л. 404. Обиже есть.*

Леона царя мудраго и Константіна о брацѣхъ и иныхъ нахъ. *С. л. 494. Владыка и рецѣ.*

О тайнѣ брака *С. л. 521. ружества.*

О сродствѣхъ отъ крове. 525. *Степени.*

О сродствѣхъ отъ двородныхъ 529. *Никтоже.*

О сродствѣхъ отъ св. крестѣ *С. л. 542.*

О томъ же отъ вопросовъ М патріарха Александрска и Θε Валсамона патріар. Антиох. 545. *Сродство. Понеже по за.*

О брацѣхъ беззаконныхъ борный свитокъ *С. л. 553. С милостию.*

Іоанна Іонополита о томъ *л. 561. Вѣдомо буди.*

Церковное соединеніе, бы при Константинѣ и Романѣ рѣхъ *С. л. 267. Господь наш Христосъ.*

Вопроси правильныя отъ бывшаго при патріарсѣ Никиты Константиноподстѣмъ Іоанна

наха, иже въ св. горѣ и иже съ нимъ інокъ О. л. 577. *Отъ нашего монастыря.*

Отвѣти блаж. Никіты митропол. Ираклійскаго къ Константину Памфілійскому О. л. 583. *Владыкомой святой.*

Меоодіа патріарха Константина града о отвергшихся и осквернившихся различно. О. л. 587.

О облаченіи іереевъ въ ризы священныя О. л. 595. *Стіхари есть.*

Св. Никіфора патр. Константинопол. о церковныхъ счиненіихъ правилъ 23: О. л. 596. *Аще по мнѣнію.*

Іоанна епископа Кітропска къ епископу Драцку Кавасілу о антимінсѣхъ О. л. 598. *Антимінси.*

Свѣтокъ, дающійся новосвященному іерею О. л. 601. *Се тебѣ чадо.*

Тімофеа архіеп. Александрска отвѣти правилни. О. л. 606. *Почто обращаю.*

Св. Василя вел. запрещенія инокомъ 74: О. л. 609. *Аще кто здравъ.*

Того же о іокиняхъ 20 О. л. 614. *Кляшася.*

16. Запрещенія различна св. отецъ о трапезѣ О. л. 615. *Иже стіхъ.*

О іноцѣхъ отъ новаго закона къ ту же мѣру О. л. 616. *Ты же мнише.*

О Аронихъ ризахъ и схімѣ, стіхарѣ, поясѣ, подирѣ, ефудѣ О. л. 618. *По свершеніи же.*

О сложеніи закону обою Хрістова іерейства и схімы О. л. 619. *Послушай.*

О мантии патріарха и именованіи старѣйшинъ духовныхъ О. л. 621. *Глаголютъ отъ насъ.*

Св. Анастасія Синайскаго вопроши о различныхъ винахъ О. л. 622. *Аще добро есть.*

Тімофеа пресвитера вел. церкви и сосудохран. св. Богородицы Халкопратскія о приходящихъ отъ ересей О. л. 634. *Три чины.*

Преподоб. Никона Черныя горы отъ кн. 1. 63-го слова и предсловія 2 книги, яко въ соборѣхъ Селенскихъ и помѣстныхъ тойже св. Духъ дѣйствова О. л. 637. *Понеже бо.*

Описаніе книги О. л. 642. *Яко въ кораблѣ.*

Св. царя Константина вел. перваго даніе св. церквѣ О. л. 1. *Воимя св. нераздѣл.*

О отпаденіи Рима отъ православія О. л. 11. *При царѣ Констан.*

Космы Халкідонскаго еже не звати жены госпожею Т.

Геннадій архимандритъ 1: Т.

Того же отъ посланія къ Евлогію Александрску.

Того же на Несторіа о правовѣрїи правилъ: 12. Т.

О сродствѣ Т.

Толкъ соборныя церкви Т.

О обращающихся отъ Срацынъ къ св. вѣрѣ Т. *Чинъ.*

Погребеніе іноковъ монастыря Студійскаго. Т.

161. Толкованіе на молитву Господску. **ОТЧЕ НАШЕ.**

162. ПАЛСІЙ патріархъ Константинопольскій. Посланіе къ Никону патріарху Московскому Н. *Преблаженныйшему.*

163. ПАЛЛАДІЙ епископъ Каппадокійскій.

Списа животъ аввы Макарія Египетскаго и Макарія Александрійскаго, иже живша лета 360 и 372 по Хрістѣ Святыхъ и несмер.

164. ПАЛЛАДІЙ монахъ.
О второмъ пришествіи Христовѣ
Д + л. 140. *Нынѣ исповѣдъся душе.*

165. ПАВТОЛѢВЪ пресвѣтеръ
Византійскія церкви.

Сл. на Воздвиженіе св. Креста.
Паки воздвижется крестъ.

166. ПАТЕРІКЪ св. горы Сі-
найскія. Сіе есть, житія, чюде-
са, повѣсти, поученія, странст-
ва св. Отецъ, сущихъ въ Раі-
еѣ, Египтѣ, Александріи и Оі-
вайдѣ, жившихъ въ пустыняхъ, го-
рахъ, вертепѣхъ, пещерахъ, ла-
врахъ, кіновіахъ, и въ мірѣ со-
дѣлавшихъ благая. Списанъ *Іоан-*
номъ іеромонахомъ и братомъ его
Софроніемъ премудрымъ: по сконча-
ніи же брата своего съ тремя едино-
именными брату его, ихъ же инаго
друга своего, инаго отца по плоти,
или по духу, инаго премудра на-
рицаеть съ нимиже странствуя,
едика слыша и видѣ изъяви. Имать
главъ 335. глава 1, начало. *Во*
дни оны бѣ нѣкій старецъ имянемъ
Іоаннъ, и проч.

167. ПАХОМІЙ еромонахъ.

Сл. на Покровъ св. Богородицы.

168. Св. ПЕТРЪ апостоль отъ
12. Літургія св.

169. ПЕТРЪ патріархъ *Анто-*
хійскій

Къ Домнику епископу Венет-
скому.

Изрядно †. Фев. Честному.

170. ПЕТРЪ *Дамаскинъ* інокъ
и пророкъ.

Къ своей души. *Многихъ и ве-*
ликихъ.

171. ПЕТРЪ *Могила* митропо-
литъ Кіевскій.

Сл. о крестѣ Христовѣ, надано
въ Печерокіевскомъ монастырѣ Ру-
ски † 714. 1632.

172. ПРОКЛЪ архіепископъ *Кон-*
стантинопольскій.

Слово похв. Іоанну Богослову.
Друзіи убо благо.

173. ПРОХОРЪ ученикъ св.
апостола *Іоанна Богослова.*

Житіе св. Іоанна Богослова на-
писа, по нѣкихъ *Стефанъ* архіді-
аконъ. *Бысть по вознесеніи.*

174. АНТОНІЙ монахъ и авва,
родомъ *Египтянинъ*, Египетскимъ
языкомъ къ разнымъ обителямъ
написа посланія многа, отъ нихъ
же нарочитая, къ скитникомъ по-
сланіе, къ нѣмъ скитникомъ же по-
сланій 6, о немъ же и Аѳанасій Але-
ксандрійскій и Тритенемій сказу-
ють. Но пчелы книги списатель-
нъ мнитъ быти Антоній, а не
сей. Сей написа книги двѣ, въ гла-
вахъ 176-тихъ.

МАКСИМЪ філософъ, родомъ Але-
ксандрянинъ, епископъ Константи-
нополскій, боря Аріаны на няже и
книгу написа о вѣрѣ, юже даде князю
Медіоланскому *Гратіану* на сего пи-
сати (глаголетъ Герасимъ) похва-
лу *Григорію Назіанску*, и ннѣ есть
Максимъ філософъ и мученикъ, се-
го суть книгъ 42, и индѣ 45 и
толкованіе на *Аристотелевы* *Ка-*
тигоріи, и главы разныхъ отецъ
въ томъже столпѣ. *Азвы* *Мак-*
сіма исповѣдника о любви главъ
индѣже (сице) о свершенной люб-
ви вкратцѣ къ *Елвдію* пресвите-
ру, индѣ о Богословіи и строите-
ствѣ, добродѣтели же и грѣсѣ. Мни-
тся же въ сей книгѣ *Пчель*: 1 сло-
во о добродѣтели и злобѣ отъ Бо-
гословіи и вѣщанихъ въ 71 собра-

г. Но множайшая отъ вышнихъ,
ко сопротивно Антоніева, отъ
згословіи.

Священніи догмати.

О четырехъ невозмож-
ныхъ.

На Аріаны.

О двоихъ воляхъ и дѣй-
ствахъ во Христѣ.

Ина многа безъ подписа-
ніи.

Словеса многа.

О вѣрѣ и тайной Бого-
словіи.

Толкованіе на Діонисіа
Ареопаг.

Слово постническо.

Инока предсловіе въ при-
данная толкованія нѣкія кни-
ги, или Ареопагита.

Инока посланія.

Похвала св. Күріалу.

О приятии тѣла Христова.

О различ. недоумѣніихъ
св. писанія вопрос. 65.

О разныхъ недоумѣніихъ
въ св. Діонисіа книгахъ и
Григоріа къ Ѳомѣ.

Къ Іоанну архіепископу
Кизическу о разныхъ не-
доумѣніихъ.

Инока толкованіе въ на-
дписаніе нѣкое Еллинско.

И ина многа въ книгохра-
нилицѣ Ватиканствѣ видятъся.

Бяху мнози и ини *Максими*
епископи, о нихже Евсевій повѣ-
ствуетъ; но отъ сихъ кійлибо есть
Максимъ собратель сѣя книги *Пче-
лы* книги первый въ главахъ 71
его оуть.

Преведена же нѣкимъ инѣмъ пре-
же сего въ языкъ Словенскій. Ны-
нѣже въ обители св. Троицы *Дро-
манстѣй* отъ Еллинска въ Славен-
скій діалектъ преведена лѣта Хри-
стова 1599 Марта 24.

Суть же главъ сѣя книги:

1. О вѣрѣ и благочестіи.

2. О преступашихъ вѣру и
благочестіе.

3. О любви и страсть Божіи.

4. О любящихъ Бога и себе.

5. О надежди къ Богу, а не
человѣку.

6. О надежди на богатство, а
не на Бога.

7. О добродѣтели.

8. О мудрости, разумѣніи и
разумѣ.

9. О безуміи, неразуміи
и буюмъ.

10. О совѣтѣ,

11. О несовѣтѣ и косносовѣтіи.

12. О мужествѣ и крѣпости.

13. О правдѣ.

14. О правдѣ и чистотѣ и цѣ-
ломудріи и брацѣ.

15. О блудѣ и прелюбодѣйствѣ.

16. О неправдѣ и грѣсѣ.

17. О покаяніи и исповѣданіи.

18. О предложеніи скоромъ.

19. О необращающихся къ по-
каянію.

20. О судѣ будущемъ.

21. О истиннѣ и свидѣтельствѣ
вѣрнѣ.

22. О лжи, клеветѣ и лжесви-
дѣтельствѣ.

23. О братіи, братолюбіи и
братоненавидѣніи.

24. О друзѣхъ и друголюбіи.

25. О друзѣхъ злыхъ.

26. О любви.

27. О милостыни и благоотво-
реніи къ нищимъ.

28. О скупости и неподаяніи
нищимъ.

29. О благодѣяніи и благодати.

30. О нестяжаніи и малостя-
жаніи.

31. О богатствѣ.

32. О богатыхъ живущихъ не-
добрѣ.

33. О богатыхъ и нищихъ.
34. О сребродлюбѣ.
35. О лихоимствѣ и обидѣ.
36. О доволствѣ.
37. Яко не всегда большее добро.
38. О постѣ и воздержаніи.
39. О невоздержаніи и чрево-
объяденіи.
40. О блудѣ.
41. О пїанствѣ.
42. О снѣ.
43. О сонѣхъ.
44. О вѣрѣ.
45. О промыслѣ.
46. О молитвѣ.
47. О дѣяніи.
48. О ученіи, словесахъ и бе-
сѣдѣ.
49. О наученіи.
50. О наказаніи и любомудріи.
51. О похвалѣ.
52. О ласканіи.
53. О гажденіи и клеветѣ.
54. О памяти.
55. О души.
56. О врачехъ.
57. О недужныхъ.
58. О смерти.
59. О познаніи себе.
60. О добротѣ.
61. О славѣ.
62. О зависти.
63. О смѣсѣ.
64. О словеснѣмъ и помыслѣ.
65. О волномъ и неволномъ.
66. О страстѣ.
67. О законѣ.
68. Како почитати добродѣтель,
мучити же злобу.
69. Яко злоба есть удобна, до-
бродѣтель же неудобна.
70. О благополученіи и злопо-
лученіи.
71. О тѣснотѣ житія.
72. О печали и скорби.
73. О молчаніи и недовѣдомыхъ.

74. О многословныхъ и косно-
словныхъ износящихъ тайны.

75. О хранящихъ языкъ свой
и устнѣ и еже не жестоко и яро-
стно бесѣдовать.

КНИГА ВТОРАЯ.

Слово 1.

1. О царѣ добромъ и правед-
номъ, и о началѣ и власти.
2. О царѣ не зѣло чюдимомъ.
3. О епископѣхъ добрыхъ и
соблюдающихъ заветы Божіа, и
яко житіе ихъ есть наказаніе по-
каряющимся.
4. О епископѣхъ злыхъ несо-
блюдающихъ завета Божіа.
5. О князѣхъ добрыхъ.
6. О князѣхъ лукавыхъ.
7. О судіахъ праведныхъ.
8. О судіахъ неправедныхъ.
9. О родителяхъ добрыхъ.
10. О родителяхъ злыхъ.
11. О чадѣхъ добрыхъ.
12. О досаждающихъ родителемъ.
13. О сынѣ мудромъ.
14. О сынѣ безумномъ.
15. О дщери честнѣй.
16. О дщери нечестнѣй.
17. О старцѣхъ добродѣтельныхъ.
18. О старцѣхъ въ безуміи и
злостѣ живущихъ.
19. О младыхъ разумныхъ.
20. О юныхъ безумныхъ.
21. О владыкахъ добрыхъ.
22. О владыкахъ злыхъ.
23. О рабѣхъ благихъ.
24. О рабѣхъ злыхъ.
25. О заимодавцехъ благихъ.
26. О заимодавцехъ злыхъ.
27. О заемающихъ и благодар-
ствіи ихъ заимодавцомъ.
28. О заемающихъ и неблаго-
дарствіи ихъ заимодавцомъ.
29. О наймующихъ, сирѣчь го-
сподехъ благихъ и наемникахъ
благихъ.

наимующихъ или госпо-
айъ и проч.

добрыхъ и благихъ му-
злыхъ и лукавыхъ му-

женъ благой.

женахъ злыхъ.

соборъ благихъ мужей
одобаетъ благимъ мужемъ
йтися.

собраниі злыхъ мужей и
и ихъ.

почитаніи добрыхъ и св.

бесчествующихъ добр. и
и.

ненавидѣніи лукавства и
ніи злобы.

злѣ радующихся и приѣм-
злая.

гражданехъ добрыхъ.

гражданехъ злыхъ.

иноцѣхъ и игуменехъ доб-

иноцѣхъ къ злобѣ пре-
ихся.

дѣлолюбныхъ и тщали-

дѣлоненавистныхъ и тща-

чувственномъ человецѣ.

нечувствуемыхъ.

имени добромъ.

имени лукавомъ.

превѣсѣхъ, стоялѣхъ и
хъ.

превѣсѣхъ, стоялѣхъ и
хъ неправедныхъ.

ярости и гнѣвѣ.

О беззлобїи и памятоз-

ближняго прирадѣніи.

неоставляющихъ и памя-
твующихъ.

благодарныхъ и благо-
ыхъ.

IV.

58. О неразумныхъ и небла-
годарныхъ.

59. О совѣтницѣ и держащемъ
совѣтъ и приѣмлющихъ обличе-
ніе. Сего слова токмо написаніе
есть.

60. О неприѣмлющихъ совѣта и
обличенія.

61. О срамѣ добромъ.

62. О срамѣ зломъ.

63. О любящихъ клятвы и яко
не приимати суетной клятвы и
не ротитися.

64. О многокленущихся и взы-
скающихъ клятву.

65. О ревности доброй и под-
ражаніи добрыхъ.

66. О ревности и подражаніи
зломъ.

67. О любви и смиреніи и сое-
диненіи и миротворцехъ.

68. О ненависти и враждѣ и
собирающихъ свары.

69. О клеветующихъ и досадѣ.

70. О языкоболѣніи.

71. О прекословіи и дерзости.

72. О дерзкомъ, безстыдномъ,
гнѣвливомъ, яромъ же и жесто-
комъ.

73. О смиренномудрыхъ и ни-
щихъ духомъ.

74. О горделивыхъ, вапыщен-
ныхъ, кичащихся и тщеславныхъ.

75. О самолюбїи.

76. О многыспытаніи и не-
испытваніи и тишинѣ, и яко без-
молвіе разума ходатайствено.

77. О собраніи вещей и молвѣ.

78. О дерзновеніи и еже об-
личати.

79. О благородїи и злородїи.

80. О обычаи и нравѣ.

81. О свободѣ.

82. О совѣсти.

83. О благости.

84. О кротости и благоговѣніи.

85. О простѣ и незлобивѣ нравомъ.

86. О коварнѣ, лѣстнѣ же и превратнѣ нравомъ.

87. О чистомъ сердцы и помыслѣхъ и совѣсть чисту имущихъ.

88. О серцы лукавомъ, и совѣсти злой.

89. О кротости и долготерпѣніи.

90. О нетерпящихъ и малодушествующихъ.

91. О жителствѣ честивѣмъ и послушаніи.

92. О жителствѣ порочивѣмъ и непослушныхъ, непокаряющихся, нелѣпый же обычай и нравъ имущихъ.

93. О воздаяніи добрѣ и добродѣи пожившимъ въ безконечномъ блаженствѣ.

94. О воздаяніи въ злобѣ и беззаконно пожившимъ и о хотящей имъ вѣчный быти мукѣ.

95. О отверженіи міра послушаніи же и постничествѣ.

96. О настоящемъ.

97. О ропщущихъ въ яденіи и различіи трапезъ.

98. Еже не соблажнити ниже осуждати.

99. О нерадивыхъ, лѣнивыхъ же, и яко трезвящихся діаволъ пакоствовати не можетъ.

100. О причащеніи св. Христо-выхъ таинъ.

Аввы МАКСИМА *Філософа* и мученика главы Богословскія, собраныя отъ различныхъ книгъ, духовныхъ же и внѣшнихъ.

1. О добродѣтели житія и злобѣ.

2. О разумѣ и совѣсти.

3. О чистотѣ и цѣломудріи.

4. О мужествѣ и крѣпости.

5. О правдѣ.

6. О друзѣхъ и братолюбіи.

7. О милостыни.

8. О благодѣяніи и бла

9. О началѣ и власти.

10. О гажденіи и клеветѣ

11. О ласканіи.

12. О богатствѣ и нишребролюбіи.

13. О доволствѣ.

14. О молитвѣ.

15. О учителствѣ и сло

16. О наученіи.

17. О наказаніи и любви

18. О благополученіи и полученіи.

19. О гнѣвѣ и ярости.

20. О молчаніи и недовѣдѣ

21. О многоиспытаніи и молвіи.

22. О лихоимствіи.

23. О чести родителей и любіи.

24. О страстѣ.

25. О скоропрелагаемыхъ каеніи.

26. О грѣсѣ и изреченіи

27. О невоздержаніи и объяденіи.

28. О скорби и печали.

29. О снѣ.

30. О піянствѣ.

31. О дерзновеніи и еже чати.

32. О трудолюбіи.

33. О клятвѣ.

34. О тщеславіи.

35. О истиннѣ и лжи.

36. О смерти.

37. О мирѣ и брани.

38. О надежди.

39. О женахъ.

40. О прекословіи дерзо

41. О старости и юности

42. О кротости и долготѣ

43. О похвалѣ.

44. О добротѣ.

45. О будущемъ судѣ.

46. О славѣ.

47. О лзыкоболѣніи.
- 48.
49. О смиренномудріи.
50. О врачехъ.
51. О вѣрѣ.
52. О памяти.
53. О души.
54. О зависти.
55. О волномъ и неволномъ.
56. О еже познай себе.
57. О благостыни.
58. О законѣ.
59. О словесномъ и помыслѣ.
60. О безуміи.
61. О блудѣ.
62. О обычаи и нравѣ.
63. О благородіи и злородіи.
64. О смѣсѣ.
65. О сомніихъ.
66. О беззлобіи и памятозлобіи.
67. О житія скудости.
68. О еже подобаетъ почитати добродѣтель, мучити же злобу.
69. Яко злоба есть удобна, добродѣтель, же неудобна.
70. О самолюбіи.
71. О еже яко не присно болшее есть лучшее.

178. *Путь до Іерусалима Ніжолая РАДЫЛА*, написанный Лати́нски, ксѣндзомъ *Θомою Трети́ромъ*, стражемъ Варменскимъ; *Андреемъ* же ксѣндзомъ *Варгоцкимъ* предложена на діалектъ Польскій, и въ Краковѣ напечатана 1611. † гл. 4.

178. РАЙ мысленный, въ немъ различныя цвѣты преподобнымъ *Стефаномъ Сятогорцемъ* собраны, о святѣй *Аеонствѣй* горѣ, почто ради святою зовется, и о *Іверскомъ* монастыри въ той же святой горѣ, и о *Портаитской* іконѣ. Присовокупленно же и о мо-

настыри *Іверскомъ* святоезерскомъ и о явленіи и пренесеніи мощей св. *Іакова Боровицкаго* въ монастырь *Іверскій*. Въ томъ же монастыри издася лѣта 7167. Октября 28 дня.

1. Предсловіе къ читателю нач. *Домъ пресвятыя пречислыя.*

2. О горѣ святой начал. *Подобенъ возлюбленне.*

3. О обители *Іверской* и іконѣ *Портаитской*. Въ лѣта благочестивѣйшаго.

4. О зданіи монастыря *Іверскаго* св. езерскаго. *Великая отъ вещей.*

5. Слово похвално о чудесѣхъ св. Богородицы въ св. горахъ въ обители *Іверской* отъ иконы ея, и въ монастырь св. езерскомъ. *Придемъ днесъ върніи.*

6. О явленіи принесеніи же и чудесѣхъ св. *Іакова*. *Прежде въкъ непостиж.*

177. св. СИДВЕСТРЪ и св. АНТОНІЙ.

О св. Троицѣ и всей твари вопросовъ 220 †. То и како той.

178. СИМЕОНЪ *Дивногорецъ*.

Молитва 0 листь 51. Владыко Господи *Іисусе Хрісте*.

179. СЕМІОНЪ новый Богословъ, игумень обители св. *Маманта Ксирокеркскаго*. Списа словесъ о пребываваніи іноческомъ.

1. Братія и отцы.

2. О дѣланіи духовнымъ Братія и отцы елма.

3. О совершенной любви. Братія и отцы иже добро.

4. О бѣганіи злыхъ спребыванія и о умилен. и слезахъ. Братія и отцы всякъ.

5. О покаяніи и умиленіи. По неже убо отцы.

6. О желаніи св. пѣніи. *При-и свѣте.*

7. Что інокъ и дѣланіе его. *Інокъ уже.*

8. Ученіе къ інокомъ отрешшимся міра. *Остави міръ.*

9. Алфавитъ совершеннаго жителства. *Начало сотвори.*

10. Четверостишная къ Богу желанія. *Како и огонь.*

11. Молитва къ Богу. *Како тебѣ.*

12. Повелѣніе въ покаяніе. *Плачу и мѣся.*

13. Благодареніе къ Богу и о достоинствѣ священства и игуменства. *Азъ аще и хочу.*

14. О мыслѣмъ откровеніи дѣйствительнаго божественнаго свѣта. *Оставьте въ кѣ.*

15. Благодареніе о изгнаніи и скорбѣхъ. *Благодарю тя Господи.*

16. Молба и моленіе къ Богу ради его помощи. *Владыко Христе.*

17. Яко лучши наставлятися, неже непокарающихся наставляти. *Рцы Христе.*

18. Исповѣданіе молитвъ сочтано, и о сочетаніи Духа св. и безстрастіи. *Удалихся челоуко.*

19. О мысленнѣмъ раи боговидѣнія и древѣ животнѣмъ. *Благословенъ еси.*

20. Молитва къ Богу о бывшихъ благодѣлствіихъ. *Господи даждь ми.*

21. Яко отъ души любай Бога ненавидитъ міра. *Смиренію.*

22. Тогоже отъ главизнъ. *Аще отрещися.*

23. О молитвѣ. *Входъ обрѣте.*

24. О молитвѣ. *Три суть.*

25. О второмъ вниманіи. *Второе вниманіе.*

26. О третіемъ вниманіи. *Се и о третіемъ.*

27. Начало третія молитвы. *Не отъ еже сбирати.*

28. Тогоже. *Иже возненавидѣти.*

29. Главизнъ малыхъ 12. *Многое безвремен.*

О житіи св. апостола *Матфея.* Уже убо данною.

Сл. похвалное Іоанну Богослову †. *Яко не много.*

О мученіи св. *Діонисія Аронагита*, преведено Максимомъ Грекомъ. *Древле убо.*

Молитва О: л. 54. *Приди крѣстоловидный.*

180. *СИМЕОНЪ Метафраств.* Житіе и мученіе св. *Григорія* вел. *Арменіи* Сеп. 30.

О св. апостолѣ *Θомѣ.* *Древле на зем.*

181. *сісній* патріархъ *Константинопольскій.*

О брацѣхъ беззаконныхъ.

182. *СОТЪ* медвенный †.

183. *СОФРОНІЙ* патріархъ *Іерусалимскій.*

1. О ересеначалницѣхъ.

2. Освященію водъ св. *Богоуловеній* молитва. *Троице пресущная.*

3. Написа книгу о святыхъ повѣсти, главъ 219, и именова *Лімонаръ* или *Целтшикъ*, юже списа Іоаннъ *Евѣритъ* іеромонахъ живы съ нимъ лѣта 600, вже чѣтана бѣ на *Никейскомъ* 2-мъ соборѣ. Печатана въ *Кіевѣ* въ дворѣ *митропол.* *Іова Борещкаго*, лѣта 1628.

184. *СТЕФАНЪ*

1. О горѣ *Афонскій* и въ ней содѣянныхъ †. *Коль возлюблена.*

2. *Подобенъ* возлюбленце.

185. *ТИМОФЕЙ* пресвѣтера *Іерусалимскій.*

аніи мертвыхъ д. л. 461. +
иши днесъ.

іонъ Богопріимецъ. Св воо-

тимоѣй пресвѣтеръ Кон-
толскій.

іходящихъ къ правой вѣрѣ.

тѣтъ Всторскій.

Лазари и Цвѣтоносін д
+ Якоже.

УСТАВЫ Гражданоправи-
отъ Оукідидовы історіи
первыя.

о. Кікѣронъ и Оукідідъ кра-
иъ и тонкій.
гѣй 73.

Філонъ Карпафскій.

ікованіе Пѣсни Пѣсній Со-
лхъ.

Св. Філоѣй інокъ.

иеніи сердца, главъ 44.
исленная рать.

Філоѣй патріархъ Кон-
толскій.

гва въ св. 50 ницу. Царю

свѣщеннодіаконства, вечер-
ени, літургій.

Фотій патріархъ Кон-
толскій.

св. Дусъ и о опрѣснокахъ.
иенный убо Григо.

Михаилу князю Болгар-
т. Иныя убо.

Фотій митрополитъ Ки-
всѣя Русіи, о настоящемъ
церковнымъ главъ:

1. О мятежи церковнемъ. Дре-
ви убо.

2. О священствѣ св. Богомъ дан-
номъ. Ибо блаженніи пророцы.

3. На Благовѣщеніе св. Богоро-
дицы, и обновленіе церкви св. Кре-
ста. Днесъ ангелскаго.

4. На Срѣтеніе господне. По
преславныхъ.

5. О второмъ пришествіи Хрі-
стовѣ, о любви и нищелюбіи.
Древе убо бого.

6. Въ недѣлю Православія, о
постѣ и молитвѣ. Велико благо
есть постъ.

7. О гнѣвѣ и наказаніи Божіи
и блудномъ сынѣ. Благъ убо Богъ.

8. О бездождіи, благодареніи
Богу, и о оставленіи грѣховъ другъ
другу. Овогда убо явлен.

9. О прещеніихъ Божіихъ и
трезвеніи священникъ. Понеже убо
благъ есть.

10. О св. Антоніи и Θεодосіи
и о храненіи чина въ Печеро-
Кіевскую Лавру посланіе. Преж-
де убо возлюб.

11. Къ имущимъ начаство ду-
ховное. Древе убо блаженіи.

12. Посланіе въ обитель св.
Богородицы Успенія всѣмъ. О Го-
сподѣ любиміи.

13. Въ ту же обитель второе.
О чада о Господѣ.

14. Поученіе всяка чина хрі-
стіаномъ. Древе убо богодух.

15. О прещеніихъ Бож. нахо-
дящихъ. Овогда убо явлену.

16. Поученіе всѣмъ хрістіаномъ
всякаго чина. О чада возлюбленная.
Того же

Духовная грамота, или завітъ
въ смерти, въ немъ же сказыеть
себѣ имѣти наставника Акакія отъ
Амморен. Понуждена же на ми-
трополию Роскую Мануиломъ ца-

ремъ Греческимъ, и рукоположе-
на *Матеемъ* патріархомъ, лѣта
6917 Сен. 1. Ин. 2, на престолъ
же пришедша лѣта 6939 Инд. 9.
Сказуется же о немъ, яко предъ
отшествіемъ его къ Богу, лѣта
6938. Апріл. 21, ангела видѣти
глаголавша ему: *Даде ти Господь*
Савлоу седмицу на прозрѣніе па-
отвы и житія твоего, и отъ того
часа впадша въ недугъ даже до
конца, преставися же лѣта 939 е
Іул. 2.

194. **ХРОНОГРАФЪ**, собранный
отъ книгъ Бытійскихъ и Лѣтопи-
сцевъ Греческихъ, Сербскихъ, Бол-
гарскихъ же и Рускихъ, отъ со-
зданія міра, до лѣта 7121 Мар.
14, имущій главъ 169. Первое о
6 дняхъ, списано *Монасіемъ* и *Се-
віріаномъ* епископомъ *Гевалскимъ*.

Нач. Предсловію: *Чюственнымъ*
убо.

Начало лѣтописанію: *Вначалъ*
сотвори Богъ.

2. *Севіріанъ* тойже о крестѣ
Христовѣ, отъ какова древа бысть
† Сен. 14. *Ищутъ ищии*.

3. Тогоже лѣтописецъ, главъ
208 по лѣто 6961. Предсловіе. *Пер-
вое убо*.

195. **КРУСЪ** уединенный.

Сл. на Воздвиженіе св. Креста
Поселніе вашего.

196. **ЯРОСЛАВЪ** Князь Вел.
Кіевскій.

Судъ его.

197. **Св. БАЛАСІЙ**.

Къ Павлу пресвѣтеруглавъ 400.
Первое сто. *Любовь къ Богу*.

Второе. *Аще хочещи*.

Третіе. *Иже естествомъ*.

Четвертое. *Иже къ плоти*.

198. **ЕВДОРЪ** *Асукаръ* епис-
копъ Карійскій, бывшій при Оо-
мѣ патріархѣ Іерусалимскомъ. На-
писа о разныхъ ересѣхъ словъ
42. Іудеевъ и Срацинъ, яже Ми-
хаилъ суггелъ отъ языка Арап-
ска въ Еллінскій преложи. Въ
Словенскій же нѣкии спудей гра-
да Острога преведе. Бѣ при ца-
рѣхъ Греческихъ *Василии* Маке-
донствѣ и *Левъ* премудромъ, па-
тріарсѣхъ же *Игнатіи* и *Фотіи*
Константинопольскихъ, папѣ же
Ромствѣ *Адріану*, лѣта Христо-
ва 876, яко являеть въ пред-
словіи книги сего на *Исаіа Бала-*
бана архимандрита Уневска и Дер-
манска, написаномъ въ Острогѣ-
градѣ лѣта 1611 Марта 23, ему
же начало: *Корабль церковный*.

Предсловіе къ читателю. *Дѣ-
не чюдишися*.

1. О 5-ти вразѣхъ. *Пять-*
смертомоеныхъ.

2. На ересь *Севіріанъ*, или
Іаковитовъ. *Сѣи иже истинны*.

3. Бесѣда съ *Емесеомъ* *Дро-*
номъ о Бозѣ. *Дажь указаніе*.

4. О вѣрѣ въ Халкідонѣ изо-
браженной, къ еретичествовающимъ
въ Арменіи. *Христосъ Господь и*
Богъ.

5. Почто тѣло Христово не
обще прочимъ телесемъ. *Чесо ра-*
ди глаголемъ.

6. Како скверна Адамова на
родъ человѣческій приде. *Гла-*
голютъ.

7. О брани Христовѣ со діа-
воломъ. *Христосъ Богъ*.

8. Прѣніе о Бозѣ съ Аравла-
ниномъ. *Рцы ми*.

9. Вопросъ того же, яко Іуде-
омъ благодарити должно яко ра-
спяша Христа. *Рцы ми Христа*.

10. Яко писаніе различно есть разумно. *Азъ тебѣ.*

11. Къ Несторіанину о власти Христовѣ. *Кто рече.*

12. Къ тому же, яко искупившему должно честь приносить. *Кто еже.*

13. Аще Христосъ пріятъ вся яже челоуѣка. *Четыри суть.*

14. Къ тому же, аще Марія есть Богородица. *Чесо ради.*

15. Къ тому же, чесо ради Христосъ Христосъ нареченъ. *Чесо ради Христосъ.*

16. Аще Богъ Слово бѣ во чре-
вѣ матернѣ. *Не во всплхъ ли.*

17. Аще крестившася иже прежде Рождества Христова. *Вопрошенъ.*

18. Кій законъ лучше есть, Моисеовъ ли, или Христовъ, или Моамеевъ.

19. Яко Моамеевъ нѣсть отъ Бога. *Нравъ.*

20. Яко Моамеевъ врагъ Божій, и діаволомъ одержимъ. *Аще всего.*

21. Яко отъ малыхъ проповѣданій извѣщается ученіе христіанское. *Отъ словесныйшихъ.*

22. Яко благословенный хлѣбъ тѣло Христово. *Чесо ради.*

23. Яко Христосъ бывъ челоуѣкъ Богъ истиненъ есть. *Христосъ рече.*

24. О единобрачїи. *Откуда самъ.*

25. Яко иматъ Богъ Сына единосущнаго съприсносущнаго, съначалнаго. *Срацнское.*

26. Яко Отецъ присно родить, Сынъ же присно рождается.

27. О Божественныхъ именехъ. *Богъ имя.*

28. О Бозѣ и Божествѣ. *Мнѣ-
лися тебѣ.*

29. Къ Несторіанину бесѣда. *Се предлежитъ.*

30. Къ Іаковитомъ, яко Христосъ Богъ.

31. Вопросъ Оригеновъ къ невѣрному о муцѣ. *Какъ правда.*

32. На Срацны богострада-
цы. *На собранїи.*

33. Къ Несторіанину о Христовѣ имени. *Рцы ми.*

34. О времени. *Сугубо.*

35. О творцѣ добру и злу. *Ко-
го глаголемъ.*

36. О словесѣхъ псалма: Слове-
са Господня словеса чиста. *Словеса.*

37. О успенїи св. Богородицы. *Юже глаголетъ.*

38. Кто вѣщій свята, или свя-
тятся....

39. О вкушенїи брашенъ. *Аще
отчюжденїе.*

40. О Адамѣ. *Подобаетъ.*

41. Что смерть и како умерщ-
вляется. *Смерть.*

42. О божественныхъ именехъ,
общихъ Троицѣ и свойственныхъ
каждому св. Троицы.

199. **ФЕОДОРЪ Едескій.**

О добродѣтели главъ 100. По-
неже убо благаго.

200. **ФЕОДОРЪ** епископъ гра-
да Пела.

Житіе св. *Спиридона* епископа
Триміѣнска. *Исперва бѣ.*

201. **ФЕОДОРЪ** *Педіасимъ* фило-
софъ.

О вѣщахъ иже у св. на главахъ
пишутся. *Кругъ многіа.*

202. Св. **ФЕОДОРЪ** игуменъ *Сту-
дїйскій* списа къ ученикомъ сво-
имъ словесъ 124.

1. О житїи единоличномъ. *От-
цы мои и братїа.*

2. О чистѣй совѣсти и тѣшанїи
къ Богу. *Братїа моя.*

3. О отложеніи своелюбія и гордости. *Отцы и братія и чада.*

4. О храненіи лукавыхъ начинаній и блюденіи заповѣди Божія. *Братія и отцы.*

5. О еже пригвоздитися страху Божию. *Братія моя и отцы.*

6. Яко подобаетъ быти въ духовномъ дѣланіи. *Братія моя и отцы.*

7. О алчбѣ и жаждѣ, еже терпѣти. *Братія моя и отцы.*

8. Яко не съдати. *Братія и отцы.*

9. О терпѣніи искушенія. *Отцы мои.*

10. О еже не суетно жити. *Братія моя.*

11. О тщаніи духовнаго подвига. *Братія моя.*

12. О воздержаніи въ нед. мясопустн. *Братія и отцы.*

13. О малодушіи. *Братія моя.*

14. О милостыни и воздержаніи. *Братія моя и отцы.*

15. О отсѣченіи своея похоти и бѣжаніи злаго дерзновенія. *Братія и отцы.*

16. О терпѣніи огня похоти и тяжести поста. *Братія моя.*

17. О исповѣданіи и званіи. *Отцы и братія.*

18. Еже ограждати душа своя добродѣтели. *Отцы мои.*

19. О благодареніи и терпѣніи. *Отцы и братія.*

20. О совокупленіи на духовныя подвиги. *Отцы и братія.*

21. О трезвѣніи. *Отцы и братія.*

22. О мужествѣ. *Братія моя.*

23. О теченіи въ помышленіи и твореніи яже древнихъ отецъ. *Отцы.*

24. О оклеветаніи въ духовныхъ бесѣдахъ. *Отцы и братія.*

25. Яко вышняго намъ свершити духовную мысль. *Отцы и братія.*

26. О покореніи и еже не выситися имъ. *Отцы.*

27. св. О св. праздницѣхъ св. Богоявленія. *Отцы.*

28. О воздержаніи въ недѣлю Цвѣтоносную. *Отцы мои.*

29. О спасеной страсти и соединеніи. *Братія моя.*

30. Еже не роптати о требованіи тѣлеснѣмъ. *Отцы и братія.*

31. О вниманіи въ различныхъ брашнахъ и воздержаніи. *Братія.*

32. О благотерпѣніи искушенія. *Отцы мои.*

33. О воздержаніи не точію брашенъ, но и страсти. *Отцы мои.*

34. Еже не дѣвнися о спасеніи. *Отцы мои.*

35. О вѣчной чести послушникомъ. *Отцы мои.*

36. Еже себе зрѣти. *Отцы мои.*

37. О приклоненіи къ заповѣдемъ Божиимъ. *Отцы мои.*

38. Яко оглашеніе полезно. *Отцы мои.*

39. Яко текущимъ добръ вѣнецъ предлежитъ. *Отцы и братія.*

40. О отверженіи унынія. *Отцы мои.*

41. О еже пристраятися намъ добродѣтели. *Отцы мои.*

42. О вниманіи св. Отецъ запрещеніи. *Отцы мои.*

43. О вниманіи себѣ. *Отцы мои.*

44. О откровеніи злыхъ помысловъ. *Отцы мои.*

45. О судномъ дни Христовѣ. *Отцы мои.*

46. О терпѣніи въ теченіи. *Отцы и братія.*

47. О младенствѣ Христовѣ. *Отцы мои.*

48. Яко помалу на воздержаніе и добродѣтелей прилѣжати. *Отцы мои.*

49. О благодареніи и блаженнымъ житіи. *Отцы мои.*

50. О еже подобитися святымъ и терпѣніи. *Братіе.*

51. О тщаніи и жданіи добродѣтельнаго житія. *Отцы и братія.*

52. Къ Саккудіону брату. *Помоли еси.*

53. Къ братіи въ Тріпільонѣ и отшетаніи мірстѣмъ. *Отцы.*

54. Къ Ксаккодіанстѣй братіи о терпѣніи. *Братіе.*

55. Утѣшеніе братіи св. Христофора Ксаккодіаномъ. *Братія.*

56. О духовномъ воинствѣ и св. Христофора братіи. *Братія.*

57. Благодареніе къ Богу о испустивъ изъ темницы и еже терпѣти скорби къ Ксакудіаномъ св. Христофора братіи. *Отцы и братіе.*

58. О единопробываніи Ксакудіанъ св. Христофора братіи. *Братіе.*

59. О благоволеніи и воздержаніи Тріпільанъ. *Братіе.*

60. О отсѣченіи похоти нашея къ Ксакудіаномъ. *Братіе.*

61. О вниманіи себѣ, къ тѣмъ же. *Братіе.*

62. О беззлобіи, къ тѣмъ же. *Братіе.*

63. О смиренномудріи къ тѣмъ же. *Братіе.*

64. О чистотѣ. *Братіе.*

65. О любви и исходѣ души къ Ксакудіаномъ. *Братіе.*

66. О духовнымъ острашеніи къ тѣмъ же. *Братіе.*

67. О составленіи, къ тѣмъ же. *Отцы мои.*

68. Еже добръ пасти словесныя оцы къ чистѣй братіи. *Братіе и отцы.*

69. О терпѣніи къ Піліаномъ. *Братіе и отцы.*

70. О терпѣніи въ исповѣданіи къ братіи св. Христофора. *Братіе.*

71. О смиренномудріи и покореніи къ Ксакудіаномъ. *Братіе.*

72. Благодареніе къ тѣмъ же. *Братіе.*

73. Еже не помышляти своихъ, къ тѣмъ же. *Братіе.*

74. О радостотвореніи, къ тѣмъ же. *Братіе мои.*

75. О тщаніи игумена о стадѣ. *Отцы мои.*

76. Яко подобаетъ въ подвижѣ въ печали быти. *Братіе.*

77. Яко по словеси пасти словесныя оцы. *Братіе.*

78. Яко хранитися отъ лукавыя совѣсти. *Отцы мои.*

79. О трусѣ бывшемъ, и скончаніи вѣка сего. *Братія.*

80. О любви къ игумену. *Братія моя.*

81. Яко сопротивна добродѣтель злбѣ. *Братіе и отцы.*

82. О прилѣжаніи словесныхъ овецъ. *Братія моя.*

83. Яко помышляти что есмы. *Отцы мои.*

84. Яко игумену наводити на путь мученическій и покореніи. *Братіе.*

85. О любви Христовѣ къ намъ. *Братіе мои.*

86. О дѣланіи къ спасенію. *Отцы.*

87. Яко игумену положить душу за оцы, и отсѣченіи своея похоти. *Отцы.*

88. О успеніи брата Харітона. *Братія и отцы.*

89. О числѣ игуменовъ Далматскихъ и смиренномудріи. *Братіе.*

90. О воздержаніи и смиренномудріи. *Отцы и братіе.*

91. О смиреніи мира и еже въ мирѣ. *Отцы.*

92. О утѣшеніи. *Отцы мои.*

93. О утѣшеніи и похваленіи. *Отцы мои.*

94. О покореніи. *Отцы и братіе.*

95. О успеніи господина Рафаила. *Отцы братіе.*

96. О поправленіи образовъ прелюбодѣйныхъ. *Братіе.*

97. О чести чистаго житія. *Отцы и братіе.*

98. О соблюденіи страданія нашего. *Отцы и братіе.*

99. О утѣшеніи въ конецъ св. поста, и второмъ пришествіи. *Отцы.*

100. О утѣшеніи и побѣжденіи козній діавола. *Отцы мои.*

101. О утѣшеніи и еже вкупѣ быти братіи. *Отцы.*

102. О немилованіи суетнаго житія. *Братіе и отцы.*

103. О подвижѣ на діавола. *Отцы мои.*

104. О плодоносіи духовнаго винограда. *Отцы мои.*

105. О храненіи чювства. *Отцы мои.*

106. О крѣпости къ покоренію и благодареніи за пищу. *Отцы мои.*

107. О непріиманіи совѣта змінна. *Отцы и братія.*

108. О бѣжаніи брата Елпідія и возвращеніи Евсаліевъ. *Братіе и отцы.*

109. О смиреніи къ игумену, и еже не ходити въ Кесарію на блудъ. *Отцы и братія.*

110. Еже подобитися св. отцемъ. *Отцы и братія.*

111. О житіи монашескомъ. *Отцы и братія.*

112. О пребываніи подъ старѣшиною. *Отцы мои.*

113. О покореніи. *Отцы мои.*

114. О святителяхъ вмѣсто св. писанія. *Отцы мои.*

115. О безстрастнѣмъ покореніи. *Отцы мои.*

116. О лѣности прешедшимъ постъ, и цвѣтоносіи, и страстѣхъ. *Отцы мои.*

117. Къ игуменомъ о бдѣніи паствы. *Отцы мои.*

118. О вѣрѣ къ игумену. *Отцы мои.*

119. О добромъ совокупленіи, и яко не взимати дара. *Отцы мои.*

120. О заповѣдехъ Господнихъ храненіи, и еже господски не повелѣвати. *Отцы мои.*

121. О вниманіи отеческаго ученія. *Отцы мои.*

122. О плачѣ о погибшихъ братіи и храненіи языка. *Братіе.*

123. О прилѣжаніи служенія. *Отцы мои.*

124. Изборное, купно и поученіе. *Отцы и братія и чада.*

На поклоненіе св. Креста сѣри Д л. 403. + *Радости днесь.*

О остатцѣхъ церковныхъ книгъ. Зри Номокан. при Никонскихъ правилѣхъ.

203. Св. **ѲЕОДОРЪ** епископъ Тріхетійскій.

О житіи св. Іоанна Златоуста *Возлюбленіи.*

204. **ѲЕОДОРИТЪ.**

О Мессалианехъ Т.

УКАЗАТЕЛЬ

ИМЕНЪ И ПРЕДМЕТОВЪ,

ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ ОГЛАВЛЕНІИ КНИГЪ.

ФОРМЫ УКАЗЫВАЮТЪ СТАТЬИ ОГЛАВЛЕНІЯ КНИГЪ. ДОПОЛНЕНІЯ ИЗДАТЕЛЕМЪ ОТЛАНЧЕНЫ
ВНОСНЫМИ ЗНАКАМИ.

А.

РЪ Князь „Его посланіе къ І. Хри-
“ 1.

УНИМЪ еписк. Иппол. 2.

АМІИ авва, перев. Исаака Сиріан. 87.“

НИИ еписк. Ефесскій 3.

НИИ Паллицынъ 4.

ЛОФОНТЬ, 144.“

НДИНОВА ересь 55.“

НИИ діаконъ Артіиъ 160.

ИДУІА 138.“

НФЪ, царь Макед. 18.“

ОНЪ, мон. 23.“

НИИ, отецъ 5.

ИЛОХІИ, 29.“

ЛОХІИ еписк. Иконійскій 6.

АСІИ патр. Антиох. 7.

АСІИ Сивантъ 8.

ЮМІА 79.“

РЕЮ Боголюбскому посланіе 133.“

ЕИ архіеп. Іерусал. 9.

ЕИ архіеп. Каппадок. 10.

ЕИ архіеп. Критскій 11.

РАФИ 12.

ОХЪ кн. 25.“

ИХА монаха Пандентъ 13.

НИИ Подолскій 14.

НИИ Поссевины 15.

НИИ св. и Сильвестръ 177.

НИИ Пчела 174.“

КАЛИПСИСЪ толк. Андрея. Капп. 10.“

РИСИСЪ 16. Зри Христофоръ Філ.

ИИА Апологіи 17.“

ТИНЪ 160.“

ТОТЕЛЬ филос. 18.“

ЦИИ архіеп. Кипрскій 19.

ИНОПУЛЪ Конст. 79.“

НИИ Грекъ перев. Скрижалъ 99.“

НИИ еписк. Амасійскій 20.

КЪ еписк. Царяграда. 21.

ДИТИАНА Персид. обличеніе 138.“

АСІЮ Алекс. Св. Григорія Бо-
госл. 44.“

АΘΑΝΑΣΙЙ мон. Іерус. 24.

АΘΑΝΑΣΙЙ архіеп. Алекс. 22.

АΘΑΝΑΣΙЙ патр. Алекс. 23.

Б.

„БЕРЫНДА Памво 66, 96.“

„БЕСѢДОВНИКЪ Григорій 50.“

„БИБЛІА Острожская 26, Скоринны 25.

„БОГОРОДИЦЫ Маріи чудеса 106. см.

Житія святыхъ.“

БРУНОНЪ еписк. Гербиллод. 27.

„БѢЛЫИ Клобухъ 58.“

В.

„ВАРГОЦКІИ Андрей 115.“

„ВАРЛААМЪ митр. Моск. 138.“

„ВАРЛААМОВА ересь 55.“

ВАСИЛИИ Вел. Кесарійскій 29. „Ему над-
гробное слово Григорія Богосл. 44.“

ВАСИЛИИ еписк. Амас. 28.

ВАСИЛИИ Селевкійскій 30.

ВАСИЛИИ царь Грекомъ Македон. 31.

„ВАСИЛИИ архіеп. Новгород. 58.“

„ВАТИКАНСКАЯ Книгохранилище. 174.“

„ВЕРТОГРАДЪ душевный 29.“

ВЛАДИМИРЪ Князь Кіевскій, 26, 32.

„ВЛАСТЬ 138.“

„ВОЛКАШИНЪ десп. Сербскій 63.“

„ВѢРЫ правосл. исповѣданіе 21.“

О ВѢРѢ Св. Восточныхъ церкви „книга“ 33

Г.

ГАВРИИЛЪ митр. Филадельф. 34.

„ГАРАБУРДА Михайло 26.“

ГЕННАДИИ Схолярій патр. Цареград-
скій 35.

ГЕННАДИИ архіеп. Вел. Новаграда 36.

„ГЕННАДИИ лже-патр. 12“

ГЕОРГИИ архіеп. Александр. 37.

ГЕОРГИИ Ексархъ 38.

ГЕОРГИИ архіеп. Никомид. 39.

ГЕОРГИИ Писидъ 40.

ГЕРМАНЪ патр. Царяграда 41.

„ГОЗВИНСКІИ Ѳеодоръ Касс. 85.“

„ГОРГОНІА сестра Григорія Богосл. 44.“

ГРИГОРІЙ Амвросійскій 42.
 ГРИГОРІЙ Антиох. еписк. 43.
 ГРИГОРІЙ Богословъ 44, 29.
 ГРИГОРІЙ с. учен. св. Григорія Бого-
 слова 45.
 ГРИГОРІЙ папа Римскій, (Бесѣдовникъ) 50.
 ГРИГОРІЙ іером. 47.
 ГРИГОРІЙ мон. 48.
 „ГРИГОРИЕВО прѣвіе съ Гервасіемъ 23.“
 ГРИГОРІЙ Нисскій 49, 44.
 ГРИГОРІЙ Синаитъ 52.
 ГРИГОРІЙ архіеп. Солунскій Палама 53.
 ГРИГОРІЙ чудотв. 54.
 ГРИГОРІЙ св. игум. Дечадскій 46.
 ГРИГОРІЙ еписк. Росс. 51.

Д.

ДАВИДЪ мон. Филос. 55.
 „ДАДМАТЪ, Конст. Богданов. 96.“
 ДАМАСКИНЪ мон. ипод. 56.
 „ДАНІИЛЪ паломн. 57.“
 „ДАНІИЛЪ митр. 96. Ему посланіе Мак-
 сима Грека о смирѣніи 138.“
 „ДЕРМАНСКІЙ монаст. 174.“
 ДИМИТРІЙ преводникъ 40, 58.
 ДИМИТРІЙ Катакузникъ 59.
 ДІАДОХЪ 60.
 ДІАЛОГЪ 61.
 „ДІОДОРЪ 29.“
 ДІОНИСІЙ Арсинагитъ 63. О его муче-
 нѣ 179.
 ДІОНИСІЙ архіеп. Александр. 62.
 ДІОНИСІЙ патр. Цареград. 64.
 „ДІОНИСІЙ патр. Конст. 64.“
 „ДОКСЪ, чернор. 138.“
 „ДОКСОВЪ Тудоръ 23.“
 ДОМНИКЪ еписк. Венецскій 65.
 „ДОРОФЕЕВИЧЪ Гавріилъ 96.
 ДОРОФЕЙ св. авва 66.
 ДОРОФЕЙ еписк. Тирскій 67.

Е.

„ЕВАГРІЙ мон. 44.“
 ЕВАГРІЙ Филос. 68.
 „ЕВИРАТЪ (Евкрагасъ) Іоанъ 183.“
 „ЕВЛАЛІЙ еписк. 44.“
 „ЕВМЕНІЙ еписк. 58.“
 ЕВСЕВІЙ Памфил. 70.
 ЕВСЕВІЙ Самосат. 71.
 „ЕВСЕВІЙ инокъ 157.
 „ЕВСТАФІЙ игум. монаст. Атталины, 13.“
 ЕВФИМІЙ патр. Терновскій 74.
 ЕВФИМІЙ архіеп. Новогор. 73.
 „ЕВФИМІЙ 81.“

ЕВФИМІЙ инокъ 72.
 „ЕВФОНІЯ весело брилчалъ 75.“
 „ЕККЛЕСΙΑСТА Метафрасисъ 44.“
 „ЕЛИСЕЙ Плетенецкій 10, 81, 96.“
 ЕПИФАНІЙ архіеп. Кипрокій 77.
 ЕПИФАНІЙ архіеп. Критскій 78.
 ЕПИФАНІЙ іером. обит. Каллистратовъ 76.
 ЕПИФАНІЙ Славинецкій, 23, 44, 79.
 ЕФРЕМЪ Сиріан. 80.

„Ж.“

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ, и похвальныя Слова
 ихъ и на разные празднества:
 Авраамъ и Исаакъ О нихъ слово Ефре-
 ма Сиріана, Нач: Преселеть Богъ 80.
 Анна св. пророч. Ей слово составл. Епи-
 фаніемъ Славинецкимъ, нач: Ема на-
 бранному. 79.
 Апостолы 12, о нихъ сказ. Дорофеи-
 еписк. Тирскаго, 67.
 Афанасій Александрійскій. О немъ сл.
 Григорія Богослова. Нач: Афанасій
 похваля 44.
 Богородица Марія, присно-дѣва. О
 житіи ея Епифанія Кипрскаго, нач:
 Извѣстивши. 77. На ея
 Рождество.
 Андрея Критскаго сл. нач. Аще и ѣрмани-
 етъ. Его же: нач. Убо намъ. 11.
 Григорія іером., нач. Да предначи-
 наетъ 47.
 Григорія еписк. Росс., нач. Да пред-
 начинаетъ 51.
 Іоанна Дамаскина, нач. Прійдите во-
 лавицы. 93.
 І. Златоуста, нач. Всякъ человекъ. 96.
 Кто изглаголетъ силы Господня. 96.
 Свѣтлый день днесь, 96.

Введеніе во храмъ

Евфимія инока нач. Веселіи. 72.
 Георгія эксарха, нач. Добра намъ 38.
 Германа патр. Констант., нач. О-
 пакъ иное торж., 41.

Благоговѣніе.

Іоанна Златоуста, нач. Царскихъ та-
 ний. 96.
 Фотія митр. Кіевского, нач. Днесь ан-
 гельскаго. 193

Плачь.

Георгія Никомидійскаго, нач. Высо-
 чайшій. 39.

Успеніе.

Андрея архіеп. Іерусал., нач. Созываетъ
 пакъ, 9; Таинство настоящее 9.

Андрей Критскаго, нач. Должны и всегда. 11, Елико вась Богород. 11.

Григоріа еписк. Росс., нач. Гавріла врю. 51.

Григоріа Селунскаго, нач. Единъ Богъ и прежде всѣхъ. 53.

Епифанія іером. обит. Каллистратовы, нач. О вонстику. 76.

Іоанна Богослова, нач. Святѣй и преславнѣй. 92.

Іоанна Дамаскина, нач. Память праведныхъ 93.

Іоанна Златоустаго, нач. Должны есмы братіе 96.

Іоанна еписк. Селунскаго, нач. Егда прінде время 102.

Климента еписк., нач. Се нынѣ свѣто. 125.

Максима Грека, нач. Пѣти усердствуя 138.

Покровъ

Нахонія іером. слово 167.

Икона

Портантская 176. Иконъ разныхъ чудеса см. Небо новое 106.

Василій Кесарійскій. Ему надгробное сл. Григорія Богослова, нач. Имаше убо. 44. О немъ слово Амфилохіа Иконійскаго, нач. Любимци не не. 6; Ефрема Сириня, нач. Возлюбленіи, 80.

Георгій св. муч. Обновленіе храма во имя его, слово Аркадіа архіеп. Критскаго, нач. Созываетъ пакы, 19.

Григоріа вел. Арменіи житіе Симеона Метафр., нач. Древо на всм. 180.

Григоріа Богослова житіе, соч. учем. его Григоріемъ, нач. Созываетъ убо 115.

Григоріа Синаита житіе соч. Каллиста патр. Констант., нач. Иже убо благихъ, 111.

Давидъ и Саулъ прор. О нихъ слово Іоанна Златоустаго, нач. Вы убо похвалите, 96.; другое его же, нач. Егда лѣтнос. 96.

Діонисіа Арсенагита житіе, соч. Симеона Новаго Богослова, перед. Максима Грека, нач. Древо убо 158, 179.

Индиктъ. На него слово І. Злат., нач. Чюдна православ., 96.

Исааку Сиріанину похв. слово, нач. Велика согрѣшенія, 87.

Іаковъ Боровитскій. О явленіи и пренесеніи мощей его 176. Похв. слово соч. Епифанія Славинецкаго 79.

Іоакимъ и Анна Богоотцы. Слово Іоанна іером. Кви, нач. Великій апостолъ., 94.; Похв. сл. Коанн Веститора, нач. Вчера Богород., 130.

Іоанна Богослова житіе, соч. Прохора учем. его (по нѣкимъ же Стефана архд.), нач. Бысть по воанесеніи, 173; Ему сл. похв. 179, І. Златоустаго: 1, нач. Иже подвигомъ виѣшнимъ 96; 2, нач. Іоаннъ въ Евѣсѣ, 96; 3, нач. Пакы намъ, 96. Прокла архіеп. Констант., нач. Друзи убо благовѣстницы 172. Симеона новаго Богосл., нач. Яко не много 179;

Іоанна Дамаскина житіе, соч. Іоанна патр. Антиох. нач. Иже по образу Божию. 91.

Іоакимъ Предтеча, Креститель Христовъ. На его

Рождество.

Климента еписк. слово, нач. Свѣтъ возсія. 125.

Усѣкновеніе.

І. Златоустаго сл. нач. Пакы Продія бѣсится 96, Егоже, нач. Иакоже се мужъ 96.

Григоріа еписк. Россійска, нач. Пакы Іудеа., 51.

О сшествіи его во адъ сл. Евсевіа Самосатскаго, нач. Возлюбленіи. 71.

Іоанна Златоустаго житіе, Георгія Александрійскаго, 37.

О пренесеніи мощей его слово Козмы Веститора 130.

Ему слово Епифанія Славинецкаго, нач. Между благоуханными 79.

Іоакимъ Милостивый. О останцѣ житія его соч. Леонтія еписк. Кипрскаго, нач. Мысль убо едина., 152.

Іосѣ многострад. О немъ сл. І. Златоустаго нач. Велики отъ вещей., 96.

Іосифъ Прекр. О немъ слово Ефрема Сириня, нач. Боже Авраамовъ, 80.

Кипріанъ Священномуч. На его память слово Григорія Богосл. нач. Мало Кипріанъ. 44.

Дазаръ прав. О немъ слова І. Златоустаго нач. Вчерашній день., 96;

Лазаремъ. 96; Немозѣмъ ни въ ко-
емъждѣ 96; Удвинулся 96.

Тита еписк. Всторскаго, нач. Якоже 187.

Макаріа Егип. и Макаріа Алекс. жи-
тіе соч. Палладіа Кападок. нач.
Святыхъ и несмер., 163.

Маккавеймъ слово Григоріа Богосл.
нач. Что Маккавей 44.

І. Златоустаго, нач. Яко свѣтель и
радостень, 96.

Маманту муч. слово Григоріа Бо-
госл. 44.

Маріи Егип. канонъ Епифанія Слав-
ни. 79.

Матвея апост. о житіи Симеона мо-
наго Босл., нач. Уже боданною 179.

Мелитину еписк. надгр. слово, нач.
Возрасти намъ, 49.

Михаилу арханг. слово похв. перев.
Максима Грека, нач. И еще о
иныхъ. 138.

Мученикамъ 40 похв. слово Гри-
горіа мон., нач. Елма правед. 48.

Никитѣ муч. похв. сл. Аркадіа архіеп.
Кипрскаго, нач. Созываетъ паки. 19.

Отроки три Вавилон. О нихъ слово
Григоріа мон. нач. Отъ пророкъ. 48.
Ефрема Сиріина, нач. Се да разсмот-
римъ. 80.

Кирилла Іерусал. нач. Вина времени. 116.

Отцемъ отшедшимъ похвала Анаста-
сія Синайскаго, нач. Что се днесь
возлюбленіи. 8.

Отцы Никейскаго собора. О нихъ сло-
во Кирилла Іерусал., нач. Свѣтло
намъ торжество. 116. Имъ похвала
Кирилла мон., нач. Якоже ритори.
123.

Петру и Павлу апост. похв. слово
Максима Грека, нач. Воспой душе. 138.

Постовъ на входъ слово Анастасія
Синайскаго, нач. Подобавшее на-
чало. 8.

Саввы освещеннаго житіе Кирилла
мон. (Скифопол.) Нач. Благословенъ
Богъ. 123.

Святимъ всѣмъ похвала І. Злато-
устаго, нач. Радуйся раю. 96.

Симеону Богопріимцу и Аниѣ Про-
рочицѣ сл. Амфилохія Иконійскаго,
нач. Мнози великихъ. 6.

Тимофея презвит. Іерусал., нач. Се воз-
любленіи. 185.

Спиридона Тримиф. житіе Θεодора
еписк. Пана, нач. Исперва бѣ. 200.

Стефанъ архидіаконъ. На него оми-
ліа Григоріа Нисскаго, нач. Коль
добро благихъ 49; І. Златоуста нач.
Чювственное убо солнце 96. О пре-
несеніи мощей его два слова Лу-
кіана пресв. Іерусалимскаго, нач.
Стефанъ же исполни; 2) нач. Ноадъ
же 134.

Стефана Ц. Сербскаго житіе св. Гри-
горія игум. Дечанскаго 46.

Фокъ муч. слово похв. Астерія Ама-
сійскаго, нач. Священное убо 20.

Хрістосъ Іисусъ, Спаситель міра. На Его

В о п л о щ е н і я

Епифанія Крѣтскаго сл., нач. Символа 78.

Р о ж д е с т в о .

На пресвѣдство сл. Кирилла Іеру-
салимскаго, нач. Чистотѣи, 117.

На Рождество слово Іакова брата Ве-
жіа, нач. Бысть въ Іерусалимѣ 89.
Егоже, нач. Величіе же;.... Водни
оны 89.

Василія Великаго, нач. Хрістово рож-
дество еже убо и пер. 29.

Григорія Богослова, нач. Хрістосъ рож-
дается 44.

І. Златоуста, нач. Іисусу рождшуся 96;
другое, нач. Нмиѣ моего естества 96;
третіе, нач. Что се днесь знамен. 96.

Максима Грека, нач. Се вертепъ. 138.

Бернарда 3 слова, перев. Епифанія
Славинедскаго, 1, нач. Невозмога-тъ
сказа.; 2, нач. Радуйтесь; 3, нач.
Отъ моря въ пристанище 79.

С р ѣ т е н і я .

Авраамія Ефесскаго 3. Афанасія Але-
ксандр., нач. Яже настояща 23.

Исихія пресв. Іерусал., нач. Да ми
не вѣсте 88.

І. Златоустаго, нач. Свѣтъ праведнымъ
присно 96.

Кирилла архіеп. Констант., нач. Ра-
дуйся зѣло 118.

Фотія митр. Кіевскаго, нач. Преслав-
ныхъ 195.

К р ѣ щ е н і я .

Григорія Богослова, нач. Вчера свѣт-
лый 44. Другое, нач. Паки Іисусъ
мой 44.

И. Златоуста, нач. Мужіе хрістолюбивіи 96; другое, нач. Якоже бо 96.

ПРЕОБРАЖЕНІЕ.

Анастасія Синайскаго, нач. Яко страшно мѣсто 8.

Ефрема Сириня, нач. Отъ живы жива 80.

И. Златоуста, нач. Богъ перваго челоука. 96. Другое, нач. Прїидѣте друзи 96; третіе, нач. Слышасте нынѣ владыку 96.

Кирилла Іерусалимск., нач. Иже умѣють добрѣ 116.

Григоріа еписк. Россійск., нач. Небеси подобно, 51.

Входъ во Іерусалимъ.

(Цвѣтоносіе).

И. Златоуста, нач. Отъ чюдесъ на больша 96.

Кирилла Александрійск., нач. Царскіи днесь 116.

Кирилла мниха, нач. Велика и ветха 123.

СТРАСТЬ И РАСПЯТІЕ.

И. Златоуста, нач. Наутріа еже по пятцѣ 96. Другое, нач. Прїиди днесь о блаженный Павле 96.

КРІСТЬ ХРІСТОВЪ.

Отъ какова древа бысть Савиріана еписк. Гевальскаго, нач. Ищутъ мѣщны, 194.

На поклоненіе его: Дамаскина упод. Студита, нач. Уподобляется. 56.

Германа патр. Констант., нач. Помеже убо мнози. 41.

Иосифа еписк. Солунскаго, нач. Креста предлагается. 108.

Феодора Студита, нач. Радости днесь. 202.

ВОЗДВИЖЕНІЕ.

Андрей архіеп. Іерусалимскаго, нач. Креста празднество. 9.

Василія Селевкійскаго, нач. Всяко убо иже. 30.

Григоріа еписк. Россійскаго, нач. Возносятся днесь. 51.

Ефрема Сириня, нач. Всякъ праздникъ. 80.

И. Златоуста. нач. Что реку. 96.

Пантолима Византійскаго, нач. Паки воздвигнется крестъ. 165.

Хруса уединеннаго, нач. Повелѣніе вашего. 195.

СНЯТІЕ СО КРЕСТА.

Кирилла еписк. нач. Праздникъ. 122.

ПОГРЕБЕНІЕ

Епифанія Кипрскаго, нач. Что се днесь. 77.

ВОСКРЕСЕНІЕ.

Григоріа Антиохійскаго, нач. Хвалеть и сей. 43.

Григоріа Богослова, нач. Воскресеніа день; другое нач. На стражи моеи стану. 44.

Евфимія патр. Терновскаго, нач. Сицевымъ убо. 74.

ПРИПОЛОВЕНІЕ

И. Златоуста, нач. Яко Свѣтель мѣсяцъ. 96.

ВОЗНЕСЕНІЕ

И. Златоуста, нач. Свѣтло ми се. 96.

Кирилла мон., нач. Прїидите убо нынѣ. 123.

ВТОРОЕ ПРИШЕСТВІЕ

И СУДЪ СТРАШНЫЙ:

Ефрема Сириня, нач. Возлюбленная 80. Ипполита папы Римскаго, нач. Помеже убо блаженнии 86.

Кирилла мниха, нач. Добро убо 123. Палладія мниха, нач. Нынѣ напогвѣдъся душе 164.

Фотія митр. Кіевскаго, нач. Древле убо бога. 193.

ИЗЪОБРАЖЕНІА.

О нерукотворенномъ образѣ Христовѣ Константина Порфиророднаго, нач. Не убо единъ самъ 127.

О иконѣ Христовѣ Умиліе, слово Максима Грека, нач. Священное 136. Феодора еписк. Едесскаго житіе соч. Василиемъ Амасійск., нач. Благословенъ Богъ Отецъ 28.

Феодора Тирона на память св. Нектарія патр. Констант., нач. Яко много множе 147.

Феодора еписк. Трихетійскаго о житіи, слово И. Златоустаго, нач. Возлюбленнии 203.

3.

ЗАХАРІЙ Копист. 10, 33, 81.

ЗИНОВІЙ мон. 82.

И.

„ИВЕРСКІЙ монаст. 176.“

„ИКОНЫ Богор. Иверская, Печерская, Купятицкая 106. Портантская 176.“

ИЛАРІОНЪ вел. 63.

ИЛАРІОНЪ Мегленскій 84.

ИННОКЕНТІЙ Папа Римскій 85.
 ИПОЛИТЪ папа Римскій 86.
 ИСААКЪ Сиріан. 87.
 „ИСААКЪ жидовитъ 138.“
 „ИСАІЯ мон. Сербскій 63.“
 „ИСАІЯ Балабанъ 198.“
 ИСИХІЙ пресв. Іерусал. 88.
 „ИСТЕЛІЙ 144.“

I.

„ІАКОВЪ Боровитскій 176.“
 ІАКОВЪ братъ Божій 89.
 „ІАКОВЪ доброписецъ 137.“
 ІАКОВЪ Еврей. Зрм Іосифъ Іудей Мат-
 тафіеу.
 „ІАКОВЪ книгохр. Римскія церкви 58.“
 „ІЕРЕМІЯ патр. Конст. 26.“
 „ІЕРЕМІЯ Тисаровскій 124.“
 ІОАКИМЪ патр. Александр. 90.
 ІОАННЪ патр. Антиох. 91.
 ІОАННЪ Богословъ 92.
 ІОАННЪ Дамаскитъ 93.
 ІОАННЪ Ексархъ Болгарскій 95, 138.
 ІОАННЪ Златоустъ 96. „Его бесѣды на
 Евангеліе Матвея 96. Дѣяніе и 14
 посланій 96.“
 ІОАННЪ іером. Емю 94.
 „ІОАННЪ іером. и братъ его Софроній
 премудрый 166. См. Патерикъ Си-
 наѣскій.“
 ІОАННЪ Іонопол. 97.
 „ІОАННЪ Лодовикъ 138.“
 ІОАННЪ мон. Молчал. 98.
 ІОАННЪ Нафананъ 99.
 ІОАННЪ митр. Никійскій 100.
 ІОАННЪ Пателарій 101.
 ІОАННЪ архіеп. Солунскій 102.
 ІОАННЪ Тріфитъ 103.
 ІОАННЪ филос. 104.
 ІОАННЪ Фраксій 105.
 „ІОАННЪ Вас. IV, В. Кн. 26.“
 ІОАННИКІЙ Галатовскій 106.
 „ІОАСАФЪ митр. Момемвас. 124.“
 „ІОВЪ Борецкій 183.“
 „ІОВЪ патр. Москов., соборъ о немъ 79.“
 „ІОСИФЪ Промосник. Александр. 66.“
 ІОСИФЪ Іудей Маттаф. 107.
 „ІОСИФЪ іером. Святгорецъ 96.“
 ІОСИФЪ еписк. Фессалоницкій 108.
 ІОСИФЪ игум. Ламскій 109.
 „ІРОНЪ любовоудрецъ 44.“
 „ІУЛІАНА царя облич. 44.“
 ІУСТИНЪ муч. Филос. 110.

K.

„КАВАСИЛЪ Нилъ митр. Солунскій 157.“
 „КАЛЕПИНА Лексик 79.“
 КАЛИСТЪ патр. Цариград. 111.
 „КАЛЬВИНА ересь 82.“
 КАССІАНЪ Романиитъ. 112.
 „КАТАКУЗИНЪ дѣм. 59.“
 КАТИХИЗИСЪ 113.
 „КЕСАРІЙ братъ св. Григорія Богосло-
 ва 44.“
 „КИКЕРОНЪ 188.“
 КИНОВІОНЪ 114.
 „КИПРІАНЪ іером. Острожскій 96.“
 КИПРІАНЪ Священномуч. 115.
 КИРИЛЛЪ архіеп. Алесандр. 116.
 КИРИЛЛЪ патр. Іерус. 117.
 „КИРИЛЛЪ архіеп. Конст. 118.“
 КИРИЛЛЪ филос. Болгарскій 119.
 КИРИЛЛЪ митр. Русскій 120.
 КИРИЛЛЪ еписк. 122.
 КИРИЛЛЪ мон. 123.
 КИРИЛЛЪ Транквила. 124.
 КИРИЛЛЪ еписк. Туровскій 121.
 КЛИМЕНТЪ еписк. 125.
 КЛИМЕНТЪ св. 126.
 КЛОБУКЪ бѣлый, 88.
 КОЗМА Веститоръ 130.
 „КОВМОГРАФІЯ 79; — въ 76 гл. 131.“
 „КОММЕНТАРІЙ игум. Межигорскій 135.“
 КОНСТАНТИНЪ Порфирогенитъ царь
 Грекомъ 127.
 „КОНСТАНТИНЪ учем. Меодія Морав-
 ска 23.“
 КОНСТАНТИНЪ филос. 128.
 „КОНСТАНТИНЪ перев. Еванг. учит. 69.“
 КОНСТАНТИНЪ кн. Острожскій 16, 20,
 29, 129.
 „КОРИВУТЬ Мих. кн. Вишневскій 96.“
 „КРЕСТНОЕ Знаменіе 108, 138, 152.“
 „КУПЯТИЦКАЯ ик. Богор., 109.“
 „КУРБСКІЙ Андрей князь, 93.“

Л.

„ЛАВРЕНТІЙ Зизаній 10.“
 „ЛЕВЪ архіеп. Болгарскій 160.“
 ЛЕОНТІЙ еписк. Кипрскій 139.
 „ЛИДОНІЙ 44.“
 „ЛИМОНАРЬ 183.“
 „ЛИТВА 131.“
 „ЛИТОНЪ еписк. 29.“
 „ЛИТУРГІЯ. О чинѣ ея 110. Толкованіе
 оной 41. Литургія апост. Петра 168;
 I. Златоуста 79. Толкованіе оной 88.
 Другое Нила Кавасила 157.“

атр. Цареград. 133.
Ъ презв. Иерусал. 134.
ОТВА. О нихъ книга, 18.“
[СЕЦЪ 194. (Хронографъ)
ОВА ересь 82.“

М.

МЪ (Моамефъ) 138.“
И Египетскій и Александрий-
136.
И св. 136.
ИИ іером. 149.“
ИЪ испов. 137.
ИЪ мон. Грекъ, 138, 96, 174.
ИЪ Николай 152.“
ИТУ муч. сл. Григорія Богосл. 44.“
И 194.
ИИТЪ изд. Моск. 29.“
ИЛИНУ о толков. Псалмовъ 23.“
еписк. Ефесскій 139.
монахъ 140.
И іером. 149.“
И Властарій 141.
ИАРЦОВЪ Михайло 138.“
И патр. Александрийскій 142.
ИИ Смотрицкій. Его листъ 17. О
гтѣмъ его въ православіе 17.“
ИНУ еписк. надгробное слово Гри-
Богосл. 44.“
ИИ патр. Царя града 143.
ИИ Памфилійскій 144.
ИИ Моравскій 23.“
ИЪ патр. Цареград. 145.
ИЪ Псалмъ 146.
ИЪ Силкель 198.“
ИЪ кн. Болгарскій 192.“
ИЪ Медоварцевъ 138.“
Толмачъ 138.“
ИФЪ (Магометь) 158.“
ИА 131.“
ИВСКое разореніе 4.
ИРЪ и ФАРИСЕИ. О нихъ слово І.
руста, нач. Видящихъ трамкъ 96.“

Н.

ИОВИЧЪ Андрей 96.“
ИА книга І. Дамаск. 93.“
новое книга 106.“
ИИИ патр. Цареград. 44.
ИРИИ архіеп. Констант. 147.“
ИИТЪ іером. 151.“
ИА митр. Иракл. 44.
ИА Стифать 148.
ИОРЪ Влакиндъ 149.
И. IV.

НИКИФОРЪ патр. Царя града 150.
НИКИФОРЪ Ксанфоп. 151.
„НИКОЛАЙ Германъ 138.“
НИКОЛАЙ Малаксъ 152.
НИКОЛАЙ Метопенскій 153.
НИКОНЪ монахъ Черныя-горы 154.
НИКОНЪ патр. Моск. 99, 155.
НИЛЪ, или Николай Канаскъ, митр.
Солунскій 157.
НИЛЪ постникъ 156.
НИЛЪ филос. 158.
НИЛЪ Сорскій 159.
„НИФОНТЪ еписк. Новгород. 120.“
„НИЧЕМАНЪ 18.“
„НОВАЯ НЕДѢЛЯ. Слово на оную Гри-
горія Богослова, нач. Обновленіемъ
чтитися 44.“
НОМОКАНОНЪ 160.
„НОННА мать св. Григорія Богосло-
ва 44.“

О.

„ОТШИСЬ на листъ Платія Поцѣя 16.“
„ОТЧЕ нашъ толков. 161.“

П.

„ПАВЕЛЪ іером. типографъ 61.“
„ПАНСИИ патр. Иерусал. 99.“
ПАНСИИ патр. Констант. 162.
„ПАЛАМА 15, 53.“
ПАЛАДИИ еписк. Каппадок. 163.
ПАЛАДИИ мон. 164.
„ПАМВО Берында 10.“
„ПАНДЕКТЪ 154.“
ПАНТОЛПВЪ Визант. 165.
„ПАСХАЛИЯ 36.“
ПАТЕРНИКЪ Синайскій 166.
„ПАТРИКИИ авва, перев. Исаака Сир. 87.“
ПАХОМИИ іером. 167.
„ПЕРНАПШИСЬ 154.“
ПЕТРЪ св. апост. 168. „Его литургія 168.“
ПЕТРЪ патр. Антиох. 169, 145.
ПЕТРЪ Дамаск. 170.
ПЕТРЪ Могла 171, 66, 111. Ему Евфо-
нія веселобрмчя 75.“
„НЕЧЕРСКАЯ икона Богор., 106.“
„ПАНИИ 79.“
„ПОЛЬША 131.“
„ПОРТАНТСКАЯ икона Бород. 176.“
„ПРАВОСЛАВІЯ недѣля. На нее сл. Фо-
тія митр. Кіевскаго, нач. Велико бла-
го есть постъ 195.“
ПРОКЪ архіеп. Констант. 172.

„ПРОСВѢТИТЕЛЬ Іосифа Волока 109.“
 ПРОХОРЪ учен. св. Іоанна Богослова 173.
 „ПСАЛТИРЬ. Ея толкователи 138. Толков. Аѳанасія Алекс. 22; Брунона Гипербол. 27.“

„ПУТЕШЕСТВІЯ: Даніила Паломника 57;
 Радзивила князя въ Іерусал. 115.“

„ПЧЕЛА 174.“

„ПЯТДЕСЯТНИЦА, на нее слова:

Григорія Богослова, нач. О праздни-
 цѣ мало 44.

І. Златоуста, перев. Епифанія Славя-
 нецкаго, нач. Днесь земля небомъ
 ся 96, 79.“

Р.

„РАДЗИВИЛА кн. путеш. въ Іерус. 115.“

„РАДЗИВИЛОВОЙ кн. посланіе 79.“

„РАІИ мысленный книга 176.“

„РУФИАНЪ еписк. 23.“

С.

„САВВА іером. Ватопедскій 158.“

„САМУИЛЬ Еврей 138.“

„СВЯЩЕННОНАЧАЛІЕ небесное 63.“

СЕВИРИАНЪ еписк. Гавалскій 194.

СЕДИВАНЪ инокъ св. Троиц. серг. 96. 138.

„СИЛЬВЕСТРЪ папа Римскій 58.“

СИЛЬВЕСТРЪ св. и Антошій 177.

„СИМВОЛЪ вѣры 7.“

СИМЕОНЪ Дивногорецъ 178.

СИМЕОНЪ новый Богословъ 179.

СИМЕОНЪ Метафрастъ 180.

СИМЕОНЪ Кн. Болгарскій 23. Его Зла-
 тоструй 96.

„СИНАНТА Анастасія Словеса 8.“

СИСНИИ патр. Цареград. 181.

„СКОРНА Францискъ, докторъ 25.“

„СКРИЖАЛИ духовныя, книга 99.“

„СОБОРЫ: о Іовѣ патр. Моск. 79.“

„Флорентійскій 16, 33.“

СОТЪ медвенный 182.

„СОФРОНИИ прем. 166.“

СОФРОНИИ патр. Іерусал. 183.

„СТАГЕРИТСКАЯ страна 18.“

СТЕФАНЪ, о горѣ Аѳонской 184.

„СТЕФАНЪ Берында 96.“

„СУББОТА великая, на нее слово І. Зла-
 тоуста, нач. Велика убо тварь, 96.“

Т.

„ТАКТИКОНЪ Никона Черногорца 154.“

ТИМОФЕЙ пресв. Іерусал. 185.

ТИМОФЕЙ пресв. Цареград. 186.

ТИТЪ Всторскій 187.

„ТРАЯНУ панегирикъ 79.“

„ТРЕТЕРЪ Ѳома ксіондзъ 115.“

„ТРОШНИКЪ Пиннок. папы Римскаго 85.“

„ТУДОРЪ Доксовъ 23.“

„ТУСКАНОВСКІИ Лаврент. Зизаній 10, 96.“

„ТЫЧА устіе 23.“

У.

„УГЛЕШЪ Сербскій деспотъ 63.“

„УКУПЕНІЕ животныхъ и довитыхъ 18.“

„УСТАВЫ Гражданоправительніи 188.“

Ф.

„ФИЛАЛЕТЪ Хрістофоръ 16.“

ФИЛОНЪ Карповскій 189.

„ФИЛОСОФСКАЯ кн. Іоанна Дамаск. 95.“

ФИЛОФЕИ инокъ 190.

ФИЛОФЕИ патр. Цареград. 58. 191.

„ФЛОРЕНТИЙСКІИ Соборъ 33. О немъ
 исторія 16.“

„ФОТИИ патр. Константиноп. 192.“

ФОТИИ митр. Кіевскій 193.

Х.

ХРІСТОФОРЪ-Филалетъ 16.

„ХРОНОГРАФЪ 194.“

ХРУСЪ 195.

Ч.

„ЧАРТОРЫЙСКАЯ-Боговѣтновоя кн. Ѳеодора 96.“

„ЧЕСТНѢЙШУЮ Херувимъ толков. 151.“

„ЧОРНАЯ гора 61.“

„ЧУДОВА мон. рукоп. 23.“

Ш.

„ШЕСТОДНЕВЪ Василія Великаго 79.“

Я.

ЯРОСЛАВЪ Князь Вел. 196.

Ѳ.

ѲАЛАСПІ 197.

ѲЕОДОРЪ Авукаръ 198.

ѲЕОДОРЪ Едесскій 199.

ѲЕОДОРЪ еписк. града Паѳа 200.

ѲЕОДОРЪ Педіасимъ 201.

ѲЕОДОРЪ Студійскій 202.

ѲЕОДОРЪ Трихетійскій 203.

„ѲЕОДОРЪ Гозвинскій 85.“

„ѲЕОДОРЪ Карповъ 138.“

ѲЕОДОРИТЪ 204.

„ѲЕОДОСИИ митр. 63.“

„ѲЕОДОСИИ Косой еретикъ 82.“

„ѲУКИДИДОВА исторія 79, 188.“

7. АВАЧА ПАТРІАРХЪ-АЛЕКСАНДРІЙСКІЙ СПІВІСНО

213

$$f(x) = \frac{1}{2} \ln \left(\frac{1+x}{1-x} \right) = \frac{1}{2} \ln \left(\frac{1+x}{1-x} \right)$$

BOARD OF DIRECTORS

$\omega = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{\sqrt{1 - \beta^2}} - 1 \right) \approx \frac{1}{2} \left(1 + \frac{1}{2} \beta^2 - 1 \right) = \frac{1}{4} \beta^2$

14. 11. 2011 14. 11. 2011

3. 4. 5.

Дружбу е члв хлв

в том, что это не просто, а проблема 701. Сделайте, пожалуйста, переименование.

Экономический анализ - в области НТЭ.

ದ್ರವ್ಯವು

καὶ ἴστανται, ὅτι 4 πρὸς τὸν αὐτὸν ἔστιν ἡ ἀφ᾽ ἧς ἐπὶ τὸν καὶ πᾶσι τοῖς ἀποστόλοις

[illegible]

Визант. Чонато, дорна дохот на вѣстѣмъ 14.5.

Вместе с тем, не следует забывать, что в настоящее время в России не существует единого законодательства, регулирующего деятельность органов государственной власти и местного самоуправления в области охраны окружающей среды. В связи с этим, в настоящее время в России не существует единого законодательства, регулирующего деятельность органов государственной власти и местного самоуправления в области охраны окружающей среды.

[illegible]

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

Камчатка в 1880 году. Н. С. Давыдов. 1880. 346 стр. 67

вс. при 1400 м и 1500 м. +

Получено 3.2.1944

1) T. L. R. 1291 albo doprowadził na Skrajnie - w tym celu, ponieważ
wówczas starożytny Reliques Grubicy - co apokryfem Cerkwie wrodo
miejscu wydany w Londynie data w Wilnie 1608

Wszystko co mam i si nie, prawica Boska chona drugiego. eadē modo si
Daley memore: wrog. psal. Z wstępnymi mołami meddmemny
w rękach si Zmonast^{patrujących} 1672 Mśca s¹at¹ob

Wm. Neuflythm Treibner
früher d. Geruch

Glenn & Nedburn.

[illegible]

Вамъ 2) Препод. въспитаніи и обученіи
отъ 2) Препод. въспитаніи и обученіи
+ Препод. въспитаніи и обученіи. Препод. (въспитаніи и обученіи)



ДОБАВОКЪ КЪ ЗАМѢТКАМЪ МОИМЪ

О

ЗЕМЛЯХЪ РЯЗАНСКИХЪ.

Благодарный снисходительности Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ къ поверхностнымъ замѣткамъ моимъ о *Земляхъ Рязанскихъ*, я осмѣливаюсь предложить и въ настоящее наше засѣданіе еще нѣсколько *такихъ же* о Рязани и Рязанцахъ. Не знаю, будутъ ли онѣ любопытны; но знаю, что онѣ болѣе, или менѣе, могутъ указывать на *первыхъ Русиновъ* нашихъ, какъ на потомковъ Княженія Черниговскаго (которому древле Рязань принадлежала), равно и на другихъ *первожителей* земли Рязанской, но уже не Русовъ, а можетъ быть, *Финовъ*, или *Файновъ* ².

¹ См. Чтенія въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Обществѣ Истор. и Древн. Россійск. при Московск. Универс. Засѣд. 26 сент., 1846 г. Слѣд., стр. 3.

² Письма, лично мнѣ доставленные, 1-е отъ 8 Марта, 1817 года, а 2-е отъ 3 Февраля, 1821.

Въ народѣ Рязанскомъ ярко блистаетъ еще племя Татарское, а Финскихъ остатковъ почти уже нѣтъ! И потому, повторяю я, въ настоящее наше засѣданіе, не требуя отъ меня излишнихъ углубленій въ *Финоманію*, да позволено мнѣ будетъ только добавить *нѣчто* прямо къ изложеннымъ уже мною и напечатаннымъ *Замѣткамъ* моимъ о *земляхъ Рязанскихъ*. Всѣ эти замѣтки будутъ опять просты, кратки; но, по ихъ не умершей еще народности, сколько возможно, подъ перомъ моимъ точны.

Въ прежней моей запискѣ, я не успѣлъ сказать, что *Подрязанскіе* жители береговъ *Быстрицы*, *Вожы*, *Трубейки*, въ самый Канунъ дня Св. Крестителя Іоанна (на ночь съ 23 на 24 Іюня), раскладываютъ по берегамъ рѣкъ своихъ небольшіе костры дровъ, или соломы, поджигаютъ ихъ и прыгаютъ черезъ огонь; тоже бы-

вало и въ Генварѣ, съ ночи крещенія Господа нашего Иисуса Христа на день Св. Іоанна. Древность глубокая по Лѣтописямъ, принадлежащая чисто народу Славянскому! У насъ первый описатель ея былъ Св. Несторъ. Забѣчаю, также, что здѣсь же, у подгородныхъ жителей Рязанскихъ, отъ стороны Москвы, то есть, начиная отъ *Копищева*, *Сеймчина*, *Недостоева*, *Городища Св. Георгія* и *Перекола*, даже вплоть, черезъ *Ходынино*, *Рыбное*, *Полтево*, *Долгое Городище*, *Большую Городню*, рѣшительно до береговъ Оки къ *Коломнѣ*, въ выговорѣ жителей очень рѣдко замѣтимъ, вмѣсто и, буквы щ и ц. Особенно между мущинами тутъ вездѣ уже затираетъ наше Московское *што* провинціальныя *ще, що и цего?*

Въ *Канунъ Нового года*, на упоминаемыхъ мною мѣстахъ, празднуется *Асень* или *Овесень* (*Веснянка Малороссовъ?*). Не забудьте, что сказанный *Новогодний канунъ* перешелъ къ Генварю отъ Сентября, а къ Сентябрю отъ Марта, на канунъ котораго старики еще весьма недавно воспоминали свой *Овесень* или свою *Веснянку*. Но покорность любимымъ Царямъ, особенно Великому Петру, убѣдила Рязанцевъ, вначалѣ праздновать *Овесень* въ концѣ Сентября, чествовать его какъ праздникъ благодарственный въ окончаніи работъ *Полевыхъ*⁸, а потомъ уже на ка-

⁸ „Что Овесень, то обосень, одна пора времячко! Пируй старуха! благодари Ево Велику Милость: Овесень добра на красное солнышко, на погоду, а обосень ни хлѣбецъ въ припасъ!“ Мысли крестьянскія, замѣченныя мною не однажды!

нунъ Генваря, на любимый своей *Васильевъ Вечеръ*. Праздникъ раздольный, гулянье Святочное! — Тутъ и *Чуръ*, и *Лель*, и *Лидо*: всѣ пируютъ!

Случается также, что является во всѣхъ, поименованныхъ мною мѣстахъ и селеніяхъ, гнѣвъ Божій бѣда на стада: падежъ, зараза. Тутъ теплое моленіе возвышается къ Господу Богу; но, въ то же время, на первую ночь, по явкѣ несчастія, въ сторонахъ, болѣзнь еще щадимыхъ, начинается „*Опахиваніе*“, лѣкарство отъ бѣды постигающей, по мнѣнію народа, самое вѣрное. Въ глубокую полночь съ извѣстными обрядами, женщины еще не постигнутаго заразою селенія, сами, вмѣсто коней, впрягаютъ себя въ соху, проводятъ ее глубокую черту около всѣхъ жилищъ своихъ и — бѣда скорбная за эту черту уже ни ногою; *чуромъ зачурали ее!* Все спокойно черту болѣзнь не перешагнетъ за чертою все окончено!

Этотъ же лѣкарственный порядокъ отъ заразы, какъ онъ упоминаютъ мною, еще живетъ и на блюдается, кое-гдѣ, подъ Рязанью, по крайней мѣрѣ, индѣ, на прибрежьяхъ рѣкъ, впадающихъ въ Оку, со стороны Московскою; но къ *Пронску*, то есть, по другую сторону Рязани, и о *Прыганѣ* черезъ огонь, и объ *Овесенѣ* съ *Опахиваньемъ*, я уже очень мало слыхалъ, хотя это же въ иныхъ мѣстахъ проявлялось, на глазахъ моихъ, подъ Данковымъ, подъ Лебедянью, въ Прибрежьяхъ Донскихъ!...

Толки о *Лѣшихъ* идутъ еще ходко въ разныхъ мѣстахъ Рязан-

и, точно такъ же, какъ и по
мѣстамъ всей Великой Ру-
самъкнувъ выше сего о *мат-*
айзера и *Ходаковского* отно-
сно *Лыцкихъ*, выписываю здѣсь
и же самый подлинникъ словъ
его: „*А то мѣже быть, якъ на*
переполни земли Руссиновъ
ио-Русью, отъ тоя Славяно-
привала на всюю великую Русь
юся послабное, робкое Фин-
иль и другое нѣкое, народное
и, съ его подраздѣломъ и ту-
и слово Финъ Греками и Рим-
и обращено въ Фавновъ и Фа-
, а мы чистыя крови Словене
же Лѣсничихъ поименовали
ими, Лѣсовиками, Чудаками,
тунами, мастерами щекотать
полнное и запольное челове-
о, обходить его, путать, сби-
съ толка: отъ тоего же пле-
Фаунскаго, конечно есть уже
тдѣлились и долговолосыя Ру-
; якъ же Амазонянки отъ Мло-
и Полеваго? И вотъ тѣ и
(рѣчь о Лѣсовикахъ и Ру-
хъ) такіе сотворенные придум-
лованъ чудища, се-рѣчь: и Лѣ-
и и Русаки, немогучіе силою
Славенамъ равною, запугива-
сь, враговъ своихъ, премудрый-
своими сторонностями и ка-
я намъ въ собѣ даже рогасты-
хами — діаволами! У страха
великіе!...“

помните, что изъ Финскихъ
и менъ проявляются къ намъ,
иущественно и донинѣ, воро-
знахари, лѣкарки, колду-
... У Славяно - Русовъ, при-
ихъ, незапамятно христіанст-
исе это христіанствомъ было
о! Черныя книги, непонят-
темныя для насъ, вѣроятно,
и, продѣлка Финскихъ кол-

дуновъ, съ которыми, однако жъ,
Древлянъ или *Деревлянъ* смѣшивать
не должно!....

Подъ Рязанью и, опять, таки, на
тѣхъ же мѣстахъ, о которыхъ за-
шло мое слово, ни одна своя пѣсня
ни *ще*, ни *що* въ себѣ не имѣетъ;
а около Пронска поютъ:

Щой-то, щой-то за любитель за
такой;

Ище не чтеть моею любви ни-
какой!

Горюца любовь на свѣтъ, горюца,
Горюца моя слезами залита,

Нѣтъ ни батюшки, ни матушки
у ней,

На чужой отъ нихъ сторонущкѣ
живетъ!

Попрошу людей я грамотныхъ
въ поклонъ;

Напишу къ роднымъ грамотку
мою:

„Не погнѣвайтесь, родные мои!

„За любовью, за горющей на душѣ

„Мнѣ на память и родимыя ней-
дутъ,“ и проч.

Пѣсня эта и по словамъ ея, и
по содержанію своему, совершенно
не веселая, не радостная; но Рязан-
ки поютъ ее шумно и, кажется, ве-
село; онѣ, подъ слова ея пляшутъ
полною круговою *кадрилью*, произ-
водятъ странныя движенія всѣмъ
своимъ тѣломъ, присвистываютъ,
прищелкиваютъ, мастерски бьютъ
каблукомъ о каблукъ, какъ въ ма-
зуркѣ. Подъ самую Рязанью вы-
ходки подобныхъ мазурокъ также
есть; но въ *тѣлодвиженіяхъ* пля-
совыхъ гораздо болѣе скромности,
нежели у Прончанъ.

Праздники *Семика* (*Сѣймика*?),
мнѣ кажется, гораздо торжествен-

нѣе идутъ на безлѣсѣ около Данкова, Лебедяни, Скопина, Пронска; но (опять скажу) *подъ Рязанью*, къ сторонѣ Московской и къ полесью *Меицкерскому*, хотя ихъ тоже торжествуютъ, но съ меньшимъ удовольствіемъ. Да, тутъ по лѣсамъ, лугамъ и полянамъ праздникъ, украшаемый цвѣтами и древесами, всегда въ большихъ достаткахъ, и потому-то въ немъ нѣтъ этихъ восторженныхъ движеній на составъ праздника, которые во чистомъ полѣ, на *вольной волюшкѣ*, при *широкомъ раздольцѣ*, даже и подъ самою малою древесною вѣткою, придаютъ обще-семейному торжеству какой-то восторгъ особенный! Но за то извѣстная пѣсня во многихъ мѣстахъ Руси, тому празднику принадлежащая:

„Ай! во полъ, Ай! во полъ ли-
шника!“

и тамъ и сямъ распѣвается одинаково. Впрочемъ, около Пронска, есть и другая подобная пѣсня, гдѣ прославляются какая-то *Анка*, и съ нею же вмѣстѣ *Галка* (птица). Въ другой пѣснѣ, тутже распѣваемой о *Марусенькѣ* (въ родѣ легенды) сказывается происшествіе чисто Малорусское, что подтверждаетъ мою мысль о явно близкихъ связяхъ Рязани съ Черниговомъ, родовымъ пепелищемъ древнихъ Князей Рязанскихъ и Пронскихъ, за свой *Русизмъ* великихъ и долговременныхъ противниковъ Москвѣ.

Въ первой статьѣ моей о земляхъ *Рязанскихъ* я указывалъ на нѣкоторыя урочища и селенія ихъ, доселѣ сохранившія при себѣ названія свои, теперь, для насъ Русскихъ, совершенно чуждыя. Здѣсь

добавлю 'еще нѣсколько' къ нимъ другихъ такихъ же селъ и урочищъ и; съ помощію *Сравнительнаго Словаря всѣхъ языковъ и нарѣчій, напечатаннаго у насъ, въ С.-П. Бургѣ, 1790 года*, и такого же Англійскаго словаря, составленнаго *Келлесилемъ*, постараюсь объяснить нѣкоторыя изъ нихъ.

Шія (рѣка въ Егорьевскомъ уѣздѣ). Въ выговорѣ многихъ нашихъ простолюдиновъ, *вмѣсто шія слышно шіа*: „По *шіамъ* выгнать,“ говорить еще даже Московскій нашъ крестьянинъ.

Сенецкое, или *Сеницкое озеро* (въ Егорьевскомъ уѣздѣ). У Литвы слово *Сенись* (*Senisse*) тоже, что наше „старъ,“ слѣдовательно, *Сениское озеро* — *старое озеро*. У насъ очень много Русскихъ рѣкъ и озеръ съ названіями, „*старая рѣка*, *новое озеро*.“ Или же *Сенецкое* отъ синій, „гдѣ е. вм. и,“ какъ обыкновенно у насъ вѣ буквы другъ друга замѣняютъ.

Слова *Польба* (рѣка въ Егорьевскомъ уѣздѣ) нѣтъ ни на какомъ, мнѣ извѣстномъ, языкѣ.

Поцевна, рѣка же (Егорьевскаго уѣзда), остается безъ объясненій.

Цна (Егорьевскаго уѣзда): тоже безъ объясненія. !

Водрино, озеро (Егорьевскаго уѣзда). Можетъ быть *Выдрино*? Здѣсь, и въ другихъ мѣстахъ, нѣкоторые крестьяне *Выдру* (воднаго звѣрка) называютъ *Водрою*. Нѣтъ ли какого сходства съ Славянской рѣкой *Одрой*? Буква ~~В~~ можетъ быть обыкновенная прибавочная, благозвучная, придыхательная.

Гусь рѣка (въ Егорьевскомъ уѣздѣ). На всѣхъ Славянскихъ на

, съ немногими только из-
и, означаетъ гуся (птицу).
раженіе (у нашихъ про-
шловъ): „Вода блжитъ гу-
звильцами, неправильно!

-гря, озеро (Рязанскаго уѣз-
Мещерѣ). *Кумь*, *Кумахъ*,
, *Кумакъ*, почти на всѣхъ
ихъ нарѣчіяхъ „песокъ“;
(если не испорчено толь-
извѣстно. Впрочемъ, у Пер-
геръ тоже, что наше „гу-

пча (Рязанскаго округа),
и слободѣ, есть и мона-
Солотчинскій. Соль на мно-
ыхъ своимъ выговоромъ
много близка съ нашимъ,
же словомъ, соль, и даже
въ значеніи она одно и то-
гуны только и грязь соле-
зываютъ солью. Балашевъ
ль-Губернаторъ Рязанскій)
5 году предписывалъ мнѣ
шему при немъ, ученому
Инженеру, Василію Фе-
у Лудлову разыскать подъ
ю Соленой бытъ, и сей бытъ
исканъ нами. Солотча (по
мѣръ, нѣкогда) для Руси-
ла богата солончаками, о
це и при насъ, не заикаясь,
и ихъ признаки.

, рѣчка (Рязанскаго уѣзда).
олько не отъ Русскаго *вез-*
зу, *вожа* (привожа), то то-
е *Вожя* на языкъ Вотяковъ
въ *зелень* (воду болотную,
а и проводъ чистой воды).

, рѣчка (Зарайскаго уѣзда).
ново селеніе (Зарайскаго уѣз-
Гатарь *Турсай* — локоть —
Торсукомъ и *Торсикомъ* на-
тодстяка (толстаго чело-

вѣка); у Вогуличей *Тоарсуй* — вопль,
гуль, вой.

Ока (извѣстная рѣка). У Ламу-
товъ (народа Монгольск. пле-
ни) *Окатъ* означаетъ рѣку; Аба-
зинъ же подъ именемъ *Окка* знаетъ
только *дождь*. Все-таки воду!

Нармушедъ, мѣстечко (Касимовск.
уѣзда) — видимо Татарское слово. У
Монголовъ *Нара*, солнце; а *Мушак-*
кадъ или сокращено *Мушкетъ* оз-
начаетъ наше *трудъ*!

Альшево, селеніе (Михайловска-
го уѣзда). *Альшъ* и *Амашъ* у Та-
таръ низкое мѣсто; Татарское же
слово: *Алаша* или *Алайша* озна-
чаетъ сборное мѣсто для коней.

Лойня, рѣка (Михайловск. уѣзда).

Кадъ, рѣка (Спаскаго уѣзда).

Вокшинское озеро (Спаскаго уѣз-
да). Не *Воксинское* ли? Тогда оно
будетъ *лѣснымъ* озеромъ, потому
что на языкъ древнихъ Суздааль-
цевъ *Вокса* — лѣсъ.

Сумбулово (Спаскаго уѣзда). Не-
объяснимо съ извѣстныхъ мнѣ язы-
ковъ; но, собственно, по Рязани,
Сумбуловъ, или *Сумбуръ* *молоть*,
тоже, что *вздоръ* говорить. Есть
и фамиліи здѣсь *Сумбуловы* и *Сум-*
буровы.

Изерда, рѣка (Скопинскаго уѣзда).

Повелецъ, рѣка (Скопинскаго уѣз-
да), кажется, испорченное изъ Сл-
вянскаго слова *Повилицъ*, произве-
деннаго отъ *вилю*, *вилять*?

Ижевское (Спаскаго уѣзда). *Ижъ*,
Иже, *Ижи*, на многихъ языкахъ
значить „пить“.

Чучково (Сапожковскаго уѣзда).
У Татаръ „чучка“ — свинья, и
вотъ *чучково* тоже, что *свиное*?

Маньево (Сапожковск. уѣзда). Видомъ — Татарскаго же произхожденія.

Сысай, селеніе (Скопинск. уѣзда).

Мордово, селеніе (Скопинск. уѣзда). Очевидно, жилище Мордвы.

Верда, рѣка (Скопинск. уѣзда).

Кипчаково, село (Рязскаго уѣзда). Видимо Монгольское.

Хута и *Хунта*, рѣка (Рязскаго уѣзда). У Самоѣдовъ „*Хунта*“ — долина. У другихъ Татарскаго племени народовъ „*Хутай*“ — Богъ, *хутарь* — божница.

Кочуръ или *Кочура*, рѣка (Данковскаго уѣзда). *Кочу*, у нѣкоторыхъ Татарскихъ племенъ, означаетъ *бурю*, *смерть*. У насъ „*окочурить*ся“ — умереть не христіански, постыдно, какъ скоту, собакѣ.

Донъ, рѣка. *Осетины* и *Дауры* подъ именемъ „*донъ*“ знаютъ всякую воду; у нихъ „*донъ*“ — вода.

Рана, рѣка (Раненбургск. уѣзда). Сличите *Рана*, островъ, занятый прежде Славянами, нынѣ онѣмеченный *Рюгенъ*.

Ряса, рѣка (Раненбург. уѣзда). У Мордвы, Шведовъ и Финовъ „*Ря*“ означаетъ *сырость*, *топь*, а у Тунгусовъ и Татаръ, съ ними сосѣднихъ „*са*“ — земля, и вотъ „*Ря-Са*“ — болотце, *топь*.

Чечора, рѣка.

Истобня, рѣка. Есть и селеніе *Истобняки*. То и другое — необъяснимо.

Изъ всѣхъ почти сорока, приведенныхъ здѣсь мною, названій, видимо, что древнія земли Рязанскія, наполнялись преимущественно двумя племенами: *Татарскимъ*, въ разныхъ его подраздѣленіяхъ, и чисто *Славно-Рускимъ*. Владѣнія *Рязани* положительно простира-

лись (къ Москвѣ) только до *Оки*; но ко Владиміру, по *Загусю*, *Муромъ* и все, что за *Окою*, были во влѣстяхъ Рязанскихъ. Земли *Тульскія*, принадлежа тоже Рязани, въпроваживали Рязанцевъ въ *Малороссію*, къ ихъ родовому гнѣзду — *Чернигову*. Муромъ отъ Владимірскихъ Славянъ и другихъ народовъ составлялъ крѣпость — оплотъ Рязанскій. Одна только возросшая сила *Владимірска* заставила *Св. Василя Рязанскаго* *разостлать на водахъ Оки* свою *мантію* и *уплыть на ней въ Рязань*. Такъ завѣрнеть народное [преданіе; съ той поры не было уже Мурома для Рязани! Къ землямъ Тамбовскимъ, какъ я уже упоминалъ неоднократно, стояли *Шатскія ворота*. *Козловъ*, *Липецкъ*, *Лебедянь*, равно какъ и *Воронежъ*, соединявшіе въ ходу Рязанцевъ съ *Донскою Козачиною* и съ *Черноморьемъ*, оставались принадлежностью земель Рязанскихъ, засѣянныхъ, какъ сказано, съ незапамятныхъ временъ, *Русинами* — противниками племенъ Татарскихъ и, союзно съ ними, или и по особенностямъ, тѣснителями, отъ самыхъ гнѣздъ Азіятскихъ, всѣхъ другихъ мелкихъ народовъ.

Главныя лѣса, принадлежавшія Рязани, заключала въ себѣ *Мещера*, *погранокъ* отъ Владиміра и Нижняго, пристань — для остатка *Финовъ*, великими масами уходившихъ за Балтику, къ Бѣломорью. Кромѣ Мещерскихъ лѣсовъ весьма значительна была *Липецкая Засѣка*, нынѣ въ самой малости существующая: она, закрывая собою степи Тамбовскія и часть Тульской губерніи, подпирала своими вѣковыми дубами даже самую *Ря-*

занъ отъ стороны Зарайска. Въ раздѣлахъ ея состояли: *Вохская, Шатская, Пустотенская, Рамоская* и другіе нѣкоторые остатки засѣкъ; къ ней же принадлежали въ Сапожковскомъ и Рязскомъ уѣздахъ, также еще существующія названіями, *Черный и Туровскій лѣса*.

Слово „засѣка“ тоже, что *заповѣдь*, лѣсная, произведенная съ особеннымъ духовнымъ обрядомъ: „*Не трогать лѣсъ*.“ Сапожекъ и Ножекъ — отдѣлы земли пашенной, или луговой, вдавшіеся полосой въ лѣса, или, напротивъ, того лѣсами въ луга, долины, „*языкомъ между еодъ*“, какъ говорятъ.

По настоящему, за мелководьемъ уже почти прекратившемуся, Рязанскому водяному сообщенію, можно еще, однако жъ, угадывать нѣкоторые древнѣйшіе наши Славянскіе *рѣчные и порѣчные* переходы отъ *перемы*хъ гнѣздъ ихъ, съ Черноморья, отъ Азовскаго моря, *сюда, къ намъ*, въ Русь, теперь православную. Главными изъ проводниковъ въ сказанныхъ переходахъ бывали *Днѣпръ и Донъ*; сей

послѣдній, сливаясь съ *Донцомъ*, выпроваживалъ отцевъ нашихъ, чрезъ земли Воронежскія и Харьковскія, въ *украинез* гнѣздо Славянъ, въ нынѣшнее жилище Донскихъ Козаковъ, а оттуда уже давалъ имъ легчайшій способъ плавать по прибрежьямъ Чернаго и Азовскаго морей. Такому же плаванію способствовалъ и *Хоперъ*, съ упомянутымъ *Днѣпромъ* и *Бугомъ*. Всѣ эти рѣки для водяныхъ нашихъ сообщеній были великими благодѣтелями: онѣ выпроваживали Русь съ *злыхъ* земли.... О сухопутствѣ нашемъ я не распространяюсь: это былъ разгулъ удалцевъ нашихъ, *Муромцевъ, Добрыней*....

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Великой Руси еще и доселѣ остались урочища и селенія съ названіями: *Человое, Ладейное, Досчаное, Плотное, Плотяное*. Все это — прежнія мѣста отработки судовъ нашихъ!....

Д. Ч. М. Макаровъ.

Марта 23, 1846.

Москва.

ГРАМОТА ЦАРЯ ПЕТРА I-го КЪ ПАПѢ.

Честнѣйшему Гдну Инокентию второмунадесять Папе і Учителю Римския Цркви достойнѣйшему.

Божією милостію мы пресвѣтлѣйшій и державнѣйшій великій Государь Царь и великій Князь Петръ Алексѣевичъ всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ, Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій, Црѣ Казанскій, Црѣ Астраханскій, Црѣ Сибирскій, Государь Псковскій и великій Князь Смоленскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятцкій, Болгарскій и иныхъ Гдрѣ и великій Князь Новагорода Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Ярославскій, Бѣлоозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондинскій и всеа Сѣверныя Страны Повелитель і Гдрѣ Иверскія земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ Царей и Кабардинские Земли, Черкасскихъ и Горскихъ Князей, и иныхъ многихъ Гдрствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичъ и дѣдичъ и наслѣдникъ, і Гдрѣ і Обладатель; Наше Царское Величество; Честнѣйшему Гдну Инокентию второмунадесять Папе і Учителю Римския Цркви достойнѣйшему поздравленіе. — Честнѣйшему Гдине и Учителю Римския Цркви, по нашему Царскаго Величества Указу* отпущенъ во владѣніе ваше, во Италію во градъ Римъ, такожъ и ввенецію и на Мальтійскій островъ, гдѣ пребываютъ славные Мальтанскіе Кавалеры, ближней нашъ Бояринъ и Намѣстникъ Ватцкой Борисъ Петровичъ Шереметьевъ, по охотѣ его, для видѣнія тамошнихъ странъ. И какъ онъ во владѣніе ваше в порубежные города и в Римъ приѣдетъ, і вамъ бы честнѣйшему Гдну Папе велѣть, тому Боярину Ншѣму, для Нашего Царскаго Величества, време и во иныхъ мѣstechъ побыть со всѣми при немъ будущими людьми и вещми, которые ссобою имѣть будетъ, сколько похочетъ, свободно и безопасно и впробываніе ево со всякимъ вспоможеніемъ, а когда онъ изъ Рима похочетъ ѣхать на Мальтанскій островъ, или ввенецію, і ево отъ помянутые страны, такъ туда отъѣзжающаго, яко и назадъ возвращающагося, такожъ со вспомогательствомъ, свободно и милостиво отпустить и принять повелѣть; А у насъ въ Гдрствахъ нашихъ взаимно вашимъ прилучившимся Нашимъ Царскаго Величества благоволеніемъ и милостію потопугъ владѣнію будетъ. При семъ Мы Великій Государь, Наше Царское Величество вамъ Папу і Учителя Римския Цркви Гду Богу всохранение предаемъ, і добраго здравія желаемъ; Писанъ Гдрствованія нашего во дворѣ вцарствующемъ велицѣмъ граде Москвѣ. Лѣта отъ созданія мира 7366 мѣсяца Апрѣля 4 дня. Государствованія ншѣго 11 году.

М. П.

* Доселѣ писано золотомъ.

ПРОТОКОЛЬ

ЗАСѢДАНІЯ ОБЩЕСТВА

1846 года, ФЕВРАЛЯ 23-го дня.

Императорское Московское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ Предсѣдательствомъ Г-на Вицеспресидента А. Д. Чертова, и въ присутствіи Г-дъ Дѣйствительныхъ Членовъ: М. Н. Макарова, Я. Н. Де Санглена, А. Т. Ярославова, А. М. Кубарева, Д. Н. Дубенскаго, Г. И. Спасаго, И. Д. Бѣлзева, К. Д. Кавелина, С. М. Соловьева, В. М. Ундольскаго, М. Н. Каткова, и Секретаря, О. М. Бодянскаго, имѣло обыкновенное засѣданіе, въ коемъ, по прочтеніи и подписаніи протокола прошлаго засѣданія, происходило слѣдующее:

I. Дѣйствительные Члены читали собственные разсужденія:

а) Я. Н. Де Сангленъ: „Мифологія Славянскихъ племенъ.“

б) И. Д. Бѣлзевъ окончаніе статьи: „О сторожевой, станционной и полевой службѣ на Польской Украинѣ Московскаго Государства до Царя Алексѣя Михайловича.“

в) В. М. Ундольскій: „О мѣстѣ погребенія Прокофія Ляпунова,“ и, сверхъ того, отдѣльно свои мнѣнія о нѣкоторыхъ изъ статей, хранящихся въ Архивѣ Общества, Г-да Дѣйствительные Члены: Я. Н. Де Сангленъ, Г. И. Спасьскій и Д. Н. Дубенскій. Статьи Г-дъ Членовъ: И. Д. Бѣлзева и В. М. Ундольскаго, по сдѣланной балатировкѣ шарами, единогласно одобрены къ печатанію въ „Чтеніяхъ“ Общества.

II. Секретарь Общества, Дѣйствительный Членъ, О. М. Бодянскій, представилъ экземпляры 1-й книжки „Чтеній“ въ Обществѣ, содержаніе коей составляютъ слѣдующія статьи: 1) *Исслѣдованія*: О поносахъ монаховъ въ Познанской Публичной библіотекѣ, соч. Д. Члена О. Бодянскаго; — О правахъ и обычаяхъ, господствовавшихъ въ древней Руси, отъ времени Ярослава I-го до нашествія Монголовъ, соч. Д. Члена С. Соловьева. 2) *Матеріалы отечественныя*: Исторія Русовъ или Малой Россіи, соч. Г. Конискаго, архіепископа Бѣлорускаго. 3) *Матеріалы иностранныя*: Нынешнее состояніе Россіи, соч. Самуила Кошута, перев. съ Англійскаго П. Кирѣвскаго. 4) *Смѣсь*: Замѣтки о земляхъ Рязанскихъ, соч. Д. Члена М. Макарова. — О Сварогѣ, богѣ языческихъ Славянъ, соч. Шафарика, перев. съ Чешскаго Д. Члена О. Бодянскаго. — Протоколы засѣданій Общества за 1844 и 1845 годы. Определено: роздать оныя (и розданы) Г-мъ присутствующимъ и разослать Г-мъ отсутствовавшимъ Членамъ; а цѣну первой книжки для продажи назначить по 75 коп. серебромъ за каждый экземпляръ, безъ пересылки. — Что же касается до вознагражденія наборщиковъ Университетской Типографіи за исправную и скорую выработку корректуръ, болѣе или менѣе трудныхъ, то назначить имъ, независимо отъ заглавной платы, самою Типографіею положенной, собственно отъ Общества по 50 коп. серебромъ за каждый печатный листъ, и выдачу денегъ поручить Актуарію Дин-

II

трієву производить своевременно изъ суммъ, выручаемой за продаваемые имъ изданія Общества, поставивъ ему въ обязанность представлять Обществу своевременные отчеты какъ о сихъ, такъ и о другихъ по Обществу, издержкахъ.

III. Актуарій Дмитріевъ представилъ росписку Смотрителя за магазинами Университетской Типографіи, Титулярнаго Совѣтника Степанова, въ принятіи отъ Г. Надворнаго Совѣтника, А. С. Мельгунова, бумагъ 200 стопъ, по 12 руб. ассигн. за каждую для „Чтеній“ и другихъ изданій Общества. При чемъ прочтено и самое письмо Г. Мельгунова къ Г-ну Предсѣдателю Общества, Графу Сергію Григорьевичу Строганову, относительно уплаты за бумагу денегъ. Определено: изъ числа остающейся на генварскую треть Всемилостивѣйше жалуемой Обществу суммы выдать Г. Мельгунову 200 руб. серебромъ, о чемъ и сообщить Г. Казначей, Н. Н. Василасу.

IV. Въ Библіотеку Общества поступили приношенія:

а) Отъ Г. Вицепрезидента, А. Д. Чертова: „О Бѣлобережьи.“

б) Отъ Ахримандрита Новоспасакаго Монастыря Аполоса, его сочиненія: „Начертаніе житія и дѣяній Патріарха Никона“, изданіе 4-е.

в) Отъ Студента Московскаго Университета, Кузовкина (черезъ Дѣйствительнаго Члена К. Д. Кавелина), рукописный „Лѣтописецъ“, обнимающій преимущественно событія Московскаго Государства съ утвержденія единодержанія.

Определено: первыя двѣ книги сдать въ Библіотеку Общества Дѣйствительному Члену, П. М. Строеву, а рукописный Лѣтописецъ передать (и переданъ) Г. Д. Члену, С. М. Сохоньеву для рассмотрѣнія и подація своего объ немъ мѣнія Обществу.

О П Е Ч А Т К И В Ъ № 2-мъ.

Напечатано :

Читайте :

Отд. I. стран.	12, строк.	6: Малела	Малала
	————	11: Дажьбогъ	Дажьбогъ
	13 ———	18: Sûnus-	Sûnus
	19 ———	16: волчью	волчею
	20 ———	9: Малела	Малала
Отд. II. стр.	21 ———	1: въ языкъ. При- морскихъ,	въ языкъ При- морскихъ
	48 ст. 2 —	7: Авчесломскіе	Зачесломскіе
	25 —2 —	25: Хрістіанъ	Хрістіанъ
	28 —2 —	14: не слышно были	не слышно было
	33 —1 —	3: подписали	подписало
Отд. III. стр.	———— 1 —	5: утвердмн	утвердило
	———— 2 —	40: собравшіесь	собравшеесь
	18 —1 снизу	4: неизвестно	неизвестно
	19 —2 —	32: Juli	Jul.
	Отд. IV. стр. 36—2 —	12—13: описанные освященные	описанныя освященныя



ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ПРИ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Засѣданіе 27-го апрѣля, 1846 года.

№ 4.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1846.

По Опредѣленію Общества. 1846 года, апрѣля 27-го дня.

Секретарь Общества О. Бодяискій.

І.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

ГРАМОТА ЦАРЯ ПЕТРА I-го КЪ ПАПЪ.

**Честнѣйшему Гдну Інокентію второмунадесять Папе і
Учителю Римьскія Црѣве достойнѣйшему.**

Божією милостію мы пресвѣтлѣйшій и державнѣйшій великій Государь Царь и великій Князь Петръ Алексѣевичъ всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ, Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій, Црѣ Казанскій, Црѣ Астраханскій, Црѣ Сибирскій, Государь Псковскій и великій Князь Смоленскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятцкій, Болгарскій и иныхъ Гдрѣ и великій Князь Новагорода Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Ярославскій, Бѣлоозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондинскій и всеа Сѣверныя Страны Повелитель і Гдрѣ Иверскія земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ Царей и Кабардинскіе Земли, Черкасскихъ и Горскихъ Князей, и иныхъ многихъ Гдрствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичъ и дѣдичъ и наслѣдникъ, і Гдрѣ і Обладатель; Наше Царское Величество; Честнѣйшему Гдну Інокентію второмунадесять Папе і Учителю Римьския Цркве достойнѣйшему поздравленіе. — Честнѣйшему Гдине и Учителю Римьския Цркве, по нашему Царскаго Величества Указу отпущенъ во владѣніе ваше, во Италію во градъ Римъ, такожь и ввенецію и на Мальтійскій островъ, гдѣ пребываютъ славные Мальтанскіе Кавалеры, ближней нашъ Бояринъ и Намѣстникъ Вятцкой Борисъ Петровичъ Шереметьевъ, по охотѣ его, для видѣнія тамошнихъ странъ. И какъ онъ во владѣніе ваше в порубежные города и в Римъ приѣдетъ, і вамъ бы честнѣйшему Гдну Папе велѣть, тому Боярину Ншѣму, для Нашего Царскаго Величества, врѣме и воіныхъ мѣstechъ побыть со всѣми при немъ будущими людьми и вещми, которые ссобою имѣть будетъ, сколько похочетъ, свободно и безопасно и впрѣбываніе ово со всякимъ вспоможеніемъ, а когда онъ изъ Рима похочетъ ѣхать на Малтанскій островъ, или ввенецію, і ово отъ помянутыя страны, такъ туда отъѣзжающаго, яко и назадъ возвращающагося, такожь со вспомогательствомъ, свободно и милостиво отпуститъ и принять повелѣть; А у насъ въ Гдрствахъ нашихъ взаимно вашимъ прилучившимся Нашимъ Царскаго Величества благоволеніемъ и милостію потомуужь воедино будетъ. При семъ Мы Великій Государь, Наше Царское Величество вамъ Папу і Учителя Римьския Цркве Гду Богу всохранение предаемъ, і добраго здравія желаемъ; Писанъ Гдрствованія нашего во дворѣ вцарствующемъ велицемъ граде Москвѣ. Лѣта отъ созданія мира 7266 мѣа Апрѣля 1 дня. Государствованія ншѣго 11 году.

M. II.

* Доселъ писано золотомъ.

ПРОТОКОЛЬ

ЗАДАНИЯ ОБЩЕСТВА

1846 года, ФЕВРАЛЯ 23-го дня.

Императорское Московское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ Предсѣдательствомъ Г-на Вице-президента А. Д. Черткова, и въ присутствіи Г-дъ Дѣйствительныхъ Членовъ: М. Н. Макарова, Я. И. Де Санглена, А. Т. Ярославова, А. М. Кубарева, Д. Н. Дубенскаго, Г. И. Спасакаго, И. Д. Бѣлѣва, К. Д. Кавелина, С. М. Соловьева, В. М. Ундольскаго, М. Н. Каткова, и Секретаря, О. М. Бодянскаго, имѣло обыкновенное засѣданіе, въ коемъ, по прочтеніи и подписаніи протокола прошлаго засѣданія, происходило слѣдующее:

I. Дѣйствительные Члены читали собственные разсужденія:

а) Я. И. Де Сангленъ: „Мифологія Славянскихъ племенъ.“

б) И. Д. Бѣлѣвъ окончаніе статьи: „О сторожевой, станичной и полевой службѣ на Польской Украинѣ Московскаго Государства до Царя Алексѣя Михайловича.“

в) В. М. Ундольскій: „О мѣстѣ погребенія Прокофія Ляпунова,“ и, сверхъ того, отдѣльно свои мнѣнія о нѣкоторыхъ изъ статей, хранящихся въ Архивѣ Общества, Г-да Дѣйствительные Члены: Я. И. Де Сангленъ, Г. И. Спаській и Д. Н. Дубенскій. Статьи Г-дъ Членовъ: И. Д. Бѣлѣва и В. М. Ундольскаго, по сдѣланной балатировкѣ шарамъ, единогласно одобрены къ напечатанію въ „Чтеніяхъ“ Общества.

II. Секретарь Общества, Дѣйствительный Членъ, О. М. Бодянскій, представилъ экземпляры 1-й книжки „Чтеній“ въ Обществѣ, содержаніе коей составляютъ слѣдующ. статьи: 1) *Исслѣдованія*: О поискахъ монетъ въ Познанской Публичной библіотекѣ, соч. Д. Члена О. Бодянскаго; — О правахъ и обычаяхъ, господствовавшихъ въ древней Руси, отъ времени Ярослава I-го до нашествія Монголовъ, соч. Д. Члена С. Соловьева. 2) *Матеріалы отечественныя*: Исторія Русовъ или Малой Россіи, соч. Г. Конискаго, архіепископа Бѣлорускаго. 3) *Матеріалы иностранныя*: Нынешнее состояніе Россіи, соч. Самуила Колинска, перев. съ Англійскаго П. Кирѣвскаго. 4) *Смѣсь*: Забѣтки о земляхъ Рязанскихъ, соч. Д. Члена М. Макарова. — О Сварогѣ, богѣ языческихъ Славянъ, соч. Шафарика, перев. съ Чешскаго Д. Члена О. Бодянскаго. — Протоколы засѣданій Общества за 1844 и 1845 годы. Определено: роздать оныя (и розданы) Г-мъ присутствующимъ и разослать Г-мъ отсутствовавшимъ Членамъ; а цѣну первой книжки для продажи назначить по 75 коп. серебромъ за каждый экземпляръ, безъ пересылки. — Что же касается до вознагражденія наборщиковъ Университетской Типографіи за исправную и скорую выработку корректуръ, болѣе или менѣе трудныхъ, то назначить имъ, независимо отъ задѣльной платы, самою Типографіею полагаемой, собственно отъ Общества по 50 коп. серебромъ за каждый печатный листъ, и выдачу денегъ поручить Актуарію Дин-

II

трієву производить своевременно изъ суммъ, выручаемой за продаваемые имъ изданія Общества, поставивъ ему въ обязанность представлять Обществу своевременные отчеты какъ о сихъ, такъ и о другихъ по Обществу, издержкахъ.

III. Актuariй Дмитрієвъ представилъ росписку Смотрителя за магазинами Университетской Типографіи, Титулярнаго Совѣтника Степанова, въ принятіи отъ Г. Надворнаго Совѣтника, А. С. Мельгунова, бумаги 200 стоиъ, по 12 руб. асигн. за каждую для „Чтеній“ и другихъ изданій Общества. При чемъ прочтено и самое письмо Г. Мельгунова къ Г-ну Предсѣдателю Общества, Графу Сергію Григорьевичу Строганову, относительно уплаты за бумагу денегъ. Определено: изъ числа остающейся на генварскую треть Всемилостивѣйше жалуемой Обществу суммы выдать Г. Мельгунову 200 руб. серебромъ, о чемъ и сообщить Г. Казначей, Н. Н. Васадаеву.

IV. Въ Библіотеку Общества поступили приношенія:

а) Отъ Г. Вицепрезидента, А. Д. Чертова: „О Бѣлобережьи.“

б) Отъ Ахримандрита Новоспасскаго Монастыря Аполоса, его сочиненія: „Начертаніе житія и дѣланій Патріарха Никона“, изданіе 4-е.

в) Отъ Студента Московскаго Университета, Кузовкина (черезъ Дѣйствительнаго Члена К. Д. Кавелина), рукописный „Лѣтописецъ“, обнимающій преимущественно событія Московскаго Государства съ утвержденія единодержанія.

Определено: первыя двѣ книги сдать въ Библіотеку Общества Дѣйствительному Члену, П. М. Строеву, а рукописный Лѣтописецъ передать (и передать) Г. Д. Члену, С. М. Соловьеву для рассмотрѣнія и подаанія своего объ немъ мнѣнія Обществу.

О П Е Ч А Т К И В Ъ № 2-мъ.

Напечатано :

Читайте :

Отд. I. стран. 12, строк. 6: Малела
 ————— 11: Дажьбогъ
 13 ——— 18: Sûnus
 19 ——— 16: волчью
 20 ——— 9: Малела
 21 ——— 1: въ языкъ. При-
 морскихъ,

Малала
 Дажьбогъ
 Sûnus
 волчью
 Малала
 въ языкъ При-
 морскихъ

48 ст. 2 — 7: Авчесломскіе
 Отд. II. стр. 25 — 2 — 25: Христіанъ
 28 — 2 — 14: не слышно были
 33 — 1 — 3: подписали
 — 1 — 5: утвердили
 — 2 — 40: собравшіесь

Зачесломскіе
 Христіанъ
 не слышно было
 подписало
 утвердило
 собравшееся

Отд. III. стр. 18 — 1 снизу 4: неизвестно
 19 — 2 — 32: Juli

неизвестно
 Jul.

Отд. IV. стр. 36 — 2 — 12 — 13: описанные
 освященные

описанныя
 освященные



ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОЕ

ОБЩЕСТВѢ ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ПРИ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Засѣданіе 27-го апрѣля, 1846 года.

№ 4.

МОСКВА.

Въ Университетской Типографіи.

1846.

По Опреде́ленію Общества. 1846 года, апрѣля 27-го дня.

Секретарь Общества О. Бодяискій.

І.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

О

СТОРОЖЕВОЙ, СТАВИЧНОЙ И ПОЛЕВОЙ СЛУЖБѢ

НА ПОЛЬСКОЙ УКРАИНѢ МОСКОВСКАГО ГОСУДАРСТВА,

ДО ЦАРЯ

АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА.

(Читано 26-го генв. и 23-го февр., 1846 г.)

Польскою украиною Московскаго Государства назывались въ нашихъ старинныхъ официальныхъ бумагахъ границы Сѣверо-восточной Руси, сосѣднія при-Волжскимъ, при-Донскимъ и даже три-Днѣпровскимъ степямъ. Границы сіи, не защищенныя природою и подверженныя частымъ и опустошительнымъ набѣгамъ Ордынцевъ, требовали постоянной и дѣятельной обороны, а по-сему Московскіе Государи еще въ XIV вѣкѣ нашлись въ необходимости завести здѣсь постоянную стражу, которая бы наблюдала за движеніями Ордынцевъ и во время о всемъ извѣщала пограничныхъ воеводъ и даже самихъ Государей. Первое извѣстіе о таковой стражѣ, дошедшее до насъ, относится къ 1360 году по Р. Х. или нѣсколько позднѣе: именно, Митрополитъ Алексѣй, въ своей грамотѣ на Черленый Яръ около этого времени, упоминаетъ о караулахъ по Хопру и Дону¹. По всему вѣроятію учрежденіе таковой стражи началось не задолго до этого времени; ибо въ грамотѣ Митрополита Θεогноста, писанной между 1334 и 1353 год. на тотъ же Черленый Яръ, ничего не упоминается о караулахъ по Хопру и Дону²; притомъ самое состояніе Московскаго Государства, до Димитрія Донскаго находившагося въ совершенной зависимости отъ Ордынскихъ Хановъ, конечно до сего времени еще не позволяло и думать объ учрежденіи карауловъ, оскорбительныхъ для Татаръ. Да и при Донскомъ мысль о караулахъ могла только родиться, но отнюдь не имѣла мѣста для полного развитія; ибо Московское Государство, отдѣленное отъ Татаръ

владѣніями Князей Рязанскихъ, Муромскихъ, Нижегородскихъ и другихъ, не имѣло ни права, ни возможности строить укрѣпленія въ чужихъ земляхъ, не рѣдко враждебныхъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что караулы, упоминаемые Митрополитомъ Алексѣемъ, были не болѣе, какъ скрытые притоны разъѣзжихъ сторожей и станичниковъ, имѣвшихъ обязанностію наблюдать за движеніями Татаръ и доставлять вѣсти въ Москву. Притоны сіи, первоначально, были разположены по Хопру, Дону, Быстрой и Тихой Соснѣ, и по Воронежу, чрезъ которыя преимущественно ходили Татары на Русь. Изъ сихъ притоновъ разъѣзды сторожей и станичниковъ углублялись въ степи по всѣмъ направленіямъ и доходили иногда до Татарскихъ кочевьевъ. Такъ въ 1380 году В. Князь Димитрій Ивановичъ Донскій, получивъ вѣсти о походѣ Мамаю, посылалъ Родіона Ржевскаго, Андрея Волосатаго, Василія Тупика и многихъ другихъ на быструю и Тихую Сосну наблюдать за движеніями Татаръ, и даже ѣхать подъ самую Орду, чтобы добыть языка ³. Когда же посланные замедлили, то послалъ другихъ сторожей, Климента Поленина, Ивана Святослава и Григорія Судока ⁴. Пятаго Сентября пришли съ сторожъ Петръ Горскій и Карпъ Олексинъ и привели въ языкахъ одного изъ значительныхъ Мамаевыхъ вельможъ, который донесъ, что Ханъ уже на Кузмѣнѣ Гати и черезъ три дни будеть на Дону ⁵. Седмаго числа прибѣжали къ В. Князю, другъ за другомъ, семь сторожей, постоянно извѣщая о движеніяхъ Мамаю ⁶.

Съ разпространеніемъ границъ Московскаго Государства на югъ и востокъ и съ подчиненіемъ княжествъ Нижегородскаго, Муромскаго, Рязанскаго и другихъ, сторожи противъ Татаръ стали увеличиваться, и мало по малу принимать видъ линіи настоящихъ укрѣпленій на всемъ протяженіи юговосточныхъ границъ Государства.

Въ, такъ называемыхъ, украинскихъ или пограничныхъ городахъ съ этой стороны учредился особый классъ служилыхъ воинскихъ людей, извѣстный подъ именемъ городовыхъ казаковъ, которые обязывались постоянно быть на службѣ, ѣздить въ степи, смотрѣть за движеніями Татаръ по извѣстнымъ степнымъ дорогамъ, называемымъ шляхами и сакмами, перехватывать языковъ, и доставлять вѣсти воеводамъ и Государю, а въ случаѣ нечаяннаго набѣга Ордынцевъ защищать украинскіе города. Въ службу

собирались вольные люди изъ всѣхъ сословій; они получали по службу определенное количество земли по статьямъ, кто которую годенъ, освобождались, съ своими семействами, отъ податей, а иногда награждались и денежнымъ жалованьемъ, вооруженіе же и лошадей должны были имѣть на свой счетъ ⁷. Новые казаки въ первый разъ встрѣчаются въ нашихъ лѣткахъ подъ 1444 годомъ при описаніи битвы съ царевичемъ Иоаномъ ⁸, но вѣроятно они были и прежде; впрочемъ, мы пока не имѣемъ свидѣтельствъ о времени учрежденія этого сословія служилыхъ людей; но утвердительно можемъ сказать, что новыхъ казаковъ не должно смѣшивать ни съ Донскими, ни Тамбовскими казаками, ни, тѣмъ менѣе, съ Кайсаками, известными Татарь: ибо сіи были свободные люди, добровольно или по настоятельствамъ, составившіе особыя общины, ни отъ кого не завися и съ своею управою; городовые же казаки, очевидно учреждены правительствомъ и находились въ полной отъ него зависимости. Въ царствованіе Ивана Васильевича IV-го они вошли въ лѣдніе Стрелецкаго приказа и, наравнѣ съ Стрѣльцами, составляли особый разрядъ войска, противоположный дворянскому и дѣтямъ боярскимъ, которые находились въ вѣдомствѣ приказа ⁹. Городовымъ казакамъ были особыя списки и книги, значащіяся въ описаніи царскаго Архива 1575 года: „Ящикъ въ немъ книги и списки Козатцкіе при Касымъ царь, и Татарскіе при Иванъ Царь (А. А. Т. I. N. 289).“

Потомъ Московскіе Государи начали противопоставлять Татарь набѣгамъ на границы самихъ же Татарь, поселяя въ Татарскихъ городахъ Татарскихъ царевичей и князей, переходившихъ съ своими ордями въ Московскую службу. Такъ В. Князь Іоаннъ Васильевичъ Темный Царевичу Кайсыму, сыну Улу-Ахмедъ, отдалъ Звенигородъ, изъ котораго сей послѣдній, въ 1449 году, ходилъ на Седя-Ахматовыхъ Татарь, шедшихъ грабить Московскія области ¹⁰, а въ 1451 году, вмѣстѣ съ воеводою Безрукомъ, сражался противъ степныхъ Татарь, предводительствуемыхъ Уланомъ Малбердѣемъ и другими Мурзами ¹¹. При В. Князѣ Іоаннѣ III-мъ явился новый Татарскій городъ, Касимовъ, основанный для укрѣпленія нашихъ границъ отъ Ордынскихъ набѣговъ ¹²; въ 1471 году Іоаннъ отдалъ царевичу Муртазъ городокъ на Оку ¹³; въ 1497 году отданы были изгнанники изъ Казани царю Мегметъ-Аминю Кашира, Серпуховъ и

Хотунь¹⁴; а потомъ Кашира была передана Хану, Абдуль-Детифу¹⁵.

Между тѣмъ Руская стража, состоявшая изъ дѣтей боярскихъ и казаковъ по прежнему стояла на Дону, Быстрой и Тихой Соснѣ; притомъ уже не для одного наблюденія за Ордынцами, но и для преслѣдованія грабителей. Такъ въ 1492 году, Іюня 10-го, Станичники, боярскіе дѣти, Федоръ Колтовскій и Горяинъ Сидоровъ, всего 64 человекъ, догнавъ между Трусами и Быстрою Сосной, имѣли бой съ Темешемъ, грабившимъ Олексинскую волость при Вошанѣ¹⁶. А еще прежде, въ 1468 году, В. Князь Иванъ Васильевичъ розослалъ заставы или сторожей въ Муромъ, Нижній, Кострому и Галичъ для охраненія отъ набѣговъ Казанскихъ¹⁷. Въ 1472 году Ахматъ, при переправѣ черезъ Оку, встрѣтилъ Петра Федоровича Челяднина и Симеона Биклемишева, защищавшихъ берегъ, которые завязали съ нимъ перестрѣлку, и до тѣхъ поръ выдерживали бой, пока не подошла Московская рать съ Князьями Верейскимъ и Юріемъ Васильевичемъ¹⁸. Въ 1481 году Ахматъ, приближаясь къ Окѣ, вѣздѣ встрѣтилъ готовые Московскіе полки и, не осмѣливаясь продолжать пути, повернулъ къ Литвѣ¹⁹. Постоянныя войска на берегу Оки мы находимъ и при В. К. Василіѣ Ивановичѣ: такъ въ 1528 году воеводы-Князья, Василій Семеновичъ Одоевскій, Иванъ Ивановичъ Щетина, Федоръ Васильевичъ Лопата и Иванъ Федоровичъ Овчина, охранявшіе берега Оки, не пустили черезъ нее Крымскихъ Султановъ, Ислама, Юсупа, сына Епанчи, и двухъ сыновей Ахмата Хромаго, со многими Мурзами и Татарами²⁰.

Въ Малолѣтство Іоанна IV построены Темниковъ и укрѣплены другіе города по Украинѣ, а разѣзды сторожей и станичниковъ проникли далеко въ степи: Донецъ, Донъ, Волга и другія степныя рѣки, ближайшія къ Крыму, Ногайской Ордѣ и Казани, были уже оцѣплены Московскими сторожами, которые разѣзжали по всемъ направленіямъ, отъ Алатыря и Темникова до Рыльска и Путивля. Такъ что Крымцы, Ногайцы и Казанцы, при каждомъ нападеніи, встрѣчали готовое сопротивленіе. Воеводы и намѣстники украинскихъ городовъ быстро получали извѣстіе о вторженіи непріятелей и спѣшили помогать другъ другу. Такъ въ 1540 году воевода Рязанскій, Князь Микулинскій, пришелъ на помощь къ Каширцамъ, на которыхъ напалъ Крымскій царевичъ

Амать ²¹. Въ 1541 году Воеводы Владимирскіе и Шихъ-Алей Касимовскій пришли на помощь къ защитникамъ Мурана противъ Сафа-Гирея ²². Въ томъ же году, при нашествіи Саибъ-Гирея Крымскаго, Государь Московскій постоянно получалъ извѣстія о его движеніяхъ: 21-го Іюля первое письмо прислалъ Князь Миклушинскій, 25-го Іюля пріѣхалъ въ Москву изъ Рыльска станичникъ Гавріилъ, проникшій до Святыхъ Горъ (урочище при впаденіи Оскола въ Донецъ). Тотъ же Гавріилъ станичникъ дѣлалъ развѣды по степи и наѣхалъ на сакмы, по которымъ заключилъ, что Крымское войско простирается до 100 т. человекъ и болѣе ²³. Потомъ пришелъ къ Государю другой станичникъ, Алексѣй Кутуковъ, который цѣлый день наблюдалъ за движеніями Крымцевъ на Дону и Сосвѣ. Въ 1552 году также гонецъ за гонцомъ пріѣзжали къ Іоанну съ вѣстями о движеніяхъ Крымцевъ: около 16-го Іюня встрѣтилъ Государя на пути изъ Коломенскаго въ Островъ гонецъ отъ станичника Волжина, доходившаго до Айда-ра, и донесъ, что Крымцы перебрались черезъ Сѣверный Донецъ; потомъ пріѣзжалъ станичникъ Василъ Александровъ съ вѣстью, что они направили свой путь къ Рязани; а 21-го Іюня пріѣзжалъ Тулскій городчикъ съ извѣстіемъ, что отрядъ Крымцевъ появился подъ Тулою; 23-го Іюня къ Государю пріѣзжали другъ за другомъ два гонца съ вѣстями о пріступахъ Девлетъ-Гирея къ Тулу; а 24-го Іюня получена уже вѣсть о бѣгствѣ Крымцевъ. Изъ донесенія воеводъ Государю отъ 1-го Іюля видно, что станичники преслѣдовали Крымцевъ и въ самыхъ степяхъ, наблюдая, чтобы Ханъ не воротился; по вѣстямъ станичниковъ, обогнавшихъ Крымцевъ по всѣмъ дорогамъ, видно, что Ханъ бѣжалъ по 60 и 75 верстъ въ сутки, бросалъ лошадей и обозы ²⁴.

Въ 1555 году Царь Иванъ Васильевичъ учредилъ новую стражу по Волгѣ, для наблюденія за Ногайцами, состоящую изъ стрельцовъ и казаковъ. Такъ объ этомъ сказано въ повѣствованіи Арцыбышева: „Государь отрядилъ Стрѣлецкаго голову, Григорія Кафтырева, со стрельцами, и (атамана) Федора Павлова (съ казаками) на Волгу; приказалъ тѣмъ чиновникамъ стережъ переходы отъ дѣтей Юсуповыхъ, пересылаться съ Дервинѣ-Аліею, и сообразно, извѣстяться, вхаты на помощь къ Астрахани. (Арцыб. Т. Кн. IV. стр. 232).“ Не въ это ли время учрежденъ и Казачій Хоперскій помѣкъ, въ которомъ и теперь еще хранятся остатки знамени, пожалованнаго Царемъ Иваномъ Васильевичемъ? Сіи по-

Отд. I. 2

вые сторожи были расположены такъ, что могли сноситься съ сторожами по Донцу и Дону, и взаимно извѣщать другъ друга. А по сему когда, по вѣстямъ о движеніяхъ дѣтей Юсуновыхъ, Государь отправилъ противъ нихъ боярина Шереметева съ товарищами, то ихъ встрѣтилъ на походѣ сторожъ Святогорскій и, присланный станичникомъ Лаврентіемъ Колтовскимъ, товарищъ, которые извѣстили воеводу, что Девлетъ-Гирей перешелъ Донецъ и направляетъ путь къ Украинамъ Рязанскимъ и Тульскимъ (Тамъ же 233).

По извѣстіямъ съ 1556 года видно, что казаки, охранявшіе украинскіе города, начали уже проникать въ степи для нападенія на Крымцевъ. Такъ въ этомъ году, въ Мартъ мѣсяцъ, Атаманъ Михайло Грошевъ ходилъ изъ Рыльска въ степь и привелъ къ Государю языковъ²⁵. Потомъ, по Государеву указу, ходилъ изъ Путивля Дьякъ Ржевскій, также съ казаками, по Днѣпру; въ то же время Даніилъ Чулковъ и Иванъ Малцовъ ходилъ въ низъ по Дону. Чулковъ дошелъ до Азова и разбилъ встрѣтившихся ему Татаръ, а Ржевскій, соединясь съ Каневскими Черкасами, проникъ до Исламкермена и завладѣлъ Очаковскою крѣпостью, отбилъ отъ Саинчаковъ Тягинскаго и Очаковского и благополучно возвратился въ Путивль съ множествомъ добычи²⁶. Такимъ образомъ всѣ степи отъ нашихъ границъ до самаго Крымскаго полуострова были изкращены разъѣздами Московскихъ сторожей и станичниковъ, которые уже разоряли самые улусы Крымцевъ и возвращались въ свои города съ добычею.

Впрочемъ, всѣ сіи извѣстія еще далеко не полны и отрывочны; по нимъ мы можемъ только заключать, что со второй половины XIV вѣка существовали уже караулы и сторожевые разъѣзды въ степяхъ на Юговосточныхъ границахъ Моск. Государства, и что разъѣзды сіи иногда проникали до Крымскихъ улусовъ; но объ устройствѣ сторожевой и станичной службы здѣсь нѣтъ и намѣковъ, даже можно сомнѣваться, не были ли всѣ упомянутыя распоряженія правительства случайными, временными, безъ всякой связи другъ съ другомъ, организованные безъ системы, являвшіяся по вызову обстоятельствъ, и потомъ опять исчезающія, безъ развитія и безъ послѣдствій? Но, съ 1571 года всѣ недоумѣнія объ этомъ предметѣ должны исчезнуть даже въ глазахъ отчаяннаго скептика; судьба сохранила для насъ цѣлый рядъ официальныхъ документовъ, которые проливаютъ яркій свѣтъ не только на послѣдующее, но и на предшествовавшее

существованіе сторожевой и станичной службѣ, на ея внутреннее устройство и на постепенное развитіе.

Въ 1571 году Царь Иванъ Васильевичъ, желая дать болѣе порядка сторожевой и станичной службѣ, приказомъ своимъ отъ 1-го генваря назначилъ главнымъ ея начальникомъ знаменитѣйшаго воина своего времени, Боярина Князя Михаила Ивановича Воротынскаго и предписалъ дать ей лучшее устройство, придавъ ему въ помощники для освидѣтельствованія и назначенія сторожъ на мѣстѣ, со стороны Крымцевъ, Князя Михаила Тюфякина и дѣяка Ржевскаго, знаменитаго подвигами степной войны и хорошо знакомаго съ Крымскими степями, а съ Ногайской стороны Юрья Булгакова, также опытнаго степнаго служаку, не разъ поражавшаго Крымцевъ и Ногайцевъ.

Умный исполнитель Царской воли, Воротынскій, началъ дѣло подробными справками и допросами о настоящемъ состояніи этой службы и о всемъ, въ чемъ она требовала измѣненія, и что можно было оставить въ прежнемъ видѣ, перебралъ всѣ росписи и книги объ этой службѣ, хранившіяся въ Разрядѣ, вызвалъ въ Москву и сдѣлалъ подробные разпросы станичникамъ и сторожамъ²⁷. Изъ его изслѣдованій видно, что при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ, лѣтъ за 15 до 1571 года, существовала уже длинная цѣпь укрѣпленныхъ городовъ по всей степной украинѣ, отъ Алатыря и Темникова до Рыльска и Путивля, и что сторожевая служба была въ вѣдѣніи Разряднаго Приказа, въ который доставлялись всѣ росписи станицъ и сторожъ.

Украинскіе города, упоминаемые въ разрядныхъ росписяхъ, можно раздѣлить, по ихъ географическому положенію, на передніе и задніе. Къ первому разряду принадлежали: Алатырь, Темниковъ, Кадома, Шацкъ, Рясскъ, Донковъ, Епифань, Иронскъ, Михайловъ, Дѣдиловъ, Новосиль, Мценскъ, Орелъ, Повгородъ - Саверскій, Рыльскъ, и Путивль. Это была передняя линія крѣпостей Московскаго Государства, глядѣвшая прямо въ степь и высылавшая по всѣмъ направленіямъ свои разъѣздныя станицы и сторожи. Въпереди этой линіи, въ самой степи, по мѣстамъ, были уже едва лианы рвы, засѣки, заборы на рѣкахъ и другія полевые укрѣпленія, составлявшія новую цѣпь затрудненій для Татарскихъ набѣговъ; цѣпь эта въ опредѣленныхъ мѣстахъ, также какъ и города, охранялась стражей²⁸.

Вторую линію укрѣпленныхъ городовъ, такъ сказать внутреннюю, составляли: Нижній Новгородъ, Муромъ, Мещера, Касимовъ, Рязань, Кашира, Тула, Серпуховъ и Звънигородъ, почти всѣ разположенные по теченію Оки, которая здѣсь составляла твердую границу Государства и, какъ мы уже видѣли прежде, постоянно охранялась значительными войсками. Внутренніе города, въ случаѣ нужды, высылали своихъ служивыхъ людей и на передовую линію.

Въ каждомъ изъ этихъ городовъ были свои воеводы и осадные головы съ отрядами служивыхъ людей, боярскихъ дѣтей, казаковъ и стрѣльцовъ (со времени Царя Ивана Васильевича). Стрѣльцы собственно были городовые воины, очень рѣдко высылавшіеся въ степи и на засѣки; боярскіе же дѣти и казаки вмѣстѣ съ севрюками и служилыми Татарами, раздѣлялись на городовыхъ или полковыхъ, и на станичныхъ и сторожевыхъ. Первые употреблялись только для защиты городовъ и для отраженія непріятеля на границахъ, вторые же поочередно отправлялись въ степь для разъѣздовъ и для стражи по сторожевымъ притонамъ; и дѣлились на станичниковъ, вожей и сторожей; они за сторожевую службу получали особое жалованье, высшее полковаго или городского и удовлетворялись отъ казны за всѣ убытки и потери, могшіе случиться въ разъѣздахъ; лошади сбруя и вооруженіе, при отправленіи въ степь, оцѣнивались воеводами, которые эту разцѣнку вносили въ особыя книги, и по симъ книгамъ выдавали вознагражденія, въ случаѣ потерь и убытковъ²⁹. Правительство видимо привлекало лучшихъ людей на эту важную службу.

Всѣмъ украинскимъ городамъ и, кажется, сторожамъ у Царя имѣлись особые чертежи и списки, съ означеніемъ, въ какомъ состояніи укрѣпленія, сколько въ нихъ войска, и какого. Такъ что всякое донесеніе о движеніяхъ непріятелей правительство Московское могло повѣрять съ планами и картами и, смотря по надобности, передвигать пограничныя войска съ одного пункта на другой, и подкрѣплять мѣста, угрожаемыя большею опасностію, что мы и увидимъ въ послѣдствіи. О чертежахъ и спискахъ украинскихъ городовъ упоминается въ описаніи Царскаго Архива 1575 года: „Ящикъ 144.... а въ немъ чертежи и списки украинскихъ городовъ.“ Подлинныхъ чертежей, кажется, не сохранилось, или по

крайней мѣрѣ досель неотыскано; списки же, хотя и не XVI вѣка, я приложу въ своемъ мѣстѣ, въ точныхъ копіяхъ.

Изъ передовой линіи городовъ въ разныхъ направленіяхъ, дня на четыре и дней на пять пути отъ города, а не рѣдко и ближе, назначались въ степи сторожи или притоны, отстоящіе другъ отъ друга на день, очень рѣдко на два, а болѣе на полдня пути и ближе. Сторожи сіи были въ безпрестанныхъ сношеніяхъ другъ съ другомъ и составляли нѣсколько неразрывныхъ линій, пересѣкавшихъ всѣ степныя дороги, по которымъ Татары ходили въ Русь. Они тянулись нѣсколькими группами отъ верховьевъ Суры до Семи, и потомъ отъ Семи поворачивали къ Ворсклу и Донцу. Первая, самая восточная группа, шла выпуклою линіею отъ Барыша, притока Суры, до Ломова, притока Цны; вторая отъ Цны до Рясъ, притока Воронежа; третья отъ Рясъ, по быстрой Соснѣ и ея притокамъ, до верховьевъ Оки; четвертая по притокамъ Семи; пятая отъ Семи къ Сулѣ, Пслу и Ворсклу; и шестая по притокамъ Ворскла и Донца до устья Айдыра, въ самой глубинѣ украинскихъ степей, почти предъ кочевьями Крымцевъ. Передъ 1571 годомъ всѣхъ сторожъ было 73; и они по официальнымъ росписямъ раздѣлялись на 12 разрядовъ³⁰:

Разрядъ 1-й: *Сторожи Донецкія*, самыя дальнія; ихъ было семь: 1-я сторожа между Мжа и Коломака; * 2-я Обыштинская; 3-я Бояцкая; 4-я Совинская и Изюмская; 5-я Святогорская; 6-я Бахмутская усть-Чернаго Жеребца, и 7-я Айдарская.

Разрядъ 2-й: *Сторожи Путнацкія*, ближнія и дальнія; ближнихъ три: 1-я между Псла и Ворскла; 2-я между Псла и Семи; 3-я на Сакли у Бѣлой-Вѣжи; дальнихъ четыре: 1-я въ верхъ по Семи на Мопошевичахъ; 2-я на Семи жъ на Разсохахъ на болотѣ на Волосовицахъ; 3-я на низъ по Семи на усть-Зимовья; 4-я у Бѣлыхъ береговъ.

Разрядъ 3-й: *Сторожи Рыльскія*; ихъ двѣ: 1-я на Семи на Пиевицахъ, ниже Рыльска 15 верстъ; 2-я на Корыжѣ отъ Рыльска 40 верстъ.

³⁰ Объ этой сторожѣ упоминается у Арцыбышева еще подъ 1555 годомъ: „У верховья Мжи и Коломака явился сторожъ Святогорскій (стр. 233).“

Разрядъ 4-й: *Сторожи по Соснѣ, Дону, Мечи и по инымъ польскимъ рѣкамъ и урочищамъ*; всего 14 сторожъ: 1-я на Соснѣ усть Ливень; 2-я на усть Сернавы; 3-я на усть-Воргла; 4-я у Тилецкаго брода на Соснѣ; 5-я на Дону подъ Галичьими Горами; 6-я у Криваго бору; 7-я на Дону на Ногайской сторонѣ, усть Скверны, противъ Романцовскаго лѣсу; 8-я въ верхъ Скверны; 9-я въ верхъ Кобеліи Ягодны; 10-я въ верхъ Рясъ; 11-я на Мечи усть - Мышковскаго броду; 12-я на той же Мечи межъ Зеленкова и Семенцова брода; 13-я на Вязовкѣ повыше Вязовскаго устья на Дрыгинской дорогѣ; 14-я въ верхъ по Вязовкѣ на Турмышевской дорогѣ. Всѣ сии сторожи идутъ въ степь отъ городовъ верстъ на 60, 40 и 20.

Разрядъ 5-й: *Сторожа Елифанская*, въ верхъ Сукромны и Непрядвы.

Разрядъ 6-й: *Сторожи Дѣдиловскія*; пять сторожъ: 1-я на Уперти на Каменномъ броду; 2-я у Волова озера; 3-я въ верхъ Ушъ; 4-я у Муравской дороги; 5-я у Куземкины дубровы.

Разрядъ 7-й: *Сторожи Новосильскія*; ихъ 11-ть: 1-я въ верхъ рѣчки Любовши противъ Судбища; 2-я у куста противъ Ариискаго Устою; 3-я на Любовши же усть-Корытнова; 4-я на Соснѣ усть-Рѣчицы; 5-я на Соснѣ усть Хвопны; 6-я на грядѣ межъ Перестряжа и Яковлевскихъ лѣсковъ; 7-я за Зушею въ верхъ большаго Раковецкаго долу и Половецкихъ лѣсковъ; 8-я на Пшевскомъ курганѣ противъ Новосилъ; 9-я у Зарачунскаго кургана; 10-я на Вежкахъ на малыхъ подъ Новосильскимъ лѣсомъ; 11-я усть-рѣчки Каколны подъ Колопенскимъ лѣсомъ на рогу.

Разрядъ 8-й: *Сторожи Мценскія*; ихъ четыре: 1-я усть-Колны; 2-я на Соснѣ въ Луковцѣ; 3-я на Неручи усть-Озерень; 4-я на Неручи усть Долгаго колодезя.

Разрядъ 9-й: *Сторожи Орловскія и Карачевскія*; ихъ 13-ть: 1-я на Семи противъ Городенскаго городища; 2-я въ верхъ Боброка; 3-я на Молодовой рѣчкѣ; 4-я въ верхъ Очки; 5-я на Очкѣ у быстраго броду; 6-я на той же дорогѣ усть-Крому; 7-я на Дубровѣ за Выйскимъ лѣсомъ; 8-я на Цнѣ на Жидоморскомъ городищѣ; 9-я на Цнѣ на Звенигородской дорогѣ; 10-я въ верхъ Олещанъ; 11-я за Окою подъ Кораблемъ; 12-я на Волтухѣ въ Пристинскомъ городищѣ; и 13-я межъ Волтухи и Рыбницы.

Разрядъ 10-й: *Сторожи Мещерскія*; ихъ четыре: 1-я на рѣчкѣ Каргоначкѣ, а та рѣчка впаде въ Барынь рѣчку, а Барынь рѣчка впаде въ Суру ниже Баранчѣева городища въ правую сторону; 2-я на рѣчкѣ на Шокшѣ межъ Суры и Мокшанскаго лѣсу; 3-я въ верхъ рѣчки Ломовой, и 4-я въ верхъ Ваду.

Разрядъ 11-й: *Сторожи Шапцкія*; всего двѣ сторожи: 1-я подъ Липовицкимъ лѣсомъ; 2-я на Чулनावой усть-Дамки.

Разрядъ 12-й: *Сторожи Рязскія*; ихъ три: 1-я на Воронежѣ подъ большимъ Юрьевскимъ лѣсомъ у Хобота; 2-я въ верхъ Ломовой у Ногайскія дороги; 3-я на большихъ Рясахъ, на дорогѣ, которая дорога отъ Рясокъ усть-Воронежа.

По собраніи подробныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній о состояніи сторожевой и станичной службы, Бояринъ Князь Михайло Ивановичъ Воротынскій приступилъ къ составленію общаго уложенія или устава этой службы; и 16-го Февраля, 1571 года, съ Царскаго утвержденія, издалъ сей уставъ, который, какъ драгоценнѣйшій памятникъ отечественнаго законодательства, въ продолженіи 275 лѣтъ пощаженный временемъ, и доселѣ никому неизвѣстный, я считаю священнѣйшею обязанностію представить здѣсь, безъ всякихъ измѣненій, въ томъ видѣ, какъ сохранился до настоящаго времени. Вотъ онъ:

„Лѣта 7079 Февраля въ 16-й день по Государеву Цареву и В. Князя Ивана Васильевича всеа Русіи приказу Бояринъ Князь Михайло Ивановичъ Воротынскій приговорилъ зъ дѣтьми боярскими о станичными головами и зъ станичниками о Путивльскихъ, и о Тульскихъ, и о Рязанскихъ, и о Мещерскихъ станицахъ, и о всѣхъ украинныхъ о дальнихъ и о ближнихъ о мѣсячныхъ сторожахъ и о сторожехъ, изъ котораго города к которому урочищу станичникомъ податиѣ и прибылѣѣ ѣздити, и на которыхъ сторожахъ и изъ которыхъ городовъ, и по колку человекъ сторожей на которой сторожи ставити; которые бы сторожи были усторожливѣ отъ Крымскіе и отъ Ногайскіе стороны, гдѣбъ было Государеву дѣлу прибылѣѣ и Государевымъ украинамъ бережнѣѣ, чтобъ воирускіе люди на Государевы украинны войною безвѣстно не приходили.

А станичникомъ бы къ своимъ урочищамъ ѳздити и сторожамъ на сторожахъ стоять въ тѣхъ мѣстѣхъ, которые бы мѣста были усторожливыя, гдѣ бы имъ воинскихъ людей мочно усмотрѣти.

А стоять сторожемъ на сторожахъ съ коней не съсѣдая попеременяясь, и ѳздити по урочищамъ попеременяясь же на право и на лево по два человѣка по наказомъ, каковы имъ наказы дадутъ воеводы.

А становъ имъ не двлати, а огни класти не водномъ мѣстѣ, коли каина сварити и тогда огня водномъ мѣстѣ некласти двожды; а вкормъ мѣстѣ хто поадневалъ и въ томъ мѣстѣ неочевати; а в лѣсѣхъ имъ не ставитца, а ставитца имъ в такихъ мѣстохъ гдѣбы было усторожливо.

А гдѣ, которые станичники или сторожи воинскихъ людей подстерегутъ, и станичникомъ с тѣми вѣстии отсылати въ Государевы украинныя города, которые ближе своихъ товарищевъ; а самимъ азадъ людей на сакмы ѳздити, и по сакмамъ, и по станомъ людей смѣчати; а ѳздивъ по сакмамъ и смѣтивъ людей, да стѣми вѣстии и в другой отослати ихъ своихъ товарищевъ в тѣхъ города, въ которые ближе, а велѣти ѳхати, после тѣхъ людей, в правѣ или в лѣвѣ, которыми дорогами по ближе; чтобъ передъ воинскими людьми, въ Государевы украинныя города, вѣсть была ранѣе не близко передъ ними.

А которые головы, и сторожи у нихъ на правѣ или на лѣвѣ стоять, и имъ к тѣмъ головамъ и к сторожамъ с вѣстью отъ себя отсылати ихъ.

А будетъ, пойдутъ Царь или Царевы, или многіе воинскіе люди, и имъ къ тѣмъ головамъ и къ сторожемъ потому жъ отсылати, а велѣти имъ ѳхати на тоежъ сакму, и сниматись съ собою часа того.

А будетъ, головы или сторожи, к нимъ вскорѣ не сойдутца, и имъ ѳхати самимъ по сакмъ, по наказу не мѣшкая, а головъ и сторожей не дожидатись.

А опослѣ тѣхъ отсылокъ, переѳхавъ по сакмъ, дни два или три, или болши или менши, по смотря по дѣлу и по ихъ ходу, и смѣтя по станомъ, и по сакмъ гораздо потому жъ обсылати на-

спѣхъ; а самимъ имъ ѣхати за людьми сакмою, или гдѣ и не сакмою, которыми мѣсты пригоже, покиня сакму поправу или полѣву, и ѣздити бережно и усторожливо, и того беречи на крѣпко, на которые Государевы украины воинскіе люди пойдутъ, и имъ про то развѣдавъ гораздо, самимъ съ вѣстми с подлинными спѣшити к тѣмъ городомъ, на которые мѣста воинскіе люди пойдутъ.

А которые станичники подозрятъ людей на далнихъ урочищахъ, и имъ чинити отсылки три или четыре или сколько будетъ пригоже, посматрѣя по людямъ и по дѣлу, отъ которыхъ мѣстъ пригоже, а не отъ одного мѣста, к которымъ украинамъ ближе, а не к Путивлю и не къ Рыльску; чтобъ провѣдавъ по-длинно про люди, на которые мѣста придутъ, самимъ с подлинными вѣстми спѣшити на скоро в тѣ города, на которыя мѣста они пойдутъ.

А сторожемъ, подозривъ людей, отсылати съ вѣстми своихъ товарищевъ в тѣ города, изъ которыхъ городовъ, хто на которую сторожу ѣздитъ; а достальнымъ сторожемъ ѣздити на сакмы, и сакмы пересѣзжати, и людей смѣчати; а смѣтивъ людей спѣшити въ тѣ города, к которой украинѣ воинскіе люди пойдутъ.

А не бывъ на сакмѣ и не смѣтивъ людей и недовѣдався до прѣма, на которые мѣста воинскіе люди пойдутъ, станичникомъ и сторожемъ с ложными вѣстми неѣздити, и не дождався на сторожахъ сторожемъ себѣ перемѣны с сторожѣ не съѣзжати.

А которые сторожи, не дождався собѣ обмѣны, с сторожи сойдутъ, а въ тѣ поры Государевымъ украинамъ отъ воинскихъ людей учинитца война, и тѣмъ сторожемъ отъ Государя Царя и Великого Князя быти казненымъ смертию.

А которые сторожи на сторожахъ лишніе дни за срокомъ перестоятъ, а ихъ товарищи на обмѣну в тѣ дни к нимъ не пріѣдутъ; и на тѣхъ сторожехъ за ослушаніе имати тѣмъ сторожемъ, которые за нихъ черезъ свой срокъ лишніе дни перестоятъ, по шолуполтинѣ на челоуѣка на дѣнь.

А которыхъ станичниковъ и сторожей воеводы или головы жого пошлютъ дозирати на урочищахъ и на сторожахъ; а изъ-

ѣдутъ, что они стоятъ небережно и неусторожливо и до урочищъ недоѣзжаютъ, а хотя приходу воинскихъ людей нечаятъ, и тѣхъ станичниковъ и сторожей за то бити кнутиемъ.

А которымъ воеводамъ изъ которыхъ городовъ или головамъ тѣ сторожи будутъ приказаны, и тѣмъ воеводамъ и головамъ надъ сторожами того смотрити на крѣпко, чтобъ у сторожей лошади были добры, и ѣздилибъ на сторожи, на которыхъ стеречи о дву конь, на которыхъ бы лошадехъ мочно видѣвъ людей уѣхати, а на худыхъ бы лошадехъ однолично на сторожи не отпущати.

А у которыхъ сторожей не будетъ добрыхъ лошадей, и воеводамъ и головамъ на сторожахъ лошади добрые доправити, на которыхъ бы лошадехъ на сторожи ѣздити было безстрашно, чтобъ Государскіе украины безвѣстны отъ нихъ не были.

А которыхъ станичниковъ или сторожей воеводы или головы стануть отпущати въ станицы и на сторожи; и воеводамъ и головамъ наказывати станичникомъ и сторожемъ накрѣпко о всемъ по наказу; а коней у нихъ смотрити, чтобъ у нихъ однолично лошади были добрые, а у кого будетъ лошади худы, а случитца посылка скорая, и подъ тѣхъ сторожей воеводамъ и головамъ тотчасъ велѣти доправити лошади на головахъ на ихъ. А будетъ надобеть въ скорѣ, а доправити будетъ на нихъ неколи; и воеводамъ велѣти имати лошади добрые подъ тѣ сторожи у ихъ головъ; а не будетъ у тѣхъ головъ столько лошадей, что дати подъ сторожи; и воеводамъ имати оцѣня лошади добрые у полчанъ своихъ, да на тѣхъ лошадехъ посылати на сторожи сторожей; а имати на головахъ на тѣ лошади найму на всякую лошадь по 4 алтыны съ денгою на день, да тѣ денги отдавати тѣмъ людямъ, у которыхъ лошади посмлютъ.

А который сторожъ у кого лошади потеряетъ или испортитъ, и за тѣ лошади по цѣнѣ денги доправити на сторожевыхъ головахъ, да отдавати тѣмъ дѣтемъ боярскимъ, чью лошадь потеряютъ или испортятъ.

А ѣздити станицамъ изъ Путивля или изъ Рыиска, откуда присмотрятъ по сей росписи. А первой станицѣ ѣхати на поле съ весны, Апрѣля мѣсяца въ 1-й день; а другой станицѣ ѣхати Апрѣля въ 15-й день; третьей станицѣ ѣхати Мая въ 1-й день;

четвертой станицѣ ѡхати Мая въ 15-й день; пятой станицѣ ѡхати Іюня въ 1-й день; шестой станицѣ ѡхати Іюня въ 15-й день; седмой станицѣ ѡхати Іюля въ 1-й день; осмой станицѣ ѡхати Іюля въ 15-й день; а въ другорядѣ ѡхати первой станицѣ Августа въ 1-й день; а другой станицѣ ѡхати Августа въ 15-й день; третьей станицѣ ѡхати Сентября въ 1-й день; четвертой станицѣ ѡхати Сентября въ 15-й день; пятой станицѣ ѡхати Октября въ 1-й день; шестой станицѣ ѡхати Октября въ 15-й день; седмой станицѣ ѡхати Ноября въ 1-й день; осмой станицѣ ѡхати Ноября въ 15-й день. А будетъ надобеть еще ѡздити станицамъ, будетъ еще снѣги не укинуть, и станичникамъ посылати потому жъ разчитал; а посылати по двѣ станицы на мѣсяць, межъ станицы пропущая по двѣ недѣли съ днемъ.

А которые станицы в осень опослѣ съѡздать и на веснѣ отпуцати, которымъ станицамъ доведетца ѡхати было по сей росписи. А двожды одное станицы передъ иными не посылати; какъ изойдетъ рядъ всѣхъ станицъ, и опять посылати рядомъ, починая съ первой же.

А прїѡзжати станицамъ въ Путивль или въ Рыльскъ, откуда Государь велитъ ѡздити, до своего сроку за двѣ недѣли, и быти имъ до своѣй посылки въ томъ городѣ однолично наготовѣ.

А нѣчто которую станицу разгоняють, и на тое мѣсто станицу послати, которой за которую доведетца рядомъ по росписи ѡхати. А по иные станицы тотчасъ грамоты послати, и сроки имъ по тому жъ росписати съ которое число доведетца, разсужая и розчитая которой станицѣ съ котораго дни доведетца ѡхати.

А съ Москвы отъ Государя Царя и Великаго Князя въ Путивль къ Намѣстнику. или къ воеводѣ писати грамоты ежемѣсяцъ, и посылати станицы по тѣмъ мѣстомъ откуда присмотрятъ Князь Михайло Тюфякинъ да дьякъ Ржевской, куды станицамъ ближе ѡздити изъ Путивля или изъ Рыльска. Чтобъ однолично посылали станицы на поле съ тѣхъ сроковъ, которые въ семъ приговорѣ писаны, — первой станицѣ Апрѣля 1 го числа, и до тѣхъ мѣстъ до которыхъ мѣстъ станицамъ доведетца ѡздити, всѣмъ осми станицамъ по росписи и по спискамъ рядомъ которая послѣ которой ѡздитъ.

А которую станицу разгоняють или возмутъ, а не попрѣжнимъ срокомъ, и опослѣ тое посылати всѣ станицы рядомъ, ко-

ѣдутъ, что они стоятъ небережно и неусторожливо и до урочищъ недоѣзжаютъ, а хотя приходу воинскихъ людей нечаятъ, и тѣхъ станичниковъ и сторожей за то бити кнутѣмъ.

А которымъ воеводамъ изъ которыхъ городовъ или головамъ тѣ сторожи будутъ приказаны, и тѣмъ воеводамъ и головамъ надъ сторожами того смотрити на крѣпко, чтобъ у сторожей лошади были добры, и ѣздилибъ на сторожи, на которыхъ стеречи о дву конь, на которыхъ бы лошадехъ мочно видѣвъ людей уѣхати, а на худыхъ бы лошадехъ однолично на сторожи не отпущати.

А у которыхъ сторожей не будетъ добрыхъ лошадей, и воеводамъ и головамъ на сторожесхъ лошади добрые доправити, на которыхъ бы лошадехъ на сторожи ѣздити было безстрашно, чтобъ Государскіе украины безвѣстны отъ нихъ не были.

А которыхъ станичниковъ или сторожей воеводы или головы стануть отпущати въ станицы и на сторожи; и воеводамъ и головамъ наказывати станичникомъ и сторожемъ накрѣпко о всемъ по наказу; а коней у нихъ смотрити, чтобъ у нихъ однолично лошади были добрые, а у кого будетъ лошади худы, а случитца посылка скорая, и подъ тѣхъ сторожей воеводамъ и головамъ тотчасъ велѣти доправити лошади на головахъ на ихъ. А будетъ надобеть въ скорѣ, а доправити будетъ на нихъ неколи; и воеводамъ велѣти имати лошади добрые подъ тѣ сторожи у ихъ головъ; а не будетъ у тѣхъ головъ столько лошадей, что дати подъ сторожи; и воеводамъ имати оцѣня лошади добрые у полчанъ своихъ, да на тѣхъ лошадехъ посылати на сторожи сторожей; а имати на головахъ на тѣ лошади найму на всякую лошадь по 4 алтыны съ денгою на день, да тѣ денги отдавати тѣмъ людямъ, у которыхъ лошади посмлютъ.

А который сторожъ у кого лошади потеряетъ или испортитъ, и за тѣ лошади по цѣнѣ денги доправити на сторожевыхъ головахъ, да отдавати тѣмъ дѣтемъ боярскимъ, чью лошадь потеряютъ или испортятъ.

А ѣздити станицамъ изъ Путивля или изъ Рымска, откуда присмотрятъ по сей росписи. А первой станицѣ ѣхати на поле съ весны, Апрѣля мѣсяца въ 1-й день; а другой станицѣ ѣхати Апрѣля въ 15-й день; третьей станицѣ ѣхати Мая въ 1-й день;

четвертой станицѣ ѣхати Мая въ 15-й день; пятой станицѣ ѣхати Іюня въ 1-й день; шестой станицѣ ѣхати Іюня въ 15-й день; седмой станицѣ ѣхати Іюля въ 1-й день; осмой станицѣ ѣхати Іюля въ 15-й день; а въ другорядѣ ѣхати первой станицѣ Августа въ 1-й день; а другой станицѣ ѣхати Августа въ 15-й день; третьей станицѣ ѣхати Сентября въ 1-й день; четвертой станицѣ ѣхати Сентября въ 15-й день; пятой станицѣ ѣхати Октября въ 1-й день; шестой станицѣ ѣхати Октября въ 15-й день; седмой станицѣ ѣхати Ноября въ 1-й день; осмой станицѣ ѣхати Ноября въ 15-й день. А будетъ надобеть еще ѣздити станицамъ, будетъ еще снѣги не укинуть, и станичникамъ посылати потому жъ разчитал; а посылати по двѣ станицы на мѣсяць, межъ станицы пропущая по двѣ недѣли съ днемъ.

А которые станицы в осень опослѣ съѣзжать и на веснѣ отпущати, которымъ станицамъ доведетца ѣхати было по сей росписи. А двожды одное станицы передъ иными не посылати; какъ изойдетъ рядъ всѣхъ станицъ, и опять посылати рядомъ, починая съ первой же.

А пріѣзжати станицамъ въ Путивль или въ Рыльскъ, откуда Государь велитъ ѣздити, до своего сроку за двѣ недѣли, и быти имъ до свосей посылки въ томъ городѣ однолично наготовѣ.

А нѣчто которую станицу разгоняють, и на тое мѣсто станицу послати, которой за которую доведетца рядомъ по росписи ѣхати. А по иные станицы тотчасъ грамоты послати, и сроки имъ по тому жъ росписати съ которое число доведетца, разсужая и розчитая которой станицѣ съ котораго дни доведетца ѣхати.

А съ Москвы отъ Государя Царя и Великаго Князя въ Путивль къ Намѣстнику. или къ воеводѣ писати грамоты ежемѣсяць, и посылати станицы по тѣмъ мѣстомъ откуда присмотрятъ Князь Михайло Тюфякинъ да дьякъ Ржевской, куды станицамъ ближе ѣздити изъ Путивля или изъ Рыльска. Чтobъ однолично посылали станицы на поле съ тѣхъ сроковъ, которые въ семъ приговорѣ писаны, — первой станицѣ Апрѣля 1 го числа, и до тѣхъ мѣстъ до которыхъ мѣстъ станицамъ доведетца ѣздити, всѣмъ осми станицамъ по росписи и по спискамъ рядомъ которая послѣ которой ѣздитъ.

А которую станицу разгоняють или возмутъ, а не попрешнимъ срокомъ, и опослѣ тое посылати всѣ станицы рядомъ, ко-

торая послѣ которой ѣздить, потомужь пропущая межъ ихъ по двѣ недѣли со днемъ.

А изъ которыхъ городовъ, и с которыхъ сроковъ, и с котораго числа в которой мѣсяцъ намѣстники или воеводы учнутъ на поле отпущати станицы, и имъ о томъ къ Государю отписать тотчасъ съ первымъ гонцомъ и роспись тому подлинную къ Государю прислати.

А на Донецкіе сторожи посылати сторожей изъ Путивля или изъ Рыска с весны на шесть недѣль и съ проѣздомъ Апрѣля съ 1го числа; а ѣздити имъ на сторожахъ шесть недѣль и съ проѣздомъ. А послѣ того другую статью отпущати нотомужь разсужая и разчитая на дальніе и на ближніе сторожи, какъ бы имъ переѣзжати по сторожамъ незамѣшкавъ, чтобы имъ въ тое шесть недѣль к собѣ в Путивль или в Рыскъ пріѣхати, откуда ихъ стануть отпущати.

А какъ обойдутца всѣ три статьи сторожей, тогда посылати вдругорядъ сторожей на мѣсяцъ и с проѣздомъ, опять первой статьѣ да и всѣмъ по ряду покаместъ будетъ пригоже, и на сторожахъ сторожемъ стояти доколѣ снѣги неукинуть. А чтобъ однолично сторожи безъ сторожей небыли во весь годъ ни на одинъ часъ, доколѣ большіе снѣги неукинуть, и недождався собѣ съ сторожи перемѣны с сторожъ однолично не съѣзжати.

А у станичныхъ головъ и у ихъ товарищевъ и у сторожей у Донецкихъ, отпущаючи ихъ на поле въ станицы и на сторожи, намѣстникомъ и воеводамъ лошади ихъ и рухлядь цѣнити по Государеву наказу.

А на которую станицу или на сторожей разгонъ будетъ и лошади ихъ и рухлядь поѣмлютъ, и за тѣ лошади и за рухлядь по воеводскимъ отпискамъ и по цѣновнымъ спискамъ платити деньги по прежнему обычаю.

А которые станичные головы съ своими товарищы до урочищъ до своихъ доѣхавъ съ поля пріѣдутъ, и имъ проѣзжес платити по прежнему обычаю.

А на поле посланы по Государеву наказу Князь Михайло Тюфякинъ да дьякъ Ржевской смотрити мѣстъ и крѣпостей, до

комхъ мѣстѣ и до которыхъ урочищъ пригожъ будетъ ѣздити станицамъ и въ которыхъ мѣстѣхъ пригожъ ставити сторожей. И какъ они присмотрятъ изъ котораго города и до которыхъ мѣстѣ ѣздити станицамъ, и по которымъ мѣстомъ гдѣ быти пригоже Донецкимъ старожаемъ, по старымъ ли мѣстомъ или гдѣ по новымъ мѣстомъ присмотрятъ. И тогда по ихъ дозору и по росписи, какъ они отпишутъ, изъ котораго города станицы посылати и сторожей на сторожахъ ставити, потомужъ по двѣ станицы на мѣсяцъ межъ ими пропуская по двѣ недѣли со днемъ.

А сторожемъ на сторожахъ стояти съ вѣсны почти недѣль, а въ осень по мѣсяцу, то имъ и съ проѣздомъ. А посылати за первою станицею другую и третью по срокомъ по наказу.

А съ которыхъ сроковъ и съ котораго числа, и въ которомъ мѣсяцѣ воеводы сторожей учнутъ на поле на сторожи отпущати, и о томъ отписать къ Государю тотъ же часъ съ первымъ гонцемъ и роспись потому подлинная прислати, с которыхъ сроковъ станутъ отпущати.

А на Донецкихъ сторожахъ и изъ всѣхъ украинскихъ городовъ на польскихъ сторожахъ сторожей ставити Апрѣля съ 1 го числа; а ставити сторожей до тѣхъ мѣстѣ докуды снѣги большіе укинуть (Р. Ар.).

Въ слѣдъ за составленіемъ общаго устава о станичной и сторожевой службѣ на украинѣ и въ степи, общимъ приговоромъ боярской Думы 18-го Февраля были отмѣнены нѣкоторыя статьи прежняго разпорядка. Во 1-хъ отставлены прежнія мѣсячныя сторожи съ Рязани по обѣимъ Соснамъ и по Дону, и вмѣсто ихъ приказано ѣздити на тѣ сторожи казакамъ изъ всѣхъ Украинскихъ городовъ по росписи, Рязанскихъ же сторожей велѣно перечислить въ полковую службу. Во 2-хъ уничтожено право найма на степную службу Путивльскихъ севрюковъ, которые, по нерадѣнію и оплошности, признаны неспособными; въ 3-хъ определено на каждый караулъ ставити по шести человекъ сторожей вмѣсто прежнихъ четырехъ²¹. Впрочемъ, былъ ли утвержденъ этотъ приговоръ Государемъ, неизвѣстно.

Потомъ, Февраля 21-го, Бояринъ Князь Михайло Ивановичъ Воротышскій, по разсужденіи съ станичными головами, станични-

ками и вожами, приговорилъ, для надзору за исправностію сторожей, назначить четырехъ стоялыхъ головъ съ особыми отрядами станичниковъ, которые своими разъездами должны были обхватывать все пространство степи отъ Волги до Вороны, Оскола и Донца. По расположенію помѣщенному въ приговорѣ: 1-й голова изъ Казани долженъ былъ стоять на степи подъ Караманскимъ лѣсомъ; 2-й изъ Шацка на Дону, на Ногайской сторонѣ, въ Дешкахъ, выше Медвѣдицы и Хопра; 3-й изъ Дѣдилова на Осколѣ усть - Убли и по инымъ мѣстамъ, гдѣ удобнѣе; 4-й изъ Орла на степи на Семи усть-Хону. Станичнымъ людямъ сихъ головъ должно быть на службѣ, перемѣняясь каждыя шесть недѣль и раздѣляясь на три статьи.

Мѣстомъ для разъѣздовъ назначалось: первому головѣ по нагорной сторонѣ Волги до Тетюшкова города ѣзду около четырехъ дней, и на подолѣ къ Волгѣ на верхъ Болыклея ѣзду около трехъ дней и меньше; 2-му головѣ переѣзжать гряды на право за Донѣ къ верху Айдара на два дни, а на лѣво къ Волгѣ до усть-Болыклея 4 дни; 3-му головѣ переѣзжать гряды на лѣво къ усть-Семи Донецкой, и тутъ перебираться черезъ Ссѣмь, и ѣхать до верху Корочи и Корени, проѣзду дни два или два дни съ половиною, а на право переѣзжать верхъ Реута, а проѣзду два дни или меньше; 4-му головѣ переѣзжать гряды на лѣво къ верху Айдара, ѣзду около 4-хъ дней, а на право переѣзжать гряды въ верхъ по Осколу къ Корочи и къ Корени, въ два дни или дни два съ половиною.

При сихъ головахъ назначено быть станичнымъ людямъ изъ разныхъ городовъ. При первомъ головѣ изъ Казани, Свіажска, Алатора, Темникова, Кадомы, Шацка и Рясска, всего 135 человекъ дѣтей Боярскихъ, Казаковъ, Татаръ, Чювашей и Мордвы. Со 2-мъ головою изъ городовъ Шацка, Рясска, Донкова, Темникова, Кадомы и Алатыря, всего 120 человекъ дѣтей Боярскихъ, Казаковъ, Татаръ и Мордвы. Съ 3-мъ головою изъ Дѣдилова, Кропивны, Донкова, Новосилъ, Мценска и Орла, всего 100 человекъ дѣтей Боярскихъ и Казаковъ. Съ 4-мъ головок изъ Орла, Мценска, Новосилъ, Дѣдилова и Кропивны, всего 96 человекъ дѣтей Боярскихъ и Казаковъ. Это количество людей въ станицахъ по приговору назначалось неизмѣннымъ въ каждой изъ трехъ статей, перемѣняющихся поочередно. Такъ что во всѣхъ

трехъ статьяхъ при четырехъ головахъ состояло въ службѣ 1358 }
человѣка, всегда готовыхъ въ бой и на посылку ³².

Пока Князь Воротынскій дѣлалъ распоряженія въ Москвѣ относительно степной украинской службы, въ это же время посланные осмотрѣть всѣ станицы и сторожи на мѣстѣ, съ Крымской стороны Князь Михайло Тюфякинъ и дьякъ Ржевскій, а съ Ногайской Юрій Булгаковъ и Борисъ Хохловъ, лично осмотрѣли ихъ въ томъ же году. И по ихъ дозору многія прежнія сторожи замѣнены новыми сообразно съ мѣстностію и обстоятельствами, опредѣлены всѣ разъѣзды и оставлены мѣтки для ѣздовъ, гдѣ имъ съѣзжаться другъ съ другомъ. Особенно подверглись большимъ переменамъ сторожи Донецкія, Рыльскія и Путивльскія; линія ихъ выдвинулась далеко въ передъ, такъ что она захватила все теченье Ворскла до Днѣпра, Днѣпромъ дошла до Самары, а Самарою до Верховьевъ Тора и Мюса, откуда потянулась къ Дону до устья Долгаго Колодезя и до Азова ³³. И для надзору за этою линією Княземъ Тюфякинымъ назначены особые стоялые головы изъ Путивля и изъ Рыльска, которымъ также розписаны разъѣзды для посылки станицъ и опредѣлено, 1-му головѣ стоять на Мерлѣ; 2-му у Солянскихъ озеръ; 3-му въ верхъ Тора и Мюса; 4-му на верховья Ворскла, и 5-му въ Адажскихъ равнинахъ ³⁴.

Впрочемъ, Князь Тюфякинъ не успѣлъ кончить своего дозора по всѣмъ сторожамъ; ибо между Самарою и Арсенью прибѣжалъ къ нему сторожъ съ вѣстію о походѣ Девлетъ-Гирея на Московскія украины. И по этому распоряженію относительно неосмотрѣнныхъ сторожъ было сдѣлано по сказкамъ атамановъ, Савы Сухорука и Степана Суковнича, съ товарищами.

Распоряженія Князей Воротынскаго и Тюфякина и дьяка Ржевскаго, хотя еще не были вполне окончаны и не могли защитить Москвы отъ Девлетъ-Гиреева набѣга въ 1571 году, но тѣмъ не менѣе въ слѣдующемъ году принесли уже ожидаемую пользу и оправдали довѣренность Государя къ Воротынскому и его сотрудникамъ. Новый походъ Крымскаго Хана не укрылся отъ бдительной стражи, и Рускіе воеводы успѣли собрать достаточное число

войска и сдѣлать окопы и другія укрѣпленія на берегахъ Оки. Молодинскій бой плодъ трудовъ и соображеній Воротынскаго, продолжавшійся съ 26-го Іюля по 1-е Августа, покрылъ славою доблестнаго предводителя Московскихъ силъ. Самъ Ханъ, въ грамотѣ своей къ Государю Московскому отъ 23-го Августа, 1571 года, свидѣтельствуется о бдительности новыхъ сторожей украинской степи, много способствовавшихъ успѣху битвы. Онъ пишетъ: „Нашъ приходъ свѣдавъ на Окѣ на берегу хворостомъ сдѣлали дворъ, да около того ровъ копали (Ист. Гос. Рос. Т. IX. прим. 391).“ Это свидѣтельство доказываетъ, что Молодинская битва была заранее приготовлена Московскими воеводами, которые съ умысломъ навели Хана на свои полевые укрѣпленія, и дали битву тамъ, гдѣ нашли себѣ удобнѣе.

Чтобы сколько можно болѣе лишить Крымцевъ возможности скрывать свои набѣги отъ нашихъ степныхъ сторожей, по удаленіи Девлетъ - Гирея, Царь Иванъ Васильевичъ, въ Октябрѣ мѣсяцѣ, 1571 года, предписалъ Боярину Князю Воротынскому выжечь степь въ разныхъ мѣстахъ, смотря, гдѣ удобнѣе, дабы такимъ образомъ отнять у Крымцевъ возможность скрывать свои движенія и лишить ихъ подножнаго корма, столь необходимаго въ дальнихъ и быстрыхъ набѣгахъ по степямъ. Вотъ Боярскій приговоръ по сему дѣлу, который превосходно характеризуетъ тогдашній образъ Московской Администраціи: „Лѣта 7080-й Октября въ „ “ день по Государеву Цареву и В. К. Ивана Васильевича всеа Русіи указу Бояринъ Князь Махайло Ивановичъ Воротынскій съ товарищи приговорили: изъ которыхъ украинскихъ городовъ и окое поры, и по которымъ мѣстомъ и къ которымъ урочищамъ, и до коихъ мѣсть, и сколькимъ изъ города станицамъ, и по сколку человекъ въ станицѣ на поле ѣздити и поле жечи; и расписали украинные города и изъ тѣхъ городовъ станицы и польскія урочища подлинно порознь. А жечи поле въ осенинахъ въ Октябрѣ или въ Ноябрь по заморозомъ и какъ гораздо на полѣ трава посохнетъ, а снѣговъ недожидаясь, а дождався ведренія и сухія поры; чтобъ вѣтеръ былъ отъ Государевыхъ украинскихъ городовъ на польскую (степную) сторону, или какъ будетъ пригоже; и близко украинскихъ городовъ, лѣсовъ и лѣсныхъ засѣкъ, и всякихъ крѣпостей, которыя въ которыхъ мѣстѣхъ крѣпости учинены отъ приходу воинскихъ лю-

дей однолично беречи ихъ отъ огня на крѣпко, и близко ихъ огня не прѣпускати и не обжигати. И потому приговору въ украинные города къ воеводамъ и къ осаднымъ головамъ веснѣ писати въ наказѣхъ, а въ осень посылати къ нимъ Государевы грамоты въ Сентябрь, и росписи по которымъ мѣстомъ поле жечи.“

И тогда же была составлена роспись, въ которой назначены слѣдующія девять городовъ, откуда посылать станицы для зажженія степи: Мещера, Донковъ, Двдировъ, Кропивна, Новосиль, Мценскъ, Орелъ, Рыльскъ и Путивль. По этой росписи пожара обхватывала огромное пространство степи отъ верховьевъ Ворони до Днѣпра и Десны. Ее должно было произвести тремя ланчаными линіями. 1-я линія, обращенная частію въ Ногайскую и частію въ Крымскую сторону, начиналась отъ верховьевъ Ворони и шла черезъ Суловую, Елань, Битюкъ, Донъ и Тихую Сосну до впаденія Валуя въ Осколь, на пространство болѣе, нежели пятисотъ верстъ; 2-я начиналась почти отъ устья Воронежа и тянулась на западъ, черезъ Осколь, верховья Семи и Оки, почти до впаденія Цны въ Десну, на пространство слишкомъ шести сотъ верстъ; 3-я, самая западная, начиналась при верховьяхъ Донца и шла, сперва прямо на западъ къ Пслу, потомъ поворачивала на югъ къ Ворсклу, и по направленію этой рѣки доходила до Днѣпра и, наконецъ по Днѣпру, оканчивалась за устьемъ Псла, на пространство не менѣе 400 верстъ³⁵. Такимъ образомъ этими тремя линіями выжигались всѣ возможныя дороги Татаръ Ногайскихъ и Крымскихъ. Объ успѣхѣ таковыхъ пожаровъ мы не имѣемъ свидѣтельствъ; но, во всякомъ случаѣ, они обличаютъ большое знаніе военнаго дѣла въ Царѣ Иванѣ Васильевичѣ, который превосходно понималъ, противъ какого врага, какое употреблять оружіе.

Въ слѣдующемъ 1573 году положено было непремѣннымъ правиломъ при разѣздахъ станицъ по росписямъ, чтобы станичники, встрѣчаясь на урочищахъ, мѣнялись признаками, дабы, такимъ образомъ, начальники могли видѣть, что станицы доѣзжали до опредѣленныхъ урочищъ. Это, кажется, было послѣднее распоряженіе Воротынского.

Въ 1574 году, въ Февралѣ мѣсяцѣ, назначенъ былъ новый начальникъ надъ сторожевою и станичною службою, бояринъ Ни-

кита Романовичъ Юрьевъ ³⁶. Это новое назначеніе знаменитаго сановника, близкаго къ Государю по родству и довѣренности, показываетъ, что Царь Иванъ Васильевичъ признавалъ сторожевую службу однимъ изъ важнѣйшихъ отдѣловъ Государственной администраціи, и хотѣлъ довести ее до возможной степени совершенства. Къ сожалѣнію, кажется, нельзя уже отыскать самаго приказа Государева и первыхъ распоряженій новаго начальника. Впрочемъ, изъ имѣющихся на лице указаній, видно, что бояринъ Никита Романовичъ Юрьевъ, подобно Воротынскому, вызвалъ станичныхъ головъ, вожей и станичниковъ, сдѣлалъ имъ разпросы объ урочищахъ, гдѣ назначены были станицы и разъѣзды по приговору Воротынскаго, и можно ли остаться при прежнемъ порядкѣ, или что измѣнить ³⁷? Кажется, по этимъ разпросамъ порядокъ станичныхъ разъѣздовъ и сторожъ остался прежній. Новый начальникъ, на первый случай, нашелъ необходимымъ обезпечить подчиненныхъ хорошими помѣстными окладами и денежнымъ жалованьемъ, что въ томъ же году и утверждено общимъ приговоромъ Боярской думы ³⁸.

Ожиданія Государя въ выборѣ новаго начальника вполне оправдались благотѣльными послѣдствіями для службы: пограничныя укрѣпленія и сторожевые разъѣзды быстро стали подвигаться въ передъ, тѣснить степь и давить Ногайцевъ и Крымцевъ. Въ 1575 году линія украинскихъ укрѣпленій выдвинулась уже на Сосну усть-Ливень, куда въ этотъ годъ Государь послалъ воеводами Михайла Долматовича Карпова, да Ивашкина ³⁹. А также и въ другихъ мѣстахъ она выдавалась въ передъ: въ нее поступили Брянскъ, Почепъ, Стародубъ, Новосиль, Болховъ, Одоевъ, Плова, Солова, Веневъ, Серпейскъ, Калуга, Мокшанскъ и Осколь; изъ нихъ нѣкоторые выстроены вновь, а другіе укрѣплены и болѣе приспособлены къ пограничной службѣ. Все это побудило Боярина Никиту Романовича Юрева въ 1576 году сдѣлать новые разпросы станичнымъ головамъ, станиникамъ, вожамъ и сторожамъ относительно степныхъ сторожъ и разъѣздовъ.

Въ чемъ состояли показанія по этимъ разпросамъ, не извѣстно; ибо самый документъ объ этомъ утраченъ, а осталось одно извѣстіе, что онъ когда-то былъ ⁴⁰.

Въ томъ же году, Марта въ 15-й день, по приговору Бояръ, Князя Ивана Федоровича Мстиславскаго, Князя Петра Данилови-

ча Пронскаго и Никиты Романовича Юрьева, да дьяковъ Андрея, да Василья Щелкаловыхъ, сдѣланы нѣкоторыя измѣненія въ службѣ, согласно съ показаніями станичныхъ головъ. Именни, во 1-хъ: головы, стоявшіе на Дону усть-Тулучеева, переведены на Донъ, усть-Богатаго Затону; потому что прежнія мѣста сдѣлались извѣстны Крымцамъ и Ногайцамъ, во 2-хъ: сторожи съ Оскола на Козинской полянѣ переведены на Осколь же усть-Убли; въ 3-хъ: отменено прежнее непремѣнное правило высылать сторожей въ степь къ первому Апрѣля, и вмѣсто сего назначено соображаться со временемъ открытія весны, и въ 4-хъ: назначены воеводами на Сосну усть-Ливень, Князь Иванъ Охлябнинъ и Михайло Назаревъ ⁴¹.

Кажется, въ это же время сдѣлано росписаніе, изъ какихъ городовъ какимъ служилымъ людямъ быть на сторожахъ и изъ какого жалованья. По этому росписанію назначено: 1-е: на Донецкихъ сторожахъ стеречь Боярскимъ двѣмъ изъ Путивля и изъ Рыльска, по помѣстнымъ окладамъ и изъ денежнаго жалованья; 2-е: на ближнихъ Путивльскихъ и Рыльскихъ сторожахъ смѣстныхъ и несмѣстныхъ посадскимъ людямъ изъ Путивля, изъ Рыльска и изъ Новгорода Сѣверскаго. 3-е: на Мценскихъ и Карачевскихъ смѣстныхъ и несмѣстныхъ сторожахъ двѣмъ Боярскимъ изъ Мценска и Карачева, по мѣстнымъ окладамъ и денежному жалованью, которое получаютъ по одинаковымъ окладамъ съ людьми служащими по городу *. 4-е: на сторожахъ Орловскихъ, Новосильскихъ, Дядиловскихъ, Донковскихъ, Епифанскихъ, Шатцкихъ и Рясскихъ казакамъ тѣхъ городовъ съ земель и изъ денежнаго жалованья по приговору, 5-е: на Кадомскихъ сторожахъ и Темниковскихъ Татарамъ и Мордвѣ съ тамошнихъ земель, и 6-е: на Алаторскихъ сторожахъ стеречь казакамъ по распоряженію Казанскаго Дворца ⁴².

Въ слѣдъ за таковыми распоряженіями къ украинскимъ воеводамъ и осаднымъ головамъ были посланы грамоты и при нихъ росписи сторожъ, станицъ и урочищъ. Въ грамотахъ этихъ предписывалось воеводамъ и осаднымъ головамъ дѣйствовать взаимно

* Стало быть, сторожа сія, по близости карауловъ и по другимъ причинамъ, не получали придачи къ жалованью, выдаваемому Городовымъ служилымъ людямъ.

каждому воеводѣ или головѣ съ другими ближайшими, какъ можно чаще пересылаться другъ съ другомъ, о всѣхъ некріпительскихъ движеніяхъ извѣщать Государя и Разрядный Приказъ, и при каждомъ отправленіи сторожей присылать въ Разрядъ подробныя вѣдомости, кто и когда отправленъ ⁴³.

Относительно размѣщенія четырехъ стоялыхъ головъ, назначенныхъ Воротынскимъ въ 1571 году, Бояринъ Никита Романовичъ Юрьевъ сдѣлалъ перемѣну, сообразную съ обстоятельствами, именно: онъ оставилъ на прежнемъ мѣстѣ только Дядковскаго голову, стоявшаго на Осколь усть-Убли; Орловскаго же перевелъ съ Семи на Сѣверный Донецъ усть-Удѣ; Шатцкаго съ Хопра и Медвѣдицы на Донъ къ усть-Богатаго Затона, а Казанскаго подѣ Тилеорманскій лѣсъ ⁴⁴.

Въ 1577 году Государь, сообразно съ обстоятельствами, произвелъ нѣсколько перемѣнъ въ сторожевой и станичной службѣ на степной украинѣ.

Во 1-хъ: въ мартѣ мѣсяцѣ этого года Государевымъ приказомъ отмѣнены воеводы на Соснѣ усть-Ливенѣ; ибо дознано было опытомъ, что Донецкіе, Оскольскіе и Донскіе стоялые головы углубляются въ степь дальше Ливенскихъ воеводъ и впередъ ихъ приходятъ съ вѣстями про Крымскихъ и Нагайскихъ людей. Симвъ же приказомъ определено, чтобы украинскіе воеводы и осадныя головы высылали Боярскихъ дѣтей въ станицы не иначе, какъ по вѣстямъ про воинскихъ людей, а безъ вѣстей бы станицъ не посылали, и чрезъ то служилымъ людямъ напрасной истомы не чинили ⁴⁴.

Во 2-хъ: послѣдовало новое распоряженіе относительно наряда Боярскихъ дѣтей въ станицы при стоялыхъ головахъ. Въ февралѣ мѣсяцѣ 1577 года бывшіе въ стоялыхъ головахъ на станичной службѣ въ 1576 году подали жалобу, что при нарядѣ Боярскихъ дѣтей украинскими воеводами на вторыя и третья перемѣны высылаются на службу люди худоконные, неоружные и совершенно неспособные для степной службы. Въ слѣдствіе таковой жалобы Бояринъ Никита Романовичъ Юрьевъ дѣлалъ докладъ Государю и, получивъ царское утвержденіе, назначилъ высылать на степную станичную службу дѣтей Боярскихъ на вто-

о и на третью перемены, также какъ и на первую, по выбору изъ Разряднаго Приказа, а не по воеводскимъ нарядамъ. И бирать дьякамъ на всѣ три перемены зимой, такъ, чтобы вышние люди второй и третьей перемены, въ продолженіе срока первой перемены, жили по домамъ и, по первой вѣсти, были готовы въ походъ, не дожидаясь особыхъ высыльщиковъ. И для того посылать изъ Разряда по двое списковъ выбраннымъ людямъ, такъ, чтобы одинъ былъ у станичныхъ головъ, а другой у воеводъ тѣхъ городовъ, въ которомъ городъ кому по росписи назначено служить ⁴⁵. При чемъ составлена была особая роспись станичнымъ людямъ и стоялымъ головамъ. Въ этой росписи въ заключеніи сказано, чтобы на станичную службу выбирать Божьихъ дѣтей въ февраль, и притомъ лучшихъ людей, про которыхъ бы, по городovýmъ полкамъ, было извѣстно, что они могутъ нести степную службу съ успѣхомъ, и дважды въ рядъ однихъ и тѣхъ же людей на степную службу не посылать, разве только въ случаѣ крайней нужды, или по ихъ волѣ ⁴⁶.

Въ 3-хъ, въ этомъ же году, по Боярскому приговору, учреждены особые дозорщики для надзору за сторожами, чтобы стояжи на сторожахъ стояли бережно и осторожно и безъ перестановки сторожъ не съѣзжали. При чемъ ближайшій надзоръ за сторожами порученъ осаднымъ головамъ, которые за исправность объявлялись отвѣчать передъ воеводами и намѣстниками украинскихъ родовъ. На ихъ отвѣтственности лежало, чтобы у сторожей на раулахъ были лошади добрыя, на которыхъ бы лошадяхъ, увидавши воинскихъ людей, можно было ухватъ, и чтобы у каждого сторожа для сторожевой службы было по два коня добрыхъ, или коню мерникъ добръ, такъ, чтобы одна перемена не прослывала передъ другой. И по сему, въ случаѣ неявки на срокъ идущей перемены сторожей, убытки, отъ лишняго простоя первой перемены, взыскивались на осадныхъ головахъ ⁴⁷. По прежнему же распоряженію Князя Воротынскаго мѣсячные сторожи шли въ вѣдѣніи козачьихъ головъ, посылаемыхъ съ ними, и всѣ убытки доправлялись на сихъ головахъ ⁴⁸, съ которыхъ часто нечего было править, ибо воеводы, по своимъ разчетамъ, часто вымаливали на сторожевую службу людей недостаточныхъ.

И въ 4-хъ: сдѣланъ строгій пересмотръ украинскимъ сторожамъ, и годные въ сторожевую службу оставлены и повер-

станы лишними помѣстными окладами, и денежнымъ жалованьемъ, а негодные перечислены въ рядовую службу по городу, и на ихъ мѣсто выбраны лучшіе изъ городскихъ служивыхъ людей ⁴⁹.

Въ 1578 году, хотя разположеніе сторожъ оставлено преж-
нее, но, тѣмъ не менѣе, разрядная роспись этого года показываетъ,
что станичники при стоялыхъ головахъ подвинулись много въ пе-
редъ и далеко оставили за собою Донъ и его притоки. Такъ
Путивльскимъ станицамъ назначено, смотря по вѣстямъ, двѣять
разъѣзды къ верховьямъ Тора, по Міюсу, Самаръ, и по Арели къ
Днѣпру до Песыихъ костей; Тульскимъ ко Мжу и Коломаку на
Муравскій шляхъ; Рязанскимъ къ Сѣверскому Донцу и къ Свя-
тымъ горамъ; а Мещерскимъ внизъ по Дону, до Волжской пе-
револоки, гдѣ лежала обыкновенная дорога Ногайцевъ въ Крымъ
и изъ Крыма въ Ногаи ⁵⁰.

Крымцы, всюду преслѣдуемые сторожами, прокладывали но-
выя дороги, но и здѣсь ихъ успѣхи не были продолжительны,
сторожи отыскивали эти новые пути и доносили Московскому
правительству, которое немедленно принимало свои мѣры. Такъ
1579 году наши сторожи открыли новую дорогу Крымцевъ че-
резъ Калміюсъ, которая отъ Калміюса шла черезъ Донецъ подъ
Гребенными горами за полдня до Раздоровъ, и за полтора или
за два дни отъ Азова между рѣкъ, изъ которыхъ рѣки по пра-
вую сторону дороги впади въ Донъ, а по лѣвую въ Донецъ ⁵¹.
Чтобы пересѣчь эту дорогу собраны были на совѣтъ станичные
головы, которые въ разпросъ показали, что для сего достаточно
будетъ усилить стоялыхъ головъ на Осколь усть-Убли и на До-
ну усть-Богатаго Затону. И по сему Бояринъ Никита Романовичъ
Юрьевъ такъ искусно разположилъ разъѣзды этихъ двухъ го-
ловъ, что они обхватывали весь пути Крымцевъ и безпрестанно
сносились другъ съ другомъ; причемъ сдѣланы нѣкоторыя измѣне-
нія въ разположеніи сосѣднихъ сторожъ. Онъ, во первыхъ: значи-
тельно усилилъ отряды станичниковъ и ѣздоковъ при означенныхъ
головахъ, и именно: во 1-хъ: по росписи 1579 года при каждомъ
головѣ назначено по 50 человекъ; во 2-хъ: Оскольскому головѣ
опредѣлено держать разъѣзды на лѣво мимо Котельской въ верхъ
до истоковъ Валуйки, гдѣ съѣзжаться съ станицами отъ Донска-
го головы, потомъ ѣхать назадъ отъ истоковъ Валуйки по лѣво-

у берегу Сосны и, переплывши Сосну подъ Каменнымъ бродомъ, хать въ верхъ по Усерду къ Осколу усть - Убли поперекъ Калміюской дороги; сверхъ того держать сторожей у Котельскаго лѣву, нбо это тотъ самый пунктъ, котораго нельзя миновать, шедши по Калміюскому шляху; въ 3-хъ: для Донскаго головы оставлены прежніе разъѣзды на право въ верхъ по Тихой Соснѣ по правому берегу, до истоковъ Валуйки, гдѣ съѣзжаться съ Оскольскими станицами, а на лѣво изрѣдка посылать станицы по Дону въ Мѣловымъ горамъ для охраненія Рязанскихъ и Мещерскихъ раевъ; въ случаѣ же вѣстей о Ханскомъ походѣ поставить сторожу по Семи по выше мѣловаго броду усть-Ещина, которой горѣжи разъѣзжать на право внизъ по Семи до Усть-Хону, а на лѣво въ верхъ по Семи до Котлубани до Юшкова боярка, гобы стеречь Крымцевъ, которые пойдутъ черезъ Донецъ и Муравскимъ шляхомъ; въ 4-хъ: Донскія сторожи также усилены, и вумъ изъ нихъ назначено надзирать за другими, но разъѣзды къ оставлены прежніе, до устья Айдара, и, наконецъ, въ 5-хъ: гмѣнены разъѣзды головъ, стоявшихъ подъ Тилеорманскимъ лѣвомъ, между Дономъ и Волгою ⁵³.

Симъ послѣднимъ распоряженіемъ оканчиваются заботы правительства о сторожевой и станичной службѣ при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ, по крайней мѣрѣ дальнѣйшихъ распоряженій сего времени еще не встрѣчалось.

Сколь далеко успѣла строгость дисциплины въ этой службѣ во время Царя Ивана Васильевича, это можно видѣть изъ того, что ежегодно доставлялись въ Розрядъ подробныя росписи всемъ горѣжамъ и станицамъ, бывшимъ въ продолженіи года, въ которыхъ росписяхъ отчетливо показывались всѣ пріѣзды на службу, съ означеніемъ кто сколько дней былъ въ дорогѣ и на какой срокъ явился въ назначенное ему мѣсто, и кто его смѣнилъ и гда.

Вотъ одинъ отрывокъ изъ подобной росписи, который преимущественно говорить въ свою пользу:

„Роспись въ которыхъ мѣстѣхъ головы на полѣ стояли для охраненія отъ приходу воинскихъ людей въ прошломъ 85 году въ весны и до зимы перемѣняясь по мѣсяцемъ; а стояли по два вѣсца опричь проѣзду; а люди съ ними были двѣ Боярскіе и казаки изъ украинскихъ городовъ по росписи.

А въ которыхъ мѣстѣхъ, и кто имяны головы на полѣ стояли по мѣстомъ и изъ какихъ городовъ и поколку челоуѣкъ съ ними дѣтей боярскихъ и казаковъ было и до конхъ мѣстъ отъ головъ станицы вѣднали, а тому роспись :

Въ 1-мъ мѣстѣ стояли головы на полѣ на Донцѣ на Сѣверскомъ усть-Удѣ : съ весны Брянчанинъ Игнатей Ондрѣевъ сынъ Тютчевъ ; а велѣно ему на поле идти изъ Рыска. И Игнатей сталъ въ Рыску на великъ день , апрѣля въ 8 день ; а изъ Рыска пошелъ на срокъ на Радуницу апрѣля въ 15-й день, на Донцѣ сталъ апрѣля въ 24-й день, шелъ 10 день ; а людей съ нимъ было Стародубцевъ , Новгородка Сѣверскаго , Почапцовъ , Болховичъ , всего дѣтей боярскихъ 63 челоуѣкъ, да казаковъ изъ Новосили да изъ Орла 30 челоуѣкъ, по 15 челоуѣкъ изъ города ; всего 93 челоуѣкъ.

Игнатя обмѣнилъ Брянчанинъ Иванъ Семичевъ , сталъ на срокъ въ Рыску въ четвергъ на другой недѣли Петрова поста , іюня въ 13 день ; а на Донцѣ сталъ іюля въ 1-й день ; въ Рыску жилъ и до Донца шелъ три недѣли ; а людей съ нимъ было дѣтей боярскихъ Брянчанъ , Стародубцевъ , Новгородка Сѣверскаго , Карачевцевъ , Болховичъ всего 48 челоуѣкъ ; да казаковъ изъ Новосили да изъ Орла 30 челоуѣкъ по 15 челоуѣкъ изъ города , обоего 79 челоуѣкъ.

Ивана обмѣнилъ Брянчанинъ Аѳонасій Панютинъ , сталъ на срокъ въ Рыску въ 1-ю среду по Господжине дни , августа въ 21-й день , а на Донцѣ сталъ сентября въ 1-й день , шелъ до Донца до Сѣверскаго 10 день ; а людей съ нимъ было дѣтей боярскихъ Брянчанъ , Стародубцевъ , Карачевцевъ , Болховичъ , всего 49 челоуѣкъ , да казаковъ изъ Новосили да изъ Орла 30 челоуѣкъ по 15 челоуѣкъ изъ города ; обоего 69 челоуѣкъ.

А разъѣздъ станицамъ отъ тѣхъ головъ на право по берегу до верхъ Арени , а налѣво по Донцу до усть-Оскола и до Святыхъ горъ , и до великаго перевозу и до усть-Айдара. А посылали головы въ станицѣ по 6 челоуѣкъ, пропуская межъ станицъ по три дни. А съ вѣстми станичникомъ велѣно бѣгати, которые переѣдутъ Сакму воинскихъ людей верхъ Берестовые черезъ Муравской шляхъ тремъ челоуѣкамъ на усть-Удѣ къ головамъ, а другимъ тремъ челоуѣкамъ бѣжати съ вѣстми въ Путивль,

а поспѣютъ въ Путивль о дву конь въ четыре дни. А которые станичники перевдуть Сакму воинскихъ людей внизъ по Донцу, идучи къ Осколу и къ усть-Айдару, и тѣмъ станичникомъ бѣгати съ вѣстми къ головѣ къ усть-Удѣ, а другимъ тремъ человѣкамъ въ Новосиль, а поспѣютъ въ Новосиль съ вѣстми о дву конь въ семь день, передъ большими людьми, до приходу воинскихъ людей къ украинѣ за десять день и больши.

Да тѣжъ Донецкіе стоялые головы посылали отъ себя дозорщиковъ дозирати дѣтей Боярскихъ добрыхъ человѣка по два или по три Путивльскихъ Донецкихъ сторожъ на право, которые стояли верхъ Мжа и Каломака, а на лѣво внизъ по Донцу на Шабалинской на Обьшкнской, на Бolkлейской и на Изюмской перелазы.“

Не желая утомлять cadaго полною выпискою сей росписи, продолженіе ея я отношу къ источникамъ ⁵³.

Изъ разпросовъ, сдѣланныхъ въ Разрядномъ Приказѣ станичнымъ головамъ въ 1586 году, видно, что, кромѣ сторожъ и опредѣленныхъ станичныхъ разъѣздовъ, были еще станичные разъѣзды неопредѣленные, по вѣстяхъ о движеніяхъ Крымцевъ, которые выслались изъ Тулы, Рязани и Мещеры, и которые доходили иногда до Азова ⁵⁴.

Въ царствованіе Федора Ивановича первые два года сторожевая украинская служба не подвергалась перемѣнамъ и была управляема по прежнимъ росписямъ. Но съ 1586 года, по приговору Боярина Шкиты Романовича Юрьева, линія украинскихъ городовъ выдвинулась въ степь до Сосны и устья Воронежа. Именно, въ этомъ году, въ 1-й день Марта, состоялся приговоръ выстроить два новыхъ города, Ливны и Воронежъ: первый на Соснѣ, не доѣзжая до Оскола двухъ динь, а второй на Дону и Воронежѣ, не доѣзжая двухъ динь до Богатаго Затона. Первый приказано было поставить воеводѣ Князю Володимиру Васильевичу Колцову-Мосальскому, да Лукьяну Хрущову; а второй воеводѣ Семену Федоровичу Сабурову, да Ивану Судакову, да Василью Биркину. Города сіи были устроены именно для сторожевой службы; въ приказѣ означеннымъ воеводамъ сказано: „И каковы будутъ вѣсти на Ливнахъ про приходъ воинскихъ людей на Государевы украины, и съ Ливенъ присылати съ вѣстми на Воронежъ; а съ Воронежа потомужъ на Ливны съ вѣстми носылати, а вхати которыми дорогами поближе и бережнѣе.

А сторожи воеводамъ ставити, присмотря въ которыхъ мѣстахъ пригоже, и станицы потомужъ посылати присмотря, да о томъ отписати къ Государю ⁶⁵.”

Въ слѣдствіе таковаго приказа воеводами были присланы росписи сторожъ, изъ которыхъ видно, что съ Ливенъ розписано посылать 13 сторожъ: 1-я подъ Котелскимъ лѣсомъ; 2-я въ Пузацкомъ лѣсу; 3-я на Семи у Мѣловаго броду; 4-я верхъ Долгаго колодезя, на Муравскомъ шляху; 5-я верхъ Спешень; 6-я на Муравской дорогѣ, подъ Мокрецкимъ лѣсомъ; 7-я на Соснѣ усть-Трудовъ, выше города; 8-я смѣстная на Соснѣ усть-Речицѣ; 9-я смѣстная на Соснѣ усть-Хвощны; 10-я смѣстная на Соснѣ усть-Колпны; 11-я смѣстная на Соснѣ въ Луковцѣ; 12-я на Соснѣ усть-Кунача, ниже города, отъ города верстъ 10; 13-я на Соснѣ усть-Чернавѣ.

Съ Воронежа 12 сторожъ:

1-я сторожа ближняя, отъ устья Воронежскаго въ верхъ по Дону три версты; 2-я на Дону жъ версты съ три; 3-я въ верхъ по Дону, подъ Кривоборомъ; 4-я на Дону жъ усть-Дѣвницѣ верхнихъ; 5-я на Дону, подъ Галичскими горами; 6-я по Рясской и Донковской дорогѣ; 7-я по Рясской и по Донковской дорогѣ, на Рогу; 8-я въ верхъ по Воронежу, у Мишина перевѣсья на броду; 9-я за Дономъ, на Крымской сторонѣ, на Тихой Соснѣ, противъ Вязова броду, подъ Терновскимъ лѣсомъ; 10-я въ верхъ по Тихой Соснѣ усть-Усерда, противъ Каменного броду; 11-я на Крымской сторонѣ, въ Котельскомъ лѣсу; 12-я на Ногайской сторонѣ отъ Дону, за Воронежемъ, на Битюкѣ, усть-Чамлыка ⁶⁶.

Около этого времени въ украинскую сторожевую службу Московскаго Государства начали поступать Черкасы или Малороссійскіе Казаки *. Они первоначально стали селиться въ Путивль-

* Малороссіане и прежде служили Московскимъ Государямъ, на пр., Князь Димитрій Вишневецкій служилъ Царю Ивану Васильевичу въ тысяча пять сотъ пятидесятихъ годахъ. Но тогда Малороссіане служили какъ союзники; со времени же Федора Ивановича многіе изъ нихъ стали поступать въ Московскую службу, принимая на себя всѣ обязанности коренныхъ Московскихъ служилыхъ людей, принимая верстанье помѣстьями по статьямъ, кто въ которую годенъ, и подчиняясь всѣмъ правиламъ Разряднаго Приказа.

жомъ увѣдѣ, какъ ближайшемъ къ Мало-Россіи. Свидѣтельствомъ о службѣ и поселеніи Малороссіянъ на Московской украинѣ служитъ отписка Путивальскаго воеводы, Григорья Борисова, 1589 года; въ ней сказано: „Да егожъ Василья Ондрѣева посылали мы холопи твои, изъ Путивля на твою Государеву службу съ Путивльскими ново-выгнанными Черкасы за воры и за Черкасы.“ Или тутъ же ниже. „И мы холопи твои по твоей Государевой грамотѣ, на поле на Пселѣ и къ усть-Айдара, и внизъ по Дону, въ тѣ мѣста, гдѣ твоихъ Государевыхъ станичниковъ громили Черкасы, посылали атамана Агея Мартынова съ товарищи съ Путивльскими Черкасы; и онѣ деи Черкасы несли.“ Тутъ же упомянуто, что Малороссіане за сторожевую и станичную службу получали погѣстья и жалованье также, какъ и коренные служилые люди Московскаго Государства: „И билъ челомъ тебѣ Государю тотъ Черкашенинъ Василій Ондрѣевъ, о твоёмъ Государевъ жалованьи и о мерстаньи (Ак. Ист. т. I. NO. 228).“

Въ 1591 году состоялся приговоръ учредить двѣ новыя станицы на Ливнахъ, для охраненія границъ отъ набѣговъ Малороссійскихъ Казаковъ, громившихъ Путивльскія станицы и сторожки по дорогѣ къ усть-Айдару и къ усть-Боровой ⁵⁷. О назначеніи сихъ станицъ въ Боярскомъ приговорѣ, отъ 16-го апрѣля, сказано такъ: „И по Цареву указу Бояре приговорили: учинити на Ливнахъ двѣ станицы добрыя, а съ ними vybrати вожей изъ казаковъ, или изъ какихъ людей пригоже. Да одну станицу дорожную послати къ Донцу Сѣверскому Царевою дорогою Муравкинымъ шляхомъ; а другую станицу послати къ Донцу Сѣверскому до Изюмскаго Кургана межъ Донца и Оскола, а переезжати той станицѣ на Донцѣ перевозки Башкинской, да Шабалинской, да Булуклейской, да Савинской, да Изюмской. А ѣздити тѣмъ вѣсть станицамъ тѣми двѣма дорогами безпрестанно встрѣчаясь, вѣстей провѣдывать и ждаты большихъ вѣстей съ Ливенъ.“

Около 1592 года по Быстрой Соснѣ выстроены еще новыя городъ, Елецъ, и 29-го числа іюля, этого года, прислана въ Москву къ Государю роспись Елецкимъ сторожамъ отъ Елецкаго воеводы, князя Андрея Звенигородскаго, и головы, Ивана Мяснова. Въ этой росписи назначено 9 сторожъ, размѣщенныхъ частью въ низъ и въ верхъ по быстрой Соснѣ, а частью за Сосною, въ степи, версты за сорокъ отъ города ⁵⁸.

Въ 1594 году Царь Федоръ Ивановичъ издалъ указъ о жалованьѣ за убытки на сторожевой службѣ, въ которомъ определеннѣе, нежели прежде, изложены всѣ вознагражденія. Вотъ подлинный указъ : „102 года октября въ 7-й день Государь Царь и Великій Князь Федоръ Ивановичъ всеа Русіи указалъ Путивльскимъ, и Ливенскимъ, и Елецкимъ станичнымъ головамъ, и станичникомъ, и вожамъ за службу, и за изронъ, и за полонъ дати свое Государево жалованье за конь по 4 рубли, а за меринъ по 3 рубли; а котораго станичника или вожа. на полъ въ станицѣ убыютъ; и за его службу, и за убійство, и за изронъ дати Государево жалованье, женамъ и дѣтямъ ихъ по 4 рубли; а тѣхъ женамъ имати, которыхъ. (Далѣе конецъ утраченъ).“

Въ 1595 году упоминается еще о новомъ украинскомъ городѣ, Кромахъ. Въ этомъ году, по приказу Государеву, Князь Владиміръ Кольцовъ-Мосальскій устроилъ новыя сторожи изъ Кромъ. Въ присланной отъ него росписи сторожъ, отъ 9-го Апрѣля, 1595 года, назначено Кромскихъ сторожъ семь: 1-я на быстрой Соснѣ; 2-я въ верхъ Тускоря и Теребужа; 3-я на Рудѣ въ верхъ Очки; 4-я за Вылскимъ лѣсомъ подъ погорѣлыми лѣски; 5-я на рѣкѣ на Очкѣ на быстрой; 6-я на Свопѣ усть-Турей и въ верхъ Боброка; 6-я сторожа на рѣкѣ на Очкѣ, на усть Рокитны ⁵⁹.

Въ концѣ царствованія Федора Ивановича былъ выстроенъ Бѣлгородъ, выдвинувшійся далеко въ степь за линію другихъ украинскихъ городовъ. Этотъ городъ, въ послѣдствіи, сдѣлался средоточіемъ сторожевой украинской службы и составилъ въ Московской Администраціи особый Бѣлгородскій разрядъ *.

Такимъ образомъ въ царствованіе Федора Ивановича линія украинскихъ укрѣпленій пополнилась пятью городами, которые составили довольно острый уголъ, упиравшійся основаніемъ своимъ съ запада на верховья Оки, а съ востока на быструю Со-

* Въ первый разъ о Бѣлгородѣ упоминается въ посланіи Патріарха Іова къ Борису Федоровичу Годунову, въ 1598 году, въ которомъ Патріархъ называетъ этотъ городъ еще новымъ. „А въ свои Государевы города, въ новыи Бѣлгородъ къ воеводамъ своимъ указъ свой Государевъ послалъ; а велѣлъ тотчасъ на Крымскіе улусы послать, для языковъ, головъ со многими людьми, чтобъ языковъ добыть, и проч. (Ак. Ар. Эк. Т. II. No. 2).“

сиу, и проникавшій въ глубь степей до устья Воронежа и верховьевъ Донца, гдѣ, какъ передовой стражъ, стоялъ Бѣлгородъ.

Кромѣ того при Ц. Федорѣ Ивановичѣ упоминается о новомъ протяженіи линіи разъѣздовъ и сторожъ по Волгѣ, отъ Нижняго Новгорода до Астрахани и далѣе, даже до Терека. Но здѣсь былъ другой порядокъ. Службу эту несли преимущественно вольные Волжскіе и Яицкіе казаки, жители степей, кажется, преимущественно Татарскаго происхожденія ⁶⁰, зависѣвшіе отъ своихъ атамановъ и не знавшіе другой власти. Они служили не по верстанью и не по окладамъ помѣстнымъ и денежнымъ, но изъ неопредѣленнаго и временнаго Государева жалованья, смотря по службѣ. Въ грамотахъ къ нимъ ихъ иногда честили оберегателями земли Русской и молодцами ⁶¹. Воеводы пограничныхъ Рускихъ городовъ не были ихъ начальниками; въ Разрядѣ они также не числились; Рускіе города были для нихъ только пунктами, куда приносить вѣсти и приводить плѣнниковъ, и гдѣ получаютъ Государево жалованье и разпоряженіе о службѣ. Жалованье имъ обыкновенно выдавалось деньгами, сукнами, свинцомъ, ямчугою (селитрою) и даже виномъ ⁶². А сжали они примыкали къ Московскому войску и несли съ нимъ походную службу, то на все время службы или похода имъ выдавался кормъ на людей и лошадей, а иногда, кромѣ хлѣба, и деньги. Такъ въ наказѣ Астраханскому воеводѣ Князю Сицкому, 1591 года, сказано: „Собирати Казаковъ въ Астрахань для Шевкальскіе службы Волжскихъ 1000 человекъ, да Яицкихъ 500 человекъ; и на кормъ имъ дати, въ Астрахани по осминѣ муки человеку, да десятма человекомъ четверть крупъ и толокна, или по колку пригоже, смотря по житью, сколько они у Астрахани станутъ жити, а кошнымъ сверхъ того дати по четверти овса человеку. А будетъ они для нужи учнутъ просити денегъ, и имъ дати по полтинѣ человеку на нужу, а о достальномъ денежномъ жалованье, и о хлѣбномъ запасѣ для Шевкальскіе службы, Государевъ указъ будетъ впередъ (Ак. Ист. т. I. NO 230).“ За посыльную же и разъѣзжую службу Казаки, какъ уже сказано выше, получали только деньги, сукна, свинецъ и ямчугу. Свидѣтельствомъ сему служить тотъ же наказъ Князю Сицкому: „А какъ атаманы и Казаки, которые посылаемы на Волгу для Мурзъ Казыева улуса, въ Астрахань съѣдутся; и боярину и воеводамъ тѣмъ атаманамъ дати Государева жалованья по сукну по доброму, да по рублю денегъ, а казакамъ ихъ станицъ, кото-

рые съ ними были на Волгѣ для Казыева улуса Мурзѣ, дать по рублю денегъ человѣку, да по фунту свинцу человѣку.“

Здѣсь сборными пунктами для Казаковъ были: Нижній Новгородъ, Самара, Царицынъ, Саратовъ (выстроенный около 1590 года), Переволока, Астрахань и Терки. Въ городахъ сихъ были свои воеводы и при нихъ стрѣльцы и Боярскіе дѣти, которые составляли постоянное войско, служившее опорой для летучихъ казачьихъ отрядовъ. Боярскіе дѣти и конные стрѣльцы иногда высылались и въ степь, но не иначе, какъ по казачьимъ вѣстямъ, какъ сказано въ томъ же наказѣ Князю Сицкому: „По Государеву наказу воевода Князь Засѣкинъ, изъ Саратова, посылалъ за воровскими казаками и за Черкасы на Медвѣдицу, сотника Стрѣleckаго Ивана Бирюева, съ Казанскими съ конными стрѣльцы, да Волжскихъ атамановъ: Никиту Болдырл, да Овоню Губаря.“

Въ царствованіе Бориса Федоровича Годунова сторожи, станицы, засѣки и другія укрѣпленія были въ хорошемъ состояніи. Вѣсти изъ степей всегда приносились заблаговременно, украинскіе города постоянно охранялись сильнымъ войскомъ; Царь имѣлъ чертежи не только пограничнымъ городамъ, но даже и засѣкамъ⁶³. Въ 1600 году Борисъ Федоровичъ приказалъ Богдану Бѣлскому построить въ степи на правомъ берегу Оскола новую крѣпость Борисовъ, въ 14 верстахъ отъ Изюмской сторожи. О другихъ разпоряженіяхъ сего Государя относительно сторожевой украинской службы, пока, не извѣстно.

По смерти Бориса Федоровича, при его сынѣ, во время самозванщины и междуцарствія, Московскому Правительству некогда было думать объ украинѣ и ея укрѣпленіяхъ и, кажется, большая часть украинскихъ войскъ была передвинута къ Москвѣ. Но съ восшествіемъ на престолъ Царя Михаила Федоровича Романова сторожевая и станичная служба въ украинскихъ степяхъ мало по малу опять получаетъ лучшее устройство. Уже въ 1615 году украинскіе города являются довольно укрѣпленными и снабженными войскомъ, и въ разрядныхъ росписяхъ этого года раздѣляются на 5 отдѣловъ. Изъ нихъ первый составляютъ собственно Украинскіе города, принадлежащіе къ внутренней линіи; они были слѣдующіе: Коломна, Серпуховъ, Алексинъ, Калуга; 2-й отдѣлъ города Рязанскіе: Переславль Рязанскій, Зарайскъ, Михайловъ, Пронскъ, Рясскъ, Шацкъ, Сапожекъ, Гремячей, Таруса, Ве-

невъ, Епифанъ, Дѣдиловъ, Донковъ, Боровскъ, Ярославецъ Малой, Лихвинъ, Перемышля, Бѣлевъ, Болховъ, Орелъ, Карачевъ, Чернь, Козельскъ, Мещенскъ; 3-й отдѣлъ Сѣверскіе города: Брянскъ, Новгородъ Сѣверскій, Стародубъ, Рыльскъ, Путивль; 4-й отдѣлъ собственно Степные города: Курскъ, Ливны, Воронежъ, Елецъ, Лебедянь, Волуйки, Бѣгородъ, Осколь; 5-й отдѣлъ города Пониже: Терки, Астрахань, Царицынъ, Самара, Казань, Тетюши, Курмышъ, Алаторъ, Касимовъ, Кадома и Темниковъ; всего 53 города ⁶⁴.

А въ Разрядной росписи 1616 года вычисляется даже количество войскъ, составлявшихъ гарнизоны всѣхъ украинскихъ городовъ, которое, впрочемъ, даетъ не совсѣмъ выгодное понятіе о тогдашней защитѣ украинскихъ границъ Московскаго Государства. Вся войска, разположенныя по украинскимъ городамъ и разтянутыя болѣе, нежели на тысячу верстъ, простираются не далѣе 24,350 человекъ; именно, въ собственно украинскихъ городахъ, числомъ тридцати четырехъ, отъ Арзамаса до Новосиля, городского войска было 12,844 человекъ, въ пяти городахъ Сѣверскаго разряда, отъ Брянска до Путивля, 3662 человекъ; въ осми степныхъ городахъ, отъ Воронежа до Курска, 7844 человекъ; въ пониженныхъ городахъ число войска не обозначено. Однако должно замѣтить, что въ этомъ изчисленіи, кажется, не помѣщены сторожевыя и станичныя войска, разположенныя по станицамъ и сторожевымъ притонамъ въ степи по Днѣпру, Донцу, Осколу, Тихой и Быстрой Соснѣ, Воронежу и Цнѣ. Даже и въ городскихъ войскахъ не упомянуто о братьяхъ, племянникахъ, подсусѣдникахъ и захребетникахъ служилыхъ людей, которыхъ вѣроятно было не мнѣе, нежели помѣщенныхъ въ разрядной росписи, и которые также участвовали въ службѣ. Притомъ нельзя упустить изъ виду, что нѣкоторые города, вѣроятно болѣе опасные со стороны Крымскихъ набѣговъ, или лежавшіе на средоточіи дорогъ, были снабжены, судя по обстоятельствамъ, въ которыхъ тогда находилось Государство, достаточными гарнизонами. Такъ въ Тулѣ было городского войска 640 человекъ; въ Рязани (т. е., Переславль Рязанскомъ) 829 человекъ; въ Калугѣ 2109 человекъ; въ Мценскѣ 781; въ Новосилѣ 806; въ Стародубѣ 650; въ Новгородѣ Сѣверскомъ 693; въ Рыльскѣ 773; въ Путивлѣ 1049; въ Воронежѣ 971; въ Ливнахъ 824; въ Ельцѣ 1969; въ Осколѣ 856; въ Волуйкахъ 620; въ Бѣгородѣ 813; въ Курскѣ 1321 человекъ ⁶⁵.

рые съ ними были на Волгѣ для Казыева улуса Мурзѣ, дать по рублю денегъ человѣку, да по фунту свинцу человѣку.“

Здѣсь сборными пунктами для Казаковъ были: Нижній Новгородъ, Самара, Царицынъ, Саратовъ (выстроенный около 1590 года), Переволока, Астрахань и Терки. Въ городахъ сихъ были свои воеводы и при нихъ стрѣльцы и Боярскіе дѣти, которые составляли постоянное войско, служившее опорой для летучихъ казачьихъ отрядовъ. Боярскіе дѣти и конные стрѣльцы иногда высылались и въ степь, но не иначе, какъ по казачьимъ вѣстямъ, какъ сказано въ томъ же наказѣ Князю Сицкому: „По Государеву наказу воевода Князь Засѣкинъ, изъ Саратова, посылалъ заворовскими казаками и за Черкасы на Медвѣдицу, сотника Стрѣleckаго Ивана Бирюева, съ Казанскими съ конными стрѣльцы, да Волжскихъ атамановъ: Никиту Болдыря, да Овоню Губаря.“

Въ царствованіе Бориса Федоровича Годунова сторожи, станции, засѣки и другія укрѣпленія были въ хорошемъ состояніи. Вѣсти изъ степей всегда приносились заблаговременно, украинскіе города постоянно охранялись сильнымъ войскомъ; Царь имѣлъ чертежи не только пограничнымъ городамъ, но даже и засѣкамъ⁶³. Въ 1600 году Борисъ Федоровичъ приказалъ Богдану Бѣлскому построить въ степи на правомъ берегу Оскола новую крѣпость Борисовъ, въ 14 верстахъ отъ Изюмской сторожи. О другихъ разпоряженіяхъ сего Государя относительно сторожевой украинской службы, пока, не извѣстно.

По смерти Бориса Федоровича, при его сынѣ, во время самозванщины и междуцарствія, Московскому Правительству некогда было думать объ украинѣ и ея укрѣпленіяхъ и, кажется, большая часть украинскихъ войскъ была передвинута къ Москвѣ. Но съ восшествіемъ на престолъ Царя Михаила Федоровича Романова сторожевая и станичная служба въ украинскихъ степяхъ мало по малу опять получаетъ лучшее устройство. Уже въ 1615 году украинскіе города являлись довольно укрѣпленными и снабженными войскомъ, и въ разрядныхъ росписахъ этого года раздѣляются на 5 отдѣловъ. Изъ нихъ первый составляютъ собственно Украинскіе города, принадлежащіе къ внутренней линіи; они были слѣдующіе: Коломна, Серпуховъ, Алексинъ, Калуга; 2-й отдѣлъ города Рязанскіе: Переславль Рязанскій, Зарайскъ, Михайловъ, Пронскъ, Рясскъ, Шацкъ, Саножекъ, Гремячей, Таруса, Ве-

Евфимъ, Адамовъ, Донковъ, Боровскъ, Ярославль Ма-
 лый, Лихвинъ, Перемишль, Бѣзевъ, Болховъ, Орелъ, Карачевъ,
 Чернь, Козельскъ, Мещевскъ; 3-й отдѣлъ Сѣверскіе города: Брянскъ,
 Новгородъ Сѣверскій, Стародубъ, Рыльскъ, Путивль; 4-й отдѣлъ
 собственно Степные города: Курскъ, Ливны, Воронежъ, Елецъ,
 Лебедянь, Волуйки, Бѣлгородъ, Осколъ; 5-й отдѣлъ города Ино-
городскіе: Терки, Астрахань, Царицынъ, Самара, Казань, Тетюши, Кур-
 ышъ, Алатюръ, Касимовъ, Кадома и Темниковъ; всего 53 го-
 рода ⁶⁴.

А въ Разрядной росписи 1616 года вычисляется даже коли-
 чество войскъ, составлявшихъ гарнизоны всѣхъ украинскихъ го-
 родовъ, которое, впрочемъ, дастъ не совсѣмъ выгодное понятіе о
 тогдашней защитѣ украинскихъ границъ Московскаго Государства.
 Въ войска, расположенныя по украинскимъ городамъ и разтянутыя
 на тысячу верстъ, простираются не далѣе 24,350
 человекъ; именно, въ собственно украинскихъ городахъ, числомъ
 двадцати четырехъ, отъ Арзамаса до Новосила, городового вой-
 ска было 12,811 человекъ, въ пяти городахъ Сѣверскаго разря-
 да, отъ Брянска до Путивля, 3662 человекъ; въ осми степныхъ
 городахъ, отъ Воронежа до Курска, 7841 человекъ; въ помпо-
 ровыхъ городахъ число войска не обозначено. Однако должно замѣ-
 тить, что въ этомъ изчисленіи, кажется, не помѣщены сторожевыя
 и станичныя войска, расположенныя по станицамъ и сторожевымъ
 пунктамъ въ степи по Дивлру, Доницу, Осколу, Тихой и Быст-
 рой Соснѣ, Воронежу и Цивъ. Даже и въ городовыхъ войскахъ не
 упомянуто о братьяхъ, племянникахъ, подсосѣдникахъ и захре-
 стникахъ служилыхъ людей, которыхъ вѣроятно было не немногіе.
 Больше помѣщенныхъ въ разрядной росписи, и которые также уча-
 ствовали въ службѣ. Притомъ нельзя упустить изъ виду, что нѣ-
 которые города, вѣроятно болѣе опасныя со стороны Крымскихъ
 набѣговъ, или лежащія на средоточіи дорогъ, были снабжены,
 судя по обстоятельствамъ, въ которыхъ тогда находилось Госу-
 дарство, достаточными гарнизонами. Такъ въ Тулѣ было городово-
 го войска 640 человекъ; въ Рязани (т. е., Переславля Рязан-
 скомъ) 829 человекъ; въ Калугѣ 2109 человекъ; въ Мценскѣ
 181; въ Новосилѣ 806; въ Стародубѣ 650; въ Новгородѣ Сѣ-
 верскомъ 693; въ Рыльскѣ 773; въ Путивлѣ 1049, въ Вороне-
 жѣ 971; въ Дивнахъ 824; въ Елецѣ 1969; въ Осколѣ 856; въ
 Волуйкахъ 620; въ Бѣлгородѣ 813; въ Курскѣ 1321 человекъ ⁶⁵.

Кромѣ того по росписи этаго же года, на Крымской украинѣ стояли особые корпуса войскъ, долженствовавшіе, по мѣрѣ надобности, являться всюду, на защиту степныхъ границъ. Корпуса сіи были разположены такъ: Большой полкъ стоялъ въ Тулѣ, съ Княземъ Федоромъ Куракинымъ, 1649 человекъ; передовой полкъ въ Мценскѣ, съ Княземъ Василемъ Туренинымъ, 884 человека; сторожевой полкъ въ Новосили, съ Михайломъ Дмитріевымъ, 801 человекъ. Сверхъ того, разбросаны были отряды по городамъ, для сообщенія съ главными полками, въ случаѣ непріятельскаго набѣга: въ Рязани, съ воеводою Колтовскимъ, 659 человекъ; на Михайловѣ, съ воеводою Иваномъ Пушкинымъ, 396 человекъ; въ Пронскѣ, съ Григорьемъ Челюстинымъ, 470 человекъ; въ Зарайскѣ, съ Тимофѣемъ Павловымъ, 287 человекъ; въ Рясскѣ, съ Лаврентіемъ Кологривовымъ, 468 человекъ; въ Донковѣ, съ Андреемъ Хотяинцовымъ, 425 человекъ; въ Шацкѣ, съ Владиміромъ Вешняковымъ, 240 человекъ ⁶⁶. Въ наказахъ воеводамъ сихъ полковъ именно сказано, чтобы они безпрестанно пересылали другъ другу вѣсти о движеніяхъ Крымцевъ и стягивались къ той сторонѣ, гдѣ являлся непріятель ⁶⁷.

Всѣ сіи полки составляли готовое къ бою войско, состоящее изъ 6279 человекъ; впрочемъ, какъ число войска, такъ и разположеніе полковъ, измѣнялось по обстоятельствамъ, какъ это ясно показываютъ погодныя разрядныя росписи. Такъ въ 1617 году, подвижнаго украинскаго войска было уже 8,647 человекъ, именно, къ нему присоединилось шесть отрядовъ, разположенные первый въ Коширѣ, 2-й въ Серпуховѣ, 3-й въ Лебедяни, 4-й въ Ливнахъ, 5-й въ Ельцѣ, и 6-й въ Болховѣ ⁶⁸. Въ 1618 году отряды войскъ, разположенныхъ по украинѣ, нѣсколько уменьшились противъ прежнихъ годовъ, вѣроятно, по случаю усилившейся войны съ Польшею, и именно въ этотъ годъ на украинѣ стояло только 5,672 человека подвижнаго войска, разумѣется, кромѣ городскихъ гарнизоновъ, которыхъ число въ росписи не показано ⁶⁹. Въ 1619 году число подвижныхъ войскъ опять увеличилось до 7,059 человекъ, и передовой полкъ отодвинуть назадъ изъ Мценска въ Дѣдиловъ, а сторожевой изъ Новосилъ въ Кропивну, конечно, для того, чтобы ближе сосредоточить ихъ и придвинуть къ Москвѣ, дабы на всякой случай можно было ихъ поставить противъ Крымцевъ и противъ Поляковъ, что, конечно, не такъ удобно было сдѣлать, когда прежде полки были довольны

изтннуты и выдвинуты угломъ въ степь ⁷⁰. Въ 1620 году по царской росписи разномощеніе украинскихъ полковъ остается прежнее: большой полкъ въ Туль, передовой въ Дедиловъ, сторожевой въ Кропивнѣ, другіе отряды: въ Рязани, Михайловѣ, Пронскѣ, Мценскѣ, и Новосилѣ; но число войскъ увеличилось до 714 человекъ, вѣроятно, по случаю перемирія съ Польшою.

По росписи 1621 года войска на украинѣ остались въ прежнемъ порядкѣ, но уменьшились до 5,221 человека, какъ кажется, въ слѣдствіе войны Крымцевъ съ Поляками, о которой говорится въ окружной Царской грамотѣ 1622 года, Марта 1 дня ⁷¹. По той же причинѣ украинскія войска на слѣдующій годъ еще уменьшились до 4,119 человекъ ⁷². Но на сей разъ надежда Московскаго Правительства на войну Крымцевъ съ Польшою не оправдалась. Крымцы осенью 1621 года заключили съ Польшою перемиріе, и съ намѣреніемъ распустили молву, что на весну пойдутъ опять въ Польшу, и даже приглашали Русскихъ участвовать въ походѣ, говоря, что они условились съ Турецкимъ Султаномъ десять лѣтъ воевать въ Польшѣ, и что заключили перемиріе только на зимнее время, ибо Турки зимой не воюютъ; о чемъ нашимъ боярамъ говорилъ и Турецкій посланникъ въ своей отвѣтной рѣчи ⁷³. На самомъ же дѣлѣ Мая 1622 года Крымскія шайки появились въ окрестностяхъ Дедилова, Енинани, Соловы и Одова, гдѣ ихъ ловсе не ждали и не могли дать надлежащаго отпора; впрочемъ, на этотъ разъ дѣло кончилось однимъ грабежемъ окрестныхъ селъ и деревень; Крымскіе отряды, по малочисленности своей, не осмѣлились идти далѣе. По 16-го Іюля пришли въ Москву вѣсти изъ Бѣлгорода и другихъ украинскихъ городовъ, что идутъ на Московскую Украину Азовцы и Богайцы Казыева улуса большими толпами. По симъ вѣстямъ, въ дополненіе къ прежнимъ войскамъ, Государь назначилъ новые полки. Большой полкъ въ Серпуховъ 902 человекъ; передовой полкъ въ Олексинѣ 677 человекъ; сторожевой полкъ на Каширу 79 человекъ. Кроме того прибавлены еще люди въ сходные полки, стоявшіе на Рязани, въ Михайловѣ, Пронскѣ и Шацкѣ ⁷⁴. А въ 31-й день Іюля назначены стороженные головы для охраненія переправъ черезъ Оку: въ Серпуховъ Князь Борятинскій и при немъ 97 человекъ, для наблюденія по Окѣ отъ Серпухова до Торубы и Олексина; на Каширу Смердовъ Плещевъ и при немъ 92 человека съ наказомъ оберегать берегъ до Серпухова; на Коломенѣ Князь Засѣкинъ оберегать берегъ въ верхъ по Окѣ до Ко-

ширы, а въ низъ по рѣкѣ до Бѣла-Омута ⁷⁵. Это распоряженіе показываетъ что Крымцы шли въ большомъ числѣ на Московскую Украину, и Московское правительство, не имѣя достаточнаго готоваго войска, старалось сосредоточить корпуса на болѣе тѣсномъ пространствѣ, оставляя степные города защитѣ ихъ гарнизоновъ и укрѣпленій, конечно, довольно недоступныхъ для степныхъ набѣдниковъ, не имѣвшихъ артиллеріи и не могшихъ заниматься продолжительною осадою.

Какія были слѣдствія этихъ распоряженій, не извѣстно, но, кажется, грозный походъ Крымцевъ и Ногайцевъ не состоялся, или не имѣлъ важныхъ послѣдствій по случаю принятыхъ мѣръ съ Московской стороны. Но на слѣдующій годъ Московское правительство принялось съ большею дѣятельностію за устройство сторожевыхъ линій въ степяхъ и, какъ видно изъ разрядной росписи, на время приняло для себя правиломъ не выдвигаться далеко въ степи и сколько можно тѣснѣе ставить сторожи; ибо изъ ста восьмидесяти трехъ сторожъ ни одна не достигала до Днѣпра и низовьевъ Днѣпра и Дона; самыя дальнія ихъ разѣзды ограничивались рѣками: Семью, Пселомъ, верховьями Ворсклы, Оскола, Вогуля и Тихой Сосны; ни одинъ разѣздъ не доходилъ до устьевъ Айдара и до Святыхъ горъ. Сторожи изъ Путивля, Бѣлгорода и Волуекъ, самыхъ дальнихъ степныхъ городовъ, не отходили впередъ отъ крѣпостей далѣе 15 верстъ; а городъ Борисовъ, далеко отъ другихъ выдавшійся въ степь, былъ даже оставленъ и разоренъ *. Вотъ сокращенная выписка сторожевой росписи 1623 года. Въ этомъ году были назначены слѣдующіе 16 городовъ для высылки сторожей: 1-й Бѣлгородъ: онъ долженъ былъ посылать на 15 сторожъ, изъ коихъ самая дальняя отъ Бѣлгорода 50 верстъ на Изюмскомъ шляху въ верхъ Корчи и Кореня, т. е., позади Бѣлгорода, а самая ближняя отъ Бѣлгорода двѣ версты, на посадскомъ полѣ, у Везенитской дубровы; изъ нихъ первыя семь разположены по Муравскому шляху, а остальные восемь между Муравскимъ и Изюмскимъ шляхомъ: 2-й Осколъ — 13 сторожъ; изъ нихъ самая дальняя на Тихой Соснѣ, между Осколомъ и Воронежемъ 150 верстъ, опять не впередъ въ степь, а

* Притомъ для большей осторожности самыя станицы противъ прежняго гораздо усилены, именно, въ каждой станицѣ назначалось по сыну боярскому, по два атамана, по 6 ѣздоковъ, и по два вожа.

позади города; а самая ближняя отъ Оскола 5 верстъ; всѣ онѣ были расположены по Убли, Осколу, Поту-Дони и Тихой Соснѣ. 3-й Лисны — 17 сторожъ; изъ нихъ самая дальняя отъ города 170 верстъ, ближнѣй три версты; всѣ онѣ расположены по Быстрой Соснѣ и по ея притокамъ, Луковцу, Трудамъ, Речицѣ, Фошнѣ, Колпнѣ и Чернавѣ, и на Семи. 4-й Кропивна — четыре сторожа; изъ нихъ самая дальняя отъ города 200 верстъ на Быстрой Соснѣ, между Ельцемъ и Ливнами, а остальные три по Муравскому шляху не далѣе 80 верстъ отъ города. 5-й Епифань — пять сторожъ по Мечи и Дону, не далѣе 80 верстъ отъ города. 6-й Ряскъ — 16 сторожъ, верстъ на 15, на 12, на 6 и на четыре отъ города, и только на Челновой 300 верстъ отъ Рязска. 7-й Мценскъ — 9 сторожъ; изъ нихъ самая дальняя 120 верстъ отъ города на усть-Чернавы, прочія же верстъ на сто, на 60, на 40 и на 30; расположены по притокамъ Быстрой Сосны, Луковцу, Любовнѣ, Речицѣ, Фошнѣ, Колпнѣ и на Долгомъ колодезѣ. 8-й Воронежъ — 11 сторожъ ближнихъ съ Крымской стороны, три сторожа съ Ногайской, и четыре сторожа дальнѣй; первыя расположены на Черномъ Яру, усть-Воронежа, въ Малышевѣ, усть-Дѣвицы и за Дономъ; вторыя между Дономъ и Битюкомъ; третьи смѣстныя по Битюку и по лѣвому берегу Дона. 9-й Диди-ровъ — 8 сторожъ; онѣ расположены, большею частію, въ 200 и въ 100 верстахъ отъ города, по притокамъ Быстрой Сосны. 10-й Ноюскъ — 12 сторожъ; изъ нихъ только одна въ 100 верстахъ отъ города на усть-Чернавы, а прочія верстахъ въ 70, 30, 20 и ближе; они всѣ расположены по Быстрой Соснѣ и ея притокамъ. 11-й Донковъ — 10 сторожъ; онѣ расположены отъ Галичскихъ горъ въ верхъ по Дону и его притокамъ между Воргономъ и Рясами. 12-й Елецъ — 8 сторожъ, по дорогамъ Ливенской, Лебедянской, Воронежской, и Оскольской, не далѣе 30 верстъ отъ города, а болѣе версты на три и на четыре. 13-й Курскъ — 25 сторожъ; онѣ расположены по Семи, Реуту, Очкѣ и по верховьямъ Тисы. 14-й Волуйки — ближнихъ 8 сторожъ, по рѣкѣ Волую и въ степи за Волуемъ, дальнихъ двѣ по Волую и Осколу; всѣ онѣ, какъ дальнѣйшія, такъ и ближнѣйшія, отъ города верстахъ въ 5, 6 и не далѣе 20, и то, большею частію, позади Волускѣ къ Тихой Соснѣ. 15-й Путивль — старыхъ сторожъ 5 и новыхъ 3 съ Ливенской стороны; всѣ онѣ расположены по Семи, и 16-й Рыльскъ — 1 сторожъ, также расположенныя по Семи, очевидно для охраненія границъ съ Литовской стороны ⁷⁶.

По случаю сихъ новыхъ распоряженій въ это же время составленъ новый уставъ для сторожевой и станичной службы, который изображенъ въ циркулярномъ наказѣ ко всѣмъ воеводамъ украинскихъ городовъ и разосланъ къ нимъ, вмѣстѣ съ разрядными росписями сторожъ, 1623, Марта 1-го дня. Въ этомъ уставѣ опредѣлялось: 1-е въ отношеніи къ станичникамъ: 1-е посылать станичниковъ съ 25-го Марта, или какъ откроется весна; 2-е передъ отправленіемъ на службу воевода долженъ собрать въ съѣзжую избу всѣхъ станичниковъ, дѣтей боярскихъ, атамановъ ѣздоковъ и вожей, и пересмотрѣть ихъ по спискамъ, и потомъ списки своего смотра отправить въ Москву; 3-е всѣхъ станичниковъ раздѣлить на двѣ половины, изъ коихъ первую посылать на сторожи съ 25-го Марта до Августа, а вторую съ 1-го Августа до 15-го Ноября; 4-е чтобы въ каждой станицѣ было по сыну боярскому, да по атаману, да по шести человекъ ѣздоковъ, да по два вожа, и чтобы у каждого станичника было по два коня, или къ коню по мерину по доброму; 5-е при самомъ отправленіи станицъ давать имъ наказныя памяти за воеводскою печатю; чтобы они ѣздили бережно и осторожно, довзжали до урочищъ и привозили къ воеводамъ доѣздныя памяти, въ доказательство, что они на урочищахъ были; а ежели гдѣ переѣдутъ какую сакму, то немедленно бѣ посылали въ городъ своихъ товарищей человека два или три съ вѣстями, а сами бѣ продолжали путь до урочищъ, назначенныхъ въ разрядной росписи, и доведывались подлинныхъ вѣстей про Татаръ и про Черкасъ; ежели же гдѣ наѣдутъ на сакму воинскихъ людей, то, объѣхавши ее и разсмотрѣвъ людей до точности, сколько и какіе люди, и въ какую сторону идутъ, сами бы съ подлинными вѣстями бѣжали къ воеводѣ; 6-е по пріѣздѣ станичниковъ съ такими вѣстями, воевода, разпрося ихъ подробно, долженъ немедленно отправить гонцовъ въ Москву и въ сосѣдніе города, дабы всѣ были готовы къ отраженію непріятеля. II-е относительно сторожей: 1-е высылка ихъ на караулы назначалась также съ 25-го Марта, или смотря по открытію весны; 2-е по отправленіи сторожей въ назначенныя мѣста, воевода немедленно долженъ отправить роспись сторожъ въ Москву, съ прописаніемъ, сколько человекъ отправлено на которую сторожу, сколько верстъ которая сторожа отъ города, и сколько проѣзду отъ одной сторожи до другой; 3-е отправляя сторожей, наказывать имъ настрого, чтобы они стояли на караулахъ осторожно день и ночь и дѣлали бы частые разъѣзды

съ одной сторо́жи до другой, чтобы провѣдать вѣрнѣе про-
писныхъ людей; 4-е воевода обязанъ, какъ можно чаще, посы-
лать дозорщяковъ, чтобы они смотрѣли за исправностію сторо́-
жей. III-е въ отношеніи сторо́жей и станичниковъ емльсть: 1-е
если станичники не будутъ доѣзжать до указанныхъ имъ уро-
щъ, а сторо́жи оставлять свои караулы не дождавшись смѣны,
то воевода имѣлъ право ихъ наказывать, смотря по винѣ; 2-е
если которыхъ станичниковъ или сторожей погромить Татары
или Черкасы, то воевода немедленно долженъ писать объ этомъ
въ Москву, съ означеніемъ, какой уронъ потерпѣли станичники
или сторожа; 3-е, наконецъ, въ отношеніи къ самому городу, вое-
вода обязанъ смотрѣть за исправностію городскихъ укрѣпленій и
въ вѣстияхъ собирать въ осаду всѣхъ уѣздныхъ жителей, писать ихъ
въ особые списки, въ которыхъ должно быть означено, кто съ
кимъ боемъ будетъ сражаться противъ непріятеля, на какомъ
мѣстѣ въ городѣ или въ острогѣ, и подъ чѣмъ начальствомъ,
такъ, чтобы вслѣдствіе знанія своего мѣста во время непріятельскаго
нападенія и исполнять приказанія своего ближайшаго начальника ⁷².

Число войскъ, разположенныхъ полками по украинѣ въ 1624,
1625 и 1626 годахъ, по разряднымъ росписямъ, было слѣдующее:
въ 1624 году 9,464 человека; въ 1625 году 10,838 человекъ;
кроме того, въ этомъ же году стояло 16,677 человекъ войска
по восточной границѣ въ слѣдующихъ 12 городахъ: въ Теркахъ,
въ Астрахани, Царицынѣ, Саратовѣ, Самарѣ, Казани, Тетюшахъ,
Алатюрѣ, Темниковѣ, Кадомѣ, Касимовѣ и Уфѣ; въ 1626 году
10,890 человекъ. Разположеніе полковъ оставалось прежнее, боль-
шой полкъ въ Тулѣ, передовой въ Дѣдиловѣ, сторожевой въ
Кропивнѣ, прибойной въ Мценскѣ, и сходные въ Рязани, Михай-
ловѣ и Пронскѣ. Войска сіи были совершенно отдѣльны отъ го-
родовыхъ, которыя назывались осадными, и въ каждомъ городѣ
были свои, и состояли изъ командъ городовыхъ воеводъ или осад-
ныхъ головъ. Такъ, на примѣръ, въ Тулѣ осадныхъ войскъ было
367 человекъ подъ начальствомъ Сухотина; въ Мценскѣ съ Че-
ресовымъ 400 человекъ, въ Переяславѣ Рязанскомъ съ Килземъ
Болконскимъ 385 человекъ. Въ 1627 году въ украинскихъ пол-
кахъ оставалось почти прежнее число войскъ, 10,975 человекъ,
но къ нимъ еще прибавлено въ резервъ, на случай вѣстей о
большомъ походѣ Крымцевъ, 3,380 человекъ, которые, по вѣстиямъ,
должны были собираться въ Тулу, Дѣдиловъ, Кропивну, Рязань,

Михайловъ и Пронскъ. Въ 1628 году число украинскихъ полковъ простиралось до 11,257 человекъ; разположеніе же полковъ оставалось прежнее. Въ 1629 году украинскаго подвижнаго войска было 11,826 человекъ; сверхъ того, на случай вѣстей о большомъ походѣ Крымцевъ, находилось въ резервѣ 4,021 человекъ. Въ 1630 году число войскъ въ украинскихъ полкахъ уменьшилось до 8,898 человекъ, вѣроятно, по случаю приготовленій къ Польской войнѣ. Потомъ, въ слѣдующіе три года, по случаю войны съ Поляками, уменьшеніе украинскихъ полковъ было еще значительнѣе; именно, въ 1631 году на украинѣ въ полкахъ стояло только 4,842 человека, а въ 1632 году 4,827 человекъ, и притомъ только съ меньшими воеводами; большіе должны были явиться только въ случаѣ вѣстей о большомъ походѣ Крымцевъ; въ 1633 и 1634 годахъ и съ большими воеводами было только 4,955 человекъ. Но по заключеніи мира съ Польшею украинскія войска опять увеличились. Въ 1635 году на украинѣ по полкамъ стояло уже 12,759 человекъ, а въ 1636 году 17,055 человекъ. Кромѣ того значительно увеличилось и число осадныхъ украинскихъ войскъ; ихъ съ 1635 года стояло 13,991 человекъ, разположенныхъ въ слѣдующихъ 11 городахъ: въ Курскѣ, Осколѣ, Волуйкахъ, Воронежѣ, Ельцѣ, Ливнахъ, Брянскѣ, Рыльскѣ, Путивлѣ, Сѣвскѣ и Бѣлгородѣ; съ 1636 года разрядныя росписи украинскихъ полковъ утратились, и по сему объ этомъ предметѣ съ этого года нечего и говорить.

Съ 1636 года Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ принимаетъ прежній способъ обороны отъ Крымцевъ, состоящій въ построеніи новыхъ крѣпостей, въ укрѣпленіи старыхъ, въ увеличеніи засѣкъ, рововъ и забоевъ по рѣкамъ, въ построеніи острожковъ, и въ соединеніи крѣпостей другъ съ другомъ непрерывными полевыми укрѣпленіями. Такъ въ 1636 году по его указу были выстроены: Чернавскъ, Козловъ, Тамбовъ и Ломовъ, и возобновленъ Орелъ. Ломовъ въ Темниковскомъ уѣздѣ, на рѣкѣ на Ломовѣ, въ степи; городъ сей ставилъ путный ключникъ Федоръ Малово (Ак. Ар. Эк. Т. III. NO. 260). Тамбовъ въ Шацкой степи, у рѣчки Липовицы, ставленъ стольникомъ Романомъ Боборыкинымъ, (А. А. Т. III. NO. 261). Чернавскъ между Ельцомъ и Ливнами, на Быстрой Соснѣ усть-Чернавы; Козловъ въ степи на лѣсномъ Воронежѣ, для охраненія Рязанскихъ, Рязскихъ, Шацкихъ и Менщерскихъ мѣстъ. Въ это же время отъ Козлова къ Шацкой сторонѣ, отъ

полнаго Воронежа до рѣчки Челнавы проведенъ земляной валъ на 12 верстѣ, по которому устроены три земляныхъ городка съ башнями и подлазами; далѣе, на Касимовъ броду поставленъ земляной городокъ и къ нему 200 сажень землянаго валу; потомъ ниже Ельца на Соснѣ, на Талицкомъ броду, выстроенъ полевой острогъ для прикрытія головъ и ратныхъ людей, посылаемыхъ съ Ельца. А отъ Тамбова до Рѣчки Челнавы, гдѣ оканчивается Козловскій земляной валъ, проведена линія надолбъ ⁷⁸. Сіи, вновь построенные, города были ввѣрены достаточнымъ гарнизонамъ и снабжены крѣпостными орудіями: такъ въ Ломовъ было послано четыре мѣдныхъ пищали, по два фунта, и по два фунта съ половиною ядро, и по пятидесяти пудъ свинцу и пороху (А. А. Т. III. NO. 260); въ Тамбовъ вѣстовая пищаль нѣсколько больше полуторной, двѣ пищали полуторныя въ 6 фунтовъ ядро, двѣ пищали по три и по четыре фунта ядро; четыре пищали по два фунта ядро, да двадцать пищалей затинныхъ, да къ нимъ 20 вудъ пушечнаго пороху, да 40 пудъ пицального ручнаго и столько же свинцу (А. А. Т. III. NO. 261).

Потомъ, въ 1637 году, посланы были Федоръ Сухотинъ и подьячій Евсей Юрьевъ осмотрѣть все мѣста по Калміуской и Изюмской сакмѣ и на Муравскомъ шляху, и осмотра составить росписи и чертежи, гдѣ въ тѣхъ мѣстахъ поставить новые города, жилые и стоялые остроги и другія укрѣпленія. И по донесенію Сухотина и Юрьева, и по сказкѣ ставичныхъ головъ, атамановъ, ѣздоковъ и вожей положено устроить слѣдующую линію укрѣпленій: 1-е Поставить два города по Калміуской сакмѣ: одинъ на Соснѣ, у Терновскаго лѣса, у Оскольской признаки, а другой при устѣ Усерда, на Нижнемъ городищѣ, въ верхъ по рѣкѣ по Тихой Соснѣ, между Осколомъ и Волуйками; потомъ, отъ Усердаго городища въ верхъ копать земляной валъ на восемь верстѣ до верховья Сосны, откуда продолжать его на 15 верстѣ до верховья рѣки Волюя, и по обѣимъ концамъ валу поставить два острожка; далѣе, по той же Калміуской сакмѣ построить два стоялыхъ острога, одинъ на рѣкѣ Олышанкѣ, подъ Терновскимъ лѣсомъ, усть рѣчки Тростенки, а другой на рѣкѣ Осколѣ, подъ Жестовыми горами; а по рѣкѣ Соснѣ на пяти бродахъ, которыми обыкновенно ходятъ Крымцы, бить свай и дубовый частикъ; въ лѣсныхъ же мѣстахъ по Соснѣ, Осколу и въ Фочкинѣ плесѣ устроить засѣки. 2-е на Изюмской сакмѣ, подъ Яблоновымъ лѣсомъ

поставить стоялый острогъ, а потомъ вести земляной валъ отъ Верховья рѣчки Холка черезъ степь до рѣчки Корочи, и по концамъ вала поставить стоялые острожки. 3-е на Муравскомъ шляху, на рѣкѣ Ворсклѣ, на Карповѣ, сторожевыя поставить жилой городъ, а отъ города черезъ Муравскій шляхъ къ Бѣлугороду къ рѣчкѣ Вязеницѣ копать земляной валъ и строить городки (Ак. Ар. Эк. Т. III. NO. 268). Предположеніе Сухотина и Юрьева Государь утвердилъ; и по сему въ томъ же году были посланы окружныя Царскія грамоты по всѣмъ городамъ для сбора денегъ на построеніе новыхъ укрѣпленій, которое, по всей вѣроятности, стоило большихъ суммъ; ибо на устройство только Хотмынска и Вольнаго въ 1640 году было отпущено Государевой казны 13,532 rubli, что, по тогдашнему, составляло огромную сумму (Донесеніе воеводы Василья Ивановича Толстаго 1640 года). Устройство новыхъ городовъ, острожковъ и засѣкъ дѣлалось подъ надзоромъ или особыхъ начальниковъ, присылаемыхъ изъ Москвы, или украинскихъ воеводъ; самыя же работы производись стрѣльцами, казаками, солдатами и даточными людьми⁷⁹. Главное управленіе, относительно распоряженія крѣпостными постройками, было ввѣрено Пушкарскому Приказу, куда должны были отсылаться и всѣ росписи и вѣдомости о состояніи укрѣпленій⁸⁰.

Устройство сихъ городовъ и крѣпостей началось съ 1638 г. и продолжалось до конца царствованія Михайла Федоровича. Такъ въ 1638 году былъ посланъ Никита Карамышевъ для устройства Одоевскихъ засѣкъ и другихъ степныхъ укрѣпленій; потомъ, когда дѣла Карамышевы шли медленно и безуспѣшно, то въ 1643 году Одоевскія засѣки и крѣпости были переданы Князю Петру Пожарскому, сыну знаменитаго Дмитрія Михайловича. Пожарскій подалъ роспись Одоевскимъ засѣкамъ и крѣпостямъ, которая и была утверждена Государемъ. По этой росписи назначено на Слободецкой засѣкѣ, отъ рѣчки Вырки до рѣчки Сосенны, засѣчь наглухо лѣснымъ заваломъ поперекъ на 20 саженьхъ; а отъ рѣчки Сосенны до стычныхъ граней Перемышскія и Козельскія засѣки учинить земляныя крѣпости; потомъ провести засѣку отъ большаго Боровенскаго острогу къ Егорьевской дорогѣ, и прочистить здѣсь старый ровъ и поставить надолбы по старымъ мѣстамъ, также вычистить рвы на Уляжской засѣкѣ и починить Уляжской опасной острожекъ, что между Упы и Оки (А. Т. III. NO. 304).

Въ 1640 году Государевымъ указомъ повелѣно было воеводѣ Василію Ивановичу Толстому построить города: Хотмышскъ и Воляный Курганъ; первый — на Ворсклѣ, на Хотмышскомъ городищѣ, а второй—на рѣчкѣ Рогознѣ. Въ томъ же году, Мая 11-го, Толстой пріѣхалъ на Хотмышское городище, и построилъ дубовый острогъ въ 335 сажень вокругъ, о семи башняхъ, изъ которыхъ три протяжикъ, четыре глухихъ, на башняхъ подымалъ кровати, катки и пробои для стрѣлы, а съ Московской стороны за Острогомъ выкопалъ ровъ въ двѣ сажени глубины; къ рѣкѣ же Ворсклѣ провелъ глинскъ въ 75 сажень длины и въ три сажени ширины, и вооружилъ вновь построенный острогъ 9-ю пицалами, къ которымъ въ 1641 году прислано изъ Москвы еще шесть пицалей. Въ это же время товарищъ Толстого, Гаврило Васильевичъ Бокниъ, построилъ Воляный Курганъ и вооружилъ его 9-ю пицалами. Потомъ Толстой, для лучшаго сообщенія укрѣпленій, проложилъ дорогу отъ Хотмышка къ Бѣлгороду и отъ Волянаго къ Хотмышску. Дорога эта была проведена по слѣдующимъ урочищамъ: 1-е съ верха по Ворсклѣ отъ Хотмышка — на усть-Мѣлюбой колодезь сдѣлано мосту пять сажень, отъ Мѣлюбога колодезя до Краснаго Клина просѣчено лѣсу на версту, отсюда къ рѣчкѣ Готнѣ просѣчено лѣсу также на версту, и по Готнѣ сдѣлано мосту 130 сажень, да на Глинскомъ колодезѣ сдѣлано мосту 19 сажень; потомъ отъ Глинскаго колодезя къ Карпову сторожевью просѣчено лѣсу болѣе четырехъ верстъ; а отъ Карпова сторожевья на усть-Обиходнаго колодезя къ рѣкѣ Ворсклѣ сдѣлано гати 23 сажени, и на рѣкѣ на Ворсклѣ починено гати три сажени. 2-е низъ по Ворсклѣ до Волянаго города—на рѣчкѣ на Рогознѣ сдѣлано мосту 90 сажень, отсюда до Рогозенской полины просѣчено лѣсу съ полверсты, отсюда до степи просѣчено лѣсу около пяти верстъ. Отъ Хотмышкаго же города къ Воляному Кургану на той же рѣчкѣ на Рогознѣ, ниже того большаго моста, что ѣдутъ на пробойную дорогу, сдѣлано мосту семдесятъ двѣ сажени; да съ Рогозны къ пробойной горѣ на поляну просѣчено лѣсу около полверсты, да на рѣчкѣ на Лышанкѣ сдѣлано мосту шестьдесятъ сажень. Для защищенія Хотмышка тогда же прибрано служилыхъ людей 713 человекъ, именно: 251 человекъ дѣтей Болрескихъ, 125 человекъ стрѣльцовъ, 350 человекъ Казаковъ, 23 человекъ пушкарей и 11 человекъ кузнецовъ (По документамъ Разряднаго архива).

Отъ 1643 года есть подробное извѣстіе о полевыхъ укрѣпленіяхъ, проведенныхъ въ разныя стороны отъ вновь построен-

Отд. I. 7

наго города Усерда. Вотъ объ этомъ подлинныя слова росписи города Усерда, поданной воеводою Бутурлинымъ въ 7151 году :

„Да отъ города отъ Усерда въ верхъ по рѣчкѣ по Соснѣ до Раздорнаго стоялаго острогу 15 верстъ, около его 60 сажень, и кругъ острогу выкопанъ ровъ ширина 2 сажени безъ четверти, да за рвомъ надолбы двойныя съ наметками; а въ томъ острогѣ воды нѣтъ, а ходять для воды къ рѣчкѣ Соснѣ сажень шестьдесятъ. Въ томъ острогѣ съ Усерда стоять головы, а съ ними Черкасы стоять по 15 человекъ, да по Пушкарю, а перемѣняются понедѣльно. Да въ томъ же острогѣ для приходу воинскихъ людей по вся годы до большихъ снѣговъ устроены бывають двѣ пищали мѣдныя, одна трехъ гривеночная, а другая одногривеночная, да къ тѣмъ пищаламъ по двадцати пяти ядеръ, да два пуда зелья (пороху).

Да отъ того Раздорнаго острогу вверхъ по рѣчкѣ по Соснѣ за Сосенскую плоту въ десяти верстахъ устроятъ стоялый Основный острогъ : по стѣнѣ его мѣрою 72 сажени, а около острога выкопанъ ровъ, глубина рву полторы сажени, а ширина рву три сажени безъ четверти, да около рву устроены надолбы дубовыя съ наметками; а воды въ немъ нѣтъ, для воды ходять въ лѣсъ сажень съ полтретьдцать. А въ томъ острогѣ стоятъ съ Усердскимъ головою Осколянь ратныхъ людей дѣтей Боярскихъ и полковыхъ Казаковъ по 20 человекъ, да съ Усерда Пушкаръ; Усердской голова и пушкаръ перемѣняются понедѣльно. Да въ томъ острогѣ для приходу воинскихъ людей по вся лѣта и до большихъ снѣговъ съ Усерда устроены бывають двѣ пищали мѣдныя, одна двухгривеночная, а другая одногривеночная, да къ тѣмъ пищаламъ по двадцати по пяти ядеръ, да по два пуда зелья.

Да межъ города Усерда и Раздорнова острогу въ городскую сторону Гридякина колодезя подъ большимъ Сосенскимъ лѣсомъ отъ города въ шести верстахъ устроена сторожа. А стоять на той Гридякинской сторожи съ Усерда полковыхъ Казаковъ по четыре человека, перемѣняются по недѣльно.

Да отъ города отъ Усерда внизъ по рѣчкѣ по Соснѣ въ трехъ верстахъ на Калміюской сакмѣ, на каменномъ броду за землянымъ

валомъ устроень стоялой острогъ четвероуголень, по стѣнѣ его кругомъ 73 сажени; а около его ровъ выкопанъ съ трехъ сторонъ, ширина рву полтора сажень, глубина тожь, а за рвомъ на-долбы; а отъ рѣки отъ Сосны рву быти немочно, потому что гора крута гораздо; а для приходу воинскихъ людей въ томъ острогѣ устроены двѣ пищали мѣдныя, къ обѣимъ ядра по двѣ гривенки, да 50 ядеръ да два пуда зелья. А стоятъ въ томъ острогѣ съ головами Усердскихъ казаковъ по 15 человекъ, а по вѣстямъ по двадцати, а перемѣняются по недѣльно. А воды въ томъ острогѣ нѣтъ; потому что гора крута гораздо, водѣ быть немочно, а ходять для воды къ рѣкѣ Соснѣ.

Да города отъ Усерда ниже каменнаго острогу въ пяти верстахъ, а отъ города въ осми верстахъ, въ лѣсу на крутой горѣ устроена сторожа, смотритъ за рѣку Сосну на Камной, и на Черемховъ, и на Вязовъ бродъ. А стоятъ на той сторожи полковыхъ казаковъ по четыре человека, перемѣняются по недѣльно.

Да внизъ же по рѣкѣ по Соснѣ отъ города отъ Усерда въ 20 верстахъ въ Красномъ Колку при устьѣ рѣчки Ольшанки устроена сторожа; а стоитъ на той сторожи казаковъ по 4 человека, перемѣняются по недѣльно. А смотрять съ той сторожи за рѣку. за Сосну на Чесночной и на Осиновой бродъ, и за рѣчку за Ольшанку и за Тростенку къ большому Терновому лѣсу.

А отъ города жъ Усерда вверхъ по малому Усерду по Оскольско^й дорогѣ подъ Сосенскимъ лѣсомъ, отъ города въ 7 верстахъ у дальнихъ надолбъ устроена сторожа. А стоятъ на ней сторожи полковыхъ Усердскихъ казаковъ по четыре человека, а смотрять съ тое сторожи къ Осколу по Московской дорогѣ вверхъ по малому Усерду.

А на вѣсти вѣстовщиковъ посылають въ Яблоновъ да на Волуйку, на городъ по 4 человека полковыхъ казаковъ, а стоятъ на городѣхъ перемѣняются по недѣльно. Да съ Усерда жъ въ станицу ѣздить станичниковъ по пяти человекъ внизъ по рѣкѣ Соснѣ къ Дону отъ города въ 60 верстахъ, а память заѣздную кладуть у Дону на берегу, а ѣздить до признаки и назадъ до города четвертымъ днемъ. Другая станица ѣздить до Раздорно-

ва и до Осинова острогу станичниковъ по пяти человекъ, а ѣздить до Осинова острогу и назадъ до города другимъ днемъ.

Отъ города отъ Усерда за рѣкою за Усердомъ отъ Изрогу большого Иловскаго лѣсу сдѣланъ земляной валъ во всемъ сполна, и ровъ выкопанъ, и за рвомъ надолобы устроены въ три ряда съ наметками; а у того земляного вала отъ Изрогу Иловскаго лѣсу сдѣлано пять земляныхъ башенъ и шестая башня деревянная дубовая обѣ осми стѣнъ, поставлена на высокомъ мѣстѣ на курганѣ; верхъ той башни до обломовъ 6 сажень, внутренъ отъ стѣны до стѣны пол-шесты сажени; а та башня недовършена сдѣлана до обломовъ; да на той же башни за валъ учинены большіе проѣзжія ворота. И всего землянаго вала сдѣлано отъ Иловскаго лѣсу до большого Сосенскаго плеса въ прошломъ во 149 году и во 150 при мѣ 1369 сажень съ полусаженью и съ башенными мѣсты; а въ подшвѣ валъ съ приступки толщина двѣ сажени, а вверху полторы сажени безъ трети, а вверху ширина въ сводѣ дву аршинъ безъ четверти, а во весь валъ по стѣнѣ побѣгъ.

Да въ правороты въ Иловскомъ лѣсу сдѣлано землянаго вала и рву выкопано 106 сажень, а не сдѣлано того же Иловскаго праворотя землянымъ валомъ сто двадцати трехъ сажень; и обою сдѣлано 1454 сажени съ полусаженью. Да въ прошломъ во 148 году сдѣлано валу при Ильѣ Милославскомъ 700 сажень, а вверху ширина аршинъ а въ иныхъ мѣстахъ безъ четверти и пол-аршина, а побѣгу во весь валъ нѣтъ и бою быть нельзя. И обою при Ильѣ и при Омельнѣ сдѣлано валу 2154 сажени съ полусаженью.

Да по рѣкѣ по Соснѣ бродовъ:

Сверху первой бродъ Попадѣинъ ниже Роздорнаго острогу и Гридякина колодезя выше Бирючева верху, отъ города отъ Усерда 7 верстъ, а сысканъ тотъ перелазъ во 148 году въ Маѣ въ четвертомъ числѣ, и того же числа укрѣпленъ, въ водѣ утверждены 15 колодъ дубовыхъ, и набиты честиномъ, и положены въ воду, и утверждены на крѣпко, а по берегу съ обѣ стороны на быто въ ямахъ дубоваго вострага колья.

Другой перелазъ черезъ Сосну рѣку ниже Бирючева верха съ полверсты, отъ города 4 версты, закрѣпленъ, положены въ воду 22 колоды, набиты честикомъ, и утверждены на крѣпко, а по берегу набито съ обѣ стороны въ ямахъ дубового острого колья.

3-й Бродъ на рѣкѣ на Соснѣ ниже мельницы и вымознова плеса противъ Черкасскихъ огородовъ, оба берега Сосны рѣки сухи, въ длину по Соснѣ рѣкѣ того броду 174 сажень, и за крѣпленъ тотъ перелазъ положено въ воду, и утвержено на крѣпко 226 колодъ дубовыхъ трехъ саженныхъ, набиты честикомъ и утверждены на крѣпко.

Четвертый перелазъ ниже того гораздо противъ Казачьихъ огородовъ съ Усердскую сторону рѣки Сосны берегъ набить и крѣпокъ добръ, а съ Крымскую сторону берегъ съ невеликою окладиною, съ нужею возможно перелазть; по мѣрѣ того набитого крѣпкого мѣста по рѣкѣ по Соснѣ съ Рускую сторону 15 сажень, а съ Крымскую сторону берега съ меньшею окладиною 30 сажень. И тотъ перелазъ закрѣпленъ, положено въ воду 76 колодъ дубовыхъ трехъ-саженныхъ, набиты честикомъ и утверждены на крѣпко.

✠

Пятый перелазъ ниже того на рѣкѣ на Соснѣ съ Усердскую сторону противъ Казачьихъ огородовъ, съ Крымскую сторону противъ Пушкарскихъ пашень, берега оба крѣпки добръ; мѣрою того перелазу твердого мѣста по рѣкѣ по Соснѣ 17 сажень. И тотъ перелазъ закрѣпленъ, положено въ воду 35 колодъ дубовыхъ трехъ саженныхъ, набиты честикомъ и утверждены на крѣпко.

Шестой бродъ на рѣкѣ на Соснѣ ниже того сажень 70 противъ Казачьихъ же огородовъ, съ Крымскую сторону приходили Пушкарскіе пашни, оба берега рѣки Сосны крѣпки; по мѣрѣ того броду твердаго мѣста по рѣкѣ по Соснѣ 30 сажень. И тотъ бродъ закрѣпленъ, положено въ воду 25 колодъ дубовыхъ трехъ саженныхъ набиты честикомъ, утверждены въ водѣ на крѣпко.

Седмой перелазъ на рѣкѣ на Соснѣ ниже того съ полверсты противъ Казачьихъ же огородовъ; а съ Крымскую сторону противъ Пушкарскихъ пашень. По мѣрѣ того перелазу 16 сажень,

и тотъ перелазъ закрѣпленъ, положено въ воду 35 колодь дубовыхъ трехсаженныхъ, набиты чести́комъ и утверждены въ водѣ накрѣ́пко.

Осмой перелазъ на рѣкѣ на Соснѣ ниже Государева гумна повыше Усердскаго устья въ полверсты. По мѣрѣ того перелазу твердаго мѣста 20 сажень, береги оба крѣпки; и тотъ перелазъ закрѣпленъ, положено въ воду 50 колодь дубовыхъ трехсаженныхъ, набиты чести́комъ и утверждены крѣ́пко.

Перелазы жъ Татарскіе закрѣплены были при прежнихъ воеводахъ, а нынѣ вновь подѣланы, прежнія крѣпости полою водою вынесло вонъ попортило.

Девятый перелазъ черезъ Сосну ниже города Усерда на Каміюской сакмѣ на каменомъ броду, гдѣ поставленъ стоялой острогъ положенъ въ воду и утверждено накрѣ́пко 35 колодь дубовыхъ набиты чести́комъ; на зарѣчной на Крымской сторонѣ на берегу въ ямахъ биты колья острое дубовое, а на Руской сторонѣ гора каменная; отъ города отъ Усерда тотъ бродъ три версты.

Десятый перелазъ ниже Каменнаго броду Черемховой бродъ отъ Усерда 5 верстѣ, а отъ Каменнаго и Черемховаго броду двѣ версты; а лаживали его Татаровя въ дву мѣстѣхъ. Закрѣплены тѣ перелазы оба, положено въ воду 30 колодь дубовыхъ, и утверждены на крѣ́пко, и набиты чести́комъ, а береги оба копаны ямы и набиты кольемъ дубовымъ острымъ.

Одинадцетый бродъ Александровъ ниже Черемхова броду 10 верстѣ, а отъ Усерда 15 верстѣ; крѣпости на немъ зашли великія болота и ржавцы и рѣ́ка идетъ съ окладиною, перелезти въ тотъ бродъ невозможно. А станичные головы и атаманы Котаръ Устиновъ съ товарищи сказали, что тѣми мѣстами Татаровя не лаживали ни́коли.

21
Другонадцетый перелазъ Чесночный ниже Александрова броду пять верстѣ, а отъ города 20 верстѣ; закрѣпленъ тотъ перелазъ, положено въ воду 35 колодь дубовыхъ, набиты чести́комъ

и утверждены на крѣпко, а по берегу съ обѣ стороны въ ямахъ биты колья дубовыя острия.

Тринадцатый перелазъ Вязовской ниже Чесночнова броду съ версту, крѣпости на немъ зашли болота, и займища великая, и ржавцы большія, а рѣка Сосна идетъ съ окладиною. По сказкѣ станичныхъ головъ и атамановъ Котара Устинова съ товарищи въ тотъ перелазъ Татаровя нелаживали николи.

Четвертонадцетый перелазъ Осиновой ниже Вязова и Ольшанки, отъ Усерда до тово перелазу 30 верстѣ; закрѣпленъ тотъ перелазъ положены въ рѣку Сосну 75 колодъ дубовыхъ а биты честиномъ и утверждены накрѣпко. Съ Крымскую сторону гора пришла крута, и водою отмылась, и подъ тою кручею укрѣпленъ честикъ, невозможно никакимъ обычаемъ перелезти. А ниже того перелазу на рѣкѣ на Соснѣ перелазовъ нѣтъ; рѣка Сосна идетъ самыми крѣпкими мѣсты и приходятъ ржавцы и ольхи великія и до устья до самаго до Дону рѣки. А по сказкамъ станичныхъ головъ, и отомановъ, и ѣздоковъ Котара Устинова и Ивана Прончакова съ товарищи; отъ тово Осинова перелазу до Дону 30 верстѣ; а по обѣ стороны рѣки Сосны пришли великія крѣпости, Татарскихъ перелазовъ тамъ нѣтъ и нѣбывало николи.“

Это подробное росписаніе полевыхъ укрѣпленій, расположенныхъ по всѣмъ направленіямъ отъ города Усерда, служить лучшимъ свидѣтельствомъ о степени развитія украинской сторожевой службы въ царствованіе Михайла Федоровича. Нѣтъ сомнѣнія, что подобныя укрѣпленія были разкинуты по всей украинской границѣ, гдѣ города составляли пункты средоточія для сѣти юлевыхъ крѣпостей; слѣды древнихъ валовъ и засѣкъ, и теперь еще остающіеся въ томъ краю, служатъ памятниками этого древняго устройства пограничной линіи укрѣпленій.

Разрядныя росписи станичныхъ разъѣздовъ въ 1644 году свидѣтельствуютъ, что наши станичники изъ Бѣлгорода съ Ногайской стороны довѣзжали внизъ по Дону до Боровой до усть-Айяра и до Сокольныхъ горъ, на девять дней пути отъ Бѣлгорода, а съ Крымской стороны до Берестовой и до Верховьевъ Ореши и Самары на шесть дней пути отъ Бѣлгорода ⁸¹. Изъ Усерда

внизъ по Соснѣ къ Дону до устья Коротояка, а съ другой стороны до Осиноваго острога ⁸². Съ Оскола мимо Яблонова и Жестова острогу до Волчьихъ водъ ⁸³. Съ Валукъ одною дорогою къ Борисову городищу до Святыхъ горъ, другою къ рѣчкѣ Бурлукамъ и третьєю на Усердѣ, пересѣкая въ своихъ разъѣздахъ Изюмскую, Савинскую и Калміускую сакмы ⁸⁴.

Царь Михаилъ Федоровичъ, заботясь объ укрѣпленіи украинскихъ границъ, не менѣе того старался и о населеніи этого края. Кромѣ переселеній изъ другихъ областей Московскихъ и изпомѣщенія служилыхъ людей по украинскимъ городамъ, этотъ мудрый государь старался привлечь на Московскую Украину Малороссійскихъ Казаковъ, или тогда такъ называемыхъ Черкасъ, угнетаемыхъ Польскимъ правительствомъ, давалъ имъ подѣ поселеніе богатыхъ земли въ украинскихъ городахъ и ихъ уѣздахъ, назначалъ жалованье новопоселенцамъ для ихъ первоначальнаго домашняго обзаведенія. Вотъ объ этомъ подлинныя слова одной разрядной росписи 1643 года: „Лѣта 7152 Ноября въ 20 день по Государеву Цареву указу, въ Бѣлгородѣ Бѣлгородскимъ Черкасомъ выдано жалованья на нынѣшній 152 по ихъ окладамъ: атаману 7 рублей, ясаулу 6 рублей, рядовымъ по 5 рублей человѣку; всѣмъ на лицо съ порукою что Государева служба служить, и Государевымъ жалованьемъ имъ на указныхъ своихъ мѣстахъ на вѣчное житье строитца, и пашню пахать и хлѣбъ сѣять.“ Подобныхъ росписей о поселеніи Малороссіянъ въ Московскихъ украинскихъ городахъ сохранилось очень много.

Царскія распоряженія о поселеніи Черкасъ въ украинскихъ городахъ Московскаго Государства не были безуспѣшны. Къ концу царствованія Михайла Федоровича всѣ полки украинскаго разряда были наполнены многочисленными отрядами Малороссіянъ, которые усердно сражались за интересы Москвы, не только противъ Крымцевъ, но даже и противъ своихъ собратій, Малороссіянъ, остававшихся за Польшею и нападавшихъ на паши Украины.

Постоянныя заботы Московскаго Правительства объ укрѣпленіи и населеніи границъ по степной Московской Украинѣ были слѣдствіемъ крайней необходимости. Безпокойные Крымскіе

наѣздники, бывшіе орудіемъ то Польской, то Турецкой политики, безпрестанно тревожили наши степныя границы; жители украинскихъ городовъ были въ постоянномъ страхѣ отъ ихъ набѣговъ; городскіе воеводы, при всякихъ усилившихся вѣстяхъ о Крымцахъ и Ногайцахъ, собирали уѣздныхъ жителей въ осаду, заставляли ихъ покидать поля и селенія, угонять скотъ въ густые лѣса, а хлѣбъ зарывать въ ямы⁸⁵. Каждый годъ, въ лѣтніе мѣсяцы, отъ начала Маія до Сентября, а иногда и до Октября, то и дѣло, Крымцы являлись, то тамъ, то сямъ, на нашихъ границахъ, и только постоянная и бдительная стража и степныя разѣзды станичниковъ успѣвали предохранять жителей отъ плѣна или совершеннаго разоренія. Лучшимъ сему свидѣтельствомъ служатъ ежегодные отчеты нашихъ украинскихъ воеводъ и осадныхъ головъ, присылаемые въ Розрядъ. Вотъ нѣсколько изъ нихъ: Отчетъ Хотмышскаго воеводы Толстаго; за 1640 годъ: Маія въ 26 день, о поздней вечернѣ, писалъ изъ Бѣлгорода Замятня Леонтьевъ: Маія въ 25 день часу въ другомъ дни Бѣлогородскіе станичники въ Валкахъ пересѣхали Татарскую сакму, пошли Татарова въ Русь, человекъ съ 300 и болши, а чаять де приходу ихъ къ Хотмышскому городищу и къ Вольному Кургану. Маія въ 27 день, часу въ 4 дни, прибѣжалъ на Хотмышское городище съ Хотмышскіе заставы съ рѣки Ворскла съ пробойныя горы станичный голова, а сказалъ тогожъ де числа, часу въ 3 дни, пришли съ Муравскіе сакмы къ рѣкѣ Ворсклу Татарова многіе люди и почали рѣку Ворсклу лести, и Государевы ратныя люди тѣхъ Татаръ черезъ рѣку Ворсклу не перепустили, и отъ рѣки Ворскла отбили; и тѣ де Татарова, отъ тѣхъ урочищъ, пошли на Муравскую же сакму въ верхъ рѣки Ворскла къ Хотмышскому городищу, и съ тѣми Татары у Хотмышскаго городища Государевымъ людямъ былъ бой, и тѣхъ Татаръ отъ Хотмышскаго городища отбили, и около Хотмышскаго городища черезъ рѣку Ворсклу Татаръ неперепустили, и отъ рѣки Ворскла отбили. Іюня въ 1-й день, подъ 2-й день часу въ 3 ночи, писалъ на Хотмышское городище съ Вольнаго Кургана Гаврило Бокинъ: Іюня въ 1-й день, часу въ третьемъ на десять дни, пришли было съ Муравскаго шляху на Татарскій перелазъ къ рѣкѣ Ворсклу къ Раковымъ горамъ Татаровъ человекъ съ 300 и болши, и отъ Раковыхъ горъ тѣ Татарова пошли къ Муравской сакмѣ въ верхъ рѣки Ворскла къ Хотмышскому городищу.

Іюня въ 2-й день, часу въ 3 дни, прибѣжалъ на Хотмышское городище съ Хотмышскіе заставы съ рѣки Ворскла съ Пробойной горы отъ заставныхъ людей Бѣлогородецъ Мартынъ Гулаковъ, а сказалъ: Іюня тогожъ числа, часу въ 1 дни приходили съ Муравскіе сакмы на Татарской перелазъ къ рѣкѣ Ворсклу къ Пробойной горѣ Татарова человѣкъ съ 300 и больши; и голова де Пестръ Толстой и Государевы служилые люди тѣхъ Татаръ отъ рѣки Ворскла отбили; и тѣ де Татарова съ бою отъ рѣки Ворскла отъ Пробойной горы пошли къ Муравской сакмѣ, въ верхъ рѣки Ворскла, къ Хотмышскому городищу. Тогожъ числа въ 4 часу дни приходили тѣ Татарова съ Муравскаго шляху противъ Хотмышскаго городища за рѣкою за Ворскломъ на поле отъ Хотмышскаго городища въ верстахъ въ 3-хъ или въ 4-хъ, и разѣзжали по полю Татарскую сакму, что приходили Татарова многіе люди къ Хотмышскому городищу Маія въ 27 день, и разѣзжали тѣ Татарова часу въ осмомъ дни, съ Татарскіе сакмы пошли назадъ къ Муравскому шляху къ рѣкѣ Граворономъ. Іюля во 2-й день писалъ изъ Бѣлгорода Замятня Деонтьевъ съ Бѣлогородскими станичники съ головою Федоромъ Кайдаловымъ: Маія въ 31 день, писалъ къ нему въ Бѣлгородъ съ Волуйки воевода Мелентей Квашнинъ, что Крымской Царь со всею Крымскою Ордою идетъ вскорѣ большою войною въ Русь на Московское Государство целожно. Іюля въ 19-е число по 20-е часу въ 3-мъ ночи, писалъ съ Волнова на Хотмышской Гаврило Бокинъ съ Путивльскимъ полковымъ козакомъ: Іюля въ 19-е, часу въ 5 дни приходили къ Вольному Татарова человѣкъ 50 и больше, и разсматривавъ не малое время, пошли отъ Волнова въ степь скорою ѣздою къ Муравскому шляху къ Робылскимъ вершкамъ. Іюля въ 30 день, писалъ съ Волнова на Хотмышской Гаврило Бокинъ: Іюля тогожъ числа, часа за 2 до свѣта приходили съ Муравскіе сакмы, къ рѣкѣ къ старому Татарскому перелазу, подъ Вольной человѣкъ съ 200 и больши; а отъ Волнова пошли тѣ Татарова наспѣхъ къ Муравской сакмѣ; а чаятъ де что тѣ Татарова приходили къ Вольному отъ большихъ людей; 1641 года Новосильской воевода Князь Шехонской въ своемъ донесеніи въ Розрядъ пишетъ, что въ 1639 году Крымцы были около Новосили два раза, а въ 1640 году три раза въ Апрѣль, Маіъ и Іюнь. Въ росписи Курскаго воеводы Стрѣшнева значится, что въ 1643 году на Курскія мѣста

съ 1-го Маія по 13-е Августа Крымцы сдѣлали 19 набѣговъ; а въ 1644 году 8-мъ набѣговъ. Въ прежнее же время Крымскіе набѣги были еще значительнѣе. Такъ въ 1617 году, Сентября 29-го, Болховской воевода, Богданъ Вельяминовъ, доносилъ о боѣ съ Татарами въ Болховскомъ уѣздѣ. Тогожь года, Октября 16-го, Ливенскіе воеводы доносили о степной битвѣ за 30 верстъ отъ Оскола. 27-го Октября прислалъ вѣсть о боѣ съ Татарами Курскій воевода, Иванъ Волинскій; 1618 года, Іюня 8-го также о степной битвѣ съ Татарами донесъ Волуйскій воевода Даниловъ. 19-го Іюля Оскольскій воевода донесъ о битвѣ съ Татарами за 50 верстъ отъ Оскола; Іюля 21-го было донесеніе о битвѣ съ Татарами въ Бѣлевскомъ уѣздѣ; Августа 23-го бился съ Татарами Ливенскій воевода Князь Черкасскій; 27-го Августа Татары бились подъ Мценскомъ; 8-го Октября была степная битва во 120 верстахъ отъ Ливенъ, а 11-го Октября другая битва за 50 верстъ отъ Ливенъ.

Таковое постоянно тревожное состояніе степной Украины Московскаго Государства съ перваго взгляда мало говорить въ пользу сторожевой украинской службы. Крымцы и Ногайцы почти каждагодно дѣлали набѣги на наши степныя границы, грабили селенія, вводили жителей въ плѣнъ, а иногда жгли и города; слѣдовательно, всѣ наши полевые укрѣпленія, подвижныя украинскіе полки и сторожевые разъѣзды не достигали своей цѣли; слѣдовательно, Московское Правительство не умѣло разпорядиться и напрасно тратило людей и деньги. Но, по внимательномъ разсмотрѣніи дѣла, открывается, что всѣ мѣры Правительства были въ высшей степени благоразумны и совершенно сообразны съ обстоятельствами. О мирныхъ договорахъ съ безпокойными Крымцами нечего и говорить; они по смерти Менгли Гирея постоянно были бесполезны и ни къ чему не вели; это уже фактически вѣрно; а о покореніи Крыма Москва не могла думать даже въ царствованіе Іоанна IV-го, ибо пространныя степи—раздолье для кочевыхъ набѣдниковъ, отдѣлявшія Московское Государство отъ Крыма, были неодолимымъ препятствіемъ для нашихъ завоеваній съ этой стороны. Іоаннъ Грозный вполнѣ оказалъ свой глубоко правительственный умъ, не согласясь на убѣжденіе совѣтниковъ, которые, увлекшись удачными набѣгами Князя Вишневецкаго и дѣяка Ржевскаго, настаивали на завоеваніи Крыма. Не говоря уже о неудачѣ, которая была весьма вѣроятна, даже самый счастли-

вый походъ не обѣщала большой пользы. Крымъ могъ быть завоеванъ только на время, и то съ огромною тратою людей съ нашей стороны; наши могли раздробить и жечь города и деревни Крымцевъ, но дикія кочевья орды, разсыпавшись по привольной степи, оставались неуловивыми и, въ слѣдъ за удаленіемъ нашего войска, снова заняли бы свои прежнія жилища и опять бы стали нападать на наши границы. Для совершеннаго покоренія Крыма было одно только единственно вѣрное средство — постепенное заселеніе степи и постоянное содержаніе сторожеваго войска на границѣ; и прозорливый Іоаннъ принялся за эту мысль со всемъ усердіемъ человека, убѣжденнаго въ вѣрности задуманнаго разчета. Давнишняя линія укрѣпленій по Окѣ и сторожевые притоны въ степи, еще при Донскомъ вызванные крайнею нуждою Государства, послужили для Іоанна основнымъ матеріаломъ для того, чтобы привести въ исполненіе свой, вѣрно задуманный, планъ заселенія степи; и мы уже видѣли, сколь далеко онъ успѣлъ въ этомъ важномъ дѣлѣ. Преемники его усердно продолжали слѣдовать по проложенному пути: наши украинскіе, города, годъ отъ году, выдвигались впередъ, а полевые укрѣпленія и слободы поселенцевъ незамѣтно тѣснили степь и жали Крымскую воюлицу къ морю. Ежегодные набѣги Крымцевъ и Ногайцевъ большею частію ограничивались частнымъ грабежемъ и почти не вредили общему дѣлу заселенія степи, и, не смотря на нихъ, сторожевая служба, съ своею системою укрѣпленій и заселенія, твердыми шагами шла впередъ; успѣхи ея, конечно не блестящіе, но тѣмъ не менѣе существенные, наконецъ достигли того, что во все продолжительное царствованіе Михаила Федоровича Крымцы не могли сдѣлать ни одного значительнаго нападенія на нашу Украину. Вотъ истинная цѣль сторожевой украинской службы и она очевидно, достигала ее и оправдывала заботливость Правительства объ этомъ важномъ отдѣлѣ Государственной администраціи.

Д. Ч. И. Блѣевъ.

ИСТОЧНИКИ.

(1) Грамота Митрополита Алексѣя на Червленый Яръ около 1360 года: „Благословѣніе Митрополита Алексѣя всея Руси ко всемъ Христіаномъ обрѣтающимся въ предѣлѣ Черленаго Яру, и по карауломъ возмъ Хопоръ и Дону. (Ак. Ист. Т. I. N. 3).

(2) Грамота Митрополита Θεогноста на Червленый Яръ между 1334—1353 г.: „Благословеніе Θεогноста Митрополита всея Руси къ дѣтемъ моимъ къ баскакомъ и къ сотникомъ и къ игуменомъ и къ попомъ, и ко всемъ Христіаномъ Черленаго Яру и ко всемъ городомъ во Великую Ворону.“ (Ак. Ист. Т. I. N. 1).

(3) Никонов. лѣтоп. подъ годомъ 1380: „И посла на сторожу (Димитрій Донской) крѣпкихъ оруженниковъ Родіона Ржевскаго, Андрѣя Волосатаго, Василя Тупика и иныхъ крѣпкихъ на сіе и мужественныхъ; и повелъ имъ на Быстрой и Тихой Соснѣ стеречи со всякимъ опасеньемъ и подъ орду вхати азыка добывати и истину увидати Мамаева хотѣнія.“ (Ник. Т. IV. стр. 97).

(4) Тамъ же: „Посланные же въ поле сторожи закоснѣша, и небѣ отъ нихъ вѣсти ничтоже. Князь великій же посла въ поле другую сторожу: Климентя Полянина, Ивана Святослава, Григорія Судока и иныхъ съ ними заповѣда имъ вскорѣ возвращатися. Они же срѣтоша Василя Тупика ведуща азыкъ къ Великому Князю, яко пеложно идетъ Царь на Русь.“

(5) Сказаніе о побойцѣ В. Князя Димитрія Ивановича Донскаго: „Князь же Великій бысть на мѣстѣ реченномъ Березѣ, приспѣвшу же дни четвертку, на память Св. Пророка Захарія, Сентября въ 5 день на память сродника своего, убіеніе Князя Глѣба Владимировича, пріѣхаша два отъ сторожей Петръ Горскій, да Карпъ Олѣксинъ и приве-доша азыкъ нарочить, яко отъ велможъ тѣхъ царевыхъ; той же азыкъ повѣда В. Князю, яко уже Царь на Кузминѣ гати, но ожидаетъ Олега Рязанскаго и Олгирда Литовскаго, твоего же собранія и срѣтенія Царь не знаетъ; а три дни имаетъ быти Дону.“ (Руск. Ист. Сбор. Т. III. стр. 38).

(6) Тамъ же: „Вѣстницы же ускоряютъ, яко ближатъ поганіи; уже бо напрасно прибѣже семь сторожей въ 6 часъ дни въ субботу; прибѣже Семенъ Меликъ съ дружиною своею, и за нимъ гнашася мнози отъ Татаръ.“ (стр. 40).

(7) Приговоръ Боярской Думы 1571 года, Февраля 18: „А Путивльцовъ приговорили верстати на зиму въ 80 году; а о казакахъ поговорили въ Путивлѣ и въ Рыску будетъ похотятъ, ино бы учинити тысяча человекъ казаковъ конныхъ, или сколько пригоже, посмотри по землемъ, сколько гдѣ будетъ земель. А служити имъ посылки полскіе и сторожи з земли безъ денегъ, который коли послужитъ, и Государь того велитъ тогда пожаловати.“ (Раз. Ар.).

(8) Повѣствованіе о Россіи, Арцыб.: „Великій Князь послалъ Князя Василя Ивановича Оболенскаго, и Андрея Федоровича Голтеева со дворомъ своимъ, и Мордвовъ на лыжахъ противъ Мустафы. Съ одной стороны ударили при рѣчкѣ Листани на Султаново ополченіе Мордвы, вооруженные сулицами, рогатинами и саблями; съ другой казаки Рязанскіе, имѣя такое же оружіе и лыжи.“ (Кн. III. стр. 194).

(9) Бояр. приговоръ 1577 года, Марта 15, по челобитью украинскихъ казаковъ о верстанъ ихъ помѣстьями и денежнымъ жалованьемъ: „А приговорили о томъ послати память къ дьякамъ стрѣлецкаго Приказу, чтобъ они о томъ въ Розрядъ прислали роспись, что въ которомъ городѣ вѣлно учинити по Государеву указу и по росписи жмѣцкихъ конныхъ казаковъ, и сполна ли они нынѣ въ тѣхъ городахъ или несполна. И по приговору память о томъ въ Стрѣлецкій приказъ послана. И по выписи за приписью стрѣлецкихъ дьяковъ: въ Шатцкомъ вѣлно прибрать казаковъ 150 человекъ, и въ Шатцкомъ въ приборъ 77 человекъ, и въ томъ числѣ сторожей 18 человекъ, да на полскіе посылки съ головами 30 человекъ, а за тѣмъ останется 29 человекъ, а въ недоборъ 73 человека. Въ Рясскомъ вѣлно прибрать 300 человекъ и проч.“ (Р. Ар.).

(10) „Лѣтомъ (1449 г.) Татары Седи Ахматовы проникли до Покры... услышавъ о томъ, Султанъ Кайсымъ выступилъ изъ Звенигорода противъ непріятелей, разсѣянныхъ по области, билъ встрѣчающихся ему враждебныхъ Татаръ, и отнималъ добычу; почему они и удалились назадъ.“ (Повѣст. Арцыб. Т. II. К. III. ст. 207).

(11) „1450 года подъ осень Великій Князь будучи въ Коломнѣ, узналъ, что Малбердей Уланъ и другіе мурзы идутъ со многими степными Татарами, и выслалъ Коломнитянъ съ воеводою Константиномъ Александровичемъ Беззубцевымъ, а Татаръ съ Султаномъ Кайсымомъ, противъ непріятелей, войско Великокняжеское догнало ихъ у рѣки Бѣтюга, обратило въ бѣгство и побилло много.“ (Тамже стр. 208).

(12) Повѣст. о Россіи Арцыб. примѣч. 130. Ник. л. 48: „а съ нимъ царевичъ Даньяръ Трегубовъ сынъ и оттолв и того почтивъ отпустилъ въ свой ему городокъ,“ то есть въ Касимовъ, названный по имени отца Даньярова, Кайсыма. (Т. II. кн. IV. стр. 22).

(13) 1474 года зимою Іоаннъ, купивъ половину Ростова у князей тамошнихъ, уступилъ его своей матери, и далъ Декабря 31 Султану Муртазъ, сыну Мустафы, во владѣніе новый городокъ при Окѣ со многими волостями. (Арцыб. Т. II. кн. IV. стр. 25).

(14) 1497 года Государь наградилъ Махмедамиша Каширою, Серпуховымъ, Хотунемъ, и отпустилъ Маія 9 изъ Москвы. (Арцыб. Т. II. кн. IV. стр. 70).

(15) Арцыб. Т. II. Кн. IV. стр. 93).

(16) 1492 г. Лѣтомъ Іюня 10, 200 человекъ съ Темешемъ разграбили Алексинскую волость при Вошанѣ и поѣхали домой; но дѣти боярскіе — Ѳедоръ Колтовскій и Горяинъ Сидоровъ, всего 64 человека — догнавъ ихъ между Трудами и Быстрою Сосною, сразились. Изъ погони было убито 40, а Татаръ 60 человекъ. (Тамже стр. 63).

(17) 1468 года съ утомленнымъ войскомъ Кайсымъ возвратился назадъ безъ всякой удачи (съ Казанскаго похода). Въ слѣдъ за нимъ Татары Казанскіе бросились внезапно къ Галичу, и взяли нѣсколько шѣвиныхъ, но не успѣли ничего сдѣлать городамъ, въ которыхъ всѣ жители заключились. Великій Князь разослалъ заставы въ Муромъ, Нижній, Кострому и Галичъ, повелѣвая наблюдать осторожность отъ Казанскихъ навазовъ. (Тамъ же стр. 5).

(18) 1472 года по сожженіи Алексина Татары — приведенные нашими туда, гдѣ стояли только Петръ Ѳеодоровичъ Челядинъ и Семенъ Беклемишевъ съ малымъ числомъ людей — бросились въ Оку, желая переправиться черезъ нее. Началась у обоихъ помянутыхъ воеводъ съ ними перестрѣлка и продолжалась много времени. Уже оказывался недостатокъ въ стрѣлахъ у Россіянъ и они думали удалиться, когда Князь Василій Михайловичъ Верейскій и Князь Юрій Васильевичъ съ полками подоспѣвъ, отразили Татаръ опять за рѣку. Тогда всѣ войска Московскія и Султана Даныяра пришли на берегъ. (Тамъ же стр. 22).

(19) 1481 года Ханъ Татарскій (Ахматъ, шедшій на Россію), уведомленный, что на всѣхъ мѣстахъ у Оки, куда ему идти надлежало, стоятъ войска Россійскія, повернулъ къ Литвѣ, обходя упомянутую рѣку, и желая проникнуть черезъ Угру. (Тамъ же стр. 46).

(20) 1528 года. Вдругъ Султаны Крымскіе — Исламъ (сынъ Махмедъ-гирей), Юсупъ, сынъ Епанчи, и два сына Ахмата Хромаго — со многими Мурзами и Татарами приблизились, Сентября 5 къ берегу Оки, желая перейти ее. Государь самъ выѣхалъ противъ непріятелей въ Коломенское; но воеводы — Князья: Василій Симіоновичъ Одоевскій, Иванъ Ивановичъ Щетина, Ѳеодоръ Васильевичъ Лопата, и Иванъ Ѳеодоровичъ Овчина, охранявшіе съ малымъ количествомъ людей упомянутый берегъ, стали противиться Исламу черезъ рѣку, не перепустили его и когда подоспѣлъ къ нимъ Князь Ѳеодоръ Михайловичъ Мстиславскій, изъ Москвы, то Исламъ тотчасъ началъ быстро отступать. (Тамъ же стр. 111).

(21) Вскорѣ Крымскій Султанъ Аминъ, съ войскомъ многочисленнымъ, приступилъ (1540 года, Октября 26) разорять Каширскія мѣста и Ростовскую волость; но воевода Князь Семенъ Ивановичъ Микулинскій, шедшій изъ Рязани, побилъ многихъ грабительствующихъ Крымцевъ и иныхъ, поймавъ, отослалъ къ Великому Князю. (Тамъ же стр. 149).

(22) На другой день, 18 Октября, (1441 года) Сафигирей, предводительствуя многочисленнымъ Казанскимъ, Крымскимъ и Нагайскимъ войскомъ, подступилъ внезапно къ Мурому, и разослалъ отряды разорять окольныя села градскія. Между тѣмъ какъ воевода Муромскій (Князь) Иванъ Стригинъ Ряполовскій, Иванъ Васильевичъ Шереметевъ и Князь Петръ Ивановичъ Дѣвѣ, съ дѣтьми боярскими побивали на вылазкахъ у города множество Татаръ изъ пушекъ и пищалей, Владимірскіе воеводы, узнавъ объ этой осадѣ, двинулись выручать Муромъ; а Великій Князь послалъ въ Касимовъ городокъ къ Шейхалию, повелѣвая ему идти туда же. Достигнувъ до Мецеры, Шейхалій напелъ грабительствующихъ Нагайцевъ — изъ которыхъ много побилъ Татары Ка-

симовскіе — и отослалъ плѣнныхъ въ Москву. Саагирей, услышавъ о походѣ его и воеводъ Владимирскихъ, удался отъ Муромъ (Тамъ же стр. 151).

(23) „Іюля 21 (1541 года), Воевода Князь Симеонъ Ивановичъ Микулинскій прислалъ къ Великому Князю письмо, въ которомъ изъяснялъ, что Саибъ-Гирей съ сыномъ Аминьгирѣемъ и Бакою Мурзою Ногайскимъ, присоединившимъ своихъ воиновъ къ Крымскимъ, также съ Турками, имѣющими пушки и пищали, идетъ къ берегу Оки; а изъ Рылска, отъ Путивльскаго Намѣстника Θεодора Плещѣева Кочина, пріѣхалъ 25 станичникъ Гавріилъ съ донесеніемъ, что видѣлъ на степи слѣды идущихъ къ Россіи человекъ тысячъ сто и болѣе.“ (Тамъ же стр. 153). Или въ примѣчаніи 970-мъ Лв. IV. 144: „Изъ Рылска станичникъ толмачъ Гавриловъ, коего посылалъ Князь Петръ Ивановичъ Кашинъ къ Свѣтымъ горамъ, и они до тѣхъ урочищъ еще не дошли (т. е. станичникъ съ товарищами), а наѣхали вверхъ Донца Сѣверскаго многихъ людей Крымскихъ, и гоняли за ними день цѣлой, а идутъ тихо, и тою примѣтою чадли Царь идетъ (Тамъ же).“ Образъ дѣйствія станичниковъ и воеводъ совершенно одинаковъ съ тѣмъ, который мы увидимъ послѣ въ подлинныхъ наказахъ украинскимъ воеводамъ о наблюденіи за Татарами. Станичникъ цѣлый день наблюдаетъ за движеніемъ непріятеля въ степи, высматриваетъ число непріятельскаго войска, замѣчаетъ, въ какую сторону оно направляетъ свой путь, бѣжитъ съ вѣстями къ воеводѣ, который его, какъ очевидца, посылаетъ къ Государю.

(24) 1552 года: „Царь сѣлъ на коня и отправился Іюня 16 кушать въ село Коломенское, а оттуда почевать въ (село) Островъ; по дорогею встрѣтилъ посланнаго изъ Путивля отъ станичника, съ Айдара, Волжина, Ивана Стрѣльника, который донесъ, что множество Крымцевъ — съ самимъ ли Ханомъ или съ Султаномъ — приближается къ Украйнѣ Россійской, и перешло уже Сѣверный Донецъ.... 19-го явился въ Коломну самъ Волжинъ, и увѣдомилъ, что Крымцевъ ожидаютъ въ Рязани и Коломнѣ, и что они проходятъ другія украины.... 21-го гонецъ изъ Тулы увѣдомилъ Царя, что непріятели, уповательно Султанъ не со многими людьми — приближились къ тому городу.... Ночью того же дня пріѣхалъ Тульскій городчикъ и донесъ, что приходили Крымцы только въ числѣ 7000, грабили и возвратились назадъ.... Въ четвергъ 23-го, сидя за столомъ, Государь получилъ изъ Тулы, отъ Князя Григорья Ивановича Темкина, извѣстіе, что Ханъ Крымскій приступаетъ къ пей, имѣя много огнестрѣльныхъ орудій и янычаръ Турецкихъ, и что Крымскіе Татары грабятъ.... Близъ Каширы предсталъ къ Царю еще гонецъ Темкина, Григорій Сухотинъ, и донесъ, что вчерашняго дня Девлет-Гирей, на всеобщемъ приступѣ, разя Тулу изъ пушекъ огненными ядрами и стрѣлами, зажегъ во многихъ мѣстахъ; что малое число воиновъ находившихся у того Князя — за отъѣздомъ прочихъ къ Государю — отбило осаждающихъ; что въ четвергъ по утру опять начался приступъ..... Рано въ пятницу 24-го пріѣхалъ къ Государю отъ воеводъ гонецъ, Бѣбегъ Глѣбовъ, съ донесеніемъ, что Ханъ удался за три часа до ихъ прибытія, и много Крымцевъ находилось еще на гра-

бежъ, что воеводы истребили и плѣнили значительное число враговъ и отняли добычу.... Полководцы, возвратившіеся Іюля 1-го изъ Тульскаго похода въ Коломну, донесли Государю о быстромъ отступленіи Девлет-Гирѣя, удаляющагося верстъ по 60 или 70 въ сутки и оставляющаго много лошадей, о чемъ сказывали станичники, его преслѣдовавшіе. (Тамъ же стр. 186—189).

(25) Привели языки Крымскіе..... изъ Рыиска ходилъ на поле атаманъ Михалко Грошевъ, да побилъ Крымцевъ. (Ник. VII. 262).

(26) По вѣстямъ Государь отрядилъ Дьяка Ржевскаго съ казаками изъ Путивля на Днѣпръ, приказавъ идти означенною рѣкою къ улусамъ Крымскимъ, добывать языковъ и развѣдать о Ханѣ. Ржевскій, подошелъ къ Пселу, выстроилъ суда и поплылъ, куда слѣдовало; а Даніилъ Чулковъ и Иванъ Малцовъ, по Государеву указу отправились Дономъ внизъ..... Даніилъ Чулковъ прислалъ къ Царю девять Татаринцевъ Крымскихъ, пойманныхъ изъ 200, которыхъ встрѣтилъ и разбилъ на голову близъ Азова.... Въ одинъ день съ Чуловымъ донесеніемъ приѣхали отъ Днѣпра Казаки, и вручили Государю письмо Дьяка Ржевскаго. Послѣдній уведомлялъ, что на упомянутой рѣкѣ пристали къ нему Атаманы Черкасскіе, Маминскій, Михаилъ Есковичъ и 300 Черкасъ Каневскихъ, съ которыми ходилъ онъ къ Исламкермену, гдѣ была уже вѣсть объ ихъ нападеніи и взята предосторожность. Отогнавъ лошадей и много скотины, они пустились къ Очакову, завладѣли тамошнею крѣпостію. (Повѣств. о Росс. Арцыб. Т. II. Кн. IV. 245—247).

(27) Лѣта 7079, Генваря въ 1-й день, приказалъ Государь Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи боярину своему Князю Михайлу Ивановичу Воротынскому вѣдати станицы, и сторожи, и всякіе свои Государевы польскіе службы. И Генваря въ 7 день (1571 года) по Государеву Цареву и Великаго Князя приказу Бояринъ Князь Михайло Ивановичъ Воротынскій говорилъ Государевымъ словомъ въ Розрядѣ дьякомъ Ондрѣю Клобукову съ товарищи, что ему велѣлъ Государь вѣдати и поустроити станицы и сторожи; и велѣлъ доискатись станичныхъ прежнихъ списковъ. А въ города въ Путивль и на Тулу, и на Рязань, и въ Мещеру, и въ иные украинные города, и въ Сѣверу послать грамоты по дѣтей по боярскихъ, по письменныхъ по станичныхъ головъ, и по ихъ товарищевъ по станичниковъ, и по станичныхъ вожей, и по сторожей, которые ѣздятъ изъ Путивля, и съ Тулы, и съ Рязани, и изъ Мещеры, и изъ иныхъ украинныхъ городовъ, и изъ Сѣверы въ станицахъ на поле къ разнымъ урочищамъ, и которые прежь сего ѣзжили лѣтъ за десять, или за пятнадцать. А велѣлъ имъ всемъ быти къ Москвѣ, изъ ближнихъ городовъ въ тотъ же день по крещеніи Христова, а Путивльскимъ двѣ недѣли спустя послѣ крещенія Христова.... И по Государевымъ Царевымъ В. Князя грамотамъ изъ всехъ украинныхъ городовъ дѣти боярскіе, станичники и сторожи, и вожи въ Генварь, а иные въ Февраль къ Москвѣ все съѣхались. И Государь Царь и В. Князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи приказалъ боярину Князю Михайлу Ивановичу Воротынскому о станицахъ и о сторожахъ и о всякихъ польскихъ службахъ сидѣти и станичныхъ головъ, и ихъ товари-

щевъ станичниковъ и вожей велѣтъ Государь разпросити, а разпроса росписати подлинно порознь: Изъ котораго города, и по которымъ мѣстамъ, и до коихъ мѣстъ пригожъ станицамъ ѣздити, и въ которыхъ мѣстѣхъ сторожамъ на сторожахъ стояти, и до коихъ мѣстъ на которую сторону отъ которые сторожи розѣздомъ быти; и въ которыхъ мѣстѣхъ на полѣ головамъ стояти для береженья отъ приходу воинскихъ людей; и изъ которыхъ городовъ, и покомку чловѣкъ съ которою головою, и какимъ людемъ на государевѣ службѣ быти; чтобъ Государю про приходъ воинскихъ людей быти не безвѣстну, и воинскіе люди на Государевы украинны безвѣстно не приходили.

А разпроса ихъ и росписавъ подлинно порознь, приказалъ Государь послати тѣхъ мѣстъ на поле, гдѣ головамъ для береженья стояти, и сторожамъ на сторожахъ быти, досмотрити головъ, отъ Крымскіе стороны Князя Михаила Тюфякина да Дѣака Ржевскаго, а отъ Ногайскія стороны Юрія Булгакова да Бориса Хохлова; а людемъ Государь велѣтъ съ ними быти станичнымъ головамъ, и станичникомъ, и вожемъ, и сторожемъ, и дѣтемъ боярскимъ, и отоманомъ, и казакомъ изъ украинныхъ городовъ по росписи. (Р. Ар.).

(28) Въ приговорѣ о пожегѣ степей въ 1572 году, Октября дня, сказано: „А близко Государевыхъ украинныхъ городовъ лѣсовъ, и лѣсныхъ засѣкъ, и всякихъ крѣпостей, которыя въ которыхъ мѣстахъ крѣпости учинены отъ приходу воинскихъ людей, однолично беречи ихъ отъ огня накрѣпко и близко ихъ огня не припускать и не обжигати.“ (Р. Ар.).

Или въ наказѣ, данномъ Князю Хованскому на Тулу 1617 года, Апрѣля 15-го: „Да по вѣстямъ послати имъ въ Тулскій уѣздъ къ засѣкамъ головъ дворянъ добрыхъ, а велѣтъ имъ около засѣкъ собрать уѣздныхъ всякихъ людей со всякими боя, и велѣтъ тѣмъ головамъ съ сборными людьми стоятъ на засѣкахъ, и худые мѣста велѣтъ на засѣкахъ подымать, засѣчь и завалить лѣсомъ, а въ иныхъ мѣстахъ и рыи велѣтъ покопать.“ Или тутъ же: „А на засѣкахъ и на топкихъ мѣстахъ, и у всякихъ крѣпостей поставить головъ, а съ ними ратныхъ и уѣздныхъ людей со всякимъ боемъ, и велѣтъ головамъ надъ воинскими людьми Государевымъ дѣломъ промышлять, сколько милосердый Богъ помочи подастъ.“ (Р. Ар.) Или въ памяти къ Князю Мосальскому-Литвинову 1636 года, Февраля 21, сказано: „Да съ Романомъ же указалъ Государь послати Пушкарскаго Приказу подъячего Федора Неквасина, да для городского и засѣчнаго чертежу Чертежника добраго, да отъ Шацкія старыя засѣки засѣчныхъ сторожей половину.“ (Ак. Ар. Т. III. N. 261).

(29) „Лѣта 7079, Марта въ 6 день, бояре: Князь Иванъ Дмитріевичъ Бѣльской, да Князь Иванъ Федоровичъ Мстиславской, да Князь Михайло Ивановичъ Воротынской, и всѣ бояре приговорили: Путивльскимъ станичнымъ головамъ, которые ѣздятъ изъ Путивля на поле въ станицы, давати проѣзжаго по четыре рубля, а дѣтемъ боярскимъ, которые ѣздятъ съ ними въ станицахъ, тѣмъ дѣтемъ боярскимъ давати проѣзжего по два рубля чловѣку по прежнему обычаю; а изъ-ромъ головамъ и ихъ товарищемъ по воеводскимъ отпискамъ и по цѣновнымъ спискамъ платити вполы. (Р. Ар.).

(30) Роспись Донецкимъ сторожамъ по разспросу боярина Князя Михайла Ивановича Воротынского 79 году :

1-я Сторожа межъ Мжа и Коломакъ отъ Путивля четыре днища , а отъ Рыска столько жъ и менши ; а стояти на ней сторожемъ изъ Путивля да изъ Рыска шти человекѣмъ , по три человекѣ изъ города ; а беречи имъ на право до Мерла до усть Мерчика полтретьдцать верстъ ; а на лѣво по Мжу на подолъ до усть Адалага тридцать верстъ.

2-я Сторожа Обышкинская отъ Коломакъ днище , а сторожемъ на ней стояти изъ тѣхъ же городовъ шти жъ человекѣмъ , изъ города по три человекѣ ; а беречи имъ направо по Донцу до усть Адалага 30 верстъ , а на лѣво по Донцу жъ на подолъ до Шебалинова перевозу пятнадцать верстъ.

3-я Сторожа Болыклѣйская , отъ Обышкинскіе сторожи полднища ; а сторожемъ по ней стояти изъ тѣхъ же городовъ , по три человекѣ изъ города , обѣихъ шесть человекѣ ; а беречи имъ на право вверхъ по Донцу до Савинского перевозу 15 верстъ , а на лѣво внизъ по Донцу до Савинского перевозу до Каменова ярку 15 верстъ.

4-я Сторожа Савинская и Изюмская отъ Болыклѣйской сторожи полднище ; а сторожемъ на ней стояти изъ тѣхъ же городовъ шти человекѣмъ , по три человекѣ изъ города ; а беречи имъ по Донцу на гору до Савинского перевозу , а на лѣво внизъ по Донцу до усть Оскола днища съ полтора.

5-я Сторожа Святогорская отъ Изюмской сторожи полднища ; а сторожемъ на ней стояти изъ тѣхъ же городовъ шти человекѣмъ , изъ города по три человекѣ . А беречи имъ на право вверхъ по Донцу до усть Оскола верстъ з десять , а на лѣво внизъ по Донцу до усть Торѹ верстъ съ 30-ть.

6-я Сторожа Бахмутовская усть Черного Жеребца отъ Святогорской сторожи полднище ; а сторожемъ на ней стояти изъ тѣхъ же городовъ шти человекѣмъ , изъ города по три человекѣ ; а беречи имъ на право вверхъ по Донцу до усть Боровой днище.

7-я Сторожа была Айдарская , и та сторожа по Княжъ Михайлову дозору Тюфякина да дѣака Ржевскаго въ 79 году отставлена ; по тому что на тое сторожу ни большіе ни малые воинскіе люди не ходятъ пришли крѣпости великія.

А посылають на тѣ семь сторожъ изъ Путивля да изъ Рыска три статьи . На одну статью на всю на семь сторожъ въ головахъ по сыну боярскому , да на всякую сторожу по сыну боярскому да со всякимъ сыномъ боярскимъ по три человекѣ севрюковъ на сторожу . А послѣ первые статьи на другую статью и на третью дѣтей боярскихъ и севрюковъ посылають по тому жъ . А наймуютъ севрюковъ 21 человекѣ на одну статью 93 рубли на два мѣсяца . А на другую и на третью статью найму имъ даютъ по тому жъ . А стоятъ тѣ севрюки на сторожъ по два же мѣсяца . А дѣтямъ боярскимъ которые ѣздятъ въ головахъ и которые ѣздятъ въ сторожахъ даютъ жалованье по книгамъ .

12-я Сторо́жа на той же Мечи межъ Зеленкова и Семенцова броду на 15 верстахъ; а сторожемъ на ней стояти изъ Донкова да изъ Епифани да изъ Дѣдилова 6 человекѣмъ, изъ города по два человека.

13-я Сторо́жа на Вязовкѣ повыше Вязовецкаго устоя на Дрыгинской дорогѣ, отъ Донкова 20 верстѣ; а сторожемъ на ней стояти изъ одного Донкова 4 человекѣмъ.

14-я Сторо́жа вверхъ по Вязовкѣ на Турмышевской дорогѣ отъ Донкова 12 верстѣ; а стояти сторожемъ изъ одного Донкова 3 человекѣмъ.

Изъ Епифани:

Сторо́жа вверхъ Сукромны и Непрядвы, а сторожемъ на ней стояти изъ Епифани тремъ человекѣмъ.

Сторо́жи зъ Дѣдилова:

1-я Сторо́жа на Упертѣ на Каменѣмъ броду, отъ Дѣдилова 20 верстѣ; а сторожемъ на ней стояти изъ Дѣдилова да изъ Епифани четверемъ человекѣмъ, по два человека изъ города; а беречи имъ на право внизъ по Уперту до усть Бѣлевки, а на лѣво внизъ по Уперту до усть Островцы, на броду четыре версты.

2-я Сторо́жа у Волова озера, а сторожемъ на ней стояти изъ Дѣдилова 4 человекѣмъ, а беречи имъ до верхъ Непрядвы на большую дорогу, которою дорогою царевици приходили, до конхъ мѣстъ присмотрѣть.

3-я Сторо́жа поставити присмотрѣ гдѣ будетъ пригожъ вверхъ Упы и Турдѣвы Мечи, а ѣздити сторожемъ изъ Дѣдиловажъ 4 человекѣмъ, хтомужъ мѣсту гдѣ учнутъ пріѣзжати Воловскіе сторожи. А направо присмотрѣ ѣздити потомужъ гдѣ будетъ пригожъ, по кое мѣсто станутъ ѣздити сторожи изъ Владычня Кря.

4-я Сторо́жа у Владычня Кря у Муравскіе дороги; а сторожемъ стояти изъ Дѣдилова 4 человекѣмъ; а беречи имъ на лѣво гдѣ будетъ пригожъ, присмотрѣ, гдѣ учнутъ пріѣзжати Упскіе сторожи.

5-я Сторо́жа у Куземкины Дубровы, а сторожемъ стояти изъ Дѣдилова 4 человекѣмъ, а беречи имъ на лѣво до Муравскіе дороги, а на право до Плавы.

Сторо́жи изъ Новосили:

1-я Сторо́жа вверхъ рѣчки Любовши противъ Судбища отъ Новосили 30 верстѣ, а сторожемъ стояти изъ Новосили да изъ Дѣдилова шти человекѣмъ, изъ города по три человека; а перѣзжати имъ на лѣво черезъ дорогу до Княжего лѣсу, до усть Гоголя верстѣ съ десять.

2-я Сторо́жа у Куста противъ Аревскаго устоя, отъ Новосили полтретьадцать верстѣ, а сторожемъ на ней стояти изъ одного Новосила 4 человекѣмъ.

3-я Сторо́жа на Любовшѣ же усть Корытнова отъ Новосили верстѣ съ полтретьадцать, а сторожемъ на ней стояти изъ Новосила да изъ Мценска, четверемъ человекѣмъ изъ города по два человека, а перѣзжати имъ на право усть Любовши верстѣ съ семь.

4-я Сторо́жа на Соснѣ усть Рвчици' отъ Новосили верстѣ съ 70-ть; а сторожемъ на ней стояти изъ Новосили да изъ Мценска шти человекѣмъ изъ города по три человека; а беречи имъ на лѣво по Соснѣ на подолъ до усть Трудовъ верстѣ съ 10-ть, а на право вверхъ по Соснѣ до Вязовика верстѣ съ семь.

5-я Сторо́жа на Соснѣ до усть Хвоцны, а сторожемъ на ней стояти изъ Новосили да изъ Мценска шти человекѣмъ, изъ города по три человека; а беречи имъ на лѣво до Вязовика до Нижнего Рогу верстѣ съ шесть, а на право вверхъ по Соснѣ до Моклока Колодезя верстѣ съ семь.

Новосильскіе же сторо́жи ближніе:

6-я Сторо́жа на грядѣ межъ Перестряжа и Яковлевскихъ лѣсковъ; а беречи имъ на право внизъ по Зуши до Голунского броду, а на лѣво до лѣсу до Перестряжа, а быти сторожемъ тремъ человекѣмъ изъ Новосили.

7-я Сторо́жа за Зушею вверхъ большово Раковенскаго долу и Половецкихъ лѣсковъ; а сторожемъ на ней стояти изъ Новосили четверемъ человекѣмъ; а перевзжати имъ на право до рвчки до Пшева, а на лѣво до рвчки до Раковны, а перевзду верстѣ съ 10 или съ 15.

8-я Сторо́жа на Пшевскомъ курганѣ противъ Новосили; а сторожемъ на ней стояти изъ Новосили четверемъ человекѣмъ безъ перевзду.

9-я Сторо́жа у Заранчунскаго кургана противъ Новосили; а сторожемъ на ней стояти изъ Новосили четверемъ человекѣмъ безъ перевзду.

10-я Сторо́жа на Вежкахъ на малыхъ подѣ Новосильскимъ лѣсомъ; а сторожемъ на ней стояти изъ Новосили дву человекѣмъ безъ перевзду.

11-я Сторо́жа усть рвчки Каколпы подѣ Колопенскимъ лѣсомъ, на рогу; а сторожемъ на ней стояти изъ Новосили двумъ человекѣмъ безъ розвзду.

Сторо́жи Мценскіе:

1-я Сторо́жа усть Колпы ото Мценска верстѣ со ста, а сторожемъ на ней стояти изъ Мценска шти человекѣмъ; а беречи имъ на лѣво внизъ по Соснѣ, до усть Моклока верстѣ съ семь, а на право вверхъ по Соснѣ до усть Кобыля верстѣ съ 13-ть.

2-я Сторо́жа на Соснѣ въ Луковцѣ; а сторожемъ на ней стояти изъ Мценска да изъ Орла шти человекѣмъ, по три человека изъ города; а беречи имъ на лѣво до усть Кобыля, а на право вверхъ по Соснѣ до Губки, на болото и до ржавой сосны.

3-я Сторо́жа была на Неручи усть Озерень ото Мценска 40 верстѣ и та сторожа оставлена, а стеречи съ тое сторо́жи дву человекѣмъ сторожемъ съ Новосильскими вмѣстѣ вверхъ Туровца, и беречи тое дороги, которая къ Неручи и къ усть Озерны.

4-я Сторо́жа на Неручи усть долгаго Колодезя; а стеречи изъ Мценска тремъ человекѣмъ безъ розвзду.

Сторо́жи Орловскіе и Карачевскіе:

1-я Сторо́жа на Семи противъ Городенскаго городища, а Городенское городище съ лѣвую съ полскую сторону у Семи; а сторожемъ на той сторожи быти изъ Орла да изъ Карачева шти человекѣмъ, по три

человѣка изъ города, да изъ Рыска два человѣка; а переѣзжати имъ на лѣво вверхъ по Семи до усть Курицы до Юрьева городища, проѣзду верстѣ съ 20 или съ полтретьдцать, а на право внизъ по Семи верстѣ съ десять до усть Реута, а Реуть впалъ съ лѣвую съ полскую сторону.

2-я Сторожа верхъ Боброка старая, межъ дороги, которая дорога к Карачеву и к Местяловскимъ воротамъ; къ другой дорогѣ, которою приходилъ Бокай, а проѣзду всего верстѣ съ 15-ть до усть Желени; а сторожемъ на ней стояти изъ Орла да изъ Карачева, шти человѣкомъ, по три человѣка изъ города.

3-я Сторожа на Молодовой рѣчкѣ; стеречи безъ перевѣзду у дороги, гдѣ пригожъ переѣзжая, а къ тому мѣсту сошлись съ Семи и изъ Рыска всѣ дороги; а сторожемъ на ней стояти изъ дву городовъ изъ Орла да изъ Карачева, изъ города по два человѣка, а старая сторожа была на тойже дорогѣ, въ Галичѣй дубровѣ, и та сторожа сведена.

4-я Сторожа вверхъ Очки, а стеречи имъ на лѣво до сосны до ржавой до Губкина болота верстѣ съ 30; а на право проѣзду нѣтъ; а сторожемъ на ней стояти изъ Орла да изъ Мценска шти человѣкамъ, изъ города по три человѣка. А которая сторожа была изъ Орла у Губкина болота, и та сторожа оставлена.

5-я Сторожа на Окѣ у быстрого брода, отъ Орла 15 верстѣ; а беречи имъ на право до Кромского городища верстѣ съ 10-ть а на лѣво за Оку до верхъ Кнубря верстѣ съ 6-ть, а сторожемъ быти изъ Орла шти человѣкомъ. А которая сторожа была на тойже дорогѣ усть Крону, и которая сторожа была на вздубровѣ за Выйскимъ лѣсомъ, и которая сторожа была на Цнѣ на Жидоморскомъ городищѣ, и которая сторожа была на Цнѣ на Звенигородской дорогѣ, и тѣ сторожи оставлены.

6-я Сторожа верхъ Олешанъ отъ Орла 20 верстѣ; а сторожемъ быти изъ Орла да изъ Мценска четверемъ человѣкамъ, по два человѣка изъ города.

7-я Сторожа за Окою на Рыбницѣ, быти гдѣ пригожъ и устрожибѣ, а стояти отъ города пять верстѣ, а сторожемъ быти изъ Орла двумъ человѣкомъ.

8-я Сторожа за Окою подъ караблемъ, отъ Орла версты съ четыре, а сторожемъ на ней быти изъ Орла двумъ человѣкомъ.

А которая сторожа была на Воптухѣ въ Пристинскомъ городищѣ, и которая сторожа была межъ Воптухи и Рыбницы, и тѣ сторожи оставлены, потому что тутъ сѣдять села и деревни, на тойже дорогѣ стоятъ, которая дорога сверхъ Волки.

Роспись Мещерскимъ сторожамъ по розпросу Боярина Князя Михайла Ивановича Воротынского съ товарищи 79 году:

1-я Сторожа на рѣчкѣ на Коргонаевѣ, а та рѣчка впала въ Барышъ рѣчку, а Барышъ рѣчка впала въ Суру ниже Баранчѣева городища съ правую сторону; а беречи имъ межъ рѣчки Барыша и Сурского лѣсу на пяти верстахъ, а сторожемъ на ней стояти изъ Олати шти человѣкомъ.

2-я Сторожа на рѣчкѣ на Шокшѣ межъ Суры и Мокшанского лѣсу; а сторожемъ на ней стоятъ изъ Кадомы, да изъ Темникова, да изъ Олатара двенадцати человекъ, по четыре человека изъ города. А быти на сторожахъ изъ Кадомы да изъ Темникова Татаромъ да Мордвѣ, а изъ Олатара Казакомъ; а беречи имъ и проѣзжати на право до Мокшанского лѣсу до рѣчки до Киси верстъ съ 20, а на лѣво къ устью Шокше рѣчки къ Сурѣ рѣкѣ верстъ съ сорокъ.

3-я Сторожа верхъ рѣчки Ломовой; а сторожемъ на ней стоятъ шти человекъ изъ Кадомы да изъ Темникова, изъ города по три человека; а беречи имъ розъѣзжати на лѣво до Мокшанского лѣсу верстъ съ 60, а на право розъѣзду нѣтъ.

4-я Сторожа вверхъ Ваду, а сторожемъ на ней стоятъ изъ Кадомы да изъ Темникова, шти человекъ изъ города по три человека, а беречи имъ и розъѣзжати черезъ Вадовскую и Идовскую дорогу до Ломовскихъ сторожей верстъ съ 60.

Сторожи изъ Шатцково:

1-я Сторожа подъ Липовецкимъ лѣсомъ; а сторожемъ на ней стоятъ изъ Шатцкого да изъ Рязского, шти человекъ, изъ города по три человека; а беречи имъ и розъѣзжати на право къ двѣмъ лѣсамъ верстъ съ 20; а на лѣво до Цны до Кузминской гати верстъ съ 15.

2-я Сторожа на Челнавой усть Ламки; а сторожемъ на ней стоятъ изъ Шатцкого да изъ Рязского шти человекъ, изъ города по три человека; а беречи имъ и розъѣзжати на право до дву лѣсовъ верстъ съ 20, а на лѣво до Мокшева лѣсу, до дороги, которая дорога подлѣ дву лѣсовъ по верхъ Воронежа полскаго и по верхъ Мотыря къ Рязскому верстъ съ двадцать.

Сторожи изъ Рязского:

1-я Сторожа изъ Рязского на Воронежѣ подъ большимъ подъ Юрьевымъ лѣсомъ у Хобота; а беречи имъ на лѣво поперегъ лѣсного Воронежа вверхъ по Воронежу полскому до Мокшева Липяга верстъ съ 20 а на право внизъ по Воронежу до Торбвева броду верстъ съ полтретьядцать; а ниже Торбвева до Ромня городища сторожемъ стоятъ не надобѣтъ потому лѣса большіе, озера и болота; а сторожемъ на той сторожи быти изъ дву городовъ шти человекъ, изъ Шатцкого двѣмъ человекъ, а изъ Рязского четверемъ человекъ.

2-я Сторожа на верхъ Ламовой у Ногайской дороги; а сторожемъ на ней стоятъ изъ Рязского четверемъ человекъ; а беречи имъ Ногайскую дорогу, которая дорога у Торбвева броду безъ розъѣзду.

3-я Сторожа на большихъ Рясехъ, на дорогѣ, которая дорога отъ Рясъ усть Воронежа; а сторожемъ на ней стоятъ изъ Рязского четверемъ человекъ безъ розъѣзду. (Р. Ар.).

(31) 7079 года Февраля въ 18 день, Бояре Князь Иванъ Дмитріевичъ Бѣльской, Князь Иванъ Федоровичъ Мстиславской да Князь Михайло Ивановичъ Воротынской, и всѣ бояре приговорили. Которые были Рязанскіе мѣсячные сторожи, ѣздили на Сосенскіе и на Донецкіе сторожи, и тѣмъ Рязанскимъ мѣсячнымъ сторожемъ на сторожи не ѣз-

дети; а вздти на тѣ сторожи казакѣмъ изъ всѣхъ украинскихъ городовъ по росписи, изъ которыхъ городовъ и которыхъ мѣстъ ближе и податнѣе, опричь Донковскихъ казаковъ, тѣмъ не стеречи до куды уселятца, и пашню учнутъ пахати и льготу отседати и тогда имъ стеречи по тому жъ съ казаки вмѣстѣ.

А сторожемъ Рязанскимъ служити рядовая служба; а учинити надъ Рязанскими сторожами надъ тремасты человекѣ приговорили двѣ головы дѣтей боярскихъ добрыхъ, да изъ нихъ vybrati пятидесятниковъ четырехъ человекъ, и десятниковъ во всѣ десятины. А помѣстьямъ за сторожи за Рязанскими быти прежнимъ за двѣма человекѣми сто четъи, по пятидесяти четъи за человекѣмъ.

А жити головамъ сторожевымъ и сторожемъ на Государевѣ службѣ въ Донковѣ, или гдѣ Государь велитъ имъ быти, перемѣняясь изъ обѣихъ половинъ з головою по 75 человекъ. А другой половинѣ тѣ головы съ десятинами жити дома, коли вѣстей про воинскихъ людей не будетъ.

А по вѣстемъ коли надобеть в походѣ или гдѣ воинскіе люди придутъ; и тогда обѣимъ головамъ со всѣми сторожи на Государевѣ службѣ быти часъ тотъ. А которая половина въ тѣ поры будетъ дома, и головамъ по воеводцкому приказу, тотъ же часъ по пятидесятниковъ послати; а велѣти имъ съ десятинами и со всѣми людьми собрався на скоро быти въ Донковѣ у воеводѣ и у головъ своихъ, или въ конхъ мѣстехъ велѣть воеводы.

А головамъ быти на Государевѣ службѣ на перемѣнахъ перемѣняясь по два мѣсяца. А которой будетъ голова у себя, а дѣтемъ боярскимъ его половинѣ 75 человекѣмъ быти съ тѣмъ головою, который на Государевѣ службѣ.

О Путивльскихъ севрюжнѣхъ. А которые Путивльскіе севрюки вздѣли изъ Путивля на Донецкіе сторожи изъ найму, и тѣхъ севрюковъ приговорили отставити, на сторожи ихъ не посылати, и найму имъ в передѣ не давати. Потому что посылають ихъ изъ Путивля на сторожи изъ найму, а найму имъ дають изъ Государевы казны на шесть мѣсяцъа на восемь мѣсяцъ.....

.....А стоятъ на сторожахъ неусторожливо воинскіе люди на Государевы украины приходятъ безвѣстно, а они того невидаютъ, и вѣсти отъ нихъ прямыя николи не бывають, а привзжаютъ съ вѣстями съ ложными. А посылати въ ихъ мѣсто на Донецкіе сторожи дѣтей боярскихъ Путивльцовъ да Рылянь; ино къ нимъ прибавити посылати на сторожу Почапцовъ и Новагородка Сѣверскаго.

А ставити приговорили на сторожѣ по шти человекъ сторожей, передъ старыми сторожами на всякую сторожу въ прибавку по два человекѣ сторожей, для того, чтобъ имъ розъѣзжати на право и на лѣво перемѣняясь безпрестанно по два человекѣ. А служити съ посадцкихъ земель да изъ денежнаго жалованья, а наемныхъ денегъ имъ не давати.

А которые земли у посадовъ въ Путивлѣ или въ Рыльску, и тѣми землями приговорили ихъ верстати; а давати имъ тѣ земли въ помѣстье по тому жъ какъ и Рыльномъ.... А Путивльцовъ приговорили вер-

стати на зиму въ 80 году. А о казакахъ поговорили въ Путивль и въ Рыльску будетъ похотять, ино бы учинити тысяча человекъ казаковъ конныхъ, или сколько пригожъ, посмотри по землѣ, сколько гдѣ будетъ земли. А служить имъ посылки полскіе и сторожи зъ земли безъ денегъ. Который коли послужитъ и Государь велитъ тогда пожаловати. А доложить о томъ, о всемъ Государя Царя и В. Князя, какъ Государь о томъ о всемъ указъ свой учинить. (Р. Ар.).

(32) Лѣта 7079, Февраля въ 21 день Бояринъ Князь Михайло Ивановичъ Веротынской приговорилъ съ станичными головами и съ станичниками и съ вожи, гдѣ быти сверхъ сторожъ, которые будутъ изъ Украинныхъ городовъ, на полѣ головамъ, чтобъ государеву дѣлу прибыльче и бережливе отъ воинскихъ людей; чтобъ однолично воинскіе люди на Государевы украинны безвѣстно не пришли. И приговорили пригожъ быти на полѣ четыремъ головамъ. Первой головѣ стояти на полѣ подъ Караманскимъ лѣсомъ изъ Казани; а другой головѣ стояти изъ Шатцкого на Дону на Ногайской сторонѣ въ Вежкахъ выше Медвѣдницы и Хопра; а третьей головѣ стояти съ Дѣдилова на Осколѣ усть Убли и по инымъ мѣстамъ перехода, розсмотривъ мѣсть, въ которыхъ мѣstechъ пригожъ; а четвертой головѣ стояти съ Орла на полѣ на Семи усть Хону.

А зъ головами быти людямъ дѣтемъ боярскимъ и казакомъ изъ разныхъ городовъ по росписи. А быти имъ на Государевѣ службѣ на полѣ на три жъ статьи, перемѣняясь по шти недѣль и съ проѣздомъ.

А розѣздомъ быти отъ головъ: которой головѣ стояти подъ Караманскимъ лѣсомъ изъ Казани, и отъ тое головы ѣздити на гору по Волгѣ до Тетюшскаго города, а проѣзду днища съ четыре; а на подалѣ къ Волгѣ до верхъ Болыклея, а проѣзду днища съ три или меньше. Которой головѣ стояти на Дону въ Вежкахъ выше Медвѣдницы и Хопра, и отъ тое головы перевзжати грады на право за Донъ къ верхъ Айдару, а проѣзду до тѣхъ мѣсть два дни; а на лѣво къ Волгѣ до усть Болыклея, а проѣзду до тѣхъ мѣсть четыре дни. Которой головѣ стояти на полѣ на Семи усть Хону, и отъ тое головы перевзжати грады на лѣво къ усть Семицы Донецкіе, да тую Семь перелезти, и ѣздити до верхъ Корочи и Корени, а проѣзду до тѣхъ мѣсть днища съ два или съ полтретья; а на право перевзжати къ верхъ Реута, а проѣзду до тѣхъ мѣсть днище и меньше. А которой головѣ стояти на Осколѣ усть Убли, и отъ тое головы перевзжати грады на лѣво къ верхъ Айдару, а переваду до тѣхъ мѣсть днища съ четыре и меньше, а на право перевзжати грады въ верхъ къ Осколду, и Короче и къ Кореню, а проѣзду до тѣхъ мѣсть днища зъ два или с полтретья.

А ѣздити станицамъ отъ Караманскіе головы къ Волгѣ по шти человекъ въ станицѣ, пропуская межъ станицъ по недѣль, а не дожидаясь первыхъ станицъ. А къ Айдару ѣздити въ станицѣ по четыре человека пропуская межъ станицъ по три дни, не дожидаясь первые станицы, которые нередъ ними пойдутъ. А отъ Семскихъ и отъ Оскольскихъ головъ посылати станицы по тому жъ, гдѣ дале, туга по шти человекъ въ станицѣ, а гдѣ ближе по четыре человека перемѣняясь; а не дожидаясь первыхъ станицъ, которые передъ ними пойдутъ.

А людямъ съ тѣми головами быти изъ разныхъ укранныхъ городовъ дѣтемъ боярскимъ и казакомъ по росписи: подъ Караманскѣмъ 3 головами изъ Казани да изъ Свѣжскаго десять человекъ боярскихъ, тридцать человекъ Татаръ и Чювашей, изъ Алмаши шесть человекъ дѣтей боярскихъ да двадцать человекъ казаковъ; Темникова, да изъ Кадомы, да изъ Шатцкого 12 человекъ дѣтей боярскихъ, да 10 человекъ Татаръ, да 12 человекъ Мордвы, да Шатцкого 20 человекъ казаковъ; изъ Рязскаго 6 человекъ дѣтей боярскихъ, 10 человекъ казаковъ. И всего изъ всѣхъ городовъ съ тою тою людей дѣтей боярскихъ 35 человекъ, да казаковъ 50 человекъ да Татаръ, и Мордвы, и Чуваши 50 человекъ; всѣхъ дѣтей боярскихъ, и казаковъ, и Татаръ, и Чуваши, и Мордвы 135 человекъ. А которая голова которой головѣ придуть на обмѣну, и съ тѣми головами быти людямъ изъ тѣхъ же городовъ по той же росписи.

А на Дону въ Вежкахъ выше Медвѣдицы и Хопра 3 головою ти людямъ изъ Шатцкого 9 человекъ дѣтей боярскихъ, да 20 человекъ казаковъ; изъ Рязскаго 6 человекъ дѣтей боярскихъ да 10 человекъ казаковъ; изъ Донкова шесть человекъ дѣтей боярскихъ, изъ Темникова да Кадомы 20 человекъ Татаръ, да 20 человекъ Мордвы; изъ Ола 8 человекъ дѣтей боярскихъ да 20 человекъ казаковъ. И всего 30 человекъ дѣтей боярскихъ, казаковъ 50 человекъ, Татаръ и Мордвы человекъ. И всего дѣтей боярскихъ; Казаковъ, и Татаръ, и Мордвы съ тою головою 120 человекъ; а которая голова которой головѣ придетъ на обмѣну, и съ тою головою быти людямъ изъ тѣхъ же городовъ по той же росписи.

А на Осколь усть Убли быти съ головою людямъ изъ Дяди дѣтей боярскихъ 9 человекъ, да казаковъ 20 человекъ, съ Дядилова и съ Кропивны, изъ Донкова дѣтей боярскихъ 10 человекъ, изъ Новосили дѣтей боярскихъ 6 человекъ, да казаковъ 10 человекъ; Мценска дѣтей боярскихъ 10 человекъ; изъ Орла дѣтей боярскихъ человекъ, да казаковъ 20 человекъ. И всего дѣтей боярскихъ 45 человекъ, да казаковъ 50 человекъ, и обоего 95 человекъ. А которая голова которой головѣ придетъ на обмѣну, и съ тою головою быти людямъ изъ тѣхъ же городовъ по той же росписи.

А на Семи усть Хону съ головами быти людямъ; изъ Орла 9 человекъ дѣтей боярскихъ, да 20 человекъ казаковъ, изъ Мценска дѣтей боярскихъ 10 человекъ, изъ Новосили дѣтей боярскихъ 6 человекъ да казаковъ 10 человекъ, изъ Дядилова дѣтей боярскихъ 10 человекъ казаковъ 30 человекъ и съ Кропивенскими. Всего 35 человекъ дѣтей боярскихъ, да 60 человекъ казаковъ, и обоего 95 человекъ. А которая голова которой головѣ придетъ на обмѣну, и съ тою головою быти людямъ изъ тѣхъ же городовъ по той же росписи.

А головъ выбирать подъ Караманской лѣсъ воеводамъ изъ Казанскихъ и изъ Свѣжскихъ жильцовъ дѣтей боярскихъ добрыхъ. А на Дону въ Вежки, и на Осколь усть Убли, и на Семи усть Хону изъ Муромскихъ изъ Мещеры, съ Рязани съ Тулы съ Коширы; которымъ головамъ которымъ мѣстомъ ближе (Р. Ар.).

(33) Сторожи Донецкіе по Княжъ Михайлову дозору Тюфякина да Матоея дьла Ржевскаго 79 году :

1-я Сторожа на верхъ Олешанки Удцкіе, а перевозжати сторожемъ на право Муравской шляхъ до Мерла до Діакова острогу 20 верстъ. А переведена на Олешанку Коломатцкая сторожа, для того что на Коломаки приходятъ Черкасы Каневскіе, да сторожей громить. А на Олешенкѣ сторожемъ стояти о Государьскомъ дѣлѣ прибыліе, и устороженіе. А прежніе Коломатцкіе сторожи в верхъ Мжа и Коломака не становилижъ; а стояли всѣ тѣ сторожи в верхъ Мерла. И тѣмъ Олешенскимъ сторожемъ перевозжати до Мерла съ днище и больша Муравская дорога, а на лѣво имъ перевозжати внизъ по Удомъ до Оленья броду 20 верстъ; а стояти имъ по Олешенскимъ крѣпостямъ и по Удцкимъ ровнямъ; а бѣгати съ вѣстью съ тое сторожи сторожемъ въ Рылскъ прямою дорогою межъ Псла и Ворскла черезъ Щетининъ ровенокъ, да поперекъ Псла къ Рылску въ которомъ мѣстѣ лучитца ему прѣхати. А сторожемъ быти на той сторожи изъ Путивля да изъ Рылска шти человекъ, изъ города по 3 человекъ.

2-я Сторожа на Комолшѣ въ Комолшенскихъ ровняхъ отъ Донца верстъ съ 20, а перевозжати имъ шляхъ Муравской и на право къ верхъ Арели верстъ съ 20, а вздти имъ къ верхъ Арели по верхъ Чепеля на высокой ровенокъ къ Валкамъ да поверхъ Берестовые; а на лѣво внизъ Донцомъ до Шебалипова перевозу 15 верстъ; а стоятъ сторожемъ укрываясь въ Комолшенскихъ ровняхъ и по Мжу, а бѣгати сторожемъ съ тое сторожи съ вѣстми въ Путивль Лоситцкою дорогою въ верхъ Мжа и Коломака; а отъ Олешенскіе сторожи до Обышкинскіе сторожи переѣзду полтора днища верстъ съ 70-ть; а съѣзду сторожемъ нѣтъ межъ себя и людемъ межъ ихъ безвѣстно пронти нельзя. А переведена въ Комолшинскіе ровни сторожа съ Обышкинскіе сторожи, для того, что Государскому дѣлу прибыліе; переѣзжаютъ Муравкой шляхъ въ верхъ Арели до верховья Мжа и Коломака два днища. А сторожемъ на той сторожи стояти изъ Путивля да изъ Рылска шти человекъ, изъ города по три человекъ.

3-я Сторожа на Болыклен на сей сторонѣ Донца въ бору, а стоятъ сторожемъ переѣзжая не въ одномъ мѣстѣ; а перевозжати сторожемъ Болыклеискимъ Муравской шляхъ, на право по Донцу до Шебалинского перевозу 20 верстъ; а на лѣво внизъ по Донцу до Каменова ярку 15 верстъ. А стоятъ сторожемъ укрываясь на Болыклѣн въ старомъ мѣстѣ; а бѣгати имъ съ тое сторожи сторожемъ съ вѣстми въ Путивль Лоситцкою дорогою межъ Мжа и Коломака; а отъ Обышкинской сторожи до Болыклѣйской сторожи переѣзду верстъ съ 30-ть подднища добраа.

4-я Сторожа стояти сторожемъ на Изюмской сторожѣ на сей сторонѣ Донца въ борехъ перевозжая не въ одномъ мѣстѣ. А перевозжати имъ на право в верхъ по Донцу Изюмской шляхъ и Савинской шляхъ и до Каменова ярку верстъ съ 15-ть, а на лѣво внизъ по Донцу до усть Оскола верстъ съ 20-ть; а стоятъ сторожемъ на старомъ мѣстѣ; а бѣгати съ тое сторожи сторожемъ съ вѣстми въ Путивль Лоситцкою до-

рогою межъ Мжа и Коломака; а отъ Болыклѣйскіе сторожи перевзду полднища добрая версть съ тридцать.

5-я Сторожа стояти сторожемъ на Святогорской сторожѣ на сей сторонѣ Донца противъ Святыхъ горъ; а перевозжати имъ на право въ верхъ по Донцу до усть Оскома версть съ 10-ть, а на лѣво внизъ по Донцу черезъ шляхъ малого перевозу, да черезъ шляхъ великого перевозу и Торской шляхъ и до усть Тору версть съ 30-ть; а стояти имъ укрываясь въ лукъ противъ Святыхъ горъ и по инымъ мѣстамъ, перевозжати не въ одномъ мѣствѣ. А бѣгати съ тое сторожи сторожемъ въ Путивль Лоситцкою дорогою верхъ Мжа и Коломака; а отъ Изюмскіе сторожи до Святогорской перевзду версть съ 20-ть.

6-я Сторожа стояти сторожемъ на Бахмутовской сторожи на сей сторонѣ Донца; а перевозжати имъ на право вверхъ по Донцу до усть Тору версть съ 20, а на лѣво внизъ по Донцу черезъ Красную рѣчку да черезъ Боровой шляхъ подъ Ольховой колодезь версть съ 15, а отъ Ольхового колодезя до усть Айдара два днища; а перевзду и перелазу Татарскаго межъ Ольховаго колодезя и Айдара нѣтъ. А отъ Святогорскіе сторожи перевзду до Бахмутскіе сторожи полтора днища версть съ 70-ть. А стояти Бахмутовскимъ сторожемъ на старомъ мѣствѣ; а бѣгати сторожемъ съ тое сторожи съ вѣстми въ Путивль Лоситцкою дорогою.

А Айдарская сторожа по Княжъ Михайлову дозору Тюфякина да Матѣея діака Ржевскаго оставлена, для того, что мимо тое сторожи Айдарскіе Крымскіе большіе и малые воинскіе люди не ходятъ пришедши крѣпости великіе. И впередъ той сторожи не быти.

Роспись къ которымъ урочищамъ и до коихъ мѣствъ и по которымъ Польскимъ мѣстомъ изъ Путивля и изъ Рылска станицамъ ѣздити по Княжъ Михайлову дозору Тюфякина да Матѣея Діака Ржевскаго 79 году.

Изъ Путивля ѣздити станицамъ къ верхъ Самари отъ Путивля на перевозъ на Мокошевичи, а отъ Мокошевичевъ на Гравороны да на верхъ Бобрика да къ Суль, да Сулу перелезти на песчаной бродъ, да къ верхъ Груни Хотенскіе ко Пслу, а Пселъ перелезти на Бесищевъ ровенокъ, а отъ Бесищева ровенка къ Олешенкѣ, а отъ Олешенкѣ Пселскою доровою до верховья, да черезъ Бѣлицкіе поля да на верхъ Олешенки Сорочинскіе, да на низъ Олешенкою въ праворотья; да на Кубенскую могилу въ Немѣри, да Ворсклѣ перелезти на усть Буймира да Мерлу, да въ верхъ рѣчки Хтыри черезъ поле, да на верхъ Колтевы да къ Мерлу, а Мерлѣ перелезти на рѣчку на Калище; а отъ Калища къ Колодезю, да Колодеземъ вверхъ къ Коломаку, да Коломакъ перелезти подъ Коломатцкимъ городищемъ черезъ Ровень, да полемъ черезъ Муравской шляхъ, да на верхъ Адалага, а отъ верхъ Адалага вхати на верхъ Берестовые; а отъ Берестовые внизъ по Донцу съ Крымскую сторону до Святыхъ горъ, а отъ Святыхъ горъ вверхъ Торомъ да перелезти Самарскіе верхи; а отъ Самарскихъ верховъ поворотити назадъ въ Путивль тѣмъ жѣ урочищи.

А въ верхъ Самари и Арели Князь Михайло Тюфякинъ да дякъ Ржевской быти не успѣли; потому что прибѣжалъ сверхъ Берестовые сторожъ, а сказалъ что пошолъ Царь Крымской на Государевы украины; и они поспѣшили къ украинѣ для Государева дѣла; а тотъ проѣздъ писали выпрашивая отомановъ Путивльскихъ и Рылскихъ Савы Сухорука да Степана Суковнина с товарищи. А отъ Арели до Самари днища съ три отъ верховья до верховья.

Изъ Путивля жъ ѣздити станицамъ къ верхъ Тору и Мюсу. Отъ Путивля станицамъ перевестись Семь въ Дороголивъ на усть Выра, да ѣхати Выромъ вверхъ, да перелезти Вырь у Хосотипа на усть Руды да ко Пслу, а Псель перелезти у Липенского городища да въ проходы, да на верхъ Боровни, да Боровнею на низъ да черезъ колодезь рядомъ да къ Ворсклу; а Ворскль перелезти у Буенъ Борку в Лосицахъ; а отъ Лосиць к Казацковой могилѣ да къ Мерлу, а Мерль перелезти ниже Торчинова городища, да полемъ вѣдучи видѣти Мерчикъ, да къ Донецкой правороти, да на низъ Одрина да ко Мжу; а Можъ перелезти ниже Адалага; а отъ Адалага да на Товолжиную поляну да ко Мжу, да Мжемъ на низъ къ Змѣеву кургану, да къ Дошцу, да перелезти Донецъ на Ногайскую сторону у Тюндюкова болонья, да Дошцомъ на низъ до усть Чернаго Жеребца; а Донецъ перелезти на Крымскую сторону межъ Бахмутовой и Чернаго жеребца, да по Бахмутовой на гору до правые розсошины Бахмутовскіе столпи, да розсошиною на гору верстъ съ 10-ть, да тое розсошину перелезти, да ѣхати на граду прямо; а съ тое грады видѣти девять кургановъ, которые стоятъ верхъ Тору и Мюсу; а на девятомъ на курганѣ на крайнемъ отъ Мюскаго верховья яма великая, становъ въ ней до десяти человекъ на конехъ, а въ ней растетъ тернъ и бозовой кустъ; да подъ тѣмъ же курганомъ Царевъ шляхъ, коли шолъ Царь къ Астарахани; а отъ туда прѣхати къ верховью на Мюсь, да тутю розсмотрити признаки: насѣчено крестъ на дубу снizu верховиши Мюжскіе; а отъ тѣхъ мѣстъ поворотити назадъ къ Путивлю.

Изъ Рылка ѣздити станицамъ къ верхъ Арели. Отъ Рылка новою дорогою на Карпово сторожевище переѣхати Муравской шляхъ; а отъ Муравскаго шляху ѣхати въ верхъ рѣки Вязеницы, а отъ Вязеницы поворотити на право къ Ворсклу, да ѣхати на низъ Ворскломъ до Граворонъ, да въ Гравороны въ верхъ в праворотѣ на верхъ Рогозенца, да на Надище, да черезъ Олешенку Удцкую, да на верхъ Березова колодезя, да черезъ ровень Мориховской вверхъ Мерчика, да к Турлукои к верхъ Болгира колодезя, да ѣхати къ верхъ Мжа к Валкомъ; а отъ Валокъ переѣхати Муравской шляхъ; а переѣхавъ Муравской шляхъ да поворотити на лѣво на Пересвѣтову поляну; а отъ Пересвѣтовы поляны подѣ Адалажскихъ ровень да вверхъ по Адалагу, а отъ Адалага вверхъ Орчика и Борестовой да къ Комолшинскимъ ровнямъ, да видѣчи Обышкннской шляхъ, да поворотити на право вверхъ Чепеля, на высокой ровенюкъ къ верхъ Арели, да переѣхати вверхъ Арели Муравской шляхъ, да досмотрити у ровня в долину на низу признаки, которую признаку положили Князь Михайло Тюфякинъ да дякъ Ржевской; а

признака: подписано на дубу лѣто да мѣсяцъ, да число, да имя Князя Тюфякина да Діака Ржевского; да отгуду повороти въ Рыльскъ тѣми жъ урочищи (Р. Ар.).

(34) Роспись коли велить Государь головамъ на полѣ стоять для своего Государскаго дѣла по Княжъ Михайлову дозору Тюфякина да Діака Ржевскаго 79 году:

И первой головѣ стоять подъ Муравскимъ шляхомъ на рѣкѣ на Мерлѣ; а розъѣзду отъ тое головы быти на право до Кончаковского шляху днище; а ѣхати къ Кончаковскому шляху станицъ отъ головы степью межъ Орчика и Коломака къ Лихачеву бояраку. А коли надобѣть переѣхати нижніе шляхи, и той головѣ велѣти ѣхати станицъ къ Дитпру до усть Арели, а ѣзду отъ Мерла до усть Арели четыре днища. А на лѣво Мерла быти розъѣзду черезъ Муравскій шляхъ, да черезъ Обышкинской шляхъ, да черезъ Шебалинской шляхъ, да черезъ Савинской шляхъ, да черезъ Бирюцкой шляхъ до Соленыхъ озеръ на Донецъ; а переѣзду отъ Мерла до Соленыхъ озеръ полчетверта днища, а соленыя озера на сей сторонѣ Донца противъ Бирюкъ по ниже Чепеля.

А другой головѣ стоять на Донецѣ у Соляныхъ озеръ на сей сторонѣ Донца противъ Бирюкъ по ниже Чепеля. А станицъ отъ тое головы ѣздити черезъ Донецъ на Крымскую сторону въ верхъ меншими Бирюки, да въ верхъ Чепелемъ до Арельскіе верховины, у которые верховины Князь Михайло Тюфякинъ да Діакъ Ржевской признаку положили: а признака у тое верховины въ долину на низу подписано на дубѣ лѣто, да мѣсяцъ, да число, котораго числа до тѣхъ мѣстъ ходили, да имена Князя Михайла Тюфякина, да діака Ржевского; а отъ тое верховины переѣхати имъ Муравской шляхъ, а ѣзду отъ соляныхъ озеръ до верхъ Арели полтора днища. А на лѣво розъѣзду быти отъ той же головы внизъ по Донцу поперекъ Царевы сакмы, черезъ Изюмской шляхъ, да черезъ Святогорской шляхъ, да черезъ Малово перевозу шляхъ, да черезъ Торской шляхъ, которой шляхъ усть Тору, да черезъ Бахмутовской шляхъ, да черезъ Боровой шляхъ до Савиной Тубы и до усть Айдара; а переѣзду отъ Соляныхъ озеръ до усть Айдара два днища добрад. А коли велить Государь переѣхати станицъ отъ той же головы нижніе шляхи по Донцу которыми шляхи Царь лазить Донецъ, коли пойдетъ къ Астаракани: и отъ тое головы ѣхати станицъ отъ Соляныхъ озеръ до усть Айдара, да черезъ рѣку Явсюгу, да черезъ Деркулъ, и до Глубокихъ имъ днищъ съ семь.

А коли надобѣть отъ третьей головы, къ верхъ Тору и Мюсу, и тѣмъ ѣздити по Бахмутовѣ на гору проѣзду днища съ три или четыре.

Изъ Рыльска головамъ на полѣ стоять для береженья отъ приходу воинскихъ людей по Княжъ Михайлову дозору Тюфякина да діака Ржевскаго 79 году:

Головѣ стоять вверхъ Ворскла на Карповѣ стороженищѣ. А переѣзду отъ тое головы быти на право до Кончаковского шляху два днища; а сторожемъ отъ тое головы быти подъ Муравскимъ шляхомъ на Вязе-

ницъ рѣкъ верстъ съ десять. А коли надобѣть перевхати далъ и отъ тое головы быти перевзду отъ Карпова сторожевища до усть Ворскла до Днѣпра днищъ шесть большіе. А на лѣво быти розъвзду черезъ Муравской шляхъ да къ верховинѣ Вязеницы рѣки а Вязеница в лѣвъ, да къ верхъ Угрима, да Угриномъ на низъ к колодезю къ Рогозенцу да Угримъ перелезти на усть Рогозенца колодезя, да Угриномъ на низъ черезъ Вязовой колодезь, да черезъ Люботинъ колодезь, да по Удомъ подлѣ Угрима, да внизъ по Удомъ черезъ Павлово селище къ Донецкому городищу, да къ Хорошеву городищу черезъ Хорошевъ колодезь, да черезъ Удцкіе ровни вверхъ Борового колодезя, да черезъ Кобылей логъ до усть Мжа, да Можъ перелезти на устьѣ подъ Змѣевымъ курганомъ да вверхъ Олешенкою Можскою, да Олешенку перелезти противъ Комолшенскихъ ровней, да поперекъ Комолшенскихъ ровней да вверхъ Берестовые на высокой ровенокъ, да къ верхъ Арели; да тутъ досмотрити Муравскаго шляху и признаки вверхъ Арели у ровня на низу въ долину, которую признаку положилъ Князь Михайло Тюфякинъ да Діакъ Ржевской: а признака написано лѣто, да мѣсяцъ, да число, да имена ихъ. А отгуду воротити назадъ къ Рылску тѣми жъ урочищи; а отъ Карпова сторожевища до верхъ Арели днища съ три добрая.

А другой головѣ стояти изъ Рылска подъ Муравскимъ шляхомъ въ Адалажскихъ ровняхъ. А перевзду быти отъ тое головы на право черезъ Муравской шляхъ къ Лихачеву бояраку на усть Арели къ Днѣпру. А на лѣво быти пеуевзду на верхъ Чепеля, да Чепелемъ на низъ къ Донцу, да Донцомъ на низъ съ Крымскую сторону до усть Бирюкѣ, да Бирюки перелезти большіе и малые на устьѣ да къ Изюмъ кургану; да тутъ перевхати Изюмской шляхъ, да внизъ Донцомъ до усть Тору, да Торомъ вверхъ до верхъ Самари, да перевхати Самарская верховина; да отгуды поворотити назадъ къ Рылску тѣми жъ урочищи. А отъ Адалажскихъ ровней до верхъ Самари перевзду днища съ четыре добрая. (Р. Ар.).

(35) Роспись изъ которыхъ украинскихъ городовъ станицамъ поле жечи по приговору 7080 года Октября дня:

Изъ Мещеры поле жечи: отъ Шатцкаго города отъ Каменова броду до Сувола и по обѣ стороны Сувола да къ Елань Сувола и къ Тилеорману и по обѣ стороны Тилеормана вверхъ по Воронѣ; а отпустить по тѣмъ урочищамъ станица шесть человекъ.

А по Идовской дорогѣ жечи поле по Буртасу и по Воронѣ и по обѣ стороны Ченгара и до Камышлея, и по Камышлею отъ Казачьей дороги отъ верховья и до низу. А отпустить изъ Шатцкого по тѣмъ урочищамъ другая станица шесть человекъ, а розписи имъ давати велѣти порознь.

Изъ Донкова жечи поле:

Въ низъ по Дону по правой сторонѣ Дону до усть Мечи и до усть Сосны Быстрые, и до усть Снавъ Донскихъ и до усть Дѣвицъ и до усть Тихіе Сосны. А вхати станицамъ отъ Донкова межъ Дону и Мечи до Зеленковской дороги, да межъ Мечи и Быстрые Сосны и Дону до усть

Воронежа; да межъ Быстрые Сосны и Снавъ и до верхъ Снавъ по Соснѣ на гору до усть Оломи, да вверху по Оломи до Оломца; да отъ Оломи межъ Снавъ и Ведугъ и до Дону; да межъ Ведугъ и Дѣвицъ отъ Дону и до верховья и до верхъ Оломи; а съ верхъ Оломи къ верхъ Дѣвицамъ и къ верхъ Тихіе Сосны и до Дону. А посылати изъ Донкова поле жечи три станицы, а въ станицѣ по шти человекъ; а розписати имъ тѣ польскіе урочища на трое, какъ бы имъ мочно вздѣти и выжечи поле безъ пропуску, и розписи станицамъ вѣлѣти давати порознь.

Изъ Дѣдилова да изъ Кропивны жечи поле.

Бхати станицамъ отъ Дѣдилова по Упѣ на гору по обѣ стороны и до верховья и до Мечи по Зеленковскую дорогу и до Зеленковского броду и по Мечи на гору и до верховья и межъ Плавъ и Упы на гору по Плавъ и до верховья, и до верховья Зуши и по Зушѣ на подолъ до усть Олховца и до усть Грязскіе Зуши и по Грязской Зуши на гору и до верховья Зуши и до Любовши; а по Любовши на подолъ до усть Орива; а по Ориву на гору и до верховья; а съ верховья Орива да по верхъ Локотцовъ да къ верхъ Сменка большово и къ верхъ Сернавъ; а свергъ Сернавъ межъ Турова и Богданова къ усть Купачу до Быстрые Сосны; да межъ Мечи и Быстрые Сосны отъ Зеленова броду до усть Воронежа межъ всѣхъ рѣчекъ жечи не пропуская. Да за Сосну межъ Оломи и Кизневы и межъ Кизневы и Тима и до верховья тѣхъ рѣкъ и до Пузацкихъ лѣсковъ и до Семицы Пузацкіе и до верхъ Оскола и по Осколу на подолъ и до усть Волуйки. Да свергъ Оломи да повергъ Rogozца къ верхъ Котла и Потудони, и къ верхъ Волуйки и по Волуйкѣ на подолъ и до устья жечи сряду не пропуская. А посылати изъ Дѣдилова поле жечи, свѣстася съ воеводами, съ которыми воеводами Кропивенскіе казаки на Государевѣ службѣ въ полку будутъ или на Кропивнѣ съ осадною головою, три станицы; а въ станицѣ дѣтей боярскихъ и казаковъ по шти человекъ. А розписати имъ тѣ польскіе урочища на трое, какъ бы имъ мочно извѣдѣти и выжечи поле безъ пропуску, и розписи станицамъ давати порознь.

Изъ Новосили жечи поле.

Бхати станицамъ на поле отъ Новосили за Зушу да вверху по Зушѣ до усть Грязскіе Зуши и Любовши и къ усть Ориву, да по Ориву на гору и до верховья, да къ верхъ Локотецкимъ верхамъ, да къ верхъ Смейку и къ верхъ Сернавъ, да по Соснѣ на гору до усть Хвоцны, да отъ Сосны Хвоценскою дорогою до Неручи и до усть Озерны; тѣ мѣста всѣ выжечи сряду не пропуская; а посылати изъ Новосили поле жечи станица шесть человекъ.

Изъ Мценска поле жечи.

Бхати станицамъ отъ Мценска поле жечи отъ усть Озеренъ по Неручи на гору и до верховья да поперекъ Липовицы и Купача и до Росткова и до Сосны и до усть Хвоцны, да за Сосну до усть Тима, и по Тиму на гору до верховья и поперекъ Косожи и Щигра, и съ верхъ Семицы Пузацкіе и къ верхъ Семи большіе и по Семи на подолъ до усть Тускоря; да по Тускорю на гору до верхъ Цнавъ Шибляниковыхъ,

и съверхъ Цнавъ къ верхъ Вочки, да къ верхъ Рудки и къ верхъ Рыбниды да Бахмутскою дорогою до верхъ Лисицы. А посылати изъ Мценска поле жечи двѣ станицы, а въ станицѣ по шти человекъ дѣтей боярскихъ и казаковъ, а росписати имъ полскіе урочища на двое и розписи давати порознь; а велѣти жечи рядомъ не пропусая безъ прогрѣхи.

Изъ Орла жечи поле.

Вхати отъ Орла станицамъ поле жечи в верхъ по Окѣ по обѣ стороны Оки да къ верхъ Вочки и к верхъ Цнавъ Шибяняковыхъ, да по Цнамъ на подоль и до Тускоря до Семи; а Семью на подоль до Плевицкіе сторожи до Рылскіе; а отъ Плевицкіе сторожи вхати къ Карачеву; и тѣ всѣ урочища выжечи сряду. А посылати съ Орла двѣ станицы поле жечи, и росписати урочища полскіе на двое, какъ бы имъ мочно вѣздити и выжечи поле рядомъ безъ пропуска, и розписи станицамъ дати порознь.

Изъ Рылска поле жечи.

Вхати станицъ поля жечи отъ Рылска межъ Семи и Псла до верхъ Донца Съверскаго и до верхъ Семицы Донецкіе и до усть той же Семицы Донецкіе, выжечи тѣ грады всѣ межъ рѣчекъ и колодязей и ржавцовъ. А посылати изъ Рылска станица шесть человекъ дѣтей боярскихъ и казаковъ, которые дѣти боярскіе за станицами и за сторожами остались, а казаковъ съ бѣлыхъ дворовъ.

Изъ Путивля жечи поле.

Вхати станицамъ изъ Путивля поля жечи отъ Семи до Псла и до усть Псла до Днѣпра, а отъ Днѣпра отъ усть Псла по Днѣпру до усть Ворскла и до верховья и до Муравскаго шляху и за Муравскимъ шляхомъ тѣ грады выжечи всѣ. А посылати изъ Путивля на поле жечи поля двѣ станицы по шти человекъ дѣтей боярскихъ и казаковъ, которые дѣти боярскіе за станицами и за сторожами остались, а казаковъ съ бѣлыхъ дворовъ. (Р. Ар.).

(36) Приказъ Государя Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всея Русіи о станицахъ и о сторожахъ Боярину Никитѣ Романовичу Юрьеву 82 году Февраля какъ ему вѣдати станицы и сторожи и полскіе службы и посылка станичныхъ головъ (самый приказъ утраченъ, а осталось только извѣстіе о немъ въ описи Р. Ар.).

(37) Разпросъ боярина Никиты Романовича Юрьева станичныхъ и сторожевыхъ головъ о полскихъ урочищахъ въ которыхъ мѣстехъ на предѣ того по Княжъ Михайлову разпросу и приговору Воротынского головы стояли на полѣ для береженья отъ приходу воинскихъ людей, и въ которыхъ мѣстехъ пригожъ на полѣ головамъ стоять, и поколку человекъ съ ними быти людямъ, и до конхъ мѣсть отъ нихъ вѣздити станицамъ.

Разпросъ боярина Никиты Романовича Юрьева станичнымъ и сторожевыхъ головъ о Путивльскихъ о станичныхъ разъѣздахъ 82 году Марта (подлинныя акты также утрачены. Р. Ар.).

(38) Приговоръ 82 году Марта о станичникахъ и о Донецкихъ сторожахъ о Путивльскихъ и о Рылскихъ, и о станичникахъ же о Тульскихъ и о Рязанскихъ, и о Мещерскихъ о помѣстномъ верстанье и о денежномъ

жалованъ Бояръ Князя Ивана Федоровича Мстиславскаго, да Князя Петра Даниловича Пронскаго, да Микиты Романовича Юрьева, и о проѣзжихъ, и о изронехъ, и о денгахъ, какъ имъ даваны денги безъ верстаня для ихъ нужи.

„Приговоръ 82 году Марта Боярина Микиты Романовича Юрьева да діака Василья Щелкалова, кто захочетъ отстать отъ станичные службы своею охотою, и у того помѣстная и денежная придача, которая придана для станичные службы, взяти и отдати тѣмъ, кого въ ихъ мѣсто напишутъ.“ (Этотъ приговоръ показываетъ, что бояриномъ Никитой Романовичемъ Юрьевымъ для станичниковъ и сторожей, по предшествовавшему приговору, назначена была придача; но оба документа утрачены, и сохранились только указанія, здѣсь мною приведенные. Р. Ар.).

(39) Приказъ Государя Царя и Великого Князя 84 году какъ Государь велѣлъ отпустить на Сосну воеводу Михайла Далматовича Карпова да посла Ивашкина и разпросъ о головахъ межъ Дону и Волги подъ Тилеорманскимъ лѣсомъ (Подлинный документъ утраченъ. Р. Ар.).

(40) Разпросъ Боярина Микиты Романовича Юрьева 84 года по прежнимъ ли мѣстомъ или по новымъ на полѣ головамъ стояти и станицамъ ѣздити и приговоръ о томъ боярской (Подлинный документъ утраченъ. Р. Ар.).

(41) Лѣта 7084-го Марта въ 15 день Бояринъ Князь Иванъ Федоровичъ Мстиславской, да Князь Петръ Даниловичъ Пронской, да Микита Романовичъ Юрьевъ, да дѣки Оандрѣй да Василь Щелкаловы, сего разпросу слушали. А выслушавъ приговорили: на Соснѣ усть Ливенъ воеводѣ и головамъ (здѣсь очевидно пропускъ), на Донцѣ на Сѣверскомъ усть Удѣ или усть Болыклея; потому что отъ усть Удѣ до Болыклея недалече и межъ Дону и Волги подъ Тилеорманскимъ лѣсомъ головамъ стояти по тѣмъ же мѣстомъ, и станицы отъ себя посылати къ тѣмъ же урочищамъ. А Путивльскимъ, и Тульскимъ и Рязанскимъ и Мещерскимъ станицамъ ѣздити по прежнему Государеву указу и по росписи, къ которымъ урочищамъ на передъ того ѣзживали.

А которые головы на передъ того на Осколѣ на Козинной полянѣ да на Дону усть Тулучѣевой о тѣхъ головахъ приговорили, что въ тѣхъ имъ мѣстехъ впередъ не стояти, и станицъ имъ къ тѣмъ урочищамъ отъ себя не посылати; для того что тѣ мѣста ихъ, гдѣ стояли и станичные разъѣзды до коихъ мѣстъ ѣздили Крымскимъ и Ногайскимъ людьми вѣдомы и станицы отъ нихъ многіе громлены, а иные и взяты. А приговорили стояти головамъ, которые стояли на Дону усть Тулучѣевой, и тѣмъ стояти впередъ на Дону усть Богатаго Затону. А которые стояли на Осколѣ на Козинной полянѣ, и тѣмъ головамъ стояти на Осколѣжѣ усть Убли; а станицы имъ посылати до тѣхъ мѣстъ и къ тѣмъ урочищамъ, до коихъ мѣстъ, про которые урочища въ разпросѣ сказано. А въ разпросѣ сказано: посылати головамъ съ Оскола усть Убли станицы на право къ верхъ Корочи и Корени проѣзду два днища, а назадъ тожъ; а съ вѣсти бѣгати тѣмъ станичникомъ въ Новосиль, а поспѣють о двуконѣ

въ три дни. А на лѣво посылати станицы до верхъ Волуйки; а вхати мимо Котелскіе въ верхъ проѣзду полтретья днища, а назадъ тожъ; а съ вѣсти быгати тѣмъ станичникомъ въ Новосиль; а поспѣють о дву конѣ въ 5-й день.

А о сторожахъ приговорили что на передъ того въ прошломъ въ 83 году писано отъ Государя въ украинные города къ воеводамъ и къ осаднымъ головамъ и сторожевые розписи къ нимъ посланы; а вѣлно имъ сторожей на сторожи посылати съ весны на первую статью Апрѣля съ 1-го числа; а нынѣ о тѣ поры послати рано, потому что Апрѣля 1-е число за три недѣли до велика дни и первымъ станичникомъ и сторожемъ въ проѣздѣхъ будетъ нужно. А приговорили станичниковъ и сторожей послати въ Апрѣль жъ, какъ бы мочно станицамъ и сторожемъ на поле вхати, смотря по тамошнему времени. А людямъ съ воеводою на Соснѣ усть Ливенъ и съ головами на полѣ быти изъ украинныхъ городовъ по росписи дѣтемъ боярскимъ добрымъ съ большихъ и съ среднихъ статей, да казакомъ съ ручицы. И по приговору на Сосну воеводы Князь Иванъ Охлябининъ, да Михайло Назаревъ и головы по мѣстомъ по срокамъ посланы (Р. Ар.).

(42) Лѣта 7085 Марта въ день въ окружной Государевой грамотѣ сказано: „А стеречи изъ Путивля и изъ Рыска на Донецкихъ сторожахъ дѣтемъ боярскимъ Путивльцомъ и Рыляномъ съ помѣстей и изъ денежнаго жалованья. А опричь Донецкихъ сторожъ на ближнихъ на Путивльскихъ и на Рыльскихъ на смѣстныхъ и не на смѣстныхъ сторожахъ съ посадовъ посадскимъ людямъ. А изъ Новагорода Сѣверскаго на смѣстной на Путивльской сторожи стеречи съ посаду жъ посадскимъ людямъ. А изъ Мценска да изъ Карачева на смѣстныхъ и не на смѣстныхъ сторожахъ стеречи дѣтемъ боярскимъ Мценяномъ и Карачевцомъ съ помѣстей да изъ денежнаго жалованья; а имати имъ денежное жалованье съ городомъ вмѣстѣ. А на Орелскихъ, и на Новосилскихъ, и на Дѣдиловскихъ, и на Донковскихъ и на Елифанскихъ, и на Шатцкихъ, и на Рязскихъ на смѣстныхъ и не на смѣстныхъ сторожахъ стеречи казакомъ съ земель и изъ денежнаго жалованья по приговору. А на Кадомскихъ и на Темниковскихъ на смѣстныхъ и не на смѣстныхъ сторожахъ стеречи Татаромъ и Мордавѣ съ земель Кадомскихъ и Темниковскихъ. А Олаторскіе сторожи въ приказѣ у діака Ондрѣя Щелкалова въ Казанскомъ дворцѣ; а стеречи на нихъ казакомъ же по приговору. (Р. Ар.).

(43) Отъ Царя и В. Князя Ивана Васильевича всеа Русіи въ Темниковъ Кулунчаку Князю Енякѣву. По прежнему нашему указу и по росписи вѣлно изъ Темникова да изъ Кадомы сторожей на полскіе сторожи посылати Апрѣля съ 1-го числа. И мы къ тебѣ послали роспись Темниковскимъ и Кадомскимъ смѣстнымъ и не смѣстнымъ сторожемъ. И какъ къ тебѣ ся наша грамота и роспись сторожамъ придетъ; и ты бѣ по прежнему нашему указу и по росписи, какова къ тебѣ роспись послана съ сею нашею грамотою, вмѣстѣ свѣстясъ въ Кадому со Княземъ Иваномъ Мамлѣвымъ, а ко Князю Ивану о томъ писано жъ, а вѣлно ему съ тобою свѣститися, да послали бѣ есте на Темниковскіе на смѣстные и не смѣстные сторожи сторожей на всѣ сполна однолично и безъ

всякого переводу, съ того сроку Апрѣля съ 1-го числа, или какъ будетъ мало мочно ѣхати сторожемъ на сторожи на поле смотря по тамошнему времени; чтобъ однолично сторожи на сторожахъ стояли бережно и усторожливо, и безъ перемѣны съ сторожъ не связжати, чтобъ сторожи безъ сторожей ни на одинъ часъ не были, чтобъ воинскіе люди на наши украины безвѣстно не пришли. А какъ пошлешь по росписи сторожей на сторожи; и тыбъ съ тое росписи списалъ противень, и держалъ бы у себя, почему тобъ въ передъ сторожей на сторожи отпущати, а подлинную бы еси нашу роспись оставилъ въ нашей казѣ. А которую пору и кого имяны на которую сторожу пошлешь, и тыбъ къ намъ о томъ отписалъ и имена ихъ прислалъ. А каковы у тебя отъ станичниковъ или отъ сторожей впередъ про воинскихъ людей будутъ вѣсти; и тыбъ о томъ къ намъ тотъ часъ писалъ, чтобы намъ про то было вѣдомъ. Писана на Москвѣ лѣта 7085 Марта въ день (Р. Ар.).

Таковыя же грамоты были посланы въ Кадому, въ Шатцкой, въ Рязской, въ Допковъ, въ Епифань, на Дѣдиловъ, на Плаву и Солову, въ Новосиль, въ Мценскъ, на Орель, въ Карачевъ, въ Путивль, и въ Рыльскъ.

(44) Лѣта 7085 Марта. Государь Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи указалъ: а велѣлъ послати на поле головъ для береженья отъ приходу воинскихъ людей по прежнимъ мѣстамъ, въ которыхъ мѣстѣхъ въ прошломъ въ 84 году головы на полѣ стояли: въ первомъ мѣстѣ на Донцѣ на Сѣверскомъ устьѣ Удѣ, а въ другомъ мѣстѣ на Осколѣ устьѣ Убли, въ третьемъ мѣстѣ на Дону устьѣ Богатова Затону, въ четвертомъ мѣстѣ межъ Дону и Волги подъ Тилеорманскимъ лѣсомъ. А въ розъѣзды велѣлъ Государь головамъ посылати отъ себя станицы по прежнему указу, по которымъ мѣстамъ и къ которымъ урочищамъ напередъ того въ прошломъ въ 84 году головы отъ себя посылали станицы розъѣзжати, а подлинно розъѣзды и урочища писаны въ роспросѣ и въ сказкѣ станичныхъ головъ 84 году. А людямъ Государь велѣлъ съ головами быти дѣтемъ боярскимъ и казакомъ изъ украинскихъ городовъ по прежней росписи. А срокъ Государь указалъ головамъ и дѣтемъ боярскимъ и казакомъ, которымъ съ ними быти, стати по городамъ на великъ день Апрѣля въ 8 день, да собрався съ людьми въ тѣхъ городѣхъ по наказу на поле итти по мѣстамъ съ Радуницы Апрѣля съ 15 числа. А на Соснѣ устьѣ Ливенъ воеводѣ и головамъ на пынѣшній на 85 годъ Государь быти не велѣлъ; потому что Донецкіе, и Оскольскіе и Донскіе волы стоятъ на полѣ далѣ Ливенскихъ воеводѣ и вѣсти отъ тѣхъ головъ про Крымскихъ и про Ногайскихъ людей къ Государю напередъ Ливенскихъ воеводѣ бывають. И по Государеву указу головы по мѣстамъ по срокомъ посланы.

Да по Государеву жъ указу писано отъ Государя въ украинные города къ воеводамъ и къ осаднымъ головамъ, чтобъ воеводы, изъ полковъ выбирая дѣтей боярскихъ, посылали въ станицы до конѣхъ мѣстъ пригожъ по вѣстемъ, какъ вѣсти поновятца отъ каковыхъ людей нибудь про приходъ воинскихъ людей, а безъ вѣстей бы станицъ не посылати, и тѣмъ бы воинскимъ людямъ истомы не чинили (Р. Ар.).

(45) Лѣта 7085 Февраля въ день Бояринѣ Микита Ромаиновичъ Юрьевъ да Діакъ Василей Щелкаловъ, выслушавъ челобитѣе и сказку дѣтей боярскихъ головъ, которые на Государевѣ службѣ на полѣ стояли по разнымъ мѣстамъ, и доложя о томъ Государя Царя и Великаго Князя приговорили: дѣтей боярскихъ изъ городовъ отъ полскіе украины на Государеву службу на поле съ головами по Государеву указу и по росписи и по спискомъ съ весны на первую и на другую и на третью перемѣну на всѣ три статьи выбирать по зимѣ въ розрядѣ діакомъ, а не воеводамъ по городамъ изъ своихъ полковъ. А выбравъ и написавъ имена ихъ на списки подлинно порознь по статьямъ, да тѣ списки держати въ Розрядѣ у станицъ наготовѣ. А дѣтемъ боярскимъ, которые на Государеву службу на поле выбраны будутъ, велѣти имъ быти по домохъ до вѣстей про воинскихъ людей и до тѣхъ мѣстъ, какъ которые головы на которые сроки на первую и на другую и на третью статью на Государеву службу на поле доведутца отпустить. А какъ будутъ про воинскіе люди вѣсти, и тѣмъ дѣтемъ боярскимъ велѣти быти тотъ часъ на Государевѣ службѣ со всею службою по Государеву указу и по росписи съ воеводами по городамъ, не дожидаясь по собѣ высылщиковъ. А какъ вѣсти про воинскихъ людей минутца и имъ опять ѣхати и жити по домамъ, и быти со всемъ наготовѣ для полскіе службы. А какъ на которые сроки доведутца головы на Государеву службу на поле по мѣстамъ отпустить; и тогда тѣмъ головамъ списки и имена дѣтемъ боярскимъ дати, которымъ съ ними на Государевѣ службѣ быти; а противни съ тѣхъ списковъ первые и другіе и третьи перемѣны всѣхъ трехъ статей послати къ воеводамъ по городамъ, гдѣ которымъ городомъ по Государеву указу и по росписи на Государевѣ службѣ велѣно быти. И писати отъ Государя Царя и Великаго Князя о томъ по городамъ къ воеводамъ имянно и къ дѣтемъ боярскимъ, которымъ велѣно на Государевѣ службѣ на полѣ быти, чтобъ воеводы по вѣстемъ про воинскихъ людей по тѣхъ дѣтей боярскихъ посылали высылщиковъ, а велѣли бы имъ быти у собѣ въ полкахъ тотъ часъ; а безъ вѣстей бы по нихъ не посылали, и въ полкахъ ихъ у собѣ не держали, тѣмъ бы имъ для полскіе службы истомы не чинили; а дѣти бы боярскіе по вѣстемъ по домохъ не мѣшкали, тотчасъ были на Государевѣ службѣ у воеводъ въ полкахъ со всею службою. А которые дѣти боярскіе по вѣстемъ про воинскихъ людей у воеводъ въ полкахъ тотъ часъ не будутъ; а воеводамъ будетъ въ тѣ поры которое Государево дѣло съ воинскими людьми, и тѣмъ дѣтемъ боярскимъ отъ Государя Царя и В. Князя быти казненымъ смертію; а хотя, по которымъ вѣстемъ про воинскіе люди, воеводамъ ни котораго Государева дѣла и не будетъ; а тѣ дѣти боярскіе, которымъ велѣно на Государевѣ службѣ на полѣ быти у воеводъ, по вѣстемъ про воинскіе люди въ полкахъ не будутъ; и тѣхъ дѣтей боярскихъ въ Государевѣ царевѣ и великаго Князя ценъ за ослушанье бити кнутемъ, а помѣстей и денежного жалованья убавляти по Государеву указу.

(46) Роспись приложенная при приведенномъ выше приговорѣ: „А дѣтемъ боярскимъ съ головами на Государевѣ службѣ быти на Донцѣ на Сѣверскомъ усть Удѣ: изъ Сѣверы, изъ Брянска, изъ Почапа, изъ

Стародуба, изъ Новагородка изъ Сѣверскаго; да къ тѣмъ же въ прибавку изъ Орла изъ Карачева, да казакомъ изъ Новосили да изъ Орла. А будетъ изъ Сѣверскихъ городовъ люди будутъ на Государевъ службу на берегу и на Орлѣ; и къ тѣмъ въ прибавку быти людямъ изъ Новосили, изъ Болхова, изъ Одоева.

А на Осколѣ усть Убли съ головами быти дѣтемъ боярскимъ съ Тулы, съ Пловы и съ Соловы, съ Епифани и съ Веневы, изъ Мценска; да къ тѣмъ въ прибавку изъ Болхова жъ да изъ Одоева, а казакомъ быти съ Дѣдилова да съ Кропивны.

На Дону усть Богатаго Затону съ головами быти людямъ дѣтемъ боярскимъ съ Рязани, съ Рязскаго, изъ Мещеры, а казакомъ изъ Донкова да изъ Рязскаго.

Межъ Дону и Волги подъ Тилеорманскимъ лѣсомъ быти людямъ съ станичными головами ихъ товарищемъ, станичникомъ и вожемъ Мещеряномъ, да отомаломъ Мещерскимъ помѣстнымъ, да съ ними Цпенская и Мокшанская Мордва, да казаки изъ Шатцкаго; а по колку чловѣкъ дѣтей боярскихъ и казаковъ съ которою головою быти, и то по длинно паписано въ розпросъ.

А головъ по мѣстомъ на Государеву службу на поле выбирать. На Донецъ на Сѣверской усть Удѣ изъ Сѣверскихъ городовъ, изъ Брянска, изъ Почапа, изъ Стародуба изъ Новагородка Сѣверскаго; а изъ иныхъ городовъ изъ Мещевска, изъ Серпѣйска, изъ Колуги. А на Осколѣ усть Убли съ Тулы съ Каширы головы выбирать. А на Донѣ усть Богатаго Затону головы выбирать съ Коломны съ Рязани. А подъ Тилеорманскимъ лѣсомъ межъ Дону и Волги стояти велѣно станичнымъ головамъ изъ Мещеры съ своими товарищи да съ Татари и съ Мордвою, которые по Цнѣ и по Мокшѣ.

А дѣтей боярскихъ съ головами на Государеву службу выбирать въ Февралѣ, выпрашивая лутчихъ людей съ тѣхъ городовъ. А чтобъ про кого вѣдали бѣ сказати подлинно кого съ полскую службу станеть въ правду а не по недружбѣ. А двожды бы однихъ дѣтей боярскихъ врать на полскую службу вдругорадь на полскую службу не посылати, для великіе нужи, будетъ перемѣнить не кимъ, или по ихъ охотѣ. (Р. Ар.)

(47) Приговоръ Боярина Никиты Романовича Юрьева на челобитіе мѣсячныхъ сторожей конныхъ казаковъ изъ разныхъ украинскихъ городовъ, поданное еще въ 1572 году.

„И Бояринъ Микита Романовичъ Юрьевъ да діакъ Василей Щелкаловъ, выслушавъ Государева указу и челобитія мѣсячныхъ сторожей изъ всѣхъ украинскихъ городовъ, приговорили: въ Донковѣ, и въ Епифани, на Дѣдиловѣ и на Кропивнѣ и во всѣхъ украинскихъ городахъ отъ полскіе украины жилецкихъ конныхъ казаковъ мѣсячныхъ сторожей, которые стерегутъ мѣсячную сторожу на полскихъ сторожахъ вѣдати и беречи во всякихъ дѣлахъ и на сторожи посылати воеводамъ, въ которую пору воеводы въ тѣхъ городехъ на Государевъ службу. А какъ воеводъ въ тѣхъ городѣхъ на Государевъ службу не будетъ, и тѣхъ кон-

ныхъ казаковъ мѣсячныхъ сторожей приговорили вѣдати и беречи во всякихъ дѣлахъ и на сторожи посылати осаднымъ головамъ. И дозорщиковъ на сторожи посылати надзирати надъ сторожми дѣтей боярскихъ добрыхъ; для того чтобъ сторожи на сторожахъ стояли бережно и усторожливво и безъ перемыны бы съ сторожъ не связжали; и чтобъ воинскіе люди на Государевы украинны безвѣстно не приходили. Да и того воеводамъ и осаднымъ головамъ беречи накрѣпко чтобъ у нихъ лошади на сторожахъ были добрые, на которыхъ лошадяхъ мочно видѣти людей и ухватити; а держали бы сторожи для сторожевые службы у себя по два коня добрыхъ, или къ коню меринъ добръ. А у которыхъ сторожей или лошадей добрыхъ не будетъ, или и будутъ да худы, или которые сторожи товарищевъ своихъ на сторожахъ на срокъ перемѣнати не посмѣютъ, а сторожи въ ихнее нераденіе на сторожахъ лишніе дни перестоятъ; а воеводы о томъ къ Государю отпишутъ: и за лошади добрые и за лишнее стояніе сторожемъ денги правити по воеводскимъ отпискамъ на осадныхъ головахъ, которымъ тѣ мѣсячные сторожи приказаны вѣдати; потому чтобъ осадные головы впередъ того дѣла въ ошлошку не ставили (Р. Ар.).

(48) Въ 79 году по Государеву указу и по приговору боярина Князя Михаила Ивановича Воротынского, велѣно вѣдати мѣсячныхъ сторожей конныхъ казаковъ казачьимъ головамъ, у которой казачьей головы тѣ сторожевые казаки съ приборовъ выбраны; для того что у которыхъ будетъ сторожей лошади будутъ худы, а воеводы о томъ на казачью голову къ Государю отпишутъ, или которые сторожи къ своимъ товарищамъ на обмѣну на сторожи не поспѣютъ: и лошади добрые и за лишніе дни стоянія для мешкотного проѣзду доправити денги по Государеву указу, на казачьихъ головахъ, у которыхъ тѣ сторожи въ приказъ (Р. Ар.).

(49) По челобитью служивыхъ людей полскихъ мѣсячныхъ сторожей. „Бояре Князь Иванъ Федоровичъ Мстиславской, да Князь Петръ Даниловичъ Пронской, да Никита Романовичъ Юрьевъ, да діакъ Андрей да Василей Щелкаловы приговорили: въ украинныхъ городахъ отъ полскіе украинны въ Шатцкомъ въ Рязскомъ, въ Донковъ, въ Елифаніи, на Двдиловъ, на Кропивнѣ, въ Новосили и на Орлѣ, тѣхъ казаковъ, которые стерегутъ мѣсячную сторожу на полскихъ сторожахъ, помѣстьемъ и денежнымъ жалованьемъ поверстати; придати къ старому ихъ помѣстью къ 20 четвертямъ новыя придачи по 30 четъи челоуѣку, и всего за ними учинити старого помѣстья съ новою придачею по 50 четъи за челоуѣкомъ. А денежнаго жалованья приговорили имъ дати въ третій годъ по три рубли челоуѣку для сторожевые службы, чтобъ имъ безконнымъ не быти; а быти у нихъ по два коня добрыхъ, или къ коню меринъ добръ. А о помѣстьяхъ о нихъ приговорили послати память въ Помѣстной приказъ къ діакомъ. А велѣли послати въ тѣ города писцовъ дѣтей боярскихъ и подьячнихъ добрыхъ; и тѣхъ казаковъ мѣсячныхъ сторожей во всехъ городѣхъ всехъ пересмотрити на лицо съ коньми и со всею ихъ полскою сторожевою службою; да которые казаки собою худы или безконны и съ сторожевую ихъ службу не будетъ, и тѣхъ худыхъ и безконныхъ казаковъ отъ сторожевые службы отставити, и имъ служити казачья рядовая служба и помѣстныя имъ придачи не придавати; а въ тѣхъ

худыхъ мѣсто прибрати въ сторожевую службу изъ рядовыхъ казаковъ добрыхъ и конныхъ, которымъ бы мочно сторожевая служба служить, и тѣмъ и помѣстная придача и денежное жалованье давати.

А во Мценску и въ Карачевѣ приговорили на сторожахъ стеречи дѣтемъ боярскимъ изъ тѣхъ городовъ съ малыхъ статей съ 50 съ 70 и со 100 четьи; потому что въ тѣхъ городѣхъ казаковъ въ росписи не написано. А въ Шатцкомъ, и въ Новосиляхъ и на Орлѣ приговорили на сторожи и на полскіе посылки в прибавку к казакѣ, на которые посылки казаковъ не достанетъ, посылать дѣтей боярскихъ съ малыхъ статей, потому мужъ какъ во Мценску в Карачевѣ, для того что въ тѣхъ городахъ казаки по Государеву указу и по росписи не сполна прибраны. Да тѣхъ дѣтей боярскихъ потомужъ пересмотрити всѣхъ на лицо съ коньми и со всею ихъ службою; и имана тѣхъ дѣтей боярскихъ и казаковъ, которые выбрапы будутъ на полскіе сторожи во всѣхъ городѣхъ, колко въ которомъ городѣ велѣно сторожей по росписи быти, переписать на списокъ по длинѣ порознь; да тѣ списки и помѣстные ихъ оклады и денежные дѣтей боярскихъ и казаковъ привезти къ Москвѣ, и отдати діакѣ въ Розрядной избѣ. А дѣтемъ боярскимъ денежное жалованье имати съ городомъ по прежнимъ окладомъ; а служить имъ сторожевая служба перемѣняясь по мѣсяцомъ, то ихъ и служба; а рядовые имъ службы не служить, для того чтобъ сторожевая служба была сполна; опричь приходу воинскихъ людей, а какъ приходу воинскихъ людей почаяти и тѣмъ дѣтемъ боярскимъ и казакѣ всѣмъ быти съ воеводами въ полку для приходу воинскихъ людей, а пришедъ изъ походу быти по домомъ (Р. Ар.).

(50) 86 году говорили бояре: по тѣмъ ли мѣстомъ головамъ на полѣ для береженья стояти, или по инымъ мѣстомъ и людямъ съ ними быти по прежней ли росписи или съ прибавкою?

И бояринъ Никита Романовичъ Юрьевъ да діакъ Василей Щелкаловъ росписи головамъ прошлаго 85 году слушали и выслушавъ приговорили: Головамъ на полѣ стояти для береженья отъ приходу воинскихъ людей по старымъ мѣстомъ, въ которыхъ мѣстѣхъ на передъ того въ прошломъ въ 85 году головы стояли; а людямъ съ ними говорили быти по прежней же росписи, по колку человекъ дѣтей боярскихъ и казаковъ, изъ котораго города съ которою головою, въ которомъ мѣстѣ было.

А головы на поле выбраны, которымъ стояти по разнымъ мѣстомъ для береженья отъ приходу воинскихъ людей; на Дошцѣ на Сѣверскомъ усть-Удѣ голова на перую статью Брячанинъ Федоръ Толочановъ; на другую статью Федора обвинити изъ Серпѣйска Никифоръ Степановъ сынъ Давидовъ.“ (Потомъ слѣдуютъ такіе же росписи головъ, на Осколь усть-Убли; на Донѣ усть-Богатаго Затону и подъ Тилеорманскій лѣсъ между Дономъ и Волгою.)

А срокъ головамъ приговоренъ стати по городомъ на великъ день; а изъ городовъ по мѣстомъ пойти съ радуницы, а стояти имъ перемѣняясь по два мѣсяца опричь проѣзду. А станицамъ изъ Путивля велѣно ѣздити по прежнему Апрель съ 1-го числа, а сторожемъ Путивльскимъ и Донецкимъ сторожемъ быти, и изъ всѣхъ украинскихъ городовъ мѣсячнымъ

сторожемъ по сторожамъ быти съ тогожъ сроку Апрѣля 1-го числа. А ѣздити станицамъ Путивльскимъ изъ Путивля по росписи внизъ по Дону до усть Айдара; а повѣстемъ какъ почаяти Царева и большихъ воинскихъ людей приходу на Государевы украинны, и станицамъ ѣздити сверхъ росписи къ верхъ Тору и Мюсу, и къ верхъ Самари и Арели и къ Дыбру къ Песымъ костямъ. А Тулскимъ станицамъ ѣздити повѣстемъ какъ почаяти Царева и большихъ воинскихъ людей приходу на Государевы украинны ко Мжу и Коломакомъ на Муравской шляхъ. А Рязанскимъ станицамъ ѣздити по вѣстемъ..... къ Дону Сѣверскому къ Великому перевозу и къ Свѣтымъ горамъ. А Мещерскимъ станицамъ ѣздити по вѣстемъ..... внизъ по Дону къ Клеткамъ и до Переволоки до Волжнскихъ и ниже, гдѣ ходятъ Ногайскіе люди въ Крымъ и изъ Крыму въ Ногаи и перелазятъ Донъ на Крымскую сторону и изъ Крыма на Ногайскую (Р. Ар.).

(51) Изъ показанія станичныхъ головъ 1581 году. „А Калміюская дорога перелезти Донецъ полѣ Гребенными горами за поднища до Роздоровъ, а за полтора днища или за два отъ Азова; а пойдутъ межъ рѣкъ, правые рѣчки впали въ Донъ, а лѣвыя въ Донецъ, плавныхъ рѣчекъ мало.“ (Р. Ар.).

(52) Лѣта 7087 Апрѣля въ день по Государеву Цареву и В. Князя указу Бояринъ Никита Романовичъ Юрьевъ да діакъ Василей Щелкаловъ розпрашивали Тулскихъ и Рязанскихъ и Путивльскихъ станичныхъ головъ и станичниковъ про новую дорогу, что отъ Калміюса; какъ ее беречи лучи: станицами ли проѣзжати изъ городовъ съ Тулы и съ Рязани, или столыми головами на полѣ, или сторожами; чтобъ на Государевы украинны тою новою Калміюскою дорогою воинскіе люди безвѣстною не пришли.

И головы станичные въ роспросъ сказали: только не быти и не стоять головъ на Осколѣ, и изъ городовъ съ Тулы и съ Рязани проѣзжими станицами тою дороги убережи немочно. И только не быти головамъ на Осколѣ по прежнему и отъ нужи бѣ велѣти стоять на Осколѣ головамъ усть Убли Тулскимъ станицамъ перемѣняясь по мѣсяцомъ; а въ прибавку бѣ къ нимъ быти изъ городовъ дѣтей боярскихъ и казаковъ по 40 человекъ, всего будетъ съ головою по 50 человекъ. А розѣзжати бѣ отъ Оскола съ усть Убли къ Горелому лѣсу, проѣзду поднища не великая верстъ съ 20-ть, а назадъ тожъ, и та голова тою дороги убережетъ, какъ ни пойдутъ тою новою Калміюжскою дорогою большіе или малые воинскіе люди отъ Калміюса, а того деня имъ мѣста минути нельзя, та ихъ голова безвѣстною не пропуститъ. А добро бы чтобъ головамъ быти на Дону усть Сѣверскомъ усть Удѣ, и на Осколѣ усть Убли и на Дону усть Богатаго Затона по прежнему, чтобъ воинскіе люди на Государевы украинны безвѣстною не пришли.

И бояринъ Никита Романовичъ Юрьевъ да діакъ Василей Щелкаловъ выслушавъ роспросу станичныхъ головъ приговорили на Осколѣ усть Убли и на Дону усть Богатаго Затона головамъ стоять по прежнему. А посылати на Осколѣ Тулскихъ станичныхъ головъ а съ ними товарищевъ ихъ станичниковъ по 9 человекъ съ головою, да въ прибавку изъ городовъ дѣтей боярскихъ и казаковъ 40 человекъ, а всего съ го-

ловою 50 человекъ; а розъѣзжати на лѣво мимо Котельскіе верхъ до верхъ Волуйки, съѣзжаться съ станицами, которые учнутъ къ тѣмъ мѣстамъ прѣѣзжати зъ Дону отъ головъ зъ Богатаго Затону. А назадъ той станицѣ сверхъ Волуйки ѣхати на право подлѣ Сосну, да Сосна перелезти въ Каменной бродъ, да ѣхати в верхъ по Усерду, да к Осколу къ усть Убли, проѣзду полтора днища невеликая, а назадъ тожъ перевозжати новая Калміюжская дорога. Да той же бы головѣ держати сторожа у Котельскаго лѣсу, для того какъ пойдутъ воинскіе люди новою Калміюжскою дорогою, а того де имъ мѣста минути не лѣзъ; а проѣзду съ усть Убли отъ головъ до Котельскаго лѣсу полднища не великое верстъ съ 20. А на право къ верхъ Корочи и Корени хотя Осколскіе головы станицъ не учнутъ посылати; ино тѣ дороги мочно убережи Путивльскимъ станицамъ, которые объѣзжаютъ Донецкіе перелазы и Муравской шляхъ, которые люди пойдутъ на украину черезъ Донецкіе перелазы къ верховью Корочи и Корени, тѣмъ людямъ не минути; да и Орлянскіе сторожи тѣ дороги уберегутъ, которые учнутъ стеречи на Семи съ Орла. А на Донъ усть Богатова затону приговорили послати головъ станичныхъ съ Рязани, а съ головою товарищевъ его 10 человекъ, да въ прибавку изъ городовъ дѣтей боярскихъ и казаковъ 40 человекъ, обоего 50 человекъ. А проѣзжати бы по прежнему на право вверхъ по Тихой Соснѣ съ правые стороны Сосны, Сосна иметца в лѣвъ; да перелезти Сосна въ Каменной бродъ, да ѣхати до верхъ Волуйки, съѣзжаться съ станицами на верхъ Волуйки, которые станицы учнутъ прѣѣзжати отъ головъ от Оскола съ усть Убли, проѣзду полтора днища, а назадъ тожъ, а бережи имъ на томъ переездѣ новые Калміюжскіе дороги; а назадъ той станицѣ ѣхати съ верхъ Волуйки внизъ по Соснѣ къ Дону къ богатому Затону, а Сосна иметца в лѣвъ; а на лѣво бѣ той головѣ посылати станицы изрядка внизъ по Дону къ Мѣловымъ горамъ оберегати Рязанскихъ и Мещерскихъ мѣстъ. Да по вѣстемъ, какъ почаяти Царя и большихъ воинскихъ людей приходу на Государевы украинны, и учинити бы сторожа съ Орла на Семи повыше Мѣловаго броду усть Ещипа; а поставити бы человекъ 10 или съ 15-ть. А розъѣзжати бѣ на право внизъ по Семи до усть Хону проѣзду полднища а назадъ тожъ; а на лѣво вверхъ по Семи до Кутлубани до Юшкова боярака; та сторожа устережетъ всѣ царевы дороги, и большихъ воинскихъ людей походы, которые ходятъ черезъ Донецъ и Муравскимъ шляхомъ. А стояти головамъ по два мѣсяца и съ проѣздомъ.

А о Донецкихъ сторожахъ поговорили чтобъ по росписи ѣздити изъ Путивля къ усть Айдару шести станицамъ; а двѣмъ бы станицамъ быти послѣднимъ, которымъ доведетъ послѣ всѣхъ по росписи ѣхати на Донцѣ на Сѣверскомъ въ стоялыхъ головахъ, а съ ними изъ Сѣверскихъ городовъ въ прибавку по двадцати или по тридцати человекъ; а стояти бы головамъ на Донцѣ усть Удѣ, или гдѣ пригожъ по старымъ мѣстамъ; а розъѣздовъ бы той головѣ по прежнему не розъѣзжати; толко бы она и вѣдала сторожей Донецкихъ дозирати посылала; чтобъ сторожи на сторожахъ стояли бережно и усторожливо, и безперемѣны бѣ съ сторожъ не съѣзжали; а стояти тѣмъ головамъ по мѣстамъ по два мѣсяца и съ проѣздомъ; а не по прежнему, какъ напередъ того стояли, по два мѣсяца

опричь прозду. А срокъ бы головамъ учинити, стати по мѣстамъ; на Дону усть Богатово Затону и на Осколѣ усть Убли во вторникъ на 3-й недѣли по велицѣ дни; а на Донцѣ на Сиверскомъ усть Удѣ или гдѣ при-
гожъ на Николинъ день на вешней.

А что стояли головы на передъ того на полѣ межъ Дону и Волги подъ Тилеорманскимъ лѣсомъ на рѣкѣ на Воронѣ межъ Олабуги и Бог-
гойской поляны изъ Мещеры; а ставились станичные головы съ своими
товарищи, и съ ними Цненская да Мокшанская Мордва, да Шатцкіе ка-
закъ всево по 70 человекъ съ головою оберегали Шатцкихъ, и Темни-
ковскихъ, и Кадомскихъ, и Курмышскихъ, и Алаторскихъ, и Арземаз-
скихъ мѣсть; а розъѣзжали на право до верхъ Тулучеевой прозду три
днища, а назадъ тожъ; а на лѣво къ Волгѣ до Медвѣжья острова, что
на Волгѣ и до Змѣева камени, которой лежитъ на верхъ Медвѣжья ос-
трова. И тѣмъ головамъ приговорили впередъ въ тѣхъ мѣстехъ не сто-
ити; потому что отъ тѣхъ головъ, про приходъ военныхъ людей прямыхъ
гостей мало бывало.

(53) Продолженіе росписи 1577 года:

Въ другомъ мѣствъ головы стояли на полѣ на Осколѣ усть Убли: съ
весны изъ Алексія Богданъ Дашковъ: сталъ на срокъ на Дѣдиловѣ на
великѣ день, Апрѣля въ 8 день; а на Осколѣ сталъ Апрѣля въ 22 день,
а людей съ нимъ было Тулянъ, Пловлянъ, и Соловлянъ, и Мценянъ 38 ч.
дѣтей боярскихъ и казаковъ съ Дѣдилова да съ Кропивны 20 ч. по 10
изъ города, обоего 58 человекъ. Богдана Дашкова обмѣнилъ съ Коширы
Михайло Есковъ: сталъ на срокъ на Дѣдиловѣ въ среду на другой не-
дѣли Петрова поста Іюня въ 12 день, а на Осколѣ сталъ Іюня 22 день;
на Дѣдиловѣ былъ и до Оскола шель 11 день, а людей съ нимъ было
Тулянъ, Пловлянъ, Соловлянъ, Ормянъ всего дѣтей боярскихъ 34 ч. да
казаковъ съ Дѣдилова, и съ Кропивны 20 ч. по 10 ч. изъ города.
Михайла Ескова обмѣнилъ съ Коширы же Князь Юрій княжъ Михай-
ловъ сынъ Мещерской: сталъ на срокъ на Дѣдиловѣ въ послѣдней
вторникъ предъ Госпожинымъ днемъ Августа въ 13 день, а на Осколѣ
сталъ въ тотъ же день по Госпожине дни Августа въ 22 день, на Дѣ-
диловѣ былъ и до Оскола шоль 11 день, а людей съ нимъ было Ту-
лянъ, Мценянъ 38 ч. да казаковъ съ Дѣдилова да съ Кропивны 20 че-
ловекъ по 10 ч. изъ города, обоего 58 человекъ.

А розъѣздъ станицамъ былъ на право къ верхъ Корочи и Корени
прозду два днища а назадъ тожъ. А съ вѣстми тѣмъ станишникомъ бѣ-
гати въ Новосиль, а поспѣють о дву конь въ три дни; а на лѣво ста-
ницы отъ головъ ѣздили мимо Котелскіе верхи до верхъ Волуйки про-
зду полтретя днища а назадъ тожъ. А съ вѣстми бѣгати въ Новосиль
поспѣють о дву конь въ пятой депь. А съѣзжались тѣ станицы съ тѣми
станциями, которые станицы добъжали до верхъ Волуйки з другіе сто-
роны з Дону отъ усть Богатово Затону.

Въ третьемъ мѣствъ стояли головы на полѣ на Дону усть Богатово
Затону: съ весны съ Рязани Иванъ Федоровъ сынъ Дувановъ: сталъ на
срокъ въ Рязкомъ на великѣ день Апрѣля въ 8 день, а на Дону сталъ

устъ Богатого Затону Апрель въ 21 день. А людей съ нимъ было Мещерянь, Рязанцовъ, Рязанъ дѣтей боярскихъ 36 ч. да Бардаковскихъ Татаръ 6 ч. да казаковъ изъ Рязкаго да изъ Донкова 20 ч. всего 62 человека. Ивана обмѣнилъ съ Рязани жъ Григорей Вердеровской: сталъ въ Рязкомъ на срокъ въ пятницу Юня въ 14 день, а на Дону усть Богатого Затону въ недѣлю Юня въ 22 день жилъ въ Рязкомъ, и на Дону сталъ 9 мѣ днѣмъ. А людей съ нимъ было Мещерянь, Рязанцовъ, Рязанъ дѣтей боярскихъ 45 ч. да Бардаковскихъ Татаръ 6 ч., да отомановъ Рязанскихъ 14 ч. да казаковъ изъ Рязкаго да изъ Донкова 20 ч. по 10 ч. изъ города и всего 85 человекъ. Григорья обмѣнилъ Рязанецъ же Василей Вердеровской: сталъ на срокъ въ Рязкомъ во вторникъ, передъ Госпожинымъ днѣмъ Августа въ 13 день, а на Дону усть Богатого Затону сталъ въ тотъ же день по Госпожине дни Августа въ 22 день. А людей съ нимъ было дѣтей боярскихъ, Мещерянь, Рязанцовъ, Рязанъ всего 48 ч. Бардаковскихъ Татаръ 6 ч. отомановъ Рязанскихъ 15 ч. да казаковъ изъ Рязкаго да изъ Донкова 20 ч. по 10 ч. изъ города, и всего 89 человекъ.

А розъѣзды станицамъ были отъ тѣхъ головъ на право за Донъ в верхъ по Тихой Соснѣ съ лѣвую сторону Сосны до верхъ Волуйки, проѣзду 3 днища, а назадъ тожъ, а Волуйка впала в Осколь; съѣзжались тѣ станицы съ тѣми станицами, которые къ тѣмъ урочищамъ прѣзжали отъ Оскольскихъ головъ; а съ вѣстми бѣгати тѣмъ станичникомъ въ Донковъ, а поспѣютъ въ 6 день. А на лѣво ѣздили станицы внизъ по Дону по Рязанской сторонѣ къ верхъ Тулучевой до Мѣловыхъ горъ; съѣзжались тѣ станицы съ тѣми станицами, которые къ Мѣловымъ горамъ прѣзжали отъ головъ изъ подъ Тилеорманскаго лѣсу. А съ вѣстми станичники бѣгали, которые перевзжаютъ сакмы на первой дѣнь въ Рязкой, и поспѣютъ въ 4 дни; а только перевдуть на другой или на третій дѣнь, тѣмъ бѣжати съ вѣстми въ Шатцкой, а поспѣютъ въ 6 день.

Въ четвертомъ мѣстѣ головы стояли межъ Дону и Волги подъ Тилеорманскимъ лѣсомъ: съ весны изъ Мещеры станичной голова Посникъ Башкигъ съ товарищи, сталъ на мѣстѣ Апрель въ 29 день; а людей съ нимъ было его товарищи, да отоманы Мещерскіе, да Мордва Цненская, да Мокшанская, да Шатцкіе казаки всего 56 человекъ. Посника обмѣнилъ Борисъ Свищовъ: сталъ на срокъ въ Шатцкой въ другое воскресенье Петрова поста Юня въ 16 день, а на мѣстѣ сталъ Юля въ 13 день; а людей съ нимъ было дѣти боярскіе его товарищи станичники, да отоманы Донковскіе, да Мордва Цненская да Мокшанская, да Шатцкіе казаки всего 56 человекъ. Бориса обмѣнилъ станичная голова Рохманинъ Вышеславцовъ: сталъ на срокъ въ Шатцкой на Семенъ дѣнь Сентября въ 1-й дѣнь въ недѣлю, а на мѣстѣ сталъ подъ Тилеорманскимъ лѣсомъ въ пятницу на другой недѣль послѣ Семена дни Сентября въ 13 день; а людей съ нимъ было дѣтей боярскихъ его товарищевъ станичниковъ, да Мордвы Цненскіе да Мокшанскіе, да Шатцкихъ казаковъ всего 55 человекъ.

А розъѣзды станицамъ отъ тѣхъ головъ были на право въ верхъ по Елани, да къ верхъ Тулучевой до Мѣловыхъ горъ, съѣзжались тѣ станицы съ тѣми станицами, которые станичники прѣзжали къ Мѣло-

иные города отъ головъ отъ усть Богатова Затону; а на лѣво роѣзавъ были станицы къ Волгѣ до Змѣева камня, который камень лежитъ противъ Медвѣжьего острова усть Керешки. А съ вѣстми станичники бѣгали, которые перевозжали сакмы воинскихъ людей идучи къ Мѣловымъ горамъ въ Шатцкой; а которые станичники перевозжали сакмы воинскихъ людей идучи къ Волгѣ къ Медвѣжьему острову, тѣ станичники половина ихъ бѣгали съ вѣстми къ головамъ подъ Тилеорманской лѣсъ, а другая половина бѣгала въ Темниковъ (Р. Ар.).

(54) Выписка изъ приговоровъ къ 94 году въ прошлыхъ годахъ отъ 81 году до 89 году.

Роспись сколько въ которомъ городѣ станицъ и до которыхъ урочищъ ѣздить:

На Туль 4 станицы, а ѣздить не по росписи по вѣстемъ ко Мжу и Коломакомъ на цареву на дорогу на Муравской шляхъ, какъ поновятца вѣсти, и почаятъ Царя и большихъ воинскихъ людей приходу на Государевы украинны на Тульскіе, и на Мценскіе, и на Новосильскіе мѣста; а раздѣлены Тульскіе станицы на двое, двѣ станицы на Туль, а двѣ станицы на Дѣдиловъ.

На Резани 4 станицы, а ѣздить не по росписи а по вѣстемъ къ Донцу къ Сѣверскому къ Великому перевозу и къ Свѣтымъ горамъ, какъ почаятъ Царя и большихъ воинскихъ людей приходу на Государевы украинны на Резанскіе и на Тульскіе мѣста. Да Резанскіе жъ посылають за Дону къ Тилой Соснѣ, и къ Колитвамъ межъ Дону и Донца Сѣверскаго новою Калміюжскою дорогою до Донца до Сѣверскаго, гдѣ перелѣзятъ Донецъ Крымскіе и Ногайскіе люди идучи на Государевы украинны изъ Новаго города изъ Калміюса; а лѣзятъ Донецъ подъ Гребенными горами, а въ другомъ мѣстѣ подъ Хорошими горами. А иногда Резанскіе станицы посылають внизъ по Донцу до Кумшкѣ и до Роздоровъ Донецкихъ и до Азова для Ногайскихъ людей приходу, которые пойдутъ на Государевы украинны у Дону. А раздѣлены Резанскіе станицы на двое: двѣ живутъ въ Пронску, а двѣ на Михайловъ.

Въ Мещерѣ 4 станицы, ѣздить не по росписи по вѣстемъ внизъ по Дону до Клятокъ, и до Переволуки до Волской и ниже въ которыхъ мѣстехъ перелазятъ Ногайскіе люди идучи въ Крымъ, или изъ Крыма въ Ногаи, и какъ почаятъ Ногайскихъ людей приходу на Мещерскіе мѣста; а иные стоятъ на Дону на Богатомъ Затонѣ (Р. Ар.).

(55) 94 году Марта въ 1-й день Болринъ Никита Романовичъ Юрьевъ приговорилъ на Осколѣ усть Убли и на Дону на Богатомъ Затонѣ стоялымъ головамъ не стояти по Государеву Цареву и В. Князя Федора Ивановича всея Руси указу, и по приговору бояръ Князя Федора Ивановича Мстиславскаго съ товарищи, на Соснѣ не доѣзжая Оскола два днища поставити вѣльно городъ Ливны, а на Дону на Воронежѣ не доѣзжая до Богатаго затону два днища вѣльно поставити городъ Воронежъ. А бити на Ливнахъ городъ ставити воеводѣ Князю Володимеру Васильевичу Колцову Мосальскому да Лукьяну Хрущову, на Воронежѣ воеводѣ

Семену Федоровичу Сабурову да Ивану Судакову, да Василью Биркину, и каковы будутъ вѣсти на Ливнахъ про приходъ воинскихъ людей на Государевы украины, и съ Ливенъ посылати съ вѣстми на Воронежъ, а съ Воронежа по тому жъ на Ливны съ вѣстми посылати; а вѣсти которыми дорогами поближе и бережнѣе; а сторожи воеводамъ поставити, присмотря въ которыхъ мѣstechъ пригоже; и станицы по тому жъ посылати присмотря, да о томъ отписати къ Государю (Р. Ар.).

(56) Роспись сторожемъ Ливенскимъ:

1-я Сторожа подъ Котелскимъ лѣсомъ, а быти на ней сторожемъ 6 ч. съ Ливенъ; а переѣзжати имъ на лѣво до Погорѣлово лѣсу и до верхъ Дѣвицъ, а проѣзду днище а назадъ тожъ.

2-я Сторожа въ Пузацкомъ лѣсу, а быти на ней сторожемъ съ Ливенъ 6 ч.; а переѣзжати на право внизъ по Семи до Высады, а проѣзду полднища а назадъ тожъ; а на лѣво до верхъ Оскольца; а съѣзжатца имъ съ теми сторожами, которые стоятъ съ Ливны жъ на Семи у Мѣлового броду, а проѣзду днище а назадъ тожъ.

3-я Сторожа на Семи у Мѣлового броду, а быти на ней сторожемъ съ Ливенъ 6 ч.; а переѣзжати имъ внизъ по Семи верстъ съ 15-ть до Индинского городища; а въ верхъ по Семи до Высады; а съѣзжатца имъ съ Пузацкими сторожами, а проѣзду днище а назадъ тожъ.

4-я Сторожа въ верхъ Долгово колодезя на Муравскомъ шляху, а быти на ней сторожемъ съ Ливенъ 3 ч.; а переѣзжати имъ на лѣво к Щеневой верстъ съ семь, а на право беречи къ Тиму.

5-я Сторожа верхъ Спешенъ а быти на ней сторожемъ 4 ч. съ Ливенъ; а переѣзжати имъ на право до Олыми верстъ съ 20, а на лѣво до верхъ Снавъ Донскихъ, а переѣзда ихъ до верхъ Снавъ верстъ съ 20.

6-я Сторожа на Муравской же дорогѣ подъ Мокрецкимъ лѣсомъ, а быти на ней сторожемъ съ Ливенъ 3 человекъ; а беречи имъ Муравской дороги.

7-я Сторожа на Соснѣ усть Трудовъ выше города, а быти на ней сторожемъ 3 ч. съ Ливенъ; а беречи имъ на лѣво внизъ по Соснѣ съ Рѣчицкими сторожами, а переѣзжати до Речицъ верстъ съ десять.

8-я Сторожа смѣсная на Соснѣ усть Рѣчицъ, а стояти на ней сторожамъ съ Ливенъ 2 человекъ, да изо Мценска да изъ Новосили по 2 человекъ; а переѣзжати имъ в верхъ по Соснѣ до Хвощенскихъ сторожей верстъ съ 15-ть, а внизъ по Соснѣ до усть Трудовъ.

9-я Сторожа смѣсная на Соснѣ усть Хвоцны; а быти на ней сторожемъ съ Ливенъ 2 ч. изо Мценска да изъ Новосили по 2 человекъ изъ города; а переѣзжати имъ вверхъ по Соснѣ до усть Колпны, а внизъ по Соснѣ до усть Рѣчицъ.

10-я Сторожа смѣсная на Соснѣ усть Колпны, а быти на ней сторожемъ съ Ливенъ 2 ч. да изъ Новосили да изо Мценска по 2 ч. изъ города, а переѣзжати имъ вверхъ по Соснѣ до Луковца.

11-я Сторожа смѣсная на Соснѣ въ Луковцѣ; а быти на ней сторожемъ 2 ч. съ Ливенъ, да изо Мценска да съ Орла по прежнему по 2 человекъ; а переѣзжати имъ внизъ по Соснѣ до усть Колпны.

12-я Сторо́жа на Соснѣ усть Кунача ниже города отъ города версть съ 10-ть, а быти на ней сторожемъ 3 ч. съ Ливенѣ, а переѣзжати имъ внизъ по Соснѣ до Чернавскихъ сторожей, а переѣзду ихъ въ верхъ версть съ пятнадцать.

13-я Сторо́жа на Соснѣ усть Чернавѣ, а быти на ней сторожемъ 4 ч. съ Ливенѣ, да изъ Дѣдилова, да съ Кропивны, да изъ Донкова, да изъ Новосила по 2 человека изъ города; а переѣзжати имъ внизъ по Соснѣ до Радужкина лѣсу.

И всего Ливенскихъ 13 сторо́жъ, а сторожей на нихъ на одну статью 46 человекъ.

А 95-го Марта въ 1 день воевода Князь Володимеръ Колцовъ Мосальской сказывалъ посылати съ Ливенѣ станицы къ верхъ Донцу Сѣверскому, а другую къ верхъ Семи к Масленому долу провзду недѣля; а посылати пропуская межъ станицъ по три дни; да съ Ливенѣ же посылати станица къ Карпову сторожевью, а провзду съ Ливенѣ всего недѣля, а стояти имъ по верхъ у Карпова сторожевя недѣля по верхомъ и гдѣ будетъ пригожъ. Да съ Ливенѣ же посылають станицы на Тихую Сосну к Каменному броду провзду недѣля.

Роспись сторо́жамъ Воронежскимъ:

1-я Сторо́жа ближняя отъ усть Воронежского в верхъ по Дону три версты стоятъ сторожи на Дону четыре человека.

2-я Сторо́жа на Дону версты съ 3, а сторожей на ней 4 ч.

3-я Сторо́жа на Дону жъ усть Дѣвицъ верхнихъ, и отъ тое сторожи версты съ 4, а отъ города версть съ 5.

4-я Сторо́жа въ верхъ по Дону подъ Кривоборомъ, а сторожей на ней 4 ч. а отъ города версть съ 40.

5-я Сторо́жа на Дону подъ Галичьими горами стоятъ 4 ч. отъ города версть со сто.

6-я Сторо́жа по Рязской и по Донковской дорогѣ стоятъ сторожи на Долгой полянѣ 4 человека, отъ города версть съ семь.

7-я Сторо́жа по Рязской и по Донковской дорогѣ на гору, а сторожей на ней 6 человекъ, отъ города 20 версть. А проѣзжаютъ тѣ сторожи на право къ Воронежу къ усть Усмани версты съ четыре, а на лѣво къ Дону проѣзжаютъ версты съ три.

8-я Сторо́жа в верхъ по Воронежу у Микитина перевѣсья на броду, 4 человекъ, отъ города версть съ 40.

9-я Сторо́жа за Дономъ на Крымской сторонѣ на Тихой Соснѣ противъ Вязова брода подъ Терновскимъ лѣсомъ; а сторожей на ней 6 человекъ, розѣзжаютъ тѣ сторожи на право по Тихой Соснѣ черезъ Калміюжскую дорогу, которые люди лазаютъ въ Вязовъ и въ Каменой бродъ и до Усерда, а переѣзду версть съ 15-ть, а на лѣво тѣ сторожи переѣзжаютъ внизъ по Тихой Соснѣ до Царевой пасеки, которые люди лазаютъ Сосну ниже Олшаница, а переѣзду версть съ 15; а отъ города та сторо́жа переѣзду полтора днища, а по смѣтѣ версть съ 90.

10-я Сторожа въ верхъ по Тихой Соснѣ усть Усерди противъ Каменово броду, а на лѣво переезжаютъ Калмиужскую дорогу до Иловского лѣсу верстѣ съ 6, а на право переезжаютъ въ верхъ по Тихой Соснѣ до верхъ Волуйки; а переезжаютъ тѣ сторожи сакмы, которые люди ходятъ верхъ Сосны и верхъ Волуйки; а перевезду верстѣ съ 20, а стоятъ на той сторожѣ 8 человекъ.

11-я Сторожа на Крымской сторонѣ въ Котелскомъ лѣсу, а переезжаютъ до Погорьлово лѣсу черезъ Калмиужскую дорогу, а перевезду верстѣ съ 15-ть, а провзду полтора днища, а по смѣтѣ верстѣ съ 90.

12-я Сторожа по Ногайской сторонѣ отъ Дону за Воронежемъ на Битюкѣ усть Чамлыка до верхъ Цны и Дачпаура, провзду полтора днища, а по смѣтѣ верстѣ со сто. А переезжаютъ сакмы, которыми сакмами ходятъ Заволскіе Ногаи изъ Казыева удуса и Азовскіе люди на Государевы украины, на Резанскіе и на Рязскіе мѣста; а на лѣво провзжаютъ отъ усть Чамлыка до верхъ Гавы провзду днище, а по смѣтѣ верстѣ съ 70; а переезжати сакмы которыми сакмами ходятъ на Государевы украины воинскіе люди на Резанскіе и на Рязскіе, и на Шатцкіе мѣста; а посылаютъ на тѣ сторожи сторожей смѣчая по людямъ, сколько будетъ на Воронежѣ людей (Р. Ар.).

(57) Лѣта 7099 Апрѣля въ 16 день писалъ къ Государю Царю и В. Князю Федору Ивановичу всеа Русіи яс Путивля воевода Василей Вельяминовъ да Никифоръ Давыдовъ; что Чернасы во многихъ мѣстахъ ходятъ на поме и Путивльскіе большіе станицы и сторожевыя все погромили, и провзду из Путивля большимъ станицамъ къ усть Айдару а сторожевымъ к усть Боровой нѣтъ. И по Государеву Цареву и В. Князя Федора Ивановича всеа Русіи указу бояре приговорили; учинити на Ливнахъ двѣ станицы добрыя, а с ними vybrати вожей из казаковъ, или из какихъ людей пригожъ. Да одну станицу послати къ Донцу къ Сѣверскому Цареву дорогомъ Муравскимъ шляхомъ до верхъ Мжа и Коломака; а взхати той станицѣ большимъ Муравскимъ шляхомъ. А другую станицу послати къ Донцу жъ Сѣверскому до Изюмъ кургана, межъ Донца и Оскола; а переезжати той станицѣ на Донцѣ перевозки Башкинской, да Шабалинской, да Булукльйской, да Савинской, да Изюмской; а вздти тѣмъ двѣмъ станицамъ тѣми двѣма дороги безпрестанно встрѣчаясь, и вѣсти провѣдывати и ждаты большихъ вѣстей съ Ливенъ; чтобъ Крымской Царь и царевичи и большіе люди на Государевы украины безвѣстно не пришли, чтобъ про Царя и про царевичей и про воинскихъ людей вѣсть была за долго до приходу. Да впередъ тѣ станицы посылати с Ливенъ тѣми двѣма дорогами по приговору (Р. Ар.).

(58) 7100 году Іюля въ 29 день писалъ къ Государю Царю и Великому Князю Федору Ивановичу всеа Русіи съ Ельца воевода Князь Ондрей Звѣнигородской да голова Иванъ Масной, да прислали Елецкимъ сторожамъ роспись.

1-я Сторожа отъ Ельца особная верхъ по Быстрой Соснѣ отъ города 6 верстѣ усть Воргла стоятъ 4 человекъ, а провзжаютъ отъ сторожи верхъ по Соснѣ до Волчьево броду, а съезжаются с Радущинскими сторожи.

2-я Сторожа смѣсная верхъ по Быстрой Соснѣ отъ Ельца отъ города 20 верстъ поди Радужкинымъ лѣсомъ с Ливенскими сторожи и з Донковскими и съ Епифанскими стоитъ 8 ч. да съ Ельца два человека; провѣзжаютъ отъ сторожи внизъ по Соснѣ до Волчьего брода, а в верхъ по Соснѣ за Есеникъ до Колодезя, а сѣзжаются съ Чернавскими сторожи,

3-я Сторожа съ Ельца смѣсная верхъ по Быстрой Соснѣ усть Чернавъ, Ливенскихъ, и Крапивенскихъ, и Давыдовскихъ, и Мценскихъ, и Новосильскихъ сторожей стоитъ 12 ч. да съ Ельца два человека. А провѣзжаютъ отъ сторожи верхъ по Соснѣ до Кунача, а сѣзжаются с Хмѣлевскими сторожи и з Бугорскими на Полой водѣ, а внизъ по Соснѣ сѣзжаются с Радуженскими сторожи у Колодезя.

4-я Сторожа отъ Ельца стоитъ особная по Новосильской дорогѣ верхъ Воргольского лѣсу, стоитъ 4 человека, а провѣзжаютъ отъ сторожи на право верхъ Ельца до Праворотья Зеленковского, а на лѣво провѣзжаютъ до Радужкина лѣсу дорогу.

5-я Сторожа стоитъ съ Ельца особная внизъ по Быстрой Соснѣ на усть Полны, стоитъ 4 ч., а провѣзжаютъ отъ сторожи внизъ по Соснѣ до усть Талца до сторожей.

6-я Сторожа съ Ельца стоитъ смѣсная усть Талца, изъ Донкова стома изъ Епифана с Крапивны стоитъ 6 ч. да съ Ельца 2 человека, а провѣзжаютъ отъ сторожи внизъ по Соснѣ до Дону до усть Быстрой Сосны;

7-я Сторожа съ Ельца стоитъ особная за Быстрою Сосною верхъ по Соснѣ отъ города версты три на Козьв горѣ стоитъ 4 ч. а провѣзжаютъ тѣ сторожи усть Воронежского брода и верхъ по Воронцу.

8-я Сторожа съ Ельца стоитъ особная за Быстрою Сосною на полѣ верстъ съ 40, с верхъ Пониковца, стоитъ 6 ч. а провѣзжаютъ отъ сторожи на право отъ Пониковца верхъ рѣчки Мережу до Долгого Липняга и ю Снавѣ.

9-я Сторожа съ Ельца стоитъ смѣсная за Быстрою Сосною подъ Котелскимъ лѣсомъ, с Ливенъ с Воронежца стоитъ по 6 человекъ, да съ Ельца 6 человекъ; а провѣзжаютъ отъ сторожи изъ под Котелсково лѣсу къ Ютудонцѣмъ к Боржамъ и к Погорѣлому лѣсу (Р. Ар.).

(59) 103 году Апрѣля въ 9 день такову росписъ далъ въ Розрядѣ ѣлькомъ князь Володимеръ Колцовъ Мосальской.

Сторожи Кромскіе:

1-я Сторожа на Быстрой Соснѣ а стерегутъ на ней с Орла, да изъ Мценска, да из Новосили, да с Ливенъ, да съ Кромъ из города по 2 человека; а перевѣзжаютъ внизъ по Соснѣ по Быстрой до усть Колчины.

2-я Сторожа верхъ Тускоря и Теребужа, а стерегутъ на ней с Кромъ 4 ч., а перевѣзжаютъ к верхъ Косожи до Мицыфорова лѣсу.

3-я Сторожа на Рудѣ верх Очки; а стерегутъ на ней с Орла, да изъ Мценска, да с Кромъ по 2 ч. изъ города; а перевѣзжаютъ до Губина болота.

4-я Сторожа за Выскимъ лѣсомъ подъ Погорялыми лѣсами, а стоять на ней с Кромъ 4 человека, а берегутъ и верхъ Озернаго и къ верхъ Рыбницы.

5-я Сторожа на рѣкѣ на Окѣ на быстрой, а стерегутъ на ней с Орла да с Кромъ по 2 ч. изъ города, а берегутъ Бахмутцовой дороги.

5-я Сторожа на Свопѣ усть Турей и верхъ Боброка, а стерегутъ на ней с Орла, да изъ Мценска, да с Кромъ по 2 ч. изъ города, а берегутъ внизъ по Свопѣ Бокаевы дороги.

7-я Сторожа на рѣкѣ на Окѣ на усть Рокитны, а стерегутъ съ Кромъ 4 человека, а берегутъ въ верхъ по Рокитнѣ (Р. Ар.).

(60) Грамата Князя Одоевскаго къ Волжскимъ казакамъ въ 1614 году была написана на Татарскомъ языкѣ. „Такова грамота писана Татарскимъ письмомъ и послана съ толмачомъ съ Софономъ Огарковымъ (Ак. Ар. Эк. Т. III. N. 18).“

(61) Такъ они названы въ грамотѣ Донскаго Казачьяго войска къ казакамъ Волжскимъ и Яицкимъ писанной отъ 17 Мая, 1614 года, гдѣ въ Адресѣ сказано: „Великія Російскія державы и Московскія области оберегателемъ, Волскимъ и Терскимъ и Яицкимъ атаманомъ и молодцомъ и всему великому войску (Ак. Ист. Т. III. N. 12).“

(62) Таже грамота. „Прислалъ къ намъ Самодержавный Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всея Руси свои царскія грамоты и жаловальное слово, и жалованье денежное, и селитру, и сукна и запасъ, и къ вамъ на преслаушную рѣку писалъ тоже жалованье многое денежное, и сукна, и селитры и запасъ (Ак. Ист. Т. III. N. 12).“

(63) „Мая въ 11 день Государь смотрѣлъ застѣчныхъ чертежей (Арцыб. Т. III. примѣч. 265).“

(64) Въ Розрядѣ 7123 году писано: „Тогожъ году были по городамъ бояре и воеводы и діяки въ годовыхъ:

Отъ Украины:

На Коломнѣ воевода Князь Василей Княжъ Ондრѣевъ сынъ Звенигородской, да діякъ Данило Яковлевъ.

Въ Серпуховѣ воевода Князь Иванъ Княжъ Даниловъ Мосалской, да осадная голова Верига Биревъ.

Въ Олексинѣ Сергей Стрѣшневъ.

Въ Колугѣ воевода князь Данило Княжъ Ивановъ сынъ Долгорукой, да діякъ.

На Коширѣ воевода Князь Иванъ Княжъ Михайловъ сынъ Долгорукой.

На Рязани:

Въ Переславлѣ Рязанскомъ воевода Князь Федоръ Борятинскій, да діякъ Михайло Милославской.

Въ Зарайскомъ городѣ Тимофѣй Ондрѣевъ сынъ Павловъ.

На Михайловѣ Володимеръ Прокотьевъ сынъ Ляпуновъ.

На Пронску Ондрѣй Дмитріевъ сынъ Есиповъ.

Въ Рязскомъ Олексѣй Терентьевъ сынъ Чюбаровъ.

Въ Шатцкомъ столникъ и воевода Василей Матвеевъ сынъ Бутуринъ, да Семень Яковлевъ сынъ Молвятиновъ.

На Сапожкѣ Князь Иванъ Княжъ Ондრеевъ сынъ Волконской.

На Гремячемъ осадная голова Федоръ Ивиповъ сынъ Копшинъ.

Въ Торусѣ Игнатей Денисьевъ сынъ Дашковъ.

На Веневѣ Князь Григорей Княжъ Ондреевъ сынъ Волконской.

На Епифани Осадная голова Иванъ Ивановъ сынъ Гагинъ.

На Двдиловѣ осадная голова Петръ Яковлевъ сынъ Левоптьевъ.

Въ Донковѣ Григорей Хотяищовъ, да осадная голова.

Въ Боровску Микита Васильевъ сынъ Лопухинъ, и Микиты не ста-
, на его мѣсто Тимоѣй Григорьевъ сынъ Поливановъ.

Въ Ярославцѣ въ Маломъ осадной голова Василей Булгаковъ.

Въ Ливнахъ Осадная голова Федоръ Стрѣшпевъ.

Въ Перемышлѣ Семень Федоровъ сынъ Глѣбовъ.

Въ Бѣлевѣ воевода Князь Михайло Княжъ Борисовъ сынъ Долго-
уковъ, да Петръ Микитинъ сынъ Бунаковъ.

Въ Болховѣ столникъ и воевода Степанъ Меншово сынъ Волинской.

На Орлѣ Данило Ивановъ сынъ Яблочковъ.

На Карачевѣ Елизарей Безобразовъ.

На Черни воевода Богданъ Васильевъ сынъ Заболюцкой.

Въ Козелскѣ Павелъ Микитинъ сынъ Хомяковъ.

Въ Мещевску Осадная голова Илья Стрѣшневъ.

Отъ Сѣверы :

Во Брянску Петръ Воейковъ, на его мѣсто воевода Данило Ондре-
й сынъ Замыцкой.

Въ Новгородѣ Сѣверскомъ воевода Князь Михайло княжъ Петровъ
ль Борятинской, и Князю Михайлу велѣно быть къ Москвѣ, на его
мѣсто столникъ и воевода Федоръ Васильевъ сынъ Волинской.

Въ Стародубѣ Сѣверскомъ воевода Князь Олексѣй княжъ Михай-
ль сынъ Лвовъ, да Григорей Ондреевъ сынъ Олябьевъ.

Въ Путивлѣ Василей Гавриловъ сынъ Коробинъ.

Отъ поля :

Въ Курску столникъ и воевода Юрьи Игнатьевъ сынъ Татищевъ,
и Матвѣй Игнатьевъ сынъ Софоновъ.

На Ливнахъ Игнатей Истоминаъ сынъ Михневъ, да Федоръ Шишкинъ.

На Воронежѣ воевода Князь Микита княжъ Петровъ сынъ Борятинской.

На Елецѣ столникъ и воевода Иванъ Ивановъ сынъ Салтыковъ.

На Лебедяни Микита Сомовъ.

На Волуйкѣ Немиръ Федоровъ сынъ Кирьевской, и Немиру велѣно
быть къ Москвѣ, на его мѣсто посланъ Данило Левоптьевъ.

Въ Бѣгородѣ Яковъ Аксѣитьевъ сынъ Дашковъ.

На Осколѣ Денисъ Григорьевъ сынъ Аладьинъ.

Въ Понизовыхъ городѣхъ :

На Теркѣ Петръ Приклонской.

Въ Астрахани Князь Ондръй княжъ Ондръевъ сынъ Хованской, да Иванъ Меншой Михайловъ сынъ Пушкинъ, да діяки Петръ Овдокимовъ да Гаврило Богдановъ.

На Самарѣ воевода Федоръ Тулуповъ сынъ Вельяминовъ, да Посникъ Колачевъ.

Въ Казани Бояринъ и воеводы, Князь Володимеръ Тимофеевичъ Долгорукій, да Князь Семенъ княжъ Микитинъ сынъ Гагаринъ, да діяки Ондръй Подлѣсовъ, да Офонасей Истоминонъ.

На Тетюшахъ Федоръ Володимеровъ сынъ Уваровъ.

На Курмышѣ Иванъ Васильевъ сынъ Урусовъ да подъячей пятой Ушаковъ.

На Алаторѣ воевода Князь Петръ Ахамашуковъ Черкасской да діакъ Иванъ Поздѣевъ.

Въ Касимовѣ воевода Князь Семенъ Княжъ Григорьевъ сынъ Звенигородской.

Въ Кадомѣ Князь Василей Княжъ Михайловъ сынъ Болховской, да Романъ Ивановъ сынъ Неѣловъ.

Въ Темниковѣ Воевода Федоръ Васильевъ сынъ Бобрищевъ Пушкинъ, да Яковъ Федоровъ сынъ Дубенской (Р. Ар.).

(65) Розрядная роспись 1616 года :

Въ 1724 году были по городамъ бояре и воеводы и діяки и головы отъ Крымскіе украины, и въ Сѣверскіи и въ польскихъ городѣхъ на годовой службѣ.

Въ Арзамасѣ стольникъ и воевода Князь Петръ княжъ Володимеровъ сынъ Бахтеяровъ Ростовской да діакъ Микифоръ Омеляновъ, и Князю Петру велѣно ѣхати къ Москвѣ, а въ Арзамасѣ велѣно быти стольнику и воеводѣ Ивану Васильевичу сыну Измайлову да діяку Микифору Омелянову, и Микифоръ умеръ, а на его мѣсто велѣно быти діяку Степану Козодавлеву. „А съ ними: съ сотникомъ Арзамаскихъ стрѣльцовъ 48 человекъ, пушкарей и затинщиковъ 30 ч. посадскихъ людей 226 ч. И всего въ Арзамасѣ 304 человекъ.

Въ Нижнемъ Новгородѣ Бояринъ и воеводы князь Володимеръ Ивановичъ Бахтеяровъ Ростовской, да Борисъ Ивановъ сынъ Нащокинъ, да Ондръй Варѣевъ. И Ондръю велѣно быти въ Казанскомъ походѣ, а на его мѣсто велѣно быти діяку Дементію Образцову. А Августа Боярину Князю Володимеру Ивановичу Бахтеярову Ростовскому велѣно быти къ Москвѣ; а въ Нижнемъ до указа велѣно быти Борису Нащокину да діяку Дементію Образцову; а съ ними Нижегородской Литвы и Нѣмецъ 256 ч. Нижегородскихъ стрѣльцовъ 200 ч. пушкарей 22 ч. И всего въ Нижнемъ Новгородѣ 478 человекъ.

Въ Муромѣ воевода Богданъ Ивановъ сынъ Полевъ да діакъ Федоръ раксинъ, и Богданъ и Федоръ отпущены; а въ Муромѣ вельно быть воеводѣ Данилу Ондრѣеву сыну Замыцкому, а съ нимъ всякіе жилецкіе люди, да по Лисовскаго вѣстемъ вельно прибрать 100 стрѣльцовъ.

Въ Суздаль воевода Князь Володимеръ княжъ Ивановъ сынъ Клубъ Мосальской, а съ нимъ стрѣльцовъ 14 человекъ, пушкарей и затинщиковъ 12 ч. посадскихъ людей 237 ч. Да по вѣстемъ, что Лисовской етъ къ Суздалю, вельно быть въ Суздаль съ стрѣльцы Василью Кирѣевскому, и всего въ Суздаль всякихъ людей 263 человека.

Въ Володимерѣ воевода Микита Михайловъ сынъ Пушкинъ, и Февралъ Микита отпущенъ, а въ Володимерѣ вельно быть воеводѣ Князю мѣну княжъ Григорьеву сыну Звенигородскому, а съ нимъ стрѣльцовъ ч. пушкарей и затинщиковъ 14 ч. разсыльщиковъ 7 ч. всего 56 человекъ.

На Коломнѣ воевода Князь Василей княжъ Ондрѣевъ сынъ Звенигородской, и князю Василью вельно ѣхать къ Москвѣ; а на Коломнѣ вельно быть воеводѣ князю Борису княжъ Никитину сыну Пріимкову Ростовскому; а съ нимъ: съ сотникомъ 100 ч. стрѣльцовъ, посадскихъ людей и иныхъ охотниковъ 445 ч. и всего 545 человекъ.

На Коширѣ воевода князь Иванъ княжъ Михайловъ сынъ Долгоруковъ; и Феврала Иванъ отпущенъ, а на Коширѣ вельно быть столынику воеводѣ Князю Петру княжъ Володимерову сыну Мосальскому; а съ нимъ дворянъ и дѣтей боярскихъ Коширянъ, которые за Смоленскою службою остались, 115 ч. Коширскихъ стрѣльцовъ съ сотникомъ 80 ч. пушкарей и затинщиковъ 20 ч. чернослободцевъ 36 ч. и всего на Коширѣ 251 человекъ.

Въ Серпуховѣ воевода Князь Иванъ Княжъ Львовъ сынъ Мосальской; а съ нимъ бѣломѣстныхъ казаковъ 12 ч. пушкарей и затинщиковъ ч. розсыльщиковъ 2 ч. посадскихъ всякихъ жидецкихъ людей 75 ч. всего 119 человекъ.

На Гремячемъ осадная голова Федоръ Ефимьевъ сынъ Кошкинъ, и дядю вельно быть къ Москвѣ, а на его мѣсто вельно быть осадной головой Григорью Кирѣевскому; а съ нимъ: стрѣльцовъ 20 ч. казаковъ ч. бѣломѣстныхъ казаковъ 7 ч. пушкарей, и затинщиковъ, и воротниковъ 44 ч. кузнецъ 1 ч. посадскихъ людей 11 ч. сусѣдъ и подсосѣдъ ч. всего на Гремячемъ 206 человекъ.

Въ Алексинѣ Сергѣй Степановъ сынъ Стрѣшневъ, и Сергѣю вельно быть къ Москвѣ, а въ Алексинѣ вельно быть Петру Леонтьеву; а съ нимъ: стрѣльцовъ 25 ч. пушкарей и затинщиковъ 30 ч. воротниковъ ч. да жидецкихъ людей 30 ч. всего 87 человекъ.

На Тулѣ осадная голова Иванъ Зыковъ; а съ нимъ: казаковъ 160 ч. стрѣльцовъ которые остались за Смоленскою службою 50 ч. да пѣшихъ ч. пушкарей и затинщиковъ 59 ч. посадскихъ людей съ самопалами 10 ч. воротниковъ 20 ч. посадскихъ людей со всякими бои 200 ч. кузнецовъ 25 ч. кирпичниковъ 13 ч. ямскихъ охотниковъ 13 ч. всего на Тулѣ осадныхъ людей 690 человекъ.

На Дѣдиловѣ Иванъ Ивановъ сынъ Гагинъ, и Ивану вѣлно быть на службѣ съ городомъ; а на его мѣсто вѣлно быть Осипу Иванову сыну Сѣжерину; а съ нимъ: жылыхъ казаковъ 130 ч., съ атаманомъ съ Левонтьемъ Милошевымъ Черкасъ 25 ч. пашенныхъ стрѣльцовъ 50 ч. пушкарей 14 ч. затынщиковъ 21 ч. казенныхъ плотниковъ 3 ч. городовыхъ воротниковъ 5 ч. посадскихъ людей 23 ч. всего 271 человекъ.

На Епифани Казаринъ Ивановъ сынъ Срезневъ, и Казаринъ отпущенъ, а на его мѣсто вѣлно быть Осипу Лихареву; а съ нимъ: дѣтей боярскихъ Епифанцовъ, которые живутъ по домомъ 145 ч. стрѣльцовъ конныхъ 25 ч. сторожевыхъ казаковъ 40 ч. и всего на Епифани 210 человекъ.

Въ Переславлѣ въ Резанскомъ воевода Князь Федоръ Князь Петровъ сынъ Борятинской, да діакъ Михайло Милославской, и князю Федору Борятинскому вѣлно быть къ Москвѣ; а на его мѣсто въ Переславлѣ вѣлно быть воеводѣ Ивану Олександрову сыну Колтовскому; а съ нимъ: дворянъ и дѣтей боярскихъ, Окологороднаго стану 310 ч. Старо-Резанскаго стану 112 ч. Повисково стану 75 ч. да стрѣльцовъ, которые остались за Смоленскою службою, 200 ч. Бардаковскихъ Татаръ 40 ч. Кормовыхъ 32 ч. пушкарей 50 ч. затынщиковъ 10 ч. и всего 829 ч.

На Михайловѣ воевода Володимеръ Прокофьевъ сынъ Лапуновъ, и Володимеру вѣлно быть къ Москвѣ, а на Михайловѣ вѣлно быть столънику и воеводѣ Ивану Иванову сыну Пушкину, и Иванъ Пушкинъ по челобитью отпущенъ, а на его мѣсто вѣлно быть воеводѣ Якову Васильеву сыну Колтовскому; а съ нимъ: дворянъ и дѣтей боярскихъ Резанцовъ, Пехлетцкого стану 32 ч. Кобылскаго стану 41 ч. Черкасъ Михайловскихъ 40 ч. стрѣльцовъ конныхъ, которые остались за Смоленскою службою, 134 ч. пушкарей и затынщиковъ 40 ч. плотниковъ и кузнецовъ 13 ч. охотниковъ 12 ч. всего 312 человекъ.

У Никола Зарайскаго Тимофѣй Ондრѣевъ сынъ Павловъ; а съ нимъ: дворянъ и дѣтей боярскихъ Резанцовъ, Заосетринскаго стану 47 ч. Перевитцкого стану 170 ч. да съ сотникомъ 70 стрѣльцовъ, пушкарей и затынщиковъ 50 ч. посадскихъ людей 67 ч. дворниковъ 52 ч. и всего 456 ч.

Въ Пронску осадная голова Ондрѣй Дмитріевъ сынъ Есиповъ, и Ондрѣю вѣлно быть къ Москвѣ, а на его мѣсто вѣлно быть Григорью Челюстину; а съ нимъ: дворянъ и дѣтей боярскихъ Резанцовъ Камепскаго стану 411 ч. стрѣльцовъ, которые остались за Смоленскою службою, 19 ч. и всего 430 человекъ.

Въ Рязкомъ Олексѣй Терентьевъ сынъ Чубаровъ, и Олексѣю вѣлно быть къ Москвѣ, а на его мѣсто вѣлно быть Лаврентію Олександрову сыну Кологривову; а съ нимъ: дѣтей боярскихъ Резанцовъ, которые остались за Смоленскою службою, 173 ч. Рязскихъ помѣстныхъ атамановъ 42 ч. Рязскихъ казаковъ, которые остались за Донскою посылкою, 260 ч. и всего 475 человекъ.

Въ Печерникахъ осадная голова Сила Ивановъ сынъ Есиповъ; а съ нимъ всякіе осадные люди. И Силѣ вѣлно быть къ Москвѣ, а на его мѣсто вѣлно быть Володимеру Лихареву, и Володимеръ отпущенъ, а на его мѣсто вѣлно быть осадной головѣ Третьяку Протасову.

На Веневъ Василей Григорьевъ сынъ Извольской, и Василей отпущенъ, а на его мѣсто вельно быть Семену Ушакову; а съ нимъ: казаковъ 50 ч. стрѣльцовъ 50 ч. пушкарей 6 ч. затыпщиковъ 17 ч. посадскихъ людей 50 ч. всего 173 человекъ.

Въ Одоевъ воевода Семенъ Михайловъ сынъ Колтовской; а съ нимъ: дѣтей боярскихъ Одоевцовъ 20 ч. пушкарей и затыпщиковъ 17 ч. дворниковъ 40 ч. воротниковъ 8 ч. стрѣльцовъ 100 ч. всего 185 человекъ.

Въ Донковъ Ондрей Григорьевъ сынъ Хотяницовъ; а съ нимъ: мѣсячныхъ сторожевыхъ казаковъ 100 ч. Донковскихъ стрѣльцовъ 90 ч. полковыхъ казаковъ 50 ч. а 100 ч. подъ Смоленскомъ, бѣломѣстныхъ казаковъ 14 ч., пушкарей и затыпщиковъ 20 ч. всего 274 человекъ.

Въ Шатцкомъ воевода Володимеръ Игнатъевъ сынъ Вешняковъ, да Степанъ Осиповъ сынъ Карауловъ; и Августа Володимеръ и Степанъ отпущены; а на ихъ мѣсто вельно быть воеводѣ Ивану Григорьеву сыну Желябовскому; а съ нимъ: дворянъ и дѣтей боярскихъ Мещерянъ, 210 ч. вельно быть въ Казанскомъ походѣ, да стрѣльцовъ, которые остались за Смоленскою службою, 300 ч. казаковъ 2 ч.

Въ Боровску Тимофей Григорьевъ сынъ Поливановъ, и Тимофей отпущенъ, а на его мѣсто вельно быть воеводѣ Григорью Олексѣеву сыну Загряжскому; а съ нимъ: дворянъ и дѣтей боярскихъ, Боровичъ 13 ч. Верейчъ 4 ч. Новокрещеновъ 30 ч. Татаръ 7 ч. Боровскихъ казаковъ 44 человекъ, пушкарей 9 ч. воротниковъ 3 ч. посадскихъ людей 35 ч. всего 145 человекъ.

Въ Колугѣ воевода Князь Данило Княжъ Ивановъ сынъ Долгорукой, да Матвей Григорьевъ сынъ Волчиковъ, да дѣакъ Тимофей Агѣевъ; и Князю Данилу, и Матвею, и дѣяку Тимофею вельно быть къ Москвѣ, а въ Колугѣ вельно быть стольнику и воеводѣ Князю Ивану Федоровичу Троекурову, да Дѣяку Микитѣ Дмитріеву; а съ ними: дворянъ Московскихъ 3 ч. жидцовъ 2 ч. дворянъ и дѣтей боярскихъ, которые остались за Смоленскою службою, Колужанъ 64 ч. Мещанъ 133 ч. Козличъ 41 ч. Медыщевъ 57 ч. Воротынцовъ 31 ч. Сернѣянъ 37 ч. Олексинцовъ 57 ч. Лихвинцовъ 46 ч. Да по вѣстемъ вельно быть Боровичамъ 61 ч. Ярославца Малаго 67 ч. Бѣлевцовъ 169 ч. всего 768 ч. Да въ Колугѣ съ сотникомъ Московскихъ стрѣльцовъ 100 ч. что послано со Княземъ Иваномъ, Московскихъ же стрѣльцовъ Семенова приказу 200 ч. пушкарей и затыпщиковъ 36 ч. воротниковъ и казенныхъ плотниковъ 26 ч. Колужанъ посадскихъ осадныхъ людей со всякими бои 987 ч. съ Колужскихъ поповъ и дѣяконовъ, и Колужскаго уѣзду со вдовъ и съ недорослей, и съ Московскихъ съ торговыхъ людей даточныхъ людей 35 ч. ямщиковъ и охотниковъ 10 ч. схожихъ всякихъ людей 50 ч. боярскихъ дворниковъ 35 ч. села Ромодановскаго крестьянъ 40 ч. всего 2287 ч.

Въ Болховѣ стольникъ и воевода Степанъ Меншовъ сынъ Волинской, и 124 году Октября въ день Степана смѣнилъ Богданъ Ондриевъ сынъ Вельяминовъ; а съ нимъ: дѣтей боярскихъ Болховичъ 308 ч. казаковъ Болховскихъ 122 ч. стрѣльцовъ пѣшихъ 30 ч. пушкарей и затып-

щиковъ 18 ч. подымныхъ даточныхъ людей 50 ч. посадскихъ всякихъ людей 23 ч. всего 551 человекъ.

Въ Козелску Иванъ Ивановъ сынъ Сомовъ; а съ нимъ стрѣльцовъ пѣшихъ 50 ч. пушкарей и затынщиковъ 40 ч. воротниковъ 5 ч. розсыльщиковъ 10 ч. кузнецовъ 2 ч. плотниковъ 6 ч. всего 113 человекъ.

Въ Мещевску осадная голова Илья Стрѣшневъ; а съ нимъ: дѣтей боярскихъ Мещанъ съ меншихъ статей 32 ч. стрѣльцовъ 13 ч. пушкарей и затынщиковъ 13 ч. воротниковъ 3 ч. розсыльщиковъ 3 ч. посадскихъ людей 55 ч. всего 119 человекъ.

Въ Перемышль Юрій Микифоровъ сынъ Діаковъ; а съ нимъ Перемышльскихъ стрѣльцовъ 70 ч. пушкарей и затынщиковъ 15 человекъ.

Въ Лихвинѣ Федоръ Степановъ сынъ Стрѣшневъ а съ нимъ стрѣльцовъ 30 ч. пушкарей и затынщиковъ 18 человекъ.

Въ Бѣлевѣ Иванъ Постниковъ сынъ Кутузовъ, да голова Артемій Меншикъ; а съ нимъ: Бѣлевскихъ и Бобриковскихъ казаковъ 180 человекъ.

Въ Карачевѣ Иванъ Юрьевъ сынъ Ловчиковъ, а съ нимъ: дѣтей боярскихъ Карачевцовъ „ „ Карачевскихъ стрѣльцовъ 35 ч. казаковъ 70 человекъ.

Во Мценску осадная голова Федоръ Рогозинъ; а съ нимъ: дворянъ дѣтей боярскихъ 488 ч. осадныхъ дѣтей боярскихъ 20 ч. стрѣльцовъ 50 ч. казаковъ 25 ч. пушкарей 10 ч. затынщиковъ 20 ч. воротниковъ 4 ч. розсыльщиковъ 2 ч. кузнецовъ 2 ч. даточныхъ людей 150 ч. всего 771 человекъ.

На Черни воевода Богданъ Васильевъ сынъ Заболоткой; а съ нимъ: дѣтей боярскихъ Чернянъ 256 ч. казаковъ 150 ч. стрѣльцовъ 60 ч. всего 466 человекъ.

Въ Новосили осадная голова Сава Кривцовъ; а съ нимъ: дѣтей боярскихъ 376 ч. стрѣльцовъ пѣшихъ 40 ч. казаковъ, которые остались за Смоленскою службою, 84. Деревенскихъ казаковъ съ головою съ Горчакомъ съ Болотниковымъ 130 ч. конныхъ, пушкарей и затынщиковъ 20 ч. кузнецовъ и плотниковъ 6 ч. подымныхъ людей 150 человекъ. И всего 806 человекъ.

Въ Сѣверскихъ городѣхъ:

Во Брянску столникъ и воевода Князь Иванъ Княжъ Ондრѣевъ сынъ Дашковъ да Василей Елизарьевъ сынъ Протопоповъ; а съ нимъ: дворянъ и дѣтей боярскихъ, Брянчанъ 108 ч. Рославцовъ 96 ч. Почепцовъ 36 ч. пушкарей и затынщиковъ 70 ч. воротниковъ 6 ч. кузнецовъ 4 ч. стрѣльцовъ 177 ч. И всего 497 человекъ.

Брянскихъ Рославскихъ стрѣльцовъ было во Брянску съ головою и съ сотники 300 ч. а въ нынѣшнемъ въ 124 году въ Генварѣ, по сказкѣ Брянского воеводы Петра Воейкова во Брянску тѣхъ стрѣльцовъ 177 человекъ, а достальные побиты съ Лисовского приходу; а иные отъ бѣдности разбрелися.

Въ Стародубѣ въ Сѣверскомъ воевода Князь Иванъ Княжъ Петровъ сынъ Засѣкинъ, да Петръ Матвѣевъ сынъ Безобразовъ; и Князю Ивану и Петру вѣлно быти къ Москвѣ, а въ Стародубѣ вѣлно быти

столнику и воеводѣ Олександру Михайлову сыну Нагово да Прокоѣю Воейкову; и Прокоѣей отпущенъ, а на его мѣсто велѣно быть Ивану Петрову сыну Кологривову; а съ ними: дѣтей боярскихъ Стародубцовъ 170 ч. пушкарей и затинщиковъ 26 человекъ, воротниковъ 4 ч. з головою 200 стрѣльцовъ, да 100 казаковъ; да прибылымъ ратнымъ людямъ велѣно быть въ Стародубъ: съ Лебедяни дѣтемъ боярскимъ, и атаманомъ, и казакомъ 150 ч. и всего 650 человекъ.

Въ Новѣгородѣ Сѣверскомъ столникъ и воевода Федоръ Васильевъ сынъ Воынской; а съ нимъ: дворянъ и дѣтей боярскихъ Ноугородцовъ 85 ч. Черниговцовъ 36 ч. пушкарей и затинщиковъ 60 ч. воротниковъ 8 ч. кузнецовъ 2 ч. плотниковъ 2 ч. з головою стрѣльцовъ 150 ч. да 100 ч. казаковъ. Да прибылымъ ратнымъ людямъ быть: съ Ельца дѣтемъ боярскимъ и казакамъ 150 ч. изъ Бѣлгорода дѣтемъ боярскимъ и атаманомъ и казакомъ 100 человекъ. И всего въ Новѣгородѣ въ Сѣверскомъ всякихъ ратныхъ людей 693 человекъ.

Въ Рыльску Князь Микита Князь Ондрѣевъ сынъ Волконской; а съ нимъ: дѣтей боярскихъ Рылянъ 132 ч. пушкарей 20 ч. Затинщиковъ 25 ч. да з головою 100 ч. стрѣльцовъ, да казаковъ 253 ч. розсылщиковъ 3 ч. кузнецовъ, и плотниковъ, воротниковъ 11 ч. Да прибылымъ ратнымъ людямъ велѣно быть въ Рыльску: изъ Курска дѣтемъ боярскимъ 100 ч. да стрѣльцомъ и казакомъ 100 ч. И всего въ Рыльску всякихъ ратныхъ людей 744 человекъ.

Въ Путивлѣ воеводы Василей Гавриловъ сынъ Коробинъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Чемесовъ. И Василью велѣно быть къ Москвѣ; а въ Путивлѣ велѣно быть столнику и воеводѣ Князю Григорью князь Васильеву сыну Тюфякину да Степану Чемесову; а съ ними: дѣтей боярскихъ Путивльцовъ 150 ч. Черниговцовъ 124 ч. пушкарей и затинщиковъ 50 ч. плотниковъ и кузнецовъ 7 ч. воротниковъ 20 ч. з головою Путивльскихъ стрѣльцовъ 100 ч. Черниговскихъ 200 ч. стрѣльцовъ, Путивльскихъ жилецкихъ казаковъ 160 ч. Съ атаманы съ Ондрѣемъ Гриневымъ съ товарищи 4 ч. ясауловъ, да 160 ч. казаковъ. Да по отпискѣ Василя Коробина Ноября въ 16 день прѣхало въ Путивль изъ Сѣверскаго походу 73 ч. казаковъ, и служатъ въ Путивлѣ. И всего въ Путивлѣ всякихъ ратныхъ людей 1048 человекъ.

Въ полскихъ городѣхъ:

На Воронажѣ воевода Князь Микита Князь Петровъ сынъ Борятинской, и Февраля Князь Микита отпущенъ; а на Воронежѣ велѣно быть воеводамъ Князю Василью князь Ромапову сыну Пропскому, да Ортемью Васильеву сыну Лодыгину, а съ ними: дѣтей боярскихъ Воронажцовъ 283 ч. да Усменскихъ 59 ч. атамановъ, и Нютелскихъ атамановъ 33 ч. и Внитцкихъ атамановъ 36 ч. и Лезгощенскихъ атамановъ 26 ч. з головою съ Федоромъ с Оладьинимъ Бѣломѣстныхъ полковыхъ казаковъ 273 ч. з головою с Микитою с Тютчевымъ 200 ч. стрѣльцовъ пѣшихъ, пушкарей 11 ч. затинщиковъ 34 ч. воротниковъ 4 ч. сторожей казенныхъ 4 ч. оброчниковъ 21 ч. И всего на Воронажѣ всякихъ людей 983 ч.

На Ливнахъ Игнатей Ермолаевъ сынъ Михнева да Федоръ Григорьевъ сынъ Шипкии; и Февраля Игнатей и Федоръ отпущены; а на Ливнахъ вельно быть воеводѣ Тимоѣю Васильеву сыну Измайлову, да Петру Прокофьеву сыну Данилову, а съ ними: Ливенцовъ дѣтей боярскихъ 744 ч. и изъ нихъ вельно быть съ бояриномъ со Княземъ Дмитріемъ Пожарскимъ 300 ч. а за тѣмъ 444 ч. з головами 520 ч. казаковъ и изъ нихъ вельно быть съ бояриномъ со Княземъ Дмитріемъ Пожарскимъ 300 ч. с сотникомъ 100 ч. стрѣльцовъ с атаманомъ Михайломъ Головинымъ 60 ч. казаковъ. И всего на Ливнахъ 824 человека.

На Елецѣ столникъ и воевода Иванъ Иваповъ сынъ Салтыковъ; и Февраля Иванъ отпущенъ; а на Елецѣ вельно быть столнику и воеводѣ Князю Василью князь Григорьеву сыну Ромодановскому да Семену Романову сыну Лодыженскому; а съ ними дѣтей боярскихъ Елецанъ 846 ч. и изъ нихъ з бояриномъ со Княземъ Дмитріемъ Пожарскимъ 200 ч. а за тѣмъ 646 человекъ, з головою съ Петромъ Зайцовымъ 300 ч. казаковъ, и изъ нихъ 100 ч. провожаютъ до Азова Турскихъ посланниковъ; з головою съ Агвемъ съ Опутинымъ 300 ч. казаковъ, и вельно имъ быть въ походѣ з бояриномъ со Княземъ Дмитріемъ Пожарскимъ; з головою съ Филипомъ съ Тюпинымъ 200 ч. стрѣльцовъ; с атаманы с Михайломъ Ташлыковымъ с товарищи 100 ч. казаковъ; пушкарей и затинщиковъ 38 ч. воротниковъ 18 ч. дѣтей боярскихъ дворниковъ 168 ч. казатцкихъ отцовъ и племянниковъ 450 ч. захребетниковъ 41 ч. пушкарей и затинщиковъ 12 ч. казачьихъ дворниковъ 48 ч. бобылей 48 ч. И всего на Елецѣ 1969 человекъ.

На Лебедяни Микита Сомовъ, и Микитѣ вельно вхаты къ Москвѣ, а на Лебедяни вельно быть Немиру Федорову сыну Кирѣевскому, и Немиръ съ Лебедяни отпущенъ же, а на Лебедяни вельно быть Матвѣю Челюстину; а съ нимъ: дѣтей боярскихъ Лебедянцовъ 70 ч. помѣстныхъ атамановъ 20 ч. з головою з Даниломъ Елагинымъ 100 ч. стрѣльцовъ да 240 ч. казаковъ. Пушкарей и затинщиковъ 40 ч. И всего на Лебедяни 470 ч.

На Осколѣ Денисъ Григорьевъ сынъ Оладьинъ, и Денису вельно вхаты къ Москвѣ; а на Осколѣ вельно быть Федору Тимоѣеву сыну Соковнину; а съ нимъ: дѣтей боярскихъ Осколянъ 223 ч. Станичнымиъ атамановъ 20 ч. станичныхъ вздоковъ 160 ч. з головою з Богданомъ Решетовымъ 275 ч. казаковъ, съ сотникомъ 100 ч. стрѣльцовъ, затинщиковъ 20 ч. пушкарей 30 ч. воротниковъ 8 ч. ямскихъ охотниковъ 20 ч. И всего на Осколѣ 856 ч.

На Волуйкѣ Данила Юрьевъ сынъ Левонтьевъ; и Данилу вельно быть къ Москвѣ, а на Волуйкѣ вельно быть воеводѣ Ивану Микифорову сыну Дьякову, да головѣ Іеву Гринеvu; а съ ними: казаковъ Волуйскихъ и Царегородцкихъ 270 ч. да з головою Осипомъ Вешняковымъ стрѣльцовъ конныхъ 150 ч. пѣшихъ 100 ч. пушкарей и затинщиковъ 100 ч. И всего на Волуйкѣ всякихъ людей 620 человекъ.

Въ Бѣльгородѣ Яковъ Оксентьевъ сынъ Дашковъ; и Яковъ отпущенъ, а въ Бѣльгородѣ вельно быть Григорью Иванову сыну Горихвостову; а съ нимъ: дѣтей боярскихъ станичныхъ 19 ч. полковыхъ 117 ч.

одоновъ 178 ч. вожей 38 ч. Волскихъ атамановъ и казаковъ 54 ч. казаковъ жилетцкихъ 81 ч. з головою с Переурьемъ з Дворяниновымъ а с сотникомъ 243 ч. стрѣльцовъ, бѣломѣстныхъ атамановъ и казаковъ 2 ч. пушкарей и затишниковъ 45 ч. кузнецовъ 6 ч. И всего въ Бѣгородѣ 813 человекъ.

Въ Курскѣ столникъ и воевода Юрьи Игнатьевъ сынъ Татищевъ; и Юрью вѣлно быть къ Москвѣ; а въ Курскѣ вѣлно быть воеводѣ Ивану Васильеву сыну Волинскому; а съ нимъ: дѣтей боярскихъ Курчанъ по писку 753 ч. з головою зъ Баушемъ Маракушевымъ 300 ч. казаковъ пѣшихъ з головою зъ Григорьемъ Милославскимъ 200 стрѣльцовъ пѣшихъ, пушкарей и затишниковъ 50 ч. воротниковъ 7 ч. кузнецовъ 4 ч. розмѣшниковъ 6 человекъ (Р. Ар.).

(66) Лѣта 7124-го Марта въ 10 день Государь Царь и Великій князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи указалъ быти въ украинскомъ азрядѣ отъ приходу Крымскихъ и Ногайскихъ людей воеводамъ по полкамъ въ болшомъ полку на Тулѣ столникъ и воеводы Князь Федоръ князь Семеновъ сынъ Куракинъ да Борисъ Микиѳоровъ сынъ Дьяковъ да дѣякъ Іоаннъ Внуковъ.

Въ передовомъ полку во Мценскѣ столникъ и воеводы князь Василей князь Ивановъ сынъ Туренинъ, да Дмитрий Скуратовъ.

Въ сторожевомъ полку въ Новосиля воеводы Михайло Самсоновъ сынъ Дмитріевъ, да Иванъ Чичеринъ.

А людямъ указалъ Государь быти с воеводою по полкомъ:

Въ болшомъ полку на Тулѣ с столникомъ и воеводами со Княземъ Федоромъ Куракинымъ да з Борисомъ Дьяковымъ дворянъ и дѣтей боярскихъ изъ городовъ: Тулянъ 419 ч. Коширянъ 288 ч. вѣлно имъ быти на Тулѣ перемѣняясь по третямъ. Одоевцовъ 207 ч. Епифанцовъ 145 ч. И всего дворянъ и дѣтей боярскихъ 1059 человекъ; да Бѣлскихъ Нѣмецъ 130 ч. Тулскихъ Днѣпровскихъ 160 ч. казаковъ; да Тулскимъ стрѣльцовъ, что были Московскіе, 300 ч. И всего Нѣмецъ и Днѣпровскихъ казаковъ и стрѣльцовъ 590 ч. Всего въ болшомъ полку по царю всякихъ людей 1649 человекъ.

Въ передовомъ полку во Мценску съ столниками и воеводами со Княземъ Василемъ Туренинымъ; да съ Дмитріемъ Скуратовымъ: дѣтей боярскихъ Мценянъ 488 ч. Орлянъ 320 ч. всего боярскихъ дѣтей 808 ч. и стрѣльцовъ, которые остались за Смоленскою службою 51 ч. да казаковъ 25 ч. И всего въ передовомъ полку всякихъ людей 884 человека.

Въ сторожевомъ полку в Новосиля съ воеводами с Михайломъ Дмитріевымъ да съ Иваномъ Чичеринымъ: дѣтей боярскихъ 376 ч. чернянъ 90 ч. И всего дѣтей боярскихъ 566 ч. да Чернскихъ казаковъ которые остались за Смоленскою службою 150 ч. Новосильскихъ стрѣльцовъ, которые остались за Смоленскою службою 85 ч. И всего въ сторожевомъ полку всякихъ людей 801 человекъ.

На Резани воевода Иванъ Александровъ сынъ Колтовской, да дѣякъ Михайло Милославской а съ ними дворянъ и дѣтей боярскихъ Резановъ окологороднаго стану 310 ч. Старо-Резанскаго стану 113 ч. По-

нискаго стану 75 ч. да стрѣльцовъ, которые остались за Смоленскою службою 20 ч. Бордаковскихъ Татаръ 40 ч. кормовыхъ Черкасъ 32 ч. всего на Резани 659 человекъ.

На Михайловъ столникъ Иванъ Ивановъ сынъ Пушкинъ. И Иванъ прислалъ къ Государю бити челомъ, что Ивану Колтовскому велѣно быть в Переславль; а ему Ивану на Михайловъ, и ему за Иваномъ Колтовскимъ на Михайловъ бити немочно: И Государь бы его пожаловалъ велѣлъ ему бити къ Москвѣ. И Ивану Пушкину съ Михайлова велѣлъ Государь ѣхати къ Москвѣ; а на Михайловъ на Иваново мѣсто велѣно бити Якову Васильеву сыну Колтовскому (съ нимъ было 396 человекъ). Далѣе слѣдуютъ воеводы и ратные люди и въ Пронскѣ, въ Рязскомъ, въ Зарайскѣ, въ Донковѣ и въ Шатцкомъ, именно тѣ самые, которые написаны въ городской росписи подъ № 65-мъ, а потому здѣсь не повторяются. Потомъ писанъ слѣдующій наказъ.

(67) А указалъ Государь Царь и В. Князь Михайло Федоровичъ всея Русіи по Нагайскимъ вѣстемъ воеводамъ ѣдти въ сходъ; и промышляти надъ Татарами, будетъ Татаровя придуть на Тульскіе, и на Кропивенскіе, и на Серпуховскіе, и на Коширскіе, и на Резанскіе мѣста и тѣхъ мѣстъ оберегати и на Татаръ ходити (Р. Ар.).

Изъ большого полку съ Тулы столнику и воеводамъ Князю Федору Княжъ Семенову сыну Куракину да Борису Микифорову сыну Давыдову. А съ столникомъ и с воеводою со Княземъ Федоромъ Куракинымъ бити въ сходъ: Изъ передового полку изъ Мценска столникъ и воевода Князь Василей княжъ Ивановъ сынъ Туренинъ, да Дмитрей Скуратовъ. Изъ сторожевого полку изъ Новосили воеводы Михайла Семеновъ сынъ Дмитреевъ да Иванъ Чичеринъ. Изъ Серпухова воеводѣ князю Ивану княжъ Лвову сыну Мосалскому. С Коширы столнику и воеводѣ Князю Петру княжъ Володимерову сыну Мосалскому. С Ливенъ воеводамъ Тимоѣю Васильеву сыну Измайлову да Петру Данилову. С Ельца столнику и воеводамъ Князю Василью княжъ Григорьеву сыну Ромодановскому да Семену Романову сыну Лодыженскому. С Лебедяни Матвѣю Челюстину. Да со княземъ Федоромъ же бити въ сходъ Резанскихъ городовъ воеводамъ. Изъ Переславля Резанскаго воеводѣ Ивану Олександрову сыну Колтовскому, съ Михайлова воевода Яковъ Васильевъ сынъ Колтовской, и съ Пронска Григорей Челюстинъ, изъ Зарайскаго города Тимоѣй Павловъ.

А будетъ Татаровя придуть на Бѣлевскіе и на Болховскіе, и на Карачевскіе, и на Орловскіе мѣста: и тѣхъ мѣстъ оберегати и въ походъ ходити изъ передового полку изъ Мценска столнику и воеводѣ князю Василью Княжъ Иванову сыну Туренину; а со княземъ Васильемъ бити въ сходъ: Изъ сторожевого полку изъ Новосили воеводамъ Михайлу Семенову сыну Дмитрееву да Ивану Иванову сыну Чичерину. Изъ Болхова воеводѣ Богдану Ондрѣеву сыну Вельяминову. Съ Ливенъ воеводамъ Тимоѣю Васильеву сыну Измайлову да Петру Данилову. Съ Ельца воеводѣ Семену Лодыженскому. Да ко Князю Василью Туренину велѣно изъ Колуги посылати столнику и воеводѣ Князю Ивану Троекурову головъ съ сотнями.

А будетъ Татаровя придуть на Колужскіе , и на Воротынскіе и на Мещевскіе мѣста и тѣхъ мѣстъ оберегати и на Татаръ ходити изъ Колуги столнику и воеводѣ Князю Ивану Троекурову: а князю Василью Туренину посылати ко князю Ивану Троекурову головъ съ сотнями (Р. Ар.).

(68) Кромѣ трехъ украинскихъ полковъ, большаго, передоваго и сторожеваго, были еще полки сходные, которые повѣстямъ должны были присоединяться къ тому полку, которому грозила опасность. Они также стояли по городамъ отдѣльно отъ осадныхъ войскъ; число ихъ было неопредѣленно: Такъ по разряднымъ книгамъ 1619, 1620 и 1621 годовъ ихъ было пять полковъ: Рязанскій, Михайловскій, Пронскій, Мценскій Новосильскій. По книгѣ 1622 года четыре полка: Рязанскій, Пронскій, Михайловскій и Новосильскій; съ 1624 г. является, такъ называемый въ разрядныхъ росписяхъ, прибылой полкъ, который постоянно квартировалъ во Мценскѣ, сходныхъ же оставалось только три полка: Рязанскій Михайловскій и Пронскій; такъ продолжалось до 1636 года, въ которой снова былъ прибавленъ четвертый сходный полкъ изъ Новосиля. Вотъ подлинная разрядная роспись 1622 года:

7130 году Марта въ 26 день Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи указалъ быти на своей Государевѣ службѣ въ Украинномъ разрядѣ по полкомъ воеводамъ и съ ними ратнымъ людямъ для обереганья отъ приходу Крымскихъ и Нагайскихъ людей.

А съ воеводами въ полкѣхъ указалъ Государь быти дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ украинскихъ городовъ, и иноземцомъ Литвъ и Нѣмцамъ замосковныхъ городовъ помѣщикомъ и атаманомъ и казакомъ и Мещерскихъ городовъ Татаромъ. А срокъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ украинскихъ городовъ указалъ Государь стати въ полкѣхъ на Радунницу (*), Апрѣля въ 28 день; а иноземцемъ Литвъ и Нѣмцомъ и Мещерскихъ городовъ Татаромъ стати въ полкѣхъ Николинъ день вешней Маія въ 9-й день нынѣшняго 130 году.

Въ большомъ полку на Туль воевода Князь Василей княжъ Петровъ сынъ Щербатой. Въ передовомъ полку на Дѣдиловѣ воевода Князь Семенъ княжъ Никитинъ сынъ Гагаринъ. Въ сторожевомъ полку на Кропивнѣ воевода Князь Петръ княжъ Ондრѣевъ сынъ Волконской. Но Резани въ Переславлѣ Резанскомъ воевода Иванъ Микиѳоровъ сынъ Сабуровъ, да Дмитрей Петровъ сынъ Беклемишевъ; на Михайловѣ воевода Василей Петровъ сынъ Чевкинъ, да Иванъ Федоровъ сынъ Кикинъ; въ Пронску воевода Князь Григорей княжъ Ондрѣевъ сынъ Волконской да Ондрей Хотяницовъ; въ Новосиля Офонасей Михайловъ сынъ Толочановъ.

А повѣстемъ быти въ сходѣ меньшимъ воеводамъ. Въ Большой полкъ къ воеводѣ Князю Василью Щербатому быти въ сходѣ: испередоваго полку зъ Дѣдилова воевода Князь Семенъ Гагаринъ; изъ Сторожеваго полку Князь Петръ Волконской; съ Резани Дмитрей Беклемишевъ. Въ передовой полкъ къ Князю Семену Гагарину: съ Михайлова Иванъ Кикинъ,

*: Въ Фоминѣ Воскресенье.

изъ Новосили Офонасей Михайловъ сынъ Толочановъ. Въ сторожевой полкъ къ воеводѣ ко Князю Петру Волконскому, изъ Пронска Ондрий Хотяницовъ.

А будетъ воинскіе люди придуть на Резанскіе мѣста, а к Дядьмову и к Кропивнѣ ихъ нечаять; и с Михайлова и ис Пронска воеводамъ идти въ сходъ въ Переславль Резанской къ воеводѣ къ Ивану Сабурову.

Воеводамъ сходныхъ полковъ давались указы почти одинаковые съ указами воеводамъ другихъ полковъ. Таковъ, на примѣръ, указъ данный Рязанскому воеводѣ Сабурову 1622 года.

Лѣта 7130 Апрѣля въ день Государь Царь и В. Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи велѣлъ воеводамъ Ивану Микифоровичу Сабурову да Дмитрею Петровичу Беклемишеву для своего Государева и Земскаго дѣла быти на своей Государевѣ Царевѣ и Великаго Князя Михайла Федоровича всеа Русіи службѣ въ Переславль Резанскомъ; а съ ними указалъ Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи быти дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ Резанцомъ: Окологородного, Старо-Резанского, Перевитцкого стану, да Бардаковскимъ Татаромъ, казакомъ Резанскимъ помѣщикомъ; а списки дворянъ и дѣтей боярскихъ, и Бардаковскихъ Татаръ и казаковъ, которымъ съ ними быти, къ нимъ посланы съ Москвы. И Ивану Сабурову да Дмитрею Беклемишеву по спискомъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ, и Татаромъ и казакомъ велѣти быти на Государевѣ службѣ съ собою въ Переславль; и разослати въ Резанской уѣздъ въ станы и волости розсылщиковъ и пушкарей сколько человекъ пригоже; а велѣти дѣтей боярскихъ Резанцовъ Окологородного, Старо-Резанского и Перевитцкого стану, и Татаръ и казаковъ собрать всѣхъ к себѣ в Переславль. А которые дворяне и дѣти боярскіе из уѣзду к нимъ вскорѣ не будутъ; и имъ по пѣтчиковъ посылать отъ себя высылщиковъ изъ прогоновъ; а велѣти тѣхъ пѣтчиковъ высылати к себѣ въ Переславль на спѣхъ. А которые пѣтчики учнутъ ослушатца или хронитца; и тѣхъ велѣти сыскивати на крѣпко всякими сыски; а сыскавъ велѣти приводить къ себѣ в Переславль; да тѣхъ ослушниковъ за ослушанье велѣти бить батоги и сажать въ тюрьму на время; а изъ тюрьмы велѣти ихъ подавати на крѣпкія поруки з записями, что имъ быти на Государевѣ службѣ в Переславль безъ съѣзду; да на нихъ же имати прогоны, за которыми помѣстья и вотчины добры, и на тѣхъ имати по цѣлому прогону, а за которыми помѣстья и вотчины худы, и на тѣхъ имати прогоны по разчету розчитая на всѣхъ одинъ прогонъ; а прогоныя денги и книги тѣмъ денгамъ присылати къ Государю к Москвѣ. И с людьми збиратца на спѣхъ, и отписать отъ себе во всѣ украинные города к воеводамъ и къ осаднымъ головамъ, что имъ велѣно быти в Переславль Резанскомъ, а съ ними многіе люди; и каковы у воеводъ и у осадныхъ головъ вѣсти будутъ, и они бѣ всякіе вѣсти писали к нимъ в Переславль. А только почають приходу воинскихъ людей на Резанскіе мѣста; и Ивану и Дмитрею по вѣстемъ смотря розослати въ Резанской уѣздъ въ станы и въ волости дѣтей боярскихъ и приказныхъ людей; а велѣти имъ изъ уѣзду дворянъ и дѣтей боярскихъ вдовъ и недорослей

выслати в Переславль въ осаду; и велѣти ихъ переписатьи и смотрѣти ихъ по часту. А какъ подишцы вѣсти будутъ про Крымскаго Царя, или про царевичей, или про воинскихъ людей, и имъ боярскихъ людей и пашенныхъ крестьянъ всѣхъ велѣти выслати в Переславль з женами и з дѣтьми и со всеми животы; а хлѣбъ имъ велѣти молотить и сыпать по ямамъ, а у животины велѣти оставливати людей немногихъ. А которые дѣти боярскіе, или вдовы, или недоросли в Переславль в осаду не повдуть; а возмутъ ково Татарова и тѣмъ дѣтемъ боярскимъ жонъ своихъ и дѣтей окупать самимъ; а не служилымъ дѣтемъ боярскимъ вдовамъ и недорослямъ окупати самимъ же; а изъ Государевы Царевы и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи казны тѣмъ людямъ окупу и обмѣны Государь Царь и великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи давати не велѣтъ; то имъ всѣмъ людямъ велѣти сказывати, да и биричемъ про то велѣти кликати по многіе дни, чтобъ то всѣмъ людямъ было вѣдомо; чтобъ дѣти боярскіе всѣ жены свои и дѣти везли в Переславль в осаду; а вдовы бы и недоросли и всякіе неслужилые дѣти боярскіе всѣ ѣхали в Переславль в осаду тотъ часъ. А которые дѣти боярскіе учнутъ ослушатца жонъ своихъ и дѣтей по вѣстемъ в осаду в Переславль не повезутъ, или которые дѣти боярскіе неслужилые и вдовы и недоросли в Переславль в осаду не пріѣдутъ; и Ивану и Дмитрею тѣхъ дѣтей боярскихъ сажати в тюрьму на время, а изъ тюрьмы вышавъ велѣти ихъ давати на крѣпкіе поруки з записьми; и давати имъ срокъ дни на два или на три, или на сколько пригоже, что дѣтемъ боярскимъ неслужилымъ жены свои и дѣти привести в Переславль в осаду на тотъ срокъ какъ кому срокъ учинять. А которая вдова или недоросль или неслужилой сынъ боярской на тотъ срокъ в Переславль не пріѣдутъ; и Ивану и Дмитрею тѣхъ ослушниковъ дѣтей боярскихъ служилыхъ и недорослей, ямая, велѣти бити батоги и сажати в тюрьму на время; а у вдовъ велѣти перенмати людей ихъ и бити кнутомъ да сажати в тюрьму на время; да и прогоны на нихъ имати за тѣ подводы, на которыхъ они пошлютъ, да тѣ прогонные денги и книги тѣхъ прогоннымъ денгамъ присылати имъ к Москвѣ тотъ часъ. А однолично Ивану и Дмитрею по вѣстямъ смотря тотъ часъ изъ всего уѣзду дѣтей боярскихъ жонъ и дѣтей, и неслужилыхъ дѣтей боярскихъ, и вдовъ, и недорослей собрать в Переславль; чтобъ ихъ Татарова приходъ безвѣстно не поимали; а не зберутъ по вѣстемъ в осаду в Переславль дѣтей боярскихъ жонъ и дѣтей и неслужилыхъ дѣтей боярскихъ, и вдовъ и недорослей; а воинскіе люди приходъ ихъ поемлютъ; и имъ отъ Государя Царя и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи быти в опалѣ. А каковы у нихъ вѣсти про воинскихъ людей будутъ, и имъ всякіе вѣсти писати к Государю Царю и В. Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи, да и в большой полкъ на Тулу къ воеводѣ ко Князю Василью Щербатому и по всѣмъ украиннымъ городомъ всякіе вѣсти къ воеводамъ и к головамъ писати жъ. А на вѣсти посылатъ имъ о себя ис Переславля дѣтей боярскихъ в Резанскіе и в украинные и в полскіе города, куды пригожъ; и держати тѣхъ дѣтей боярскихъ в тѣхъ городехъ для вѣстей перемѣняся добрыхъ о дву конь; и какъ в полкахъ и въ украинскихъ городехъ прибѣжитъ съ

поля голова, или станичникъ, или сторожъ, или выѣзжей, или кто ни-
 будь с вѣстями; и тѣмъ вѣстовщики, розпрашивая воеводъ и головъ и
 станичниковъ и всякихъ вѣстовщиковъ о вѣстяхъ, съ тѣми вѣстями бѣжали
 к нимъ в Переславль. А каковы у нихъ вѣсти будутъ Ивану и Дмитрею
 Государя Царя и В. Князя Михайла Федоровича всеа Русіи о всякихъ
 вѣствѣхъ безъ вѣсти не держати, и в большой полкъ на Тулу и по укра-
 иннымъ городомъ куды пригожъ к воеводамъ и к осаднымъ головамъ
 писати. А которыхъ дѣтей боярскихъ в подъѣздъ или выные посылки
 куда пошлютъ; и тѣмъ дѣтемъ боярскимъ и казакомъ наказывать, ково
 из нихъ притчею на разгромъ возмутъ, и учнутъ про вѣсти роспраши-
 вать, и они бѣ сказывали: что в Переславль и во всѣхъ Резанскихъ и
 украинскихъ городѣхъ стоятъ бояря и воеводы многіе со многими людьми
 и Литва и Нѣмцы и Татарова Казанскіе и Свияжскіе и Мещерскіе, и
 всѣхъ понизовыхъ городовъ многіе стрѣлцы и казаки съ вогненнымъ бо-
 емъ; а на Туль, и во Мценску, и в Новосиля, и на Кропивнѣ, и на
 Дѣдиловѣ, и на Епифани, и на Веневѣ стоятъ большіе бояре и воеводы
 а с ними дворяня, и дѣти боярскіе, и Литва, и Нѣмцы, и всякіе ино-
 земцы многихъ земель, и многіе стрѣлцы и казаки Донскіе, и Волскіе,
 и Яцкіе, и Терскіе, атаманы, и казаки, и Черкасы многіе с вогнеп-
 нымъ боемъ. А только прибѣжить к нимъ из которыхъ городовъ вѣстов-
 щикъ с вѣстями; а из ыныхъ украинскихъ городовъ про тѣ вѣсти отъ вое-
 водъ напередъ того вѣстовщика небудетъ, и Ивану и Дмитрею тѣ вѣсти
 писати к Государю Царю и В. Князю Михайлу Федоровичу всеа Русіи
 тотъ часъ и на Тулу и на Дѣдиловъ и на Кропивну и по всѣмъ укра-
 иннымъ и Резанскимъ городомъ, гдѣ пригожъ, тѣ вѣсти писати жъ; а на
 то мѣсто, гдѣ увидятъ людей или сакму переѣдутъ, послати имъ станицы
 выбравъ голову добра из дворянъ или изъ дѣтей боярскихъ, а велѣти
 имъ про тѣ вѣсти провѣдаты накрѣпко, да с тѣми вѣстями велѣти к себѣ
 отсылати, а самому тому головѣ велѣти провѣдывати подлинныхъ вѣстей
 и вѣхати к себѣ съ подлинными вѣстями, для того чтобъ сторожи приѣз-
 жали с сторожъ с прямыми вѣстями. А во всякіе посылки и в станицы
 и в подъѣзды посылати дворянъ выборныхъ и дѣтей боярскихъ лутчихъ,
 чтобы дворяня выборные и дѣти боярскіе лутчіе во всякіе посылки ѣз-
 дили, а даромъ на службѣ не были; а меншіе бѣ статьи дѣти боярскіе
 болшихъ статей дворянъ выборныхъ и дѣтей боярскихъ лутчихъ не ослу-
 живали, чтобъ передъ дворянами и передъ дѣтми боярскими лутчими дѣ-
 темъ боярскимъ молодымъ на службѣ посылокъ лишнихъ однолично не
 было. А для подъѣзду и на вѣсти воеводамъ посылати отъ себя по го-
 родомъ куды пригоже, чтобъ по вѣстемъ въ приходъ Крымскихъ людей
 воеводамъ межъ себя на скоро ссылатися и вѣсть бы дати ранѣе, гдѣ сой-
 тися воеводамъ. А на Резани бѣ отъ украинскихъ воеводъ дѣти боярскіе
 для вѣстей были по тому жъ. Да по вѣстемъ же посылати имъ в Резан-
 ской уѣздъ к засѣкамъ головъ дворянъ добрыхъ; а велѣти имъ около за-
 сѣкъ собрати всякихъ уѣздныхъ людей со всякими бои; и велѣть тѣмъ
 головамъ з зборными людьми стоять на засѣкахъ, и худые мѣста на за-
 сѣкахъ велѣть подѣлати засѣчь и завалить лѣсомъ, а выныхъ мѣстехъ и
 рвы велѣти копать, и у ворогъ и у башенъ худые мѣста подѣлати жъ

и рвы почистить; и велѣти головамъ зъборными людьми на засѣкахъ стоять съ великимъ береженьемъ, и сторожи бѣ были крѣпкіе чтобъ воинскіе люди черезъ засѣки не прошли и уздовъ не повоевали, и головы бѣ промежъ себя на засѣкахъ ссылалися; а что у нихъ вѣстей про воинскихъ людей объявитца, и они бѣ всякіе къ нимъ писали. Да толко на засѣкахъ появятца воинскіе люди Ивану да Дмитрею, смотря по вѣстемъ, на тѣхъ воинскихъ людей на засѣки посылати головъ с сотнями; и велѣти головамъ на засѣкахъ и в крѣпкихъ и на топкихъ мѣстехъ надъ воинскими людьми государевымъ дѣломъ промышлять, сколько милосердый Богъ помочи подѣсть; чтобъ надъ ними поискъ учинить и воевать не дать и к Государю о томъ писать тотъ часъ. А будетъ Татарова придуть на Резанскіе мѣста, а к Тулѣ и к Дѣдикову и к Кропивнѣ ихъ нечаять, и Резанскимъ мѣстоу велѣно помогать съ Тулы воеводѣ Князю Василью Щербатому; а Ивану отписать от себя на Михайловъ к Василью Чевкину, в Пронескъ ко Князю Григорью Волконскому; а велѣти ему устроить в тѣхъ городѣхъ осаду и оставя товарищовъ своихъ с осадными людьми, итти в сходъ к себѣ в Переславль. А какъ воеводы к нему в сходъ придуть, и Ивану, устроить осаду, и перебравъ людей, и оставя в Переславль товарища своего Дмитрея Беклемишева а с нимъ осадныхъ всякихъ людей, итти съ сходными воеводами на воинскихъ людей и Государевымъ дѣломъ надъ воинскими людьми промышлять, смотря по тамошнему дѣлу; и тово искати, чтобъ прося у Бога милости надъ воинскими людьми поискъ учинить и Резанскихъ мѣстъ воевать не дать. А будетъ Крымской Царь или Царевичи или воинскіе люди придуть на Тулскіе, или на Мценскіе, или на Орловскіе, или на Новосильскіе, или Чернскіе, и на Одоевскіе или на иные на которые мѣста, а къ Переславлю ихъ нечаять; а с Тулы воевода Князь Василей Щербатой к нимъ отпишетъ, а велитъ итти к себѣ в сходъ Дмитрею Беклемишеву. И воеводѣ Ивану Сабурову потому жъ перебравъ людей, и оставя съ собою дѣтей боярскихъ и всякихъ служилыхъ и жметцкихъ людей, которые въ походъ не пригодатца, отпустить на Тулу товарища своего Дмитрея Беклемишева, а с нимъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и всякихъ служилыхъ людей. А Дмитрею будучи въ сходѣ со Княземъ Васильемъ Щербатымъ, государевымъ дѣломъ промышляти по наказу, каковъ наказъ данъ Князю Василью Щербатому. А однолично имъ будучи въ Переславль Государевымъ Царевымъ и В. Князя Михаила Федоровича всеа Русіи земскимъ дѣломъ промышляти и вѣдати всякіе дѣла и по челобитнымъ всякихъ людей судити и росправу межъ ними чинити безволокитно; и тово беречи накрѣпко, чтобъ ратные люди в уздѣ по селамъ и по деревнямъ свои и конскіе кормы купили цѣною, какъ цѣна подонметъ, грабежемъ и насильствомъ однолично ни у кого ничего не отымали; и смотрити имъ служилыхъ людей почаству; а подомамъ служилыхъ людей до сроку не отпускать, и посуловъ и поминковъ отъ того ни у кого ничего не имать, и Государевымъ и земскимъ дѣломъ промышлять съ великимъ раденьемъ; и къ Государю писать о всемъ по часту. Да Ивану жъ да Дмитрею беречи того, чтобъ в Переславль отъ ратныхъ людей и отъ всякихъ служилыхъ и отъ узданныхъ людей воровства, и грабежу, и убойства, и татѣбы и розбою, и иного никакова насильства не было, и корчемъ бы

и бляднѣ не держалъ никто. А которые учнутъ воровати насильства и грабежи и обиды дѣлати, или корчму и блядню держати, и тѣмъ чинити наказанье смотря по винѣ; а корчму велѣти выимати, и заповѣди имати по указу (Р. Ар.).

(69) Роспись украинскаго разряда 1618 года:

„Лѣта 7126 Марта въ день съ воеводами по полкомъ Государь указалъ быти людемъ: въ большомъ полку на Туль 757 человекамъ; въ передовомъ полку на Дѣдиловъ 222 ч. въ сторожевомъ полку на Кропивнѣ 443 ч. на Резани 470 ч. на Михайловъ 373 ч. въ Пронскѣ 391 ч. въ Зарайскомъ 146 ч. въ Каширѣ 261 ч. на Серпуховѣ 320 ч. въ Рязскомъ 328 ч. въ Донковѣ 243 ч. въ Шатцкомъ 112 ч. на Ливнахъ 650 ч. на Елецѣ 670 ч. въ Болховѣ 286 человекамъ (Р. Ар.).

(70) Роспись украинскаго разряда 1619 года:

Лѣта 7127 Марта въ день съ воеводами по полкомъ Государь указалъ быти людемъ: въ большомъ полку на Туль 1927 человекомъ; въ передовомъ полку на Дѣдиловъ 963 ч. въ сторожевомъ полку на Кропивнѣ 961 ч. на Резани 964 ч. на Михайловъ 440 ч. въ Пронску 651 ч. во Мценску 579 ч. в Новосили 574 человекамъ.

Роспись украинскаго разряда 1620 года:

Лѣта 7128 быти людемъ въ большомъ полку на Туль 3065 человекамъ, въ передовомъ полку на Дѣдиловъ 1621 ч. въ сторожевомъ полку на Кропивнѣ 1323 ч, на Резани 1268 ч. на Михайловъ 889 ч. въ Пронскѣ 538 ч. во Мценску 595 ч. в Новосили 415 человекамъ. (Р. Ар.)

(71) Роспись украинскаго разряда 1621 года:

„Лѣта 7129 быти людемъ: въ Большомъ полку на Туль 1510 человекамъ; въ передовомъ полку на Дѣдиловъ 886 ч. въ сторожевомъ полку на Кропивнѣ 786 ч. на Резани 629 ч. на Михайловъ 434 ч. въ Пронскѣ 364 ч. во Мценску 305 ч. въ Новосили 207 ч. (Р. Ар.)

(72) Роспись украинскаго разряда 1622 года:

Лѣта 7120 съ воеводами по полкомъ ратнымъ людемъ в большомъ полку на Туль 941 ч. въ передовомъ полку на Дѣдиловъ 455 ч. въ сторожевомъ полку на Кропивнѣ 424 ч. на Резани 902 ч. на Михайловъ 537 ч. въ Пронску 555 ч. в Новосили 303 человекамъ. (Р. Ар.)

(73) Въ Окружной царской грамотѣ 1622 года. Марта 14-го между прочимъ сказано. „А Гонецъ Григорей Борнаковъ бояромъ пашимъ въ розспросѣ сказывалъ: что Турской Асманъ Салтанъ былъ в Волоской землѣ под Хотѣнью, и бои у него с Королемъ и с Литовскими людьми были многіе; и Литовскихъ людей Турскіе и Крымскіе люди побивали во многихъ мѣстахъ. А в осень де Асманъ Салтанъ отшелъ для зимы, а нарядъ и пѣшихъ людей Турской Султанъ оставилъ за Дунаемъ; а на весну Турской и Крымской на Литовскаго Короля идутъ со многими людьми. Да и Крымской Царь и Калга пишутъ к намъ тожъ: что они с Турскимъ царемъ на весну на Литовскаго короля идутъ со всеми людьми: а намъ бы идти потому жъ с своей стороны; и городовъ бы своихъ у

говскаго Короля достунать, какъ нынѣ на Литву война со всѣхъ сторонъ. Да изъ украинныхъ изъ всѣхъ городовъ воеводы и приказные люди намъ пишутъ и выходцы многіе сказываютъ: что Турской и Крымской изъ Польши отошли для зимы, а на весну хотятъ идти на Польшу и Литву опять со многими людьми, а миру де у Туркова и у Крымского Литовскимъ Королемъ однолично не будетъ. Да и Турской посланцы зъ бояры нашими в отвѣтъ говорилъ: хотя будетъ Турской Салтанъ Литвы нынѣ отшолъ, и то де у нихъ бываетъ всегда, что зимою не воюютъ; а на весну однолично будетъ со многими людьми, и война де у рскаго на Литовскаго заложена на десять лѣтъ (Р. Ар.).“

(74) Смотр. N. 72.

(75) Лѣта 7130 Іюля въ 16 день писали къ Государю Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи изъ Бѣлагорода и изъ ихъ украинныхъ городовъ воеводы; что идутъ на Государевы украинны Азова Азовцы и Нагайскіе люди Казыева улусу многіе люди.

И Государь Царь и В. Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи по сему вѣстемъ указалъ быти на своей Государевѣ службѣ на берегу воинамъ по полкомъ, а съ ними ратнымъ людемъ. И воеводамъ и ратнымъ людемъ сказано; а на службѣ того году не были.

Въ большомъ полку в Серпуховѣ воевода Князь Иванъ Михайловичъ тыревъ Ростовской.

Въ передовомъ полку в Олексинѣ воевода Князь Иванъ Федоровичъ Иванской.

Въ сторожевомъ полку на Коширѣ воевода Князь Юрьи князь интриевъ сынъ Хворостининъ.

На Резани воевода Иванъ Петровичъ Шереметевъ да Петръ Чевкинъ. Въ Шатцкомъ воевода Князь Микита Мезетцкой.

А съ воеводами по полкомъ указалъ Государь быти ратнымъ людемъ. Въ большомъ полку в Серпуховѣ 902 человекамъ; да въ большомъ полку с воеводою со княземъ Иваномъ Михайловичемъ быти въ сходѣ съ Тулы воеводѣ Князю Василью Щербатому; а ратныхъ людей на Тулу по смотру Іюня въ 11 день въ естехъ 820 человекъ. И обоево въ большомъ полку 1722 человека.

Въ передовомъ полку со княземъ Иваномъ Федоровичемъ Хованскимъ быти 673 человекамъ. Да въ передовомъ же полку со Княземъ Иваномъ Федоровичемъ быти въ сходѣ зъ Дѣдилова воеводѣ князю Семѣю Гагарину; а ратныхъ людей на Дѣдиловѣ по смотру Іюня въ 11 день естехъ 335 ч. И обоего въ передовомъ полку 1008 человекъ.

Въ Сторожевомъ полку съ воеводою с Княземъ Юрьемъ Хворостининымъ быти 74-мъ человекамъ. Да въ сторожевомъ же полку съ воеводою со Княземъ Юриемъ Хворостининымъ быти въ сходѣ с Кропивнымъ воеводѣ Князю Петру Волконскому; а ратныхъ людей на Кропивнѣ по смотру Іюня въ 11 день 347 человекъ, и обоего в сторожевомъ полку 421 человекъ.

Отд. I.

На Резани съ воеводою съ Иваномъ Петровичемъ Шереметевымъ быти всякихъ ратныхъ людей 192-мъ человекамъ. Да на Резанижъ готовы дворянъ и дѣтей боярскихъ казаковъ и Татаръ Бордаковскихъ и Кадомскихъ по смотру Іюня въ 24 день 832 ч. и всего на Резани съ воеводою съ Иваномъ Шереметевымъ всякихъ людей 1024 человека.

На Михайловѣ съ воеводою съ Васильемъ Чевкинымъ да съ Иваномъ Кикинымъ по смотру Іюня въ 26 день въ естехъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и Касимовскихъ Татаръ 420 человекъ.

Въ Пронску съ воеводою со Княземъ Григоріемъ Волконскимъ Іюня въ 27 день по смотру въ естехъ дворянъ и дѣтей боярскихъ помѣстныхъ казаковъ и Касимовскихъ Татаръ 488 человекъ, да по наряду казаковъ 24 человека.

Въ Шатцкомъ съ воеводою со Княземъ Микитою Мезетцкимъ по наряду ратныхъ людей 660 человекъ.

И Іюля въ 31 день Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи указалъ по Нагайскимъ вѣстемъ послати на берегъ головъ съ людьми: въ Серпуховъ Князя Ивана Княжъ Михайлова сына Борятинскаго; на Коширу Федора Смердова сына Плещева; на Коломну Князя Ивана княжъ Петрова сына Засѣкина. А съ головами людей: въ Серпуховъ 97 человекъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и казаковъ, а оберегати тѣми людьми вѣлно до Торусы и до Олексинъ; на Коширь 92 человека дворянъ и дѣтей боярскихъ, а оберегати тѣми людьми берегъ до Серпухова; на Коломнѣ дворянъ и дѣтей боярскихъ 104 человека, а оберегати тѣми людьми берегъ в верхъ по Окѣ до Коширы а внизъ по Окѣ рѣкѣ до Бѣла Омута.

А Государевы наказы головамъ даны таковы:

Лѣта 7130 Іюля въ 31 день Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи велѣлъ Федору Кириловичу Плещеву ѣхати на Коширу для того: писали къ Государю Царю и Великому Князю Михайлу Федоровичу всеа Русіи ис Полскихъ и из Украинскихъ городовъ, что идутъ на Государевы украины Нагайскіе многіе люди; и Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи указалъ по тѣмъ вѣстемъ быти ему на Коширь для оберегання отъ Нагайскихъ людей; чтобъ Нагайскіе люди безвѣстно к берегу не пришли. А съ нимъ Государь указалъ быти дворяномъ Московскимъ и жилцомъ по списку, а списокъ данъ ему на Москвѣ за дѣячьею приписью; да съ нимъ быти дѣтемъ боярскимъ Коширяномъ, которымъ вѣлно служити городовая служба; а нынѣ они со княземъ Иваномъ Шеховскимъ, а списокъ имѣя ихъ данъ ему на Москвѣ жъ. И Федору ѣхати на Коширу тотчасъ и дворяномъ и жилцомъ велѣти ѣхати с собою вмѣстѣ; а прѣѣхавъ на Коширу поставити ему тотчасъ по берегу до Серпухова, въ которыхъ мѣстѣхъ чають перелазу воинскихъ людей, дѣтей боярскихъ Коширянъ которые были со Княземъ Иваномъ Шеховскимъ человека по два или по три, или по четыре или по колку пригожъ. И велѣти тѣмъ дѣтемъ боярскимъ у перелазовъ на сторожахъ стояти въ день и въ ночь безпре-

стани, и беречи тово на крѣпко, чтобъ воинскіе люди Оки рѣки безвѣстно не перелезли. Да емужъ посылати отъ себя дворянъ Московскихъ и жилцовъ, росписавъ человекъ по пяти или по колку пригожъ в проѣздъ в верхъ по рѣкѣ до Серпухова, и велѣти имъ беречь и надъ сторожи, которые стоятъ у перелазовъ, смотрити того на крѣпко, чтобъ сторожи по указнымъ мѣстамъ у перелазовъ стояли крѣпко, чтобъ воинскіе люди к Оки рѣкѣ безвѣстно не пришли, и Оки рѣки потомужъ безвѣстно не перелезли и увздовъ не повоевали, и к городомъ не пришли, а до Коширы проѣзды велѣно посылати с Коломны. Да отписати ему тотъ-часъ на Тулу къ воеводѣ ко Князю Василью Щербатому, что по Государеву указу присланъ онъ на Коширу с ратными людьми, а велѣно ему беречи тово на крѣпко, чтобъ воинскіе люди безвѣстно к берегу не пришли и Оки рѣки потомужъ безвѣстно не перелезли, и что у него на Тулѣ про воинскихъ людей, какихъ вѣстей будетъ, и онъ бы Князь Василей о тѣхъ вѣстяхъ писалъ к нему на Коширу съ его вѣстовщики тотъ-часъ. А посылати ему Федору на Тулу на вѣсти дѣтей боярскихъ Коширянъ же, а что съ Тулы и изъ иныхъ городовъ вѣстей про воинскихъ людей будетъ, и Федору тѣ вѣсти писати тотъ-часъ к Государю на скоро съ тѣми дѣтми боярскими, которые на вѣсти будутъ посланы. А будетъ в которыхъ мѣстѣхъ воинскіе люди близко Оки рѣки объявятца; и ему велѣти тѣмъ сторожемъ и станичникомъ разсмотрѣвъ гораздо, и смѣтивъ воинскихъ людей бѣжати к себѣ на Коширу; а какъ станичники или сторожи к нему на Коширу прибѣгутъ, и ему тѣ вѣсти писати къ Государю на спѣхъ и присылати к Москвѣ изъ тѣхъ же станичниковъ по человеку или по два или какъ пригожъ, чтобъ Государю про воинскихъ людей подлинно было вѣдомо. А будетъ воинскіе люди придуть к Оки рѣкѣ, и Федору велѣти станичникомъ тотъ-часъ смѣтити: многіе ль люди пришли и куды ихъ походу чаятъ, а провѣдавъ про то подлинно, тотъ-часъ къ Государю съ вѣстью прислати; а самому стоять наготовѣ. А однолично Федору Государевымъ дѣломъ промышлять съ великимъ раденьемъ по берегу отъ Коширы до Серпухова, проѣзды посылать безпрестани, и на весну на Тулу и въ иные города вѣстовщиковъ посылати, и тово беречи на крѣпко, чтобъ воинскіе люди безвѣстно къ Оки рѣкѣ к берегу не пришли, и однолично ему тово беречи на крѣпко, и о всякихъ вѣстяхъ писать къ Государю однолично на спѣхъ (Р. Ар.).

(76) Росписъ Бѣлогородскимъ сторожамъ ближнимъ и далнимъ смѣснымъ и не смѣснымъ, каковы прислалъ изъ Бѣлогорода столникъ и воевода Князь Григорей Тюѣякинъ въ нынѣшнемъ во 131 году Апрѣля въ 1 день:

1-я Сторожа на Муравскомъ шляху верхъ Угрима и Лопина отъ Бѣлогорода 20 верстъ, сторожей на ней стоитъ 4 человека, стерегутъ какъ войдутъ воинскіе люди в Русь или изъ Руси, или подъ Бѣгородъ и в приходъ Литовскихъ людей къ Бѣугороду на тоежъ сторожу. А видѣть съ той сторожи поперегъ Муравскаго шляху въ поле верстъ 5-ть. А переѣзжати сторожемъ черезъ Муравской шляхъ до рѣки до Ворскла верстъ съ 15-ть.

2-я Сторо́жа на Муравскомъ шляху подъ Долгимъ бояракомъ отъ Бѣлгорода 15-ть верстъ, а сторожей стоитъ 4 человекъ, стерегутъ какъ пойдутъ воинскіе люди въ Русь или изъ Руси, или подъ Бѣлгородъ и въ приходъ воинскихъ людей къ Бѣлу жъ городу на тоежъ сторожу. А видѣть съ той сторо́жи поперекъ Муравскаго шляху въ поле верстъ 7; а перевозятъ сторожемъ черезъ Муравской шляхъ до рѣки до Ворскла верстъ съ 10-ть. А связаться тѣмъ сторожемъ межъ себя, что стоятъ сторожи подъ Долгимъ бояракомъ и верхъ Угрима и Лопина верстъ съ 5.

3-я Сторо́жа на Муравскомъ шляху у Смородиннаго колодезя отъ Бѣлгорода верстъ 20, а сторожей стоитъ 4 человекъ, стерегутъ какъ пойдутъ воинскіе люди въ Русь или изъ Руси и въ приходъ воинскихъ людей подъ Бѣлгородъ на ту жъ сторожу. А видѣть черезъ Муравскій шляхъ въ поле верстъ съ 5 и до рѣки до Ворскла.

4-я Сторо́жа на Курской дорогѣ за посадкими полями у Ивки, отъ Бѣлгорода 5 верстъ, а сторожей стоитъ 3 человекъ; стерегутъ приходу воинскихъ людей къ Бѣлугороду съ Муравскаго шляху, какъ повернутъ межъ Долгаго боярака, и Смородинскаго колодезя, и съ той сторо́жи видѣть до Муравскаго шляху.

5-я Сторо́жа на посадкомъ полѣ у Везенитцкой Дубровы отъ Бѣлгорода двѣ версты, а сторожей стоитъ 2 человекъ, стерегутъ какъ пойдутъ воинскіе люди къ Бѣлугороду съ Муравскаго шляху; а перевозятъ сторожемъ на Курскую дорогу къ Ивкѣ версты съ 3.

6-я Сторо́жа смѣсная съ Курскими сторожи на Муравскомъ и на Бокаевѣ шляху, на Ростанехъ верхъ Липова долца межъ Бѣлгорода и Курска, отъ Бѣлгорода 40 верстъ; а сторожей стоитъ 3 человекъ, стерегутъ, какъ пойдутъ воинскіе люди Муравскимъ шляхомъ изъ Руси, и приходъ Литовскихъ людей къ Бѣлугороду, и к Осколу, и к Ливнамъ, и к Курску Бокаевымъ шляхомъ, а видѣть съ тое сторожи по Муравскому и по Бокаеву шляху в поле верстъ съ 7 и до рѣки до Псла.

7-я Сторо́жа межъ Муравскаго и Изюмскаго шляху у Черново лѣсу межъ Сѣверскаго и Сажнаго Донца отъ Бѣлгорода 30 верстъ, а сторожей стоитъ 4 человекъ, стерегутъ какъ пойдутъ воинскіе люди изъ Руси Ливенскою дорогою къ Бѣлугороду; а видѣть съ той сторо́жи въ поле верстъ съ 7.

8-я Сторо́жа на Нагайской сторонѣ на Изюмскомъ шляху вертъ Кореня и Корочи отъ Бѣлгорода 50 верстъ; а сторожей стоитъ 6 человекъ; стерегутъ какъ пойдутъ воинскіе люди въ Русь или изъ Руси. А видѣть съ той сторо́жи поперекъ Изюмскаго шляху верстъ съ 10-ть; а перевозаютъ сторожи Изюмской шляхъ верхъ Холка и Холани верстъ съ 15.

9-я Сторо́жа межъ Изюмскаго шляху и Царягородской дороги за Бѣлгородскими за крайними деревнями, на Волуйской дорогѣ, на рѣкѣ на Нежеголи, на верхнемъ броду отъ Бѣлгорода 40 верстъ; сторожей стоитъ 4 человекъ; стерегутъ воинскихъ людей приходу и Чернасъ къ Бѣлугороду съ Изюмскаго шляху; а видѣть съ той сторо́жи въ полѣ верстъ съ 7.

10-я Сторо́жа на той же рѣкѣ на Нежеголи на нижнемъ броду на Царягородской дорогѣ, отъ Бѣлагорода 25 верстѣ, стоитъ сторожей 3 человека, стерегутъ приходу воинскихъ людей и Черкасѣ къ Бѣлугороду съ Изюмскаго шляху; а видѣть съ той сторожи въ поле верстѣ съ 15-ть; а перевозжать сторожемъ по Нежеголи къ верхнему броду до Волуйской дороги верстѣ съ 10-ть.

11-я Сторо́жа на Сѣверской дорогѣ, межъ Изюмскаго шляху и Ливенской дороги, верхъ рѣчки Разумной, отъ Бѣлагорода 15 верстѣ, сторожей стоитъ 3 человека, стерегутъ приходу воинскихъ людей къ Бѣлугороду съ Изюмскаго шляху, а видѣть съ той сторожи въ поле версты съ три.

12-я Сторо́жа на Сѣверскомъ Донцѣ на берегу ниже Бѣлагорода 20 верстѣ противъ Топлинскаго устья на перелазѣ, сторожей стоитъ 4 человека, стерегутъ приходу воинскихъ людей и Черкасѣ къ Бѣлугороду отъ Муравскаго шляху.

13-я Сторо́жа по Ливенской дорогѣ за посадскими полями въ праворотѣ отъ Бѣлагорода 12 верстѣ, сторожей стоитъ 3 человека, стерегутъ приходу воинскихъ людей къ Бѣлугороду съ Муравскаго и съ Изюмскаго шляху, какъ пойдутъ изъ Руси.

14-я Сторо́жа на Царягородской дорогѣ, да на Волуйской дорогѣ за рѣчкою за Розумною на посадскихъ поляхъ отъ Бѣлагорода 7 верстѣ сторожей стоитъ 3 человека, стерегутъ приходу воинскихъ людей и Черкасѣ къ Бѣлугороду съ Муравскаго и съ Изюмскаго шляху, какъ пойдутъ въ Русь.

15-я Сторо́жа на Сѣверскомъ Донцѣ на броду на усть Везепицы ниже Бѣлагорода 4 версты, сторожей стоитъ 3 человека, стерегутъ приходу воинскихъ людей и Черкасѣ къ Бѣлугороду съ Муравскаго шляху.

Роспись Оскольскимъ сторо́жамъ каковы прислалъ съ Оскола воевода Данило Яблочковъ въ нынѣшнемъ 131 году Апрѣля въ 4 день:

1-я Сторо́жа на рѣкѣ на Убли на старой дорогѣ отъ города верстѣ съ 7-мь.

2-я Сторо́жа за Большимъ Осколомъ съ Ногайской стороны съѣзжая съ Ливенцы и съ Елчаны подъ Котелскимъ лѣсомъ въ верхъ Котла и Потудони отъ города верстѣ съ 13-ть, а провзду межъ Ублинской и Котельской сторо́жи верстѣ съ 5-ть и на той сторо́жи при прежнихъ воеводахъ сторожи не ставали.

3-я Сторо́жа верхъ Котла и Потудони подъ Присылкомъ, отъ города 30 верстѣ; а межъ Котелской и Присылской сторо́жи верстѣ съ 15-ть.

4-я Сторо́жа на Тихой Соснѣ на Каменномъ броду съѣзжая съ Воронажцы, что перевозжаютъ къ Усерду на другую сторону Олшавицы отъ города верстѣ со 150; а межъ Присылка и Каменской сторо́жи провзду 120 вер. а на той сторо́жи одинъ Осколеня стоятъ, а Воронажцы на той сторо́жи не стоятъ.

5-я Сторо́жа верхъ Тихіе Сосны, а переѣзжаютъ Посолскую Сакму; а межъ Каменской и Верхо-Сосенской сторо́жи проѣзду 30 верстъ; и на той сторо́жи при прежнихъ воеводахъ сторожи не ставали.

6-я Сторо́жа на Казачей трости, по другой сторонѣ Оскола съ Крымской стороны отъ города 15 вер. а межъ Верха-Сосенской и Казачьей сторо́жи проѣзду 30 верстъ.

7-я Сторо́жа верхъ Холка и Холани отъ города 30 верстъ, а стережетъ она Изюмскую и Муравскую сакму; а промежъ Козачей и Холковской сторо́жи проѣзду 30 верстъ.

8-я Сторо́жа верхъ Орлика переѣзжаютъ сакму Муравской шляхъ, отъ города 30 верстъ, а межъ Холковской и Орликовской сторо́жи проѣзду 30 верстъ; и на той сторо́жи при прежнихъ воеводахъ сторожи не ставали.

9-я Сторо́жа верхъ Оскола въ Пузачъ на Муравской дорогѣ отъ города 30 верстъ; а межъ Орликовской и Пузацкой сторо́жи проѣзду 40 вер. и на той сторо́жи при прежнихъ воеводахъ сторожи не ставали.

10-я Сторо́жа на Осколѣ усть Дорожиной отъ города 15 верстъ; а межъ Пузацкой и усть Дорожинской сторо́жи проѣзду 15 вер. и на той сторо́жи при прежнихъ воеводахъ сторожи не ставали.

11-я Сторо́жа на Горосимѣ усть Опечекъ отъ города 12 верстъ; а между усть Дорожинской и Опечекъ проѣзду 20 верстъ; а на той сторо́жи при прежнихъ воеводахъ сторо́жи не ставали.

12-я Сторо́жа верхъ Малаго Оскольца подъ боркомъ на Вожевскихъ пашняхъ, отъ города 5 верстъ; и на той сторо́жи при прежнихъ воеводахъ сторожи не ставали.

13-я Сторо́жа на Тихой Соснѣ на Каменомъ броду, и та сторо́жа одна съ Каменскою, что съѣзжая съ Воронажцы.

Роспись Ливенскимъ сторожемъ :

1-я Сторо́жа на горѣ по рѣкѣ по Соснѣ на Кирпичномъ броду отъ города 3 версты, сторожей на ней стоитъ дѣтей боярскихъ два человека казаковъ 2 человека.

2-я Сторо́жа усть Трудовъ отъ города 6 верстъ, сторожей на ней стоятъ дѣтей боярск. 2 человека, казаковъ 2 человека, а проѣзду межъ тѣхъ сторо́жъ отъ Кирпичнаго броду до усть Трудовъ три версты.

3-я Сторо́жа на усть Рѣчицы отъ города 8 верстъ, сторожей на ней стоятъ дѣтей боярскихъ 2 человека, казаковъ 2 человека, а проѣзду межъ тѣхъ сторо́жъ отъ усть Трудовъ, до усть Рѣчицы 5 верстъ.

4-я Сторо́жа на усть Фошны отъ города 40 верстъ, сторожей на ней дѣтей боярскихъ два человека, казаковъ два человека, проѣзду межъ тѣхъ сторо́жъ отъ усть Рѣчицы до усть Фошны 12 верстъ.

5-я Сторо́жа на усть Колпны отъ города 40 верстъ, сторожей на ней стоитъ дѣтей боярскихъ 2 человека, казаковъ 2 человека, проѣзду межъ тѣхъ сторо́жъ отъ усть Фошны до усть Колпны 15 верстъ.

6-я Сторожа на усть Луковца отъ города 70 верстъ, сторожей на ней дѣтей боярскихъ 3 человека, казаковъ 3 человека, а проѣзду межъ тѣхъ сторожъ отъ усть Колпны до усть Луковца 40 верстъ.

7-я Сторожа по Бѣлогородской дорогѣ за рѣку за Быструю Сосну Колки отъ города 4 версты, сторожей на ней 2 человека дѣтей боярскихъ, казаковъ 2 человека, проѣзду межъ тѣхъ сторожъ отъ усть Луковца до Колокъ 70 верстъ.

8-я Сторожа подъ Мокрецкимъ лѣсомъ отъ города 15 верстъ, сторожей 2 человека дѣтей боярскихъ, два человека казаковъ, проѣзду межъ тѣхъ сторожъ отъ Колокъ до Мокреца 15 верстъ.

9-я Сторожа подъ Долгимъ лѣсомъ отъ города 30 верстъ, сторожей на ней дѣтей боярскихъ два человека, казаковъ 2 человека, проѣзду межъ тѣхъ сторожъ отъ Мокреца до Долгова лѣсу 15 верстъ.

10-я Сторожа подъ Котельскимъ лѣсомъ отъ города 170 верстъ, сторожей на ней дѣтей боярскихъ три человека, казаковъ три человека; проѣзду межъ тѣхъ сторожъ отъ Долгаго лѣсу до Котелска 140 верстъ.

11-я Сторожа подъ Пузацкимъ лѣсомъ отъ города 150 верстъ, сторожей на ней три человека дѣтей боярскихъ, казаковъ 3 человека, проѣзду межъ тѣхъ сторожъ отъ Котелска до Пузацкой сторожи 50 верстъ.

12-я Сторожа на рѣкѣ на Семи на Мыловомъ броду отъ города 0 верстъ, сторожей на ней дѣтей боярскихъ три человека, казаковъ 1 человекъ; проѣзду межъ тѣхъ сторожъ отъ Пузацкой сторожи до Миловаго 20 верстъ.

13-я Сторожа внизъ по рѣкѣ по Соснѣ на усть Кщениной отъ города 5 верстъ; сторожей на ней дѣтей боярскихъ 2 человека, казаковъ 1 человекъ; а проѣзду межъ тѣхъ сторожъ отъ Миловаго броду до усть Кщениной 150 верстъ.

14-я Сторожа на усть Куноча отъ города 7 верстъ, сторожей на ней дѣтей боярскихъ 2 человека, казаковъ 2 человека; проѣзду межъ тѣхъ сторожъ отъ Кщениной до усть Куноча 3 версты.

15-я Сторожа на усть Хмелеваго колодезя отъ города 15 верстъ, сторожей на ней дѣтей боярскихъ 2 человека, казаковъ 2 человека; проѣзду межъ тѣхъ сторожъ отъ усть Куноча до Хмелеваго колодезя 6 верстъ.

16-я Сторожа на усть Чернавы отъ города 20 верстъ, сторожей на ней дѣтей боярскихъ 2 человека, казаковъ 2 человека, проѣзду межъ тѣхъ сторожъ отъ усть Хмелеваго колодезя до усть Чернавъ 8 верстъ.

17-я Сторожа сверхъ Свишенъ отъ города 30 верстъ, сторожей на ней дѣтей боярскихъ 2 человека, казаковъ 2 человека. А проѣзду межъ тѣхъ сторожъ отъ усть Чернавъ до Свишенъ 10 верстъ.

Кропивенскіе:

1-я Сторожа по Муравской дорогѣ въ Кузавиную дуброву отъ Кропины 15 верстъ, а сторожи на ней стерегутъ съ Кропины съ Дзиди на по 3 человека казаковъ.

2-я Сторо́жа по Муравской же дороге у Владычня Кря, отъ Кропивны 20 верстъ, а сторожей на ней стоятъ съ Кропивны да съ Дядилова по 3 человека.

3-я Сторо́жа по Муравской же дороге въ Сумбище отъ Кропивны 80 верстъ; а сторожей на ней стоятъ съ Дядилова съ Кропивны по 3 человека казаковъ.

4-я Сторо́жа межъ Ельца и Ливенъ на Быстрой Соснѣ на усть рѣки Чернавы отъ Кропивны 200 верстъ; а сторожи на ней стерегутъ съ Кропивны, съ Ливенъ, съ Ельца, изъ Новосиля съ Дядилова по 3 человека изъ города.

Елифанскіе смѣсные:

1-я Сторо́жа на рѣкѣ на Мѣчѣ въ Зеленковомъ броду.

2-я Сторо́жа на рѣкѣ на Мѣчи въ Турмышскомъ броду отъ Елифани въ пол-80 верстахъ.

3-я Сторо́жа на Дону въ Татлинскомъ броду отъ Елифани 15 верстъ.

4-я Сторо́жа на ближней на Сукромнѣ отъ Елифани 15 верстъ.

5-я Сторо́жа на Коробинскомъ полѣ, на Поповъ Курганъ, отъ Елифани 4 версты.

Рязскіе:

1-я Сторо́жа Кобелшей отъ Рязского старого городища верстъ съ 30-ть; а на ней ставили изъ Рязкова да изъ Донкова сторожей по два человека; а съ тое сторожи провѣздъ на лѣво до рѣки до Рутки 15 верстъ перевзжаютъ Татарскіе сакмы.

2-я Сторо́жа Ягодные Рясы отъ Рязкова городища верстъ съ 40, а на ней стоятъ сторожи изъ Рязкова изъ Донкова по 2 человека; а съ той сторожи провѣздъ, на право Татарскіе сакмы къ Донкову до Цывѣва шляху верстъ съ 20-ть.

3-я Сторо́жа Обловая отъ Рязкова 60 верстъ, а на ней стоятъ сторожи изъ Рязкова по 4 человека; а провзжаютъ съ той сторожи на Татарскіе сакмы къ Хоботу верстъ съ 15-ть.

4-я Сторо́жа подъ Юрьевымъ лѣсомъ отъ Рязкова верстъ съ 70-ть, а на ней стоятъ сторожи изъ Рязкова 4 человека; а съ той сторожи провзжаютъ на право къ Хоботу верстъ съ 30-ть, на лѣво провзжаютъ до Мокѣева Липега верхъ полского Воронежа верстъ съ 40-къ.

5-я Сторо́жа Челновая отъ Рязского верстъ съ 300; а на ней ставили сѣвѣжіе сторожи изъ Рязкова 3 человека, изъ Донкова 3 ч. а развзжаютъ съ той сторожи въ верхъ по Ламки къ Мокѣеву Липягу верстъ съ 40-къ; а на другую сторону въ верхъ по Челновой да дву лѣсовъ верстъ съ 13-ть.

6-я Сторо́жа Липовицкая отъ Рязкова 5-ть день, а на ней стоятъ сѣвѣжіе сторожи изъ Рязкова и изъ Шацкова по 3 человека; а провзжаютъ на Татарскіе сакмы съ тое сторожи на право въ верхъ по Липовицѣ и Подной верстъ съ 30; а на лѣво провѣзду къ Кузминой гати верстъ съ 15-ть.

7-я Сторожа ближняя на рѣчкѣ на Хупоткѣ, отъ Рязкова городища отъ стараго версты съ двѣ , а на ней ставали дѣтей боярскихъ по 3 человекъ казаковъ по 2 человекъ.

8-я Сторожа подѣ Новскимъ лѣсомъ, отъ Рязкова стараго городища версты съ 4; а на ней ставали по 3 человекъ дѣтей боярскихъ, казаковъ по 2 человекъ; а стереговали въ глядбу къ Стожевой Олешки.

9-я Сторожа Келзинская, отъ Рязкова стараго городища версты съ 15-ть; а на ней ставали дѣтей боярскихъ 3 человекъ, казаковъ 2 человекъ, а стереговали въ глядбу въ поле.

10-я Сторожа у засѣки у Рановскихъ воротъ, отъ Рязкова стараго городища версты съ 4; а на ней ставали 5-ть человекъ сынъ боярской, казаковъ 2 человекъ, сторожей засѣчныхъ 2 человекъ.

11-я Сторожа Веденская стежка отъ Рязкова стараго городища версты съ 12-ть; а на ней ставали сынъ боярской, 2 человекъ казаковъ проѣзду нѣтъ.

12-я Сторожа Свищачая отъ Рязкова города за 25 версты , а на ней ставали сынъ боярской, два человекъ казаковъ проѣзду нѣтъ.

13-я Сторожа прибавочная отъ Рязкова разоренья, какъ Лисовской Рязкой городъ сжегъ , и для Городецкого острожку и уѣзду въ верхъ рѣки Рановой на гору отъ Городецкого острожку и уѣзду въ верхъ рѣки Рановой на гору отъ Городецкого острожку версты съ 15 ; а на ней стоятъ сынъ боярской, 2 человекъ казаковъ, а глядятъ въ глядбу въ поле.

14-я Сторожа на Мякишевской дорогѣ , отъ Городецкаго острожка версты съ 12-ть ; а на ней стоятъ сынъ боярской да два казака , а глядятъ въ глядбу въ поле.

15-я Сторожа на Шелемишевскомъ полѣ на курганѣ къ Мошкомъ; а на ней стоятъ сынъ боярской да два казака, а глядятъ въ глядбу въ поле.

16-я Сторожа на Казачьемъ полѣ на Городецкомъ у Мошокъ на бугрѣ отъ Городецкого острожку версты съ 4; а на ней стоятъ сынъ боярской да 2 казака, а глядятъ въ глядбу въ поле.

Мценскіе :

1-я Сторожа усть Чернавъ ото Мценска 120 версты, а проѣзду отъ Чернавъ до Рѣчицы 400 версты.

2-я Сторожа на Рѣчицѣ ото Мценска 100 вер. проѣзду отъ Рѣчицы до Фошны 15 версты.

3-я Сторожа на Фошнѣ ото Мценска 100 версты проѣзду отъ Фошны до усть Корытны 10 версты.

4-я Сторожа на усть Колпны ото Мценска 100 вер. проѣзду отъ усть Колпны до Луковца 80 версты.

5-я Сторо́жа усть Луковца ото Мценска 100 версть провзду отъ Луковца до Руды 50 версть.

6-я Сторо́жа верхъ Очки на Рудѣ ото Мценска 100 версть, а провзду отъ Руды до долгаго колодезя 60 версть,

7-я Сторо́жа на долгомъ колодезѣ ото Мценска 40 вер. провзду отъ Долгаго колодезя до Олешень 20 вер.

3-я Сторо́жа на Любовши ото Мценска 100 вер.

9-я Сторо́жа верхъ Олешень ото Мценска 30 версть; а на всякой сторо́жи сторожей по четыре человекъ.

Воронажскіе:

1-я Сторо́жа на Черномъ яру у Дону отъ города версть съ 8-мь, а стоятъ на той сторожи по 10 человекъ пешихъ въ судехъ.

2-я Сторо́жа на усть Воронажа отъ города версть съ 7-мь стоятъ на ней сторожи по три человекъ; а провзжаютъ къ Малышевской сторо́жи версты съ двѣ.

3-я Сторо́жа въ Малышевѣ отъ города версть съ 10, стоятъ на ней по три человекъ; а провзжаютъ къ Дѣвятицкой сторо́жѣ версты съ 3, да на той же сторо́жѣ по вѣстемъ для приходу воинскихъ людей стоять сотня.

4-я Сторо́жа на усть рѣчки Дѣвятицы отъ города версть съ 10, стоятъ на ней сторожей по 3 человекъ, а провзжаютъ къ Торопливской сторо́жѣ версты съ двѣ, да на той же сторо́жѣ по вѣстемъ, для приходу воинскихъ людей стоять сотня.

5-я Сторо́жа за Дномъ на Осколской дорогѣ отъ города версть съ 15, стоятъ на ней по 3 человекъ, а провзжаютъ внизъ по рѣчкѣ Вѣдогѣ версты съ 4.

6-я Сторо́жа въ Торопливомъ отъ города версть съ 8; стоятъ на ней по 3 человекъ, а провзжаютъ къ Донской пристани съ версту.

7-я Сторо́жа у Донской пристани отъ города 8 версть, стоятъ на ней по 3 человекъ, а провзжаютъ къ Рускому рогу версты съ 2.

3-я Сторо́жа у Руского рогу отъ города 5 вер. сторожей стоятъ по 3 человекъ, а провзду никуда не живетъ, оберегаютъ съ степи приходу къ городу воинскихъ людей.

9-я Сторо́жа въ верхъ по Дону подъ красною Дубовкою, отъ города версть съ 30-ть, сторожей стоятъ по 4 человекъ а провзжаютъ къ Кривому броду версть съ десять.

10-я Сторо́жа подъ Кривымъ боромъ отъ города версть съ 40, а сторожей стоятъ по 3 человекъ, а провзжаютъ къ Осовицкой сторо́жѣ версть съ 5.

11-я Сторо́жа въ Осовикахъ отъ города версть съ 40, а сторожей по 3 человекъ, а провзжаютъ къ рѣчкѣ Дону версты съ 3, да на той сторо́жѣ по вѣстемъ для приходу воинскихъ людей стоять сотня.

Да на Ворожажъ жъ сторожи межъ рѣки Дону и Бетюка, поставлены для того что тѣми мѣстами Нагайскіе люди на Ворожажскіе мѣста приходятъ безвѣстно. А прежи сего межъ рѣки Дону и Бетюка сторожи не ставили, а нынѣ въ тѣхъ мѣстахъ безъ сторожей быти не мочно.

1-я Сторожа на усть рѣчки Ковровки отъ города четыре версты, а стоятъ по три человѣка, проѣзжаютъ къ Носкову отрогу верстъ съ 6.

2-я Сторожа у Носково отрогу отъ города верстъ съ 8, а стоятъ на ней сторожи по три человѣка, а проѣзжаютъ къ Хавскимъ вершинамъ верстъ съ 10-ть.

3-я Сторожа у Хавскіе вершины отъ города верстъ съ 15, а стоятъ по 3 человѣка, а проѣзжаютъ внизъ по рѣчкѣ по Хавѣ версты съ 3.

Сторожи смѣсные дальніе, а стоятъ на нихъ сторожи изъ Донкова, изъ Рязского, изъ Шатцкого, съ Ливенъ, съ Оскола, съ Епифани, съ Михайлова, съ Ворожажа; изъ города по 4 человѣка.

1-я Сторожа на Бетюкѣ, проѣздъ отъ города 2 днища; а проѣзжаютъ сакмы къ Ахматову липягу.

2-я Сторожа за Дономъ въ Вязовѣ отъ города проѣзду три днища, а проѣздъ къ рѣкѣ Соснѣ верстъ съ 5.

3-я Сторожа въ Каменомъ отъ города два днища, проѣзжаютъ къ рѣкѣ Соснѣ къ верхнему броду 6 верстъ.

4-я Сторожа въ Прогорьломъ отъ города два днища, а проѣзжаютъ сторожи съ полднище.

Дѣдиловскіе ближніе и дальніе сторожи:

1-я Сторожа подъ Радушкинымъ отъ Дѣдилова 200 верстъ.

2-я Сторожа на Ворглѣ отъ Дѣдилова 200 верстъ, проѣзду межъ тѣхъ сторожъ 15 верстъ.

3-я Сторожа на Талыцѣ отъ Дѣдилова 200 верстъ, а сторожемъ тѣхъ сторожъ проѣзду нѣтъ.

4-я Сторожа въ Турмышѣ отъ Дѣдилова 100 верстъ.

5-я Сторожа въ Зеленковѣ отъ Дѣдилова 100 вер. проѣзду межъ тѣхъ сторожъ 10 верстъ.

6-я Сторожа Каменная отъ Дѣдилова 40 верстъ.

7-я Сторожа у Воюва отъ Дѣдилова 50 вер. проѣзду межъ тѣхъ сторожъ 15 верстъ.

8-я Сторожа въ Куземиной отъ Дѣдилова 20 верстъ, проѣзду отъ Воюва до Куземиной 20 верстъ.

Новосильскіе:

1-я Сторожа усть Чернавы; а сторожа на ней ставили изъ Дѣдилова, изъ Мценска, изъ Епифани, изъ Донкова, съ Крошвины, изъ Новосили. А отъ Новосили та сторожа 100 вер.; а ставили изъ тѣхъ го-

родовъ по 2 человека дѣтей боярскихъ и казаковъ; а провзду отъ той сторожи до Радупкина лѣсу, до Рогу и до рѣчки до Сенки, 7 верстъ, а видѣть отъ той сторожи за рѣку за Сосну верстъ съ 10-ть.

2-я Сторожа верхъ рѣчки Любовши противъ Судбища; а сторожи стоятъ изъ Новосили 4 человека дѣтей боярскихъ и казаковъ, а отъ Новосили та сторожа 30 верстъ, а провзду съ той сторожи черезъ Муравской шляхъ до Варищъ верстъ съ 5-ть.

3-я Сторожа у куста противъ устья Оревского, а сторожи на той сторожи стоятъ изъ Новосили; а отъ Новосили сторожа 25 верстъ, а провзду отъ той сторожи на полду по Любовши до устья до Оревскаго верстъ съ 6-ть.

4-я Сторожа на Любовши усть Корытнова отъ Новосили 30 верстъ; а сторожи ставали изъ Новосили, да изъ Мценска; а провзжаютъ на гору по Любовши до усть Плосково колодезя, а на другую сторону до становыхъ черезъ Ливенскую дорогу верстъ съ 5-ть.

5-я Сторожа на Соснѣ усть Речицы отъ Новосили 70 верстъ, а сторожи на ней стоятъ изъ Новосили, изъ Мценска, съ Ливенъ; а провзжаютъ отъ той сторожи на подоль по рѣкѣ по Соснѣ, до усть рѣчки Трудовъ верстъ съ 5-ть; а по другую сторону перевзжаютъ на гору по Соснѣ верстъ съ 6-ть до Святаго камня.

6-я Сторожа на Соснѣ усть Хвоцны отъ Новосили 70 вер. а сторожи на пей стоятъ изъ Новосили изъ Мценска по три человека; а перевзжаютъ отъ той сторожи внизъ по рѣкѣ по Соснѣ до колодезя до Везовика верстъ съ 5-ть и больши.

7-я Сторожа Туровитцкая въ Туровицкихъ Дубровахъ въ верхъ Скворчева колодезя отъ Новосили 20 верстъ, а сторожи на ней ставали изъ Новосили, изъ Мценска, а перевзжаюсь отъ той сторожи на Крымскую сторону сверхъ колодезя Залягоща и сверхъ Скородново. по Ливенской дорогѣ 6 верстъ.

8-я Сторожа доловая отъ Новосили 16 верстъ, а сторожи на ней стоятъ изъ Новосили по 4 человека дѣтей боярскихъ и казаковъ; а перевзжаютъ, отъ той сторожи до усть Колодезя Раковского 10 вер. а по другую сторону черезъ Елецкую дорогу до Тщевы версты съ 4.

9-я Сторожа на градъ межъ Перестражи и Яковлевскихъ лѣсовъ отъ Новосили 15 вер. а сторожей на той сторожи стоятъ изъ Новосили по 3 человека.

10-я Сторожа у Зарочинскаго кургана противъ Новосили отъ города 3 версты, а сторожей на той сторожи стоятъ изъ Новосили по 4 человека дѣтей боярскихъ и казаковъ.

11-я Сторожа подъ Новосильскимъ подъ болшимъ подъ Чернымъ лѣсомъ въ Ежевкахъ отъ города 7 верстъ.

12-я Сторожа усть рѣчки Колпы подъ Котелскимъ лѣсомъ на гору 15 верстъ, а сторожей на той сторожи стоятъ по 4 человека дѣтей боярскихъ и казаковъ.

Донковскіе :

1-я Сторо́жа Ребець отъ Донкова верстѣ съ 150, поддалась къ городу къ Воронажу , а провѣздъ съ нее на право до рѣчки до Липовки 20 верстѣ , а на лѣво къ Бѣлу колодезю 20 вер. а сторожей на ней поставлено изъ Донкова 5 человѣкъ , да изъ Рязского 5 человѣкъ.

2-я Сторо́жа подъ Галичьими горами отъ Донкова 70 верстѣ , отъ Ельца 20 вер. а сторожей на ней изъ Донкова по 3 человѣка , да Владычныхъ дѣтей боярскихъ 2 человѣка, изъ Рязского 3 человѣка; провѣздъ съ нее на право 10 вер. до усть Сосны, а на лѣво до рѣчки до Липовки 10 же верстѣ ; а отъ сторожъ Ребейца до сторожъ до Галичьихъ горъ межъ ими провѣзду 30 верстѣ.

3-я Сторо́жа на Рясахъ ягодныхъ отъ Донкова 40 верстѣ , а сторожей на ней стоитъ изъ Донкова 2 человѣка ; а провѣздъ съ нее на право до Дивѣева шляху 8 верстѣ , а на лѣво до Таракиной стешки 8 же верстѣ.

4-я Сторо́жа въ верхъ рѣчки Кобельши и Кочюра отъ Донкова 50 вер. а сторожей на ней изъ Донкова 2 человѣка, изъ Рязкова и съ Новосили 2 человѣка; а провѣзду съ нее на право до Таракиной стѣжки 10 верстѣ , а на лѣво до Руденской стѣжки 8 верстѣ.

5-я Сторо́жа верхъ Скверны, а сторожей на ней стоитъ изъ Донкова 4 человѣка , а отъ Донкова 40 вер. , а провѣздъ отъ ней на право до Колоденска 10 верстѣ , а на лѣво до Дивіею шляху 8 верстѣ.

6-я Сторо́жа, что была прежь сего усть Скверенъ , и на той сторожи стоятъ нынѣ деревни, а провѣздъ отъ нее былъ 15 верстѣ.

7-я Сторо́жа въ Зеленковъ, а сторожей на ней стоитъ изъ Донкова 2 человѣка, съ Епифани 2 человѣка ; а отъ Донкова 50 верстѣ , а провѣздъ на обѣ стороны , на право до Семенцова броду 30 верстѣ , а на лѣво до Каменого коня 8 вер.

8-я Сторо́жа у Тырмышсково броду на рѣчкѣ на Мечи, отъ Донкова 40 верстѣ , а сторожей на ней стоитъ изъ Донкова 2 человѣка, съ Епифани 2 человѣка, а провѣздъ на обѣ стороны на право къ Коню Каменному 10 верстѣ , а на лѣво внизъ по Мечи къ Дрысину броду 10 верстѣ.

9-я Сторо́жа усть Тальца отъ Донкова 60 верстѣ , а сторожей на ней стоитъ изъ Донкова 2 человѣка , владычныхъ 2 человѣка.

10-я Сторо́жа на Ворглѣ за Елцомъ съѣзжая сторо́жа, на ней стоятъ изъ Донкова 2 человѣка , владычныхъ 2 человѣка.

Елетцкіе :

1-я Сторо́жа смѣсная по Ливенской дорогѣ , усть рѣчки Чернавы отъ города 25 верстѣ , а на ней сторожей дѣтей боярскихъ два человѣка, казаковъ 2 человѣка, а провѣздъ отъ той сторожи отъ съѣзжаго колодезя 5 верстѣ.

2-я Сторо́жа смѣсная по Ливенской дорогѣ подѣ Радужкинымъ лѣсомъ, отъ города 20 верстѣ, а на ней сторожей дѣтей боярскихъ два человѣка, казаковъ 2 человѣка, а проѣздъ до Чернавы.

3-я Сторо́жа смѣсная по Лебедянской дорогѣ усть рѣчки Тальца отъ города 15 верстѣ, сторожей дѣтей боярскихъ 2 человѣка, казаковъ 2 человѣка, а проѣздъ до усть Сосны рѣчки до Дону 10 верстѣ.

4-я Сторо́жа по Воронежской дорогѣ на рѣчкѣ на Пониковцѣ отъ города 30 верстѣ, сторожей дѣтей боярскихъ 2 человѣка, казаковъ 2 человѣка, а проѣздъ до рѣчки Нережи.

5-я Сторо́жа на Оскольской дорогѣ подѣ Богатымъ лѣсомъ отъ города 30 верстѣ, сторожей дѣтей боярскихъ 2 человѣка, казаковъ 2 человѣка, а проѣздъ черезъ Оскольскую дорогу.

6-я Сторо́жа на рѣчкѣ на Воротцѣ отъ города 6 верстѣ, сторожей дѣтей боярскихъ 2 человѣка, казаковъ 2 человѣка, а проѣздъ по Оскольской дорогѣ до Свиденъ 10 верстѣ.

7-я Сторо́жа съ Крымскіе стороны на рѣчкѣ на Козинкѣ, отъ города 3 версты, сторожей дѣтей боярскихъ 2 человѣка, казаковъ 2 человѣка, а проѣздъ по Оскольской дорогѣ въ верхъ по Соснѣ 4 версты.

8-я Сторо́жа на Бѣломѣсномъ полѣ, караулъ отъ города 3 версты, для пашень; а стоятъ на ней бѣломѣстные казаки Боушева приказу Маракушева.

Курскіе :

1-я Сторо́жа на Лебяжемъ броду отъ города отъ Курска 5 верстѣ, а видитъ съ нее за рѣку за Семь на степь на 3 версты, а по лугомъ видитъ съ полверсты, а проѣзду съ нее нѣтъ, а стоятъ на ней сторожей дѣтей боярскихъ по 3 человѣка да по казаку.

2-я Сторо́жа на Ратцкомъ городищѣ отъ города отъ Курска 20 верстѣ, а видитъ съ нее за рѣку за Рать на поле версты съ 4, а лугомъ съ полверсты, а проѣзду съ тою сторожи верстѣ съ 6-ть до верхъ доброй воды до Мулги, а сторожей на ней стоитъ 3 человѣка дѣтей боярскихъ да по казаку.

3-я Сторо́жа верхъ Хону подѣ Ланискими лѣсами, отъ города отъ Курска верстѣ съ 40, а нелась межъ Курска и Оскола и Ливенъ, а становили на ней смѣсные сторожи Курчанъ и Ливенцовъ по 4 человѣка; а видитъ съ нее на Муравской шляхъ большіе полки въ 5 верстахъ, а не великіе люди въ дву верстахъ; а проѣзду съ нее до Кургана до Мулги верстѣ съ 10, а стоятъ на той сторожи одни Курскіе дѣти боярскіе по 3 человѣка, да по казаку.

4-я Сторо́жа за рѣкою за Семью, на рѣчки на Мюдати, въ Галицкой дубровѣ отъ города отъ Курска 25 верстѣ по Бѣлгородской дорогѣ, а видитъ съ нее къ рѣчкѣ къ Полной версты съ 4; а проѣздъ съ нее съ Медвенскими сторожи верстѣ съ 10-ть, а сторожей на ней стоятъ дѣтей боярскихъ по 3 человѣка, да по казаку.

5-я Сторо́жа внизъ за рѣкою за Семью, на рѣкѣ на Полной на двѣномъ колодезѣ отъ города отъ Курска 45 вер., а видитъ съ нее сты съ три, за рѣку за Полную, а провздъ съ нее верхъ Полной и та версть съ 10-ть черезъ Бакаевъ шляхъ, а сторожей на той сто- ки дѣтей боярскихъ по 3 человекъ, да по казаку.

6-я Сторо́жа внизъ по Семи на Городе́нскомъ городищѣ поддалась Рылску отъ Курска 70 версть, а видитъ съ нее за рѣку за Семь на полскую сторону версты зъ двѣ, а провзду съ нее нѣтъ; а ставили на сторожи смѣсные изъ Курска, изъ Карачева, съ Орла по 3 чело- ва; а нѣтъ на той сторо́жи стоятъ сторожи однѣ Курскіе по 3 чело- ва дѣтей боярскихъ да по казаку.

7-я Сторо́жа на рѣкѣ на Семи на Курицѣ по Рылской дорогѣ отъ города отъ Курска 10 версть, провзду съ нее нѣтъ, и видитъ съ версты съ двѣ за рѣку за Курицу а сторо́жей на ней стоитъ дѣтей боярскихъ по три человекъ да по казаку.

8-я Сторо́жа на рѣкѣ на Семи усть рѣчки Моквы на Жернявскомъ мезовѣ отъ города отъ Курска 6-ть версть, а провздъ съ нее за рѣ- за Семь на полскую сторону до верхъ Цвѣтова колодезя, а сторожей на ней стоитъ дѣтей боярскихъ по три человекъ да по казаку.

9-я Сторо́жа на Московской дорогѣ за Княжимъ лѣсомъ отъ курга- отъ Курского города версты съ три; а видитъ съ нее по Московской югъ версты съ двѣ; а провзду съ нее нѣтъ, а сторожей дѣтей бояр- скихъ по три человекъ да по казаку.

10-я Сторо́жа на Сажномъ Донцѣ смѣсная съ Бѣлогородскими сто- ки, поддалась къ Бѣлогороду отъ города отъ Курска 20 версть отъ лагорода версть съ 30-ть; а стоятъ на ней сторожи изъ Бѣлагорода изъ Курска по 3 человекъ; а видитъ съ нее по Муравскому шляху въ 5 верстахъ, а малые люди въ 3 верстахъ; а про- ву съ нее ко Пслу съвзжаются съ Литовскими сторожи.

11-я Сторо́жа въ Теребереновъ ровнѣ, межъ Олка и Суровицы, а дитъ съ нее съ полверсты, а сторо́жей на ней дѣтей боярскихъ по 3 ювѣка да по казаку.

12-я Сторо́жа Сомкова усть Погорѣлаго колодезя, отъ города отъ рска версть съ полтретьяста, отъ Бѣлагорода версть со сто, а стоятъ на ней смѣсные сторожи а съвзжаются они съ Теребереными сторожами а видитъ съ нее къ Литовскому рубежу версть съ 5, сторожей на ней дѣтей боярскихъ по 3 человекъ да по казаку.

13-я Сторо́жа на Бобнахъ на Бокавцевъ шляху поддалась къ Бѣлу- роду отъ Курска далеча стоятъ на ней смѣсные сторожи изъ Бѣлаго- да и изъ Курска по 3 человекъ, а провзду съ нее къ рѣкѣ къ Ленѣ усть съ 10-ть къ Бокавцевъ сакмѣ.

14-я Сторо́жа отъ Муравскаго шляху верхъ нижней Розсоши и южного Донца межъ ровней, а стоятъ на ней сторожи изъ Бѣлагорода изъ Курска по 3 человекъ.

15-я Сторо́жа на Рѣкѣ Реутѣ, усть Бѣлого колодезя для приходу Крымскихъ людей, отъ города отъ Курска верстѣ съ 60, а ѣздить сторожи за рѣку за Реутѣ версты съ 2, а перевозжаютъ верхъ Реута и Полной, а стерегутъ сторожи дѣтей боярскихъ 3 человекъ да по казаку.

16-я Сторо́жа на Реутѣ жъ подѣ придеревью поставлено для приходу Крымскихъ и Литовскихъ людей, отъ Курска верстѣ съ 60, а видятъ сторожи за рѣку за Реутѣ версты съ три, а проезду до Бѣлого колодезя верстѣ съ 10-ть а стерегутъ на ней дѣти боярскіе по 3 человекъ да по казаку.

17-я Сторо́жа на Пслѣ усть стараго Гатища, отъ города отъ Курска верстѣ съ 80-ть на Бѣлгородской дорогѣ, а видятъ съ той сторожи и на Муравской шляхѣ, а перевозжаютъ черезъ Муравской шляхъ къ Сажному Донцу, а сторожей на ней стоятъ 3 человекъ дѣтей боярскихъ да по казаку.

18-я Сторо́жа верхъ Полной у заднего боярака и стоитъ на лѣсу отъ города отъ Курска верстѣ съ 40, а видятъ съ ней по Бѣлгородской дорогѣ къ Полной верстѣ съ 5-ть, а проезду никуда нѣтъ, а сторожей на ней стоитъ по 3 человекъ дѣтей боярскихъ да по казаку.

19-я Сторо́жа на Валкахъ по Московской дорогѣ отъ города отъ Курска верстѣ съ 20-ть, а видятъ съ ней по Московской дорогѣ къ Руси съ версту, а проездъ съ ней до Журовскихъ роستانей верстѣ съ 8-мъ а сторожей на ней дѣтей боярскихъ по три человекъ да по казаку.

20-я Сторо́жа на колодези на Которцѣ отъ города отъ Курска верстѣ съ 15-ть; а видятъ съ той сторожи верстѣ съ 5-ть, а проезду съ нее нѣтъ, а стерегутъ на ней дѣтей боярскихъ по три человекъ, да по казаку.

21-я Сторо́жа въ Жировой деревнѣ отъ города отъ Курска 20 верстѣ а видятъ съ нее версты съ двѣ; а проезду до рѣки до Усожи верстѣ съ 15; а сторожей на ней стоитъ дѣтей боярскихъ по 3 человекъ да по казаку.

22-я Сторо́жа на рѣкѣ на Усожи отъ города отъ Курска верстѣ съ 70-ть, а видятъ съ нее версты съ три, а проезду съ ней въ Рыльской уѣздъ до села Гнани верстѣ съ 30-ть, а стоятъ по три человекъ дѣтей боярскихъ да по казаку.

23-я Сторо́жа по Московской дорогѣ у колодезя верхъ на Полки отъ города отъ Курска 30 верстѣ, а видятъ съ нее по Московской дорогѣ къ Руси версты съ три, а проездъ съ ней верстѣ съ 15-ть къ Гниловымъ водамъ, а сторожей на ней стоитъ дѣтей боярскихъ по 3 человекъ да по казаку.

24-я Сторо́жа усть Снавѣ отъ города отъ Курска верстѣ съ 30-ть а проездъ съ нее верхъ по Снавѣ до усть Ржавого колодезя верстѣ съ 10-ть, а видятъ съ нее версты съ три, а сторожей на ней дѣтей боярскихъ по 3 человекъ да по казаку.

25-я Сторо́жа на мѣловомъ броду на рѣкѣ на Семѣ инаетца межъ Курска и Оскола отъ города Оскола верстѣ съ 60-ть, а видятъ съ нее за рѣку за Семѣ на полскую сторону большіе полки въ 5 верстахъ а съ

Курскіе стороны не видѣть, а малые полки въ 2-хъ верстахъ, проѣзду съ той сторожи верхъ по Семи до усть Пузатой Семицы верстъ съ 30-ть, а сторожей на ней стоятъ дѣтей боярскихъ по 3 человека да по казаку.

Волуйскіе:

1-я Сторожа изъ Русково прѣзду на бѣломъ Созонѣ, на большой дорогѣ у мосту отъ города 6 верстъ, сторожей на ней стоятъ 2 человека.

2-я Сторожа на Созонѣ жъ подлѣ Сомы на изгорѣ отъ города 7 верстъ, стоятъ сторожей по два человека.

3-я Сторожа за Созономъ верхъ Волуйскаго лѣсу у Калміюской сакмы, проѣзду отъ ней къ посольской гати 20 верстъ сторожей на ней стоятъ по 4 человека.

4-я Сторожа выше города на рѣкѣ на Волуйкѣ подъ лѣсомъ на шину отъ города 5 верстъ сторожей на ней стоятъ по 2 человека.

5-я Сторожа за рѣкою за Волуйкою, противъ Мосѣева колодезя на Курганѣ отъ города 6-ть верстъ стоятъ на ней сторожей по 2 человека.

6-я Сторожа на Кургани на степи отъ города 6 верстъ, сторожей на ней стоятъ по два человека.

7-я Сторожа на третьемъ курганѣ на степи отъ города 7 верстъ, сторожей на ней стоятъ по 2 человека.

8-я Сторожа на степи жъ на 4-мъ курганѣ у дороги, которая дорога въ Борисово городище, отъ Волуйки 6 верстъ, проѣзду межъ тѣхъ сторожъ по верстѣ отъ сторожи до сторожи видѣть, стоятъ на той сторожи по два человека.

Волуйскіе дальніе.

1-я Сторожа подъ Волуйскимъ лѣсомъ, который лѣсъ межъ рѣки Волуйки и Полотовой отъ города 10 верстъ, проѣзду отъ ней къ Тихой Соснѣ къ Каменому броду 40 верстъ, стоятъ на ней сторожей по 4 человека.

2-я Сторожа за рѣкою за Осколомъ верхъ Бурлуковъ и Козинки отъ города 15-ть верстъ, проѣзду отъ той сторожи чрезъ Изюмскую и Савинскую сакму къ Волчьимъ водамъ 40 верстъ, стоятъ на ней сторожей по 4 человека.

Путивльскіе:

1-я Сторожа Корыжъ на рѣкѣ на Семи отъ города верстъ съ 40, а сторожа на ней стоятъ смѣсные съ Рыльскими сторожами и съ Путивля по 5 человекъ.

2-я Сторожа Буякинъ перевозъ на рѣкѣ на Семижъ ниже того перевоза отъ города 30 верстъ; а сторожей на ней изъ Путивля по 5 человекъ, а межъ тѣхъ сторожъ простаго мѣста 10 верстъ, зашли межъ ними лѣсъ черныи и луга и ржавцы.

3-я Сторожа Мокошевичи на рѣкѣ на Семижъ выше города 10 верстъ, а сторожей на ней стоятъ съ Путивля 5 человекъ, а межъ тѣхъ сторожъ Буякина перевозу и Мокошевичъ простаго мѣста 20 верстъ, потомужъ зашли луги и ржавцы.

4-я Сторо́жа зимовье на низъ рѣки Семи ниже города съ версту, а сторожей на ней изъ Путивля 5 человекъ.

5-я Сторо́жа на рѣкѣ на Семижъ ниже того перевозу бывые берега отъ города 10 верстъ, сторожей на пей изъ Путивля 5 человекъ.

Да въ новыхъ мѣстѣхъ отъ Новагородка Съверскаго по рѣкѣ по Клевени и по рубежу отъ Путивля 10 верстъ.

1-я Сторо́жа у Литовскаго городища сторожей на пей пять человекъ.

2-я Сторо́жа на рѣкѣ на Клевени по Новгородской по большой гонной дорогѣ на большомъ перевозѣ, сторожей на пей 5 человекъ.

3-я Сторо́жа на большой Крымской гонной дорогѣ въ урочищѣ Могумащъ, сторожей на ней пять человекъ.

Рылскіе:

1-я Сторо́жа отъ Нова-городка Съверскаго на рѣкѣ на Рыли отъ города 2 версты, а сторожей на ней стоитъ дѣтей боярскихъ и казаковъ по 4 человека.

2-я Сторо́жа перевозъ на рѣкѣ на Семи выше города съ полверсты на усть рѣки Рыли у кургана отъ города видить, а сторожей на пей дѣтей боярскихъ и казаковъ по 4 человека.

3-я Сторо́жа отъ города съ версту на рѣкѣ на Семи ниже города съ полверсты, а сторожей на пей дѣтей боярскихъ и казаковъ по 4 ч.

4-я Сторо́жа Пневитескъ на рѣкѣ на Семи ниже города перевозъ, отъ перевозу судномъ до Рылска день ѣзду, а сухимъ путемъ отъ города 20 верстъ, а сторожей на ней дѣтей боярскихъ и казаковъ по 2 человека.

5-я Сторо́жа Корыжъ на рѣкѣ на Семижъ ниже Рылска и Пневитскаго перевозу рѣкою перевозъ, а отъ перевозу до Пневитскаго перевозу судномъ день ѣзду, а сухимъ путемъ отъ города 40 верстъ, а сторожей на ней стоитъ дѣтей боярскихъ и казаковъ по 2 человека, а изъ Путивля на той сторо́жи сторожи стоятъ же. (Р. Ар.)

(77) Грамота Осколскому Воеводѣ 1623 года:

„Отъ Царя и Великаго Князя Михайла Федоровича всеа Русіи въ Оскольской городъ воеводѣ нашему Данилу Моисѣвичу Яблочкову указали есмя съ Оскола Оскольскихъ станичниковъ въ станицы къ урочищамъ посылать по нашему указу по прежнему съ Благовѣщеньева дни или ранѣе, смотря по веснѣ и по тамошнему времени. А на сторо́жи сторожей послати по прежнему жъ по росписи, какъ прислалъ къ намъ во 130 году Микита Воробинъ, и съ тое росписи списокъ послапъ къ тебѣ подъ сею нашею грамотою, за дьячею приписью, а станичныхъ дѣтей боярскихъ и атамановъ и ѣздоковъ и вожей списокъ готовъ на Осколѣ. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и тыбъ тотчасъ велѣлъ быть въ сѣвѣжей избѣ Оскольскимъ станичникомъ дѣтемъ боярскимъ, и атаманомъ и ѣздокомъ и вожемъ; о какъ содуются и ихъ по писку пересмотрѣлъ всѣхъ на лицо; и смотрю своего станичникомъ списокъ по станицамъ прислалъ къ намъ къ Москвѣ, а пересмотря станичникомъ ска-

заялъ, чтобъ они на нашу службу въ станицы ѣздить были готовы; и съ Благовѣщенъева дни или ранѣе смотря по веснѣ станицы съ Оскола посылалъ по нашему указу; и велѣлъ имъ ѣздить къ урочищу до усть Тихіе Сосны до Дону на Болевскую сторону, да на Присыпковскую верхъ Котла и Потудони; а отъ Присыпковской сторожи къ Тихой Соснѣ черезъ Грязную Потудонь къ Каменному и къ Олександрову и къ Вязовому броду черезъ Олшанки и черезъ Тростянку речку черезъ Меришовъ колодезь до усть Тихіе Сосны до Донцу; а перевзжати до тѣхъ мѣстъ всѣ большія и малыя сакмы; первую большую сакму Калміюскую, а отъ Калміюскіе сакмы ѣзду до усть Тихіе Сосны и до Дону большою станичною ѣздою черезъ всѣ сакмы три дни а назадъ тожъ. А послалъ бы еси первая десять станицъ з. Благовѣщенъева дни до Госпожина заговѣйна, а другіе десять станицъ с. Оспожина заговѣйна до Филипова заговѣйна и до морозовъ; а въ станицѣ бѣ было по сыну по боярскому, да по атаману да по шти челоуѣкъ ѣздоковъ, да по два вожа; а у всякого бѣ станичника было по два кони или къ коню по мерину по доброму; а ѣздили бѣ станицы съ Оскола къ урочищу встрѣчаясь; да какъ которую станицу изъ Оскомскаго города до урочища до Тихіе Сосны и до Дону сперва на поле пошлешь и впередъ учнешь посылать, и ты бѣ давалъ имъ наказные памяти за своею рукою и за печатью; и самимъ имъ о томъ приказывалъ на крѣпко, чтобъ онѣ ѣздили бережно и усторожливо и до урочищъ доѣзжали, и доѣздые памяти къ тебѣ привозили для признаки, чтобъ они въ доѣздахъ целгали. А гдѣ переѣдутъ сакму и они бѣ съ тѣми вѣстми присылали къ тебѣ на Осколь товарищей своихъ изъ станицы челоуѣка по два или по три; а сами бѣ доѣзжали до урочищъ по нашему указу, и подлинныхъ вѣстей про воинскихъ людей про Татаръ и про Черкасъ провѣдывали; а гдѣ наѣдутъ сакму воинскихъ людей, и они бѣ разсмотрѣя людей до прѣма, какіе люди и сколько ихъ и на которые наши украинныя города походу ихъ чаятъ, а смѣта и разсмотрѣя съ подлинными вѣстми ѣхали на Осколь. А ты бѣ ихъ разспрося подлинно, тѣ вѣсти писалъ къ намъ къ Москвѣ тотъчасъ, да и по городомъ бы еси куда пригожъ къ воеводамъ и къ головамъ писалъ тотъже часъ; чтобъ въ тѣхъ городѣхъ всякіе вѣсти были вѣдомы, и воинскіе люди на наши украинны безвѣстно не пришли, и дурна какова не учили и неизвоевали. Да и сторожей бы еси съ Оскола на далыіе сторожи и на ближніе на смѣсныя и не на смѣсныя посылалъ по росписи сполна съ весны съ Благовѣщенъева дни, или ранѣе смотря по веснѣ и по тамошнему времени; да на которые сторожи сторожей пошлешь, и по сколку челоуѣкъ на которую сторожу, и сколько верстъ которая сторожа отъ Оскола, и межъ тѣхъ сторожъ сколько до которой сторожи проѣзду, чтобы еси всему прислалъ къ намъ къ Москвѣ роспись подлинно порознь. А однолично бѣ тебѣ того нашего Государева дѣла въ оплошку себѣ не поставить: станицы посылать встрѣчаясь и вѣстей подлинныхъ провѣдывать. И на сторожи сторожей послати сполна; и тобѣ еси сторожемъ приказывалъ на крѣпко, чтобъ они на сторожахъ стояли безпрестанно въ день и въ ночь крѣпко и усторожливо, и проѣзды бѣ у нихъ межъ тѣхъ

сторожъ были частые, и про воинскихъ людей про Татаръ и про воровъ Черкасъ вѣстей провѣдывади на крѣпко, чтобъ воинскіе Татарова и вору Черкасы на Осколскіе мѣста и къ Осколу безвѣстно не пришли и не изворовали, и надъ городомъ какова дурна неучинили, и на наши украинны безвѣстно не пришли и неизвозовали. Да и дозирать бы еси тѣхъ сторожъ посылалъ по часту дѣтей боярскихъ добрыхъ, чтобъ они безъ перемѣны съ сторожъ не сѣзжали некоторыми дѣлы. А одноличнобъ еси станичникомъ и сторожемъ приказывалъ на крѣпко, чтобъ станичники до урочищъ доѣзжали и вѣстей подлинныхъ провѣдывали а не дѣтали; а сторожи на сторожахъ стоялибъ крѣпко и усторожливо, и безъ перемѣны бѣ сторожи съ сторожъ не сѣзжали. А которые станичники учнутъ лгать до урочищъ не доѣзжать, или сторожи съ сторожъ безъ перемѣны сѣдутъ, и тыбъ тѣмъ станичникомъ и сторожемъ наказанье чинилъ смотря по ихъ винѣ. А которыхъ станичниковъ или сторожей погромятъ Татарова или Черкасы; и тыбъ про тѣхъ станичниковъ и сторожей писалъ къ намъ имянно, кого именемъ въ полонъ возмутъ, и что у станичниковъ или у сторожей на томъ погромѣ взяли коней и мериновъ, и служилые всякіе рухляди. А которую станицу на поле къ урочищу пошлешь и сторожей на сторожи, и тыбъ про то къ намъ отписалъ тотчасъ, чтобъ намъ было вѣдомо. А одноличнобъ тебѣ послати первую станицу на поле къ урочищу и сторожей на сторожи по росписи сполна зъ Благовѣщеньева дни, или ранѣе смотря по веснѣ. А самъ бы еси на Осколѣ жилъ съ великимъ береженьемъ не оплошно, городъ и острогъ во всемъ укрѣпилъ на крѣпко. И смотря по вѣстемъ дѣтей боярскихъ полковыхъ и станичныхъ, атамановъ и ѣздоковъ и вожей, и полковыхъ атамановъ и стрѣльцовъ, и казаковъ, и пушкарей, и затинщиковъ и плотниковъ и воротниковъ и всякихъ служилыхъ и жлѣтцкихъ людей, и ихъ братью и племянниковъ, и сусѣдъ и подсусѣдниковъ, и захребетниковъ переписалъ всѣхъ на лицо; чтобъ всякой челоувѣкъ у тебя былъ вѣдомъ; и по городу ихъ и по острогу росписалъ со всякими боями, и мѣста имъ указалъ, гдѣ кому въ приходъ воинскихъ людей въ осадное время быть, да и нарядъ по городу и по острогу устроить со всемъ на готовѣ и пушкарей къ наряду росписалъ. И сторожибъ у тебя по городу и по острогу были крѣпкіе, и въ день и въ ночь безъ отступно. А безъ вѣстей всякихъ уѣздныхъ людей не собиралъ и не росписывалъ. А каковы у тебя отъ станицъ или отъ сторожей вѣсти будутъ, и тыбъ всякіе вѣсти писалъ къ намъ по часту, да и по городомъ къ воеводамъ вѣсти всякія писалъ же, чтобъ намъ и въ городѣхъ вѣсти всякія были вѣдомы. Писана на Москвѣ лѣта 7131-го Марта въ 1-й день. Таковыжъ во всѣ города посланы Государевы грамоты. (Р. Ар.)

(78) 1637 года Февраля Окружная Царская грамота въ Пермь Великую о повсемѣстномъ сборѣ денегъ на строеніе укрѣплений противъ Крымскихъ и Ногайскихъ Татаръ (Ак. Ист. Т. III. N. 268).

(79) 1641 Августа 20. Царская грамота Одоевскому воеводѣ Князю Петру Пожарскому: „И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и тыбъ

на засѣкахъ земляныхъ и деревянныхъ крѣпости велѣть подымать ратными всякими окочными пѣшими людьми, стрѣлцы и казаки и салдаты изъ проденнаго корму; а кормъ имъ велѣть давати изъ пошленныхъ денегъ, которые у тебя въ сборѣ съ судныхъ дѣлъ, по шести денегъ человѣку на день. А засѣчное дѣло велѣть бы еси приказать дворяномъ и головамъ, которые на засѣкахъ, и надъ дѣловцы велѣть бы еси смотреть, чтобъ дѣловцы не гуляли засѣчное дѣло дѣлали на спѣхъ. (Ак. Ист. Т. III. N. 305).“

(80) Та же грамота къ Пожарскому: „А что на которой засѣкѣ, по твоему дозору земляныхъ и деревянныхъ, и всякихъ крѣпостей объявилось худыхъ мѣстъ, и что тѣхъ худыхъ мѣстъ кормовыми охочими и даточными людьми подѣлають, и тыбъ то все велѣть написать на росписъ порознь, да о томъ отписалъ и засѣчнымъ подѣлкамъ росписъ прислалъ къ намъ, къ Москвѣ, и велѣть подать въ Пушкарскомъ приказѣ окомническому нашему Князю Ондрею Федоровичу Литвинову-Мосальскому да дьякомъ нашимъ Осипу Пустынникову да Поснику Задонскому.“

(81) Лѣта 7152. Апрѣля въ 14 день по Государеву Цареву и В. Князя Михаила Федоровича всея Русіи указу, станичнымъ головамъ и дѣтемъ боярскимъ ѣздокомъ и вожемъ Государева служба служить въ станицы ѣздити до урочищъ, и сакмы переѣзжати, и вѣстей про Татаръ и про всякихъ вошскихъ людей провѣдывати подлинно, и съ станицъ въ Бѣлгородъ прѣѣзжати съ прямыми вѣстями. А для станичные службы держати по два коня, или къ коню по меришу доброму; а ѣздити станичникомъ къ урочищамъ перемѣняясь, первой половинѣ 20 станицамъ съ весны съ Благовѣщеньева дня до Спожина дни; а другой половинѣ 20 жъ станицамъ со Спожина дни до Филиппова заговѣнья и до большихъ снѣговъ: одною дорогою по Ногайской сторонѣ внизъ по Дону къ урочищамъ до Боровой и до усть Айдара и до Сокольныхъ горъ мимо Царева городища; а проѣзду станичникомъ изъ Бѣлгорода къ Сокольнымъ горамъ на скоро о дву конь въ 9-ть день, а назадъ тожъ; а переѣзжаютъ Изюмскую и Калміюскую сакмы. А другой дорогою по Крымской сторонѣ Муравскимъ шляхомъ до урочищъ до Берестовой и въ верхъ Орели и Самари; а проѣзду станичникомъ изъ Бѣлгорода на скоро о дву конь въ 6 день, а назадъ тожъ (Р. Ар.).

(82) Лѣта 7152 Ноября въ 20 день по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Федоровича всея Русіи указу Усердскимъ станичнымъ головамъ, ѣздокомъ и вожемъ ѣздити одною дорогою внизъ по рѣкѣ по Соснѣ къ Дону, а другою дорогою до Осинowego острогу; а переѣзжати имъ Калміюскую сакму. А ѣздить станичники съ Усерда до урочища внизъ по рѣкѣ по Соснѣ къ Дону на усть Коротоюка отъ города въ 60 верстахъ, перемѣняясь по пяти человѣкъ, до признаки и назадъ до Усерда четвертымъ днемъ, а до Осинowego острогу, перемѣняясь по два человѣка другимъ днемъ (Р. Ар.).

(83) Лѣта 7152 Октября въ 29 день по Государеву Цареву и В. Князя Михаила Федоровича всея Русіи указу станичнымъ головамъ и дѣтемъ боярскимъ ѣздокомъ и вожемъ Государева служба служить.....

А ѳздитъ станичникомъ съ Оскола во все лѣто и до большихъ снѣговъ въ Яблоново по 25 человекъ перемѣнясь по двѣ недѣли, да въ Жестовой острогъ по два человека перемѣнясь по двѣ жъ недѣли. А съ Яблонова ѳзять станичники Изюмскою сакмою мимо Малиноваго пристѣнку до Волчьихъ водъ перемѣнясь по 5 человекъ; а перемѣняются станичники до Волчьихъ водъ съ Яблонова въ четыре дни; а проѳзду станичникомъ съ Яблонова до Волчьихъ водъ на скоро о дву конь въ полтора дни; а назадъ тожъ (Р. Ар.).

(84) Лѣта 7152 Декабря въ 4 день по Государеву Цареву и В. Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу Станичнымъ головамъ и дѣтемъ боярскимъ станичникомъ и ѳздокомъ Государева служба служити..... А ѳздити станичникомъ съ Волуйки одною дорогою къ Борисову городищу и до Св. горъ; а другою дорогою къ рѣчкѣ къ Бурлукамъ; а третьею дорогою на Усердь. А перѣзжаютъ станичники Изюмскую, Савинскую и Калміюскую сакмы; а проѳзду къ Борисову городищу и до Св. горъ четыре дни, а назадъ тожъ; а другою дорогою къ рѣчкѣ къ Бурлукамъ проѳзду два дни, а назадъ тожъ; а третьею дорогою на Усердь проѳзду два дни, а назадъ тожъ. А съ Волуйки станицъ всѣхъ 24 станицы.

(85) Лѣта 7125 Апрѣля въ 15 день Государь Царь и В. Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи велѣлъ воеводамъ Князю Ивану Федоровичу Хованскому, да Юрью Васильевичу Вердеровскому, для своего Государева дѣла и Земского быти на своей Государевъ Царевъ и В. Князя Михаила Федоровича всеа Русіи службѣ въ Украинскомъ розрядѣ въ Большомъ полку на Тулѣ; а съ нимъ указалъ Государь быти дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ, иноземцемъ, и стрѣлцомъ, и казакомъ по росписи; а которыхъ городовъ и кому именемъ, и тѣхъ городовъ списки дворянъ и дѣтей боярскихъ къ нимъ на Тулу послапы съ Москвы; а иноземцевъ, и казаковъ, и стрѣлцовъ списки у головъ и у сотниковъ. И воеводамъ Князю Ивану Федоровичу Хованскому да Юрью Вердеровскому взять на Тулѣ у осадной головы у Петра Дурова ключи городовые и острожные, и на городъ и на острогъ нарядъ, и въ казнѣ зелья, и свинецъ, и всякіе пушечные запасы, и денги что есть въ сборѣ, и всякіе Государевы дѣла; и взявъ быти на Государевъ службѣ на Тулѣ и по спискомъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и всякихъ служилыхъ людей росписать. А росписавъ взять себѣ Князю Ивану дворянъ выборныхъ всѣхъ, а дворовыхъ и городовыхъ два жеребья; а товарищу своему Юрью Вердеровскому дати дѣтей боярскихъ дворовыхъ и городовыхъ треть. А взявъ себѣ списки и давъ Юрью по спискомъ, дворянъ и дѣтей боярскихъ пересмотрити всѣхъ на лицо; и пересмотря велѣти дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ всякимъ служилымъ людямъ быти съ собою. А которыхъ городовъ дворяне и дѣти боярскіе по смотру будутъ въ нѣтехъ, и воеводамъ Князю Ивану Федоровичу Хованскому да Юрью Вердеровскому по нѣтомъ по тѣхъ нѣтчиковъ розослати отъ себя тотчасъ зборщиковъ ково пригоже. И велѣти нѣтчиковъ высылати къ себѣ на Тулу на спѣхъ.

(въ подобномъ наказѣ 1616 сказано: *) А которые будутъ нѣтчики учнутъ ослушатца, или учнутъ хоронитца, и тѣхъ велѣти сыскивати на-крѣпко всякими сыски, и сыскавъ велѣти приводить къ себѣ на Тулу; да тѣхъ ослушниковъ велѣти бити батоги и сажати въ тюрьму на время; а изъ тюрьмы велѣти ихъ подавать на крѣпкіе поруки, съ записыми чтобъ имъ на Государевѣ службѣ на Тулѣ жити безъ сѣзду; да на нихъ же имати прогоны, за которыми помѣстья и вотчины добры и на тѣхъ имати по цѣлому прогону на челоуѣкѣ, а за которыми помѣстья и вотчины худы и на тѣхъ имати прогоны по розчету, разчитая на всѣхъ одинъ прогонъ, а прогонные денги и тѣмъ денгамъ книги присылать имъ къ Москвѣ въ Государеву Цареву и В. Князя Михаила Федоровича всеа Русіи казну. А которые дѣти боярскіе у смотру не объявятца и высылщики ихъ не сыщутъ, и имъ про тѣхъ разпрашивать тѣхъ городовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, гдѣ тѣ дѣти боярскіе? побиты ль, или померли, или кто гдѣ въ городѣхъ живетъ, а хто помѣстья ихъ и вотчинами владѣтъ; а выпрося про нихъ подлинно писати о томъ Государю Царю Михаилу Федоровичу всеа Русіи и имена ихъ прислати. Да имъ же велѣти сыскати въ тѣхъ городѣхъ недорослей тотчасъ, и велѣти выслати къ себѣ на Тулу; да которые будутъ недоросли въ службу поспѣли, а помѣстнымъ окладомъ и денежнымъ жалованьемъ неверстаны. И тѣхъ дѣтей боярскихъ помѣстнымъ и денежнымъ жалованьемъ, выпрося окладчиковъ, поверстати; и помѣстные и денежные оклады имъ учинити противу новичныхъ статей 114 году: лутчимъ новикомъ дѣтемъ боярскимъ служилымъ большой статьѣ 300 чети, денегъ съ городомъ по осми рублевъ; другой статьѣ по двѣсти по пятидесять чети, денегъ з городомъ по семи рублевъ; третьей статьѣ по двѣсти чети, денегъ з городомъ по шти рублевъ; а неслужилымъ новикомъ большой статьѣ по двѣсти по пятидесять чети, денегъ з городомъ по семи рублевъ; другой статьѣ по двѣсти чети, денегъ з городомъ по шти рублевъ; третьей статьѣ по сту по пятидесять чети, денегъ з городомъ по пяти рублевъ. А поверстати имъ новиковъ дѣтей боярскихъ служилыхъ и неслужилыхъ, выпрося окладчиковъ тѣхъ же городовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ добрыхъ, хто въ которую статью пригодитца, а неслуживыхъ отцовъ дѣтей имъ помѣстьемъ и денгами не верстати. А которыхъ городовъ и кого именемъ и въ которую статью новиковъ поверстають, и хто с ними у верстанья окладчиковъ будетъ; и имъ то велѣти написать въ десяти, да ту десятну прислатъ ко Государю. А дѣтемъ боярскимъ новикомъ всѣхъ городовъ велѣть быть съ собою. Да отписать тотъ часъ во всѣ города къ воеводамъ и къ осаднымъ головамъ: что они пришли на Тулу со многими людьми, и каковы у воеводъ и у осадныхъ головъ вѣсти будутъ, и они бѣ всякіе вѣсти писали къ нимъ на Тулу. А толко почаятъ воинскихъ людей на Тулскіе, и на Кропивенскіе, и на Дѣдиловскіе и на иные на ко-

*) И по тѣхъ нѣтчиковъ по дворянъ и по дѣтей боярскихъ тотчасъ послати отъ себя въ города высылщиковъ изъ прогоновъ нѣмыхъ городовъ дѣтей боярскихъ, а которыхъ городовъ нѣтчики, и тѣхъ городовъ дѣтей боярскихъ не посылать; для того чтобъ въ такихъ посылакахъ ѣздя дѣти боярскіе по домомъ не жили и отъ службы не гудали.

торые мѣста, и Князю Ивану да Юрью Вердеровскому, по вѣстемъ смотря, разослать въ Тулской уѣздъ в станы и в волости дѣтей боярскихъ и приказныхъ людей; а велѣти имъ изъ Тулскаго уѣзду дѣтей боярскихъ женъ и дѣтей, и неслужилыхъ дѣтей боярскихъ, и вдовъ, и недорослей выслать на Тулу в осаду; и велѣть ихъ переписать, и смотреть ихъ по часту; и изъ города и изъ острогу дѣтей боярскихъ женъ, и дѣтей, и вдовъ, и недорослей, и неслужилыхъ дѣтей боярскихъ из осады однолично не выпускать во все лѣто чтобъ ихъ Татаровя не поимали. А какъ подлинныя вѣсти будутъ про Крымскаго Царя, или про царевичей, или про большихъ воинскихъ людей; и имъ и боярскихъ дѣтей, и пашенныхъ крестьянъ всѣхъ велѣти выслати на Тулу з женами и з дѣтми и со всеми животы; а хлѣбъ имъ велѣти молотить и сыпати по ямамъ; а у животины велѣти оставляти людей немпогихъ. А которые дѣти боярскіе или ихъ жены, и дѣти, и неслужилые дѣти боярскіе, или вдовы и недоросли на Тулу в осаду не поѣдутъ, а возмутъ ково Татаровя, и тѣмъ дѣтемъ боярскимъ женъ своихъ и дѣтей окупати самимъ; а неслужилымъ дѣтемъ боярскимъ и вдовамъ и недорослямъ окупатися самимъ же; а изъ Государевы Царевы и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи казны тѣмъ людямъ откупу и обмѣны Государь Царь и В. Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи давати не велѣтъ; то имъ всемъ людямъ велѣтъ сказать, да и биричемъ про то велѣтъ кликать по многіе дни; чтобъ то всемъ было вѣдомо, чтобъ дѣти боярскіе женъ своихъ и дѣтей везли на Тулу в осаду; а вдовы бѣ и недоросли и всякіе неслужилые люди дѣти боярскіе всѣ вѣхали в осаду на Тулу; а которые дѣти боярскіе учнутъ ослушатца женъ своихъ и дѣтей по вѣстемъ в осаду на Тулу не привезутъ, или которые неслужилые дѣти боярскіе и вдовы и недоросли в осаду по вѣстамъ не пріѣдутъ и Князю Ивану и Юрью тѣхъ дѣтей боярскихъ сажать в тюрьму на время; а у вдовъ велѣти переимать дѣтей ихъ и людей; а недорослей и неслужилыхъ дѣтей боярскихъ велѣтъ переимать самихъ и за ослушанье сажать въ тюрьму жъ на время; а изъ тюрьмы вынявъ велѣти ихъ давати на крѣпкіе поруки з записями, и давати имъ срокъ дни на три или на колко пригоже, чтобъ дѣтемъ боярскимъ служилымъ жены свои и дѣти привести в городъ в осаду на Тулу; а вдовамъ и недорослямъ и не служилымъ дѣтемъ боярскимъ пріѣхати на Тулу, на тотъ срокъ, какъ кому срокъ дадутъ. А хто на тотъ срокъ жены своей и дѣтей не привезетъ, или которая вдова или недоросль или неслужилой сынъ боярской на тотъ срокъ не пріѣдетъ: и Князю Ивану и Юрью Вердеровскому тѣхъ ослушниковъ дѣтей боярскихъ служилыхъ и не служилыхъ, имая, велѣти бити батоги и сажати въ тюрьму на время; а у вдовъ велѣти переимати людей ихъ и бити кнутомъ, да сажати в тюрьму на время; да и прогоны на нихъ имати за тѣ поводы, на которыхъ по нихъ пошлютъ; да тѣ прогонные денги и книги и тѣмъ денгамъ прислати к Государю к Москвѣ тотъ часъ. А однолично Князю Ивану и Юрью по вѣстемъ смотря тотъ часъ изъ всего Тулскаго уѣзда дѣтей боярскихъ и вдовъ и недорослей собирать на Тулу, чтобъ ихъ Татаровя безвѣстно не поимали; и осада имъ на Тулѣ росписать по

мѣстомъ напередъ всего ранѣе до вѣстей тотъ часъ, кой часъ на Тулу прїѣдутъ; какъ на Тулу в городъ и в острогъ въ приходъ Крымскихъ и Нагайскихъ людей в осаду сидѣти безстрашно; да и мѣста всѣмъ людямъ сказать, чтобъ всякой свое мѣсто зналъ, гдѣ кому в осадное время быти; и наряду имъ и зелья и всякихъ пушечныхъ запасовъ пересмотрѣти, взявъ с собою осаднаго голову и городовыхъ приказщиковъ; да и пушкарей къ наряду и нарядъ росписати, и приготовить со всѣмъ, чтобъ нарядъ стоялъ со всѣмъ готовъ, какъ изъ него стрѣлять. А роспись имъ осадную, и сколько будетъ в осадное время какихъ людей и с какимъ боемъ прислати ко Государю Царю и В. Князю Михаилу Федоровичу всея Русіи тотъ часъ; а будетъ на городъ колья и каменья мало, и имъ то смѣтити, сколько в прибавку надобно колья и каменья, да то колья и каменья, росписавъ на посадъ и на всѣ дворы на бѣлые и на черные и на Тульской увздъ, велѣти привезти на Тулу в скорѣ. А не зберутъ воеводы по вѣстямъ в осаду на Тулу дѣтей боярскихъ жонъ и дѣтей, и не служилыхъ дѣтей боярскихъ, и вдовъ, и недорослей; а воинскіе люди пришедъ ихъ поемлютъ; и имъ отъ Государя Царя и В. Князя Михаила Федоровича всея Русіи быти в опалѣ. А каковы у нихъ вѣсти будутъ, и имъ всякіе вѣсти писать ко Государю по часту, да и по украиннымъ городомъ, ко всѣмъ къ воеводамъ и к головамъ всякіе вѣсти имъ писати жъ, чтобъ Государю всякіе вѣсти вѣдомы были; а и по украиннымъ бы городомъ воеводамъ и головамъ всякіе вѣсти вѣдомы жъ были. А на вѣсти имъ посылать отъ себя съ Тулы дѣтей боярскихъ на Ливны на Елецъ, в Новосиль и в иные украинные города куды пригожъ, и держать въ тѣхъ городехъ дѣтей боярскихъ для вѣстей перемѣнясь добрыхъ о дву конь. И какъ на Елецъ и на Ливны или въ иные города прибѣжать с поля голова или станичникъ или сторожъ или вывѣжей или кто нибудь с вѣстми, и тѣмъ вѣстовщики спрашивая воеводъ, и головъ и станичниковъ, и всякихъ вѣстовщиковъ о вѣстяхъ, съ тѣми вѣстями бѣжати имъ на Тулу. А каковы у нихъ вѣсти будутъ, и имъ о всякихъ вѣстяхъ Государя безвѣсти не держати, и по украиннымъ городомъ гдѣ пригожъ къ воеводамъ и к головамъ писать и на вѣсти посылать; а которыхъ дѣтей боярскихъ на вѣсти и на сторожи и в подѣзды пошлютъ, и у тѣхъ смотреть чтобъ они были конны, на которыхъ бы мочно видѣвъ воинскихъ людей отъѣхать и к нимъ съ вѣстью прїѣхать; а то имъ дѣтемъ боярскимъ наказывать, кого изъ нихъ притчею на розгонъ возмутъ, и учнутъ про вѣсти розпрашивать, и про Государя Царя и В. Князя Михаила Федоровича всея Русіи: и они бъ сказывали, что на Тулу и по всѣмъ украиннымъ городомъ стоятъ бояре и воеводы со многими людьми, и Литва, и Нѣмцы и Татарова Казанскіе и Свіажскіе, и Мещерскіе и всѣхъ Понизовыхъ городовъ, и многіе стрѣлцы, и казаки с вогненнымъ боемъ, а во Мценску, и на Кропивнѣ, и на Дядиловѣ, и на Елифанѣ, и на Веневѣ стоятъ бояре и воеводы, а съ ними дворяне и дѣти боярскіе, и Литва, и Нѣмцы, и всякіе иноземцы многихъ земель, и многіе стрѣлцы и казаки Донскіе, Волскіе и Яцкіе, и Черкасы многіе с вогненнымъ; а самъ Государь Царь и В. Князь Михайло Федоровичъ

• всеа Русіи, по вѣстямъ смотря, идетъ с Москвы на воинскихъ людей, гдѣ ихъ скажутъ со всею землею и с прибыльными ратми. А толко прибѣжить къ нимъ сторожъ или вѣстовщикъ съ вѣстми, а съ Ливонъ и съ Ельца, и из Новосили, и из иныхъ украинскихъ городовъ про тѣ вѣсти отъ воеводъ напередъ того сторожа или вѣстовщика вѣдомо не будетъ, и Князю Ивану да Юрью Верьдеровскому тотъ часъ тѣ вѣсти писать къ Государю, да и по городамъ на Кропивну на Дѣдиловъ и по всѣмъ украиннымъ городамъ, гдѣ пригожъ, писати жъ. А на то мѣсто, гдѣ увидятъ сторожи людей или сакму переѣдутъ, послати имъ станицы выбравъ голову добръ добра изъ дворянъ и изъ дѣтей боярскихъ, а съ нимъ дѣтей боярскихъ; а велѣти имъ про вѣсти провѣдывати накрѣпко да съ тѣми вѣстми велѣти къ себѣ отсылать; а самому тому головѣ велѣти провѣдывать подлинныхъ вѣстей и къ себѣ прѣзжать, для того чтобъ сторожи съ сторожъ прѣзжали съ прямыми вѣстми а не лгали. А во всякіе посланки воеводамъ посылати дворянъ выборныхъ и дѣтей боярскихъ лутчихъ, чтобъ дворяне и дѣти боярскіе лучшіе во всякіе посланки ѣздили, а даромъ на службѣ не жили; а меньшіе бѣ статьи дѣти боярскіе большихъ статей дворянъ выборныхъ и дѣтей боярскихъ лутчихъ не ослуживали, чтобъ передъ дворяны и передъ дѣтми боярскими лутчими дѣтемъ боярскимъ молодымъ на службѣ посылокъ лишнихъ однолично не было. А для подѣздовъ и на вѣсти воеводамъ, отъ себя посылати дворянъ выборныхъ и дѣтей боярскихъ на Дѣдиловъ, на Кропивну, въ Новосиль и по инымъ украиннымъ городомъ куда пригожъ, чтобъ по вѣстямъ в приходъ Крымскихъ людей воеводамъ межъ себя на скоро ссылатися и вѣсти бы дать ранѣе, гдѣ сойтися воеводамъ, на которые мѣста почаятъ воинскихъ людей. А на Туль бѣ от украинскихъ воеводъ были дѣти боярскіе по тому жъ для вѣстей. А будетъ придетъ Крымской Царь, или царевичи, или воинскіе люди на Мценскіе, или на Орловскіе, или на Карачевскіе, или на Новосильскіе, или Чернскіе, или на Одоевскіе, или на иные на которые мѣста; и воеводамъ Князю Ивану да Юрью обослатися во Мценскъ, въ Новосиль, на Резань съ воеводами, чтобъ изо Мценска, из Новосили и с Резани воеводы со всѣми людьми сходилися съ нимъ со Княземъ Иваномъ. А какъ сойдутца имъ быти надъ воинскими людьми по росписи, и тѣмъ мѣстамъ помогать, на которые мѣста придутъ воинскіе люди, и Государевымъ дѣломъ надъ воинскими людьми промыслиати смотря по тамошнему дѣлу сколько Богъ помочи подастъ. А будетъ воинскіе люди придутъ на двое, либо помянутъ, сперва придутъ не многіе люди на Мценскіе, и на Орловскіе, и на Новосильскіе мѣста, и какъ на тѣ мѣста людей сведутъ, и спустя день или два, или три, или четыре большими людьми придутъ на Одоевскіе, или на Чернскіе, или на Тульскіе, или на Кропивенскіе, или на иные на которые мѣста; и Князю Ивану да Юрью тогда, по тому смотря, Государевымъ дѣломъ промыслиати, провѣдывая и обсылаяся со всѣми украинными воеводами; на меньшіе люди головѣ съ людьми посылати отъ себя и изо всѣхъ полковъ, а на большіе люди самимъ ходити со всѣми людьми, смотря по вѣстемъ и по тамошнему дѣлу; и Государевымъ дѣломъ промыслиати сопча всѣмъ вмѣстѣ за одинъ,

и того искати, чтобъ сшедчися с воинскими людьми, прося у Бога милости, надъ ними поискъ учинити, и воевать имъ не дать. А будетъ Крымской Царь или Царевичи пойдутъ х Туль, а захотятъ у Тулы стоять у города и войну розпустить; и воеводамъ Князю Ивану да Юрью Вердеровскому тогда в городъ оставить на Туль осадныхъ головъ, а съ ними дѣтей боярскихъ и стрѣльцовъ и казаковъ з головами с вогненнымъ боемъ поболши чтобъ имъ в городъ и в острогъ сидѣть было безстрашно; а на засѣкахъ и на топкахъ мѣстахъ и у всякихъ крѣпостей поставить головъ а съ ними ратныхъ и уздныхъ людей с вогненнымъ боемъ, и велѣть головамъ надъ воинскими людьми Государевымъ дѣломъ промышлять сколько милосердый Богъ помочи подастъ, чтобъ однолично надъ воинскими людьми поискъ учинить; а самимъ обослався со Мценскими и с Новосилскими и с Резанскими и иныхъ городовъ с столники и воеводы надъ воинскими людьми промышлять сколько Богъ помочи подастъ, чтобъ извоевать не дать. А будетъ Крымской Царь, или Царевичи, или болшіе воинскіе люди придутъ на которые украинные города для войны, а к Туль и к берегу ихъ нечаять: и князю Ивану да Юрью Вердеровскому сшедчися съ украинными воеводами быть подъ людьми по полкомъ по росписи, и прося у Бога милости, Государевымъ дѣломъ промышлять и тѣмъ мѣстомъ помогать; а смотря по вѣстемъ самимъ на поле ходить и другихъ воеводъ за воинскими людьми посылать перебрався с людьми с лутчими до конхъ мѣстъ пригожъ, чтобъ имъ оплоша Татаръ, какъ ужъ не почаятъ за собою людей, а воеводамъ бы на нихъ в тѣ поры придти, и надъ ними Государевымъ дѣломъ промышлять, смотря по тамошнему дѣлу. А будетъ воинскіе люди придутъ на Резанскіе мѣста: и князю Ивану и Юрью Вердеровскому со всеми украинными воеводами Резанскимъ мѣстомъ помогать смотря по тамошнему дѣлу, и о всемъ Князю Ивану да Юрью Вердеровскому Государевымъ и земскимъ дѣломъ промышлять по сему Государеву наказу и смотря по тамошнему дѣлу сколько Богъ помочи подастъ; а каковы вѣсти у нихъ будутъ, и имъ всякіе вѣсти писати ко Государю, а во Мценскъ, и в Новосиль, и на Дядиловъ, и на Кропивну, и на Епифанъ, и на Веневу и по всемъ украиннымъ городомъ воеводъ и осадныхъ головъ безъ вѣсти недержать; и о всякихъ вѣстяхъ съ воеводами ссылатися; да по вѣстямъ же послать имъ въ Тульской уздѣ к засѣкамъ дворянъ и головъ добрыхъ; а велѣть имъ около засѣкъ собрати уздныхъ всякихъ людей со всякими бои, и велѣть тѣмъ головамъ з зборными людьми стоять на засѣкахъ, и худые мѣста велѣть на засѣкахъ подымать засѣчь и завалать лѣсомъ, а выныхъ мѣстехъ и рвы велѣть поковать, и у воротъ и у башенъ худые мѣста велѣть подымать и рвы почистить; и велѣть головамъ з зборными людьми на засѣкахъ стоять съ великимъ береженьемъ и сторожибъ были крѣпкіе, чтобъ воинскіе люди чрезъ засѣки не прошли, и уѣздовъ не повоевали, и головыбъ промежъ себя на засѣкахъ ссылалися, а что у нихъ вѣстей про воинскихъ людей объявитца, и они бъ всякіе вѣсти писалибъ к намъ. Да толко на засѣкахъ появятца воинскіе люди: и князю Ивану и Юрью смотря по людямъ, на тѣхъ воинскихъ людей на засѣки посылать головъ с сотнями и велѣти

надъ ними промышляти, сколько Богъ помочи подастъ, чтобъ надъ ними поискъ учинити и воевать не дать, и къ Государю о томъ писать тотъ часъ. Да и того имъ на Туль беречи на крѣпко, чтобъ на посады и въ слободахъ и въ увѣдѣ воровства грабежу, и убивства, и тѣтѣбы, и разбою, и корчемъ, и блядни, и насильства ни отъ кого никому набыло; а которые учнутъ воровать, или корчму, или блядню держать, и тѣмъ чинити наказанье смотря по винѣ, а корчмы велѣти вынимать и заповѣди велѣти имати по указу. Да и того велѣти имъ беречи накрѣпко, и объѣзжихъ головъ учинити, чтобъ въ лѣтніе дни в городѣ никакіе люди избѣ и мыленъ не топили и с огни по ночамъ не сидѣли, а вѣсть бы варили и хлѣбы пекли в поварняхъ в печкахъ, а у которыхъ поваренъ нѣтъ, и тѣмъ велѣти вѣсть варити и хлѣбъ печь за городомъ в печахъ, чтобъ не близко города. И о всѣмъ имъ на Туль Государевымъ Царевымъ и В. Князя Михаила Федоровича всеа Русіи дѣломъ промышляти по сему Государеву наказу, и смотря по тамошнему дѣлу, какъ ихъ Богъ вразумитъ (Р. Ар.).

Наказъ данный воеводѣ большаго полка Князю Василью Княжъ Петрову сыну Щербатову:

„Лѣта 7130 Апрѣля въ 15-й день Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи велѣлъ воеводѣ князю Василью Петровичу Щербатову для своего Государева и земскаго дѣла быти на своей Государевъ Царевъ и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи службѣ въ украинскомъ разрядѣ въ болшомъ полку на Туль. А съ нимъ указалъ Государь быти дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ украинскихъ городовъ и иноземцомъ Литвъ и Нѣмцомъ Замосковныхъ городовъ по росписи и по спискомъ. А роспись и списки даны ему на Москвѣ, а срокъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ указалъ Государь стати на своей Государевъ службѣ на Туль на Радуницу Апрѣля въ 28 день, а Замосковныхъ городовъ иноземцомъ Николинъ день вешней Маія въ 9 день нынѣшняго 130 году; и Князю Василью приѣхавъ на Тулу дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ и иноземцомъ по спискомъ велѣти быти с собою и збиратца ему съ ратными людьми на спѣхъ. Да разослати ему тотъ часъ въ Тульской и въ Коширской увѣды; а велѣти дворянъ и дѣтей боярскихъ Тулянъ и Коширянъ по спискомъ выслати къ себѣ на Тулу. А какъ дворяня и дѣти боярскіе учнутъ къ нему прѣѣзжати: и Князю Василью тѣхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ велѣти писати въ прѣѣзды, да тѣ прѣѣзды присылати ему Государю къ Москвѣ; и с людьми збиратца на спѣхъ; а какъ дворяня и дѣти боярскіе на Тулу съѣдутца и ему дворянъ и дѣтей боярскихъ украинскихъ и Замосковныхъ городовъ и иноземцовъ по спискомъ пересмотрѣти всѣхъ на лицо, и смотрю своего ести и нѣты прислати къ Государю.... (дальше слѣдуетъ одинаково съ наказомъ 7125 года до словъ и тѣмъ денгамъ книги присылати имъ къ Государю къ Москвѣ). А которыхъ замосковныхъ городовъ нѣтчики по смотру будутъ въ нѣтѣхъ, и въ замосковные города сборщиковъ по нѣтчиковъ не посылати; а присылати тѣхъ Замосковныхъ городовъ нѣтчиковъ имена къ Государю къ Москвѣ, и по нѣтчиковъ въ Замосковные города учнутъ посылати съ

Москвы. (А которые дворяня и дѣти боярскіе Туленя и Коширена Коломничи у смотру необъявляца, и высылщики ихъ..... къ-себѣ на Тулу. одинаково съ наказомъ 7125 года). И велѣти имъ съ собою и имѣна ихъ прислати къ Государю къ Москвѣ. (Здѣсь противъ прежнихъ наказовъ не достаѣтъ статьи о верстаньи новиковъ; стало быть съ 130 года верстанье новиковъ болѣе уже не зависѣло отъ воеводъ.) И отписати ему тотъ часъ во всѣ украинные города къ воеводамъ и къ осаднымъ головамъ, что они пришли на Тулу..... (до словъ) собрати на Тулу, чтобъ ихъ Татаровя безвѣстно не поимали. (Одинаково съ прежними наказами; а далѣе противъ прежнихъ наказовъ не достаѣтъ статьи объ укрѣпленіи города на случай осады съ словъ: „и Осада имъ на Тулѣ росписати.... до словъ: „и имъ отъ Государя Царя и В. Князя Михаила Федоровича всея Русіи быти въ опалѣ!“) „А каковы у нихъ вѣсти будутъ? до словъ „и на Тулу съ вѣстью пріѣхати.“ (одинаково съ наказомъ 7125 года.) „А то ему дѣтемъ боярскимъ наказывати, ково изъ нихъ притчею воинскіе люди на розгромъ возмутъ: и учнутъ про вѣсти разпрашивати, и онибъ сказывали что во Мценску и по всѣмъ украиннымъ городомъ стоятъ воеводы со многими людьми и Литва и Нѣмцы и Татаровя Казанскіе и Свияжскіе и Мещерскіе и всѣхъ Понизовыхъ городовъ, и многіе стрѣльцы и казаки съ вогненнымъ боемъ; а на Тулѣ и на Кропивнѣ и на Дѣдиловѣ и на Епифаніи и на Веневѣ стоятъ бояре и воеводы, а съ ними дворяня и дѣти боярскіе и Литва и Нѣмцы и всякіе иноземцы многихъ земель и многіе стрѣльцы и казаки Донскіе, Волскіе и Яицкіе и Черкасы многіе съ вогненнымъ боемъ.“ ... Далѣе съ словъ: „А толко прибѣжитъ на Тулу сторожъ или вѣстовщикъ съ вѣстми..... до словъ: „поискъ учинити и воевать не дать, и к Государю о томъ писати тотъ часъ“... (одинаково съ наказомъ 7125 года) окончаніе же слѣдующее... „А какъ по болшимъ вѣстемъ воевода Князь Василей Щербатой съ Тулы въ походъ на воинскихъ людей поидетъ: и ему оставити на Тулѣ с Семеномъ Ушаковымъ дѣтей боярскихъ пѣшихъ, которые в походъ не пригодѣца, и осадныхъ всякихъ людей сколько пригожъ, смотря по тамошнему дѣлу; и велѣти Семену Ушакову осаду со всѣмъ устроить, и людей росписати и мѣста всѣмъ указати гдѣ кому в приходъ воинскихъ людей быти. А однолично Князю Василью будучи на Тулѣ Государевымъ дѣломъ промышляти по сему Государеву наказу, и вѣдати ратные дѣла, и по челобитнымъ ратныхъ людей судити и расправа межъ ними чинити безволонитно; а кормы свои и конскіе самому и ратнымъ людямъ въ увѣдѣ по селамъ и по деревнямъ велѣти купити цѣною, какъ цѣна подометъ, а грабежемъ и насильствомъ однолично ни у ково ничево не отымати. И смотрѣти имъ ратныхъ людей въ полкахъ по часту; а по домомъ ратныхъ людей до сроку не отпускати, и посуловъ и поминковъ отъ того ни у ково ничево не имати жъ. И о всемъ ему Государевымъ и земскимъ дѣломъ промышляти съ великимъ раденьемъ, и к Государю о всемъ писати по часту; да и того беречи на крѣпко, чтобъ на Тулѣ отъ ратныхъ людей воровства, грабежу, и убивства, и татѣбы и разбою и иново никакова насильства не было, и корчемъ бы и блядѣи никакіе рат-

ные люди не держали. А которые ратные люди учнутъ воровати, на-
силство и грабежъ дѣлати, и корчму и блядню держати; и тѣмъ дѣла-
ти наказанье смотря по винѣ, а корчмы велѣти выимати и заповѣди ве-
лѣти имати по указу. А котораго онъ числа на Тулу пріѣдетъ, и что
съ нимъ по которое число в зборѣ ратныхъ людей будетъ; и ему о томъ
писати к Государю Царю и В. Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи,
а о вѣстехъ о всякихъ писати къ Государю по часту (Р. Ар.).“

Такимъ образомъ власть полковыхъ воеводъ стала ограничиваться
собственно только ратными дѣлами; тогда какъ они были прежде полны-
ми Правителями тѣхъ областей, гдѣ стояли ихъ полки, какъ видно изъ
приведеннаго выше наказа 7125 года. Ограниченіе сіе послѣдовало съ
7127 года. Въ наказахъ этого года полковымъ воеводамъ именно сказа-
но такъ: Въ наказѣ воеводѣ большаго полка Князю Ивану Катыреву-Ро-
стовскому: „И будучи имъ на Тулѣ вѣдати ратные дѣла, а ключи горо-
довые и острожные велѣти князю Ивану осадной головѣ приносить къ
себѣ; а въ городовые дѣла не вступатца ни вочто. А по Государеву ука-
зу жилецкихъ и увѣдѣныхъ людей судити во всякихъ разпросахъ, и ка-
батцкіе и таможенные доходы и всякіе дѣла вѣдати осаднымъ воеводамъ
и Головамъ (Р. Ар.).“



II.

МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.

ИСТОРИЯ РУСОВЪ.

Сочиненіе Преосвященнаго

ГЕОРГІА КОНСКАГО.

(Окончаніе.)

III.

МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

ВИНОДОЛЬСКИЙ ЗАКОНЪ

1280 года .

Винодоломъ въ древнее время называлась та часть Хорватской земли, которая находится при морѣ между Сеномъ и Рькой. Весь этотъ край составлялъ собственность Кърчскихъ, Винодольскихъ и Модрушскихъ князей, которые въ послѣдствіи, спустя полтора столѣтія, стали писаться Франкопанами. Въ Винодолѣ находились замѣчательные города: Нови Градъ, Леденице, Брибиръ, Грижане, Дривеникъ, Хрелинъ или Хрилинъ, Бакаръ, Търсать и Гробникъ. Въ каждомъ изъ этихъ городовъ былъ большій или меньшій господскій дворъ (замокъ, castellum), одна или двѣ церкви и отъ пятидесяти до трехъ сотъ домовъ, что все, для большей безопасности опоясывалось каменной стѣной и называлось градомъ (замкомъ). Всякой такой градъ имѣлъ одни, двое или три воротъ, затворявшихся ночью. Нѣкоторые изъ этихъ градовъ находятся теперь въ совершенномъ запустѣніи, на пр., Леденице и Хрелинъ, потому что жители сочли лучшимъ выселиться на ровное мѣсто, нежели обитать на горѣ, въ градѣ, далеко отъ своихъ полей. Въ Дривеникѣ нынѣ одна только церковь съ приходскимъ священникомъ (плованомъ, жупникомъ) и звонаремъ. Единственный градъ въ цѣломъ Винодолѣ, который затворяется еще ночью, есть Брибиръ; Бакаръ же сдѣлался, въ царствованіе Маріи Терезіи, вольнымъ королевскимъ градомъ. Главная Модрушская капитула, иначе Кърбавская епархія, перенесена, въ 1493 году, по случаю разоренія Модруши Турками, съ своимъ епи-

* Извѣстіе это и самый Законъ Винодольскій сообщены г. *Ант. Мажураничемъ*, профессоромъ въ Загребской (въ Хорватіи) академіи, въ „*Kolo*“, родъ литературнаго сборника, издаваемого (въ Загребѣ), съ 1842 г., *Д. Раковцемъ*, *С. Вразомъ* и *Л. Вукотиновичемъ*, въ неопредѣленное время (*Kolo, članci za literaturu, umjetnost i narodni život*).

скопомъ въ Винодолъ, и дѣлится на три града или три, такъ называемыя, *capitula collegiata*: Нови, Брибиръ и Бакаръ.

Етотъ древній Винодолъ распадается нынѣ на пять частей: 1) Нынѣшнее казенное имѣніе, Винодолъ, въ коемъ заключаются: Нови, Брибиръ, Грижане, Дривеникъ, Бѣлградъ и Которъ, и нѣкоторыя новыя мѣста, каковы: Църквеница, Сельце, и такъ далѣе; 2) Вольный королевскій градъ, Бакаръ (*Vucsağı*), съ его округомъ, въ коемъ находятся, кромѣ Бакара, еще Търсать и Кралевица (*Portore*); 3) Казенное имѣніе Хрелинъ, гдѣ, кромѣ Хрѣлина, также новое мѣсто Фужина (*Fucine*); 4) Имѣніе графа Батяни, Гробникъ, и 5) Часть Огулинскаго полка, Леденице, въ Кърмпотской ротѣ. Первая и вторая часть принадлежитъ къ Рѣчской губерніи, третья и четвертая — Загребскому округу, а пятая, то есть, Леденице, пограничному военному управленію.

Въ 1280 году собралось въ Новомъ нѣсколько умныхъ старейшинъ отъ каждой Винодольской общины (кромѣ Бѣлграда и Котора), и тутъ, въ присутствіи Леонарда, князя Кърчскаго, Винодольскаго и Модрушскаго, *передали письму*, на своемъ родномъ языкѣ, всѣ древніе законы и обычаи, наслѣдованные ими отъ ихъ отцевъ и предковъ и хорошо еще сохранившіеся въ памяти. Собравъ, такимъ образомъ, законы стѣ, они приказали изготovitъ столько списковъ съ нихъ, сколько было градовъ-представителей на вѣчѣ, слѣдовательно, по меньшей мѣрѣ, девять экземпляровъ. Изъ нихъ по сию пору извѣстенъ одинъ только списокъ, сохранившійся въ архивѣ Модрушской капитулы, въ Новомъ, гдѣ и впередъ будетъ храниться.

Желательно было бы, чтобы етотъ древнѣйшій памятникъ нашего языка и законовъ былъ изданъ надлежащимъ образомъ; но, такъ какъ въ немъ не только первая страница изорвана въ трехъ мѣстахъ, отъ чего неизвѣстно, что именно недостаетъ, но также во многихъ мѣстахъ и самъ писецъ довольно пропустилъ словъ, или же написалъ больше, нежели сколько слѣдовало и тѣмъ затемнилъ смыслъ (на пр., пять первыхъ строкъ отъ 26-й по 31-ю ошибкой написаны дважды), то, по тому, Законъ етотъ печатается теперь *промежду тѣмъ* (*ad interim*), безъ всякихъ объясненій, съ цѣлію, обратить на него вниманіе туземныхъ, духовнаго и свѣтскаго званія, любителей нашей старины. Быть можетъ, кому либо изъ нихъ посчастливится отыскать гдѣ ни будь лучшій экземпляръ или, по крайнѣй мѣрѣ, новый списокъ съ

лучшаго экземпляра, которымъ можно будетъ пополнить недостающее въ нашемъ.

Для большаго ознакомленія не только съ языкомъ, но и самымъ правописаніемъ этого закона, я счелъ нужнымъ напечатать каждую строку такъ, какъ она стоитъ въ рукописи. На каждой страницѣ въ находится отъ 28 до 30 строкъ, исключая послѣднюю, на коей только 21; а чтобы можно было видѣть, что именно на какой страницѣ, то я отдѣлилъ каждую страницу чертой. Такъ какъ въ рукописи чрезвычайно рѣдко встрѣчаются знаки препинанія, каковы: запятая, точка, и тѣмъ подобныя, то, по тому, каждый принужденъ угадывать смыслъ того или другаго закона. По етому я думаю сдѣлать угодное читателямъ, присовѣдивъ тутъ же и свой способъ чтенія подлинника.

Самой подлинникъ поставленъ мною на первой (лѣвой) страницѣ, а чтеніе мое на другой (правой). Каждый, кто только хорошо вникнетъ въ самую рукопись, увидитъ, хорошо ли я читалъ. Всякую пятую строчку подлинника означалъ я Арабскимъ числомъ, а чтеніе свое раздѣлилъ на §§-ы, изъ конхъ каждой ставлю отдѣльно. Гдѣ видѣлъ, что недоставало какого либо слова или слога, я пополнялъ его въ своемъ чтеніи, отмѣчая то скорописью, а что считалъ лишнимъ, или затемняющимъ смыслъ, ставилъ въ скобкахъ.

Не извѣстно, было ли это вѣче 1280 года первое въ Винодолѣ, или и до него происходили еще другія; но то не подлежитъ ни какому сомнѣнію, что оно не было послѣднимъ. А какъ, статья можетъ, находится еще гдѣ либо другой Винодольскій Законъ, или даже нѣсколько ихъ, совершенно новыхъ, то, по тому, необходимо всякой разъ, говоря о Винодольскомъ Законѣ, непременно упоминать годъ его, чтобы можно было знать, о которомъ именно рѣчь идетъ.

надъ ними промышляти, сколько Богъ помочи подастъ, чтобъ надъ ними поискъ учинити и восвать не дать, и къ Государю о томъ писать той часъ. Да и того имъ на Туль беречи на крѣпко, чтобъ на посады и въ слободахъ и въ уѣздахъ воровства грабежу, и убивства, и тѣбы, и разбою, и корчемъ, и бляднѣ, и насильства ни отъ кого никому небыло; а которые учнутъ воровать, или корчму, или блядню держать, и тѣмъ чинити наказанье смотря по винѣ, а корчмы велѣти вынимать и заповѣди велѣти имати по указу. Да и того велѣти имъ беречи на крѣпко, и объѣзжихъ головъ учинити, чтобъ въ лѣтніе дни въ городъ никакіе люди избѣ и мыленъ не топили и с огни по ночамъ не сидѣли, а вѣсть бы варили и хлѣбы пекли въ поварняхъ въ печкахъ, а у которыхъ поваренъ нѣтъ, и тѣмъ велѣти вѣсть варити и хлѣбъ печь за городомъ въ печкахъ, чтобъ не близко города. И о всѣмъ имъ на Туль Государевымъ Царевымъ и В. Князя Михаила Федоровича всеа Русіи дѣломъ промышляти по сему Государеву наказу, и смотря по тамошнему дѣлу, какъ ихъ Богъ вразумитъ (Р. Ар.).

Наказъ данный воеводѣ большаго полка Князю Василью Княжъ Петрову сыну Щербатову:

„Лѣта 7130 Апрѣля въ 15-й день Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи велѣлъ воеводѣ князю Василью Петровичу Щербатову для своего Государева и земскаго дѣла быти на своей Государевъ Царевъ и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи службѣ въ украинскомъ разрядѣ въ большомъ полку на Туль. А съ нимъ указалъ Государь быти дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ украинскихъ городовъ и иноземцомъ Литвъ и Нѣмцомъ Замосковныхъ городовъ по росписи и по спискомъ. А роспись и списки даны ему на Москвѣ, а срокъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ указалъ Государь стати на своей Государевъ службѣ на Туль на Радуницу Апрѣля въ 28 день, а Замосковныхъ городовъ иноземцомъ Николинъ день вѣшней Маія въ 9 день нынѣшняго 130 году; и Князю Василью прибывъ на Тулу дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ и иноземцомъ по спискомъ велѣти быти с собою и збиратца ему съ ратными людьми на спѣхъ. Да разослати ему той часъ въ Тульской и въ Коширской уѣзды; а велѣти дворянъ и дѣтей боярскихъ Тулянъ и Коширянъ по спискомъ выслати къ себѣ на Тулу. А какъ дворяня и дѣти боярскіе учнутъ къ нему прѣѣзжати: и Князю Василью тѣхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ велѣти писати въ прѣѣзды, да тѣ прѣѣзды присылати ему Государю къ Москвѣ; и с людьми збиратца на спѣхъ; а какъ дворяня и дѣти боярскіе на Тулу съѣдутца и ему дворянъ и дѣтей боярскихъ украинскихъ и Замосковныхъ городовъ и иноземцовъ по спискомъ пересмотрѣти всѣхъ на лицо, и смотрю своего ести и нѣты прислати къ Государю.... (далее слѣдуетъ одинаково съ наказомъ 7125 года до словъ и тѣмъ денгамъ книги присылати имъ къ Государю къ Москвѣ). А которыхъ замосковныхъ городовъ нѣтчики по смотру будутъ въ нѣтѣхъ, и въ замосковные города сборщиковъ по нѣтчиковъ не посылати; а присылати тѣхъ Замосковныхъ городовъ нѣтчиковъ имена къ Государю къ Москвѣ, и по нѣтчиковъ въ Замосковные города учнутъ посылати съ

Москвы. (А которые дворяня и дѣти боярскіе Тулена и Коширена Колумничи у смотру необъявлятца, и высылщики ихъ..... къ себѣ на Тулу. одинаково съ наказомъ 7125 года). И велѣти имъ съ собою и имяна ихъ прислати къ Государю къ Москвѣ. (Здѣсь противъ прежнихъ наказовъ не достаетъ статьи о верстаньи новиковъ; стало быть съ 130 года верстанье новиковъ болѣе уже не зависѣло отъ воеводъ.) И отписати ему тотъ часъ во всѣ украинные города къ воеводамъ и къ осаднымъ головамъ, что они пришли на Тулу..... (до словъ) собрати на Тулу, чтобъ ихъ Татарова безвѣстно не поимали. (Одинаково съ прежними наказами; а далѣе противъ прежнихъ наказовъ не достаетъ статьи объ укрѣпленіи города на случай осады съ словъ: „и Осада имъ на Тулѣ росписати.... до словъ: „и имъ отъ Государя Царя и В. Князя Михаила Федоровича всея Русіи быти въ опалѣ!“) „А каковы у нихъ вѣсти будутъ?..... до словъ „и на Тулу съ вѣстью пріѣхати.“ (одинаково съ наказомъ 7125 года.) „А то ему дѣтемъ боярскимъ наказывати, ково изъ нихъ притчею воинскіе люди на розгромъ возмутъ: и учнутъ про вѣсти разпрашивати, и онибъ сказывали что во Мценску и по всѣмъ украиннымъ городомъ стоятъ воеводы со многими людьми и Литва и Нѣмцы и Татарова Казанскіе и Свияжскіе и Мещерскіе и всѣхъ Понизовыхъ городовъ, и многіе стрѣлцы и казаки съ вогнепнымъ боемъ; а на Тулѣ и на Кропивнѣ и на Дѣдиловѣ и на Епифаніи и на Веневѣ стоятъ бояре и воеводы, а съ ними дворяня и дѣти боярскіе и Литва и Нѣмцы и всякіе иноземцы многихъ земель и многіе стрѣлцы и казаки Донскіе, Волскіе и Яцкіе и Черкасы многіе съ вогненнымъ боемъ.“ ... Далѣе съ словъ: „А толко прибѣжитъ на Тулу сторожъ или вѣстовщикъ съ вѣстми..... до словъ: „понскъ учинити и воевать не дать, и к Государю о томъ писати тотъ часъ“... (одинаково съ наказомъ 7125 года) окончаніе же слѣдующее... „А какъ по большимъ вѣстемъ воевода Князь Василей Щербатой съ Тулы въ походъ на воинскихъ людей пойдетъ: и ему оставити на Тулѣ с Семеномъ Ушаковымъ дѣтей боярскихъ пѣшихъ, которые в походѣ не пригодятца, и осадныхъ всякихъ людей сколько пригожъ, смотря по тамошнему дѣлу; и велѣти Семену Ушакову осаду со всѣмъ устроить, и людей росписати и мѣста всѣмъ указати гдѣ кому в приходѣ воинскихъ людей быти. А однолично Князю Василью будучи на Тулѣ Государевымъ дѣломъ промышляти по сему Государеву наказу, и вѣдати ратные дѣла, и по челобитнымъ ратныхъ людей судити и расправа межъ ими чинити безволонитно; а кормы свои и конскіе самому и ратнымъ людямъ въ уѣздѣ по селамъ и по деревнямъ велѣти купити цѣною, какъ цѣна подоиметь, а грабежемъ и насильствомъ однолично ни у ково ничево не отымати. И смотрѣти имъ ратныхъ людей въ полкахъ по часту; а по домоу ратныхъ людей до сроку не отпускати, и посуловъ и поминковъ отъ тово ни у ково ничево не имати жъ. И о всемъ ему Государевымъ и земскимъ дѣломъ промышляти съ великимъ раденьемъ, и к Государю о всемъ писати по часту; да и тово беречи на крѣпко, чтобъ на Тулѣ отъ ратныхъ людей воровства, грабежу, и убивства, и татбы и разбою и иново никакова насильства не было, и корчемъ бы и блядин никакіе рат-

ные люди не держали. А которые ратные люди учнутъ воровати, на-
сильство и грабежъ дѣлати, и корчму и блядню держати; и тѣмъ дѣла-
ти наказанье смотря по винѣ, а корчмы велѣти вынимати и заповѣди ве-
лѣти имати по указу. А котораго онъ числа на Тулу пріѣдетъ, и что
съ нимъ по которое число в зборъ ратныхъ людей будетъ; и ему о томъ
писати к Государю Царю и В. Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи,
а о вѣстехъ о всякихъ писати къ Государю по часту (Р. Ар.).“

Такимъ образомъ власть полковыхъ воеводъ стала ограничиваться
собственно только ратными дѣлами; тогда какъ они были прежде полны-
ми Правителями тѣхъ областей, гдѣ стояли ихъ полки, какъ видно изъ
приведеннаго выше наказа 7125 года. Ограниченіе сіе послѣдовало съ
7127 года. Въ наказахъ этого года полковымъ воеводамъ именно сказа-
но такъ: Въ наказъ воеводъ большаго полка Князю Ивану Катыреву-Ро-
стовскому: „И будучи имъ на Тулѣ вѣдати ратные дѣла, а ключи горо-
довые и острожные велѣти князю Ивану осадной головѣ приносить къ
себѣ; а въ городовые дѣла не вступатца ни вочто. А по Государеву ука-
зу жилетцкихъ и увѣдѣнныхъ людей судити во всякихъ разпросахъ, и ка-
батцкіе и таможенные доходы и всякіе дѣла вѣдати осаднымъ воеводамъ
и Головамъ (Р. Ар.).“



II.

МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.

ИСТОРИЯ РУСОВЪ.

Сочиненіе Преосвященнаго

ГЕОРГІЯ КОНЕСКАГО.

(Окончаніе.)

III.

МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

ВИНОДОЛЬСКИЙ ЗАКОНЪ

1280 года .

Винодоломъ въ древнее время называлась та часть Хорватской земли, которая находится при морѣ между Сенимъ и Рькой. Весь этотъ край составлялъ собственность Кърчскихъ, Винодольскихъ и Модрушскихъ князей, которые въ послѣдствіи, спустя полтора столѣтія, стали писаться Франкопанами. Въ Винодолѣ находились замѣчательные города: Нови Градъ, Леденице, Брибиръ, Грижане, Дривеникъ, Хрелинъ или Хрилинъ, Бакаръ, Търсать и Гробникъ. Въ каждомъ изъ этихъ городовъ былъ большій или меньшій господскій дворъ (замокъ, castellum), одна или двѣ церкви и отъ пятидесяти до трехъ сотъ домовъ, что все, для большей безопасности опоясывалось каменной стѣной и называлось градомъ (замкомъ). Всякой такой градъ имѣлъ одни, двое или три воротъ, затворявшихся ночью. Нѣкоторые изъ этихъ градовъ находятся теперь въ совершенномъ запустѣніи, на пр., Леденице и Хрелинъ, потому что жители сочли лучшимъ выселиться на ровное мѣсто, нежели обитать на горѣ, въ градѣ, далеко отъ своихъ полей. Въ Дривеникѣ нынѣ одна только церковь съ приходскимъ священникомъ (плованомъ, жупникомъ) и звонаремъ. Единственный градъ въ цѣломъ Винодолѣ, который затворяется еще ночью, есть Брибиръ; Бакаръ же сдѣлался, въ царствованіе Маріи Терезіи, вольнымъ королевскимъ градомъ. Главная Модрушская капитула, иначе Кърбавская епархія, перенесена, въ 1493 году, по случаю разоренія Модруши Турками, съ своимъ епи-

* Извѣстіе это и самый Законъ Винодольскій сообщены г. *Ант. Мажураничемъ*, профессоромъ въ Загребской (въ Хорватіи) академіи, въ „*Kolo*“, родъ литературнаго сборника, издаваемого (въ Загребѣ) съ 1842 г., *Д. Раковцемъ*, *С. Вразомъ* и *Л. Вукотиновичемъ*, въ неопредѣленное время (*Kolo, članci za literaturu, umjetnost i narodni život*).

скопомъ въ Винодолъ, и дѣлится на три града или три, такъ называемыя, *capitula collegiata*: Нови, Брибиръ и Бакаръ.

Етотъ древній Винодолъ распадается нынѣ на пять частей:

1) Нынѣшнее казенное имѣніе, Винодолъ, въ коемъ заключаются: Нови, Брибиръ, Грижане, Дривеникъ, Бѣлградъ и Которъ, и нѣкоторыя новыя мѣста, каковы: Църквеница, Сельце, и такъ далѣе; 2) Вольный королевскій градъ, Бакаръ (*Bussari*), съ его округомъ, въ коемъ находятся, кромѣ Бакара, еще Търсать и Краљевица (*Portore*); 3) Казенное имѣніе Хрелинъ, гдѣ, кромѣ Хрелина, также новое мѣсто Фужина (*Fussine*); 4) Имѣніе графа Батяни, Гробникъ, и 5) Часть Огулинскаго полка, Леденице, въ Кърмпотской ротѣ. Первая и вторая часть принадлежитъ къ Рѣчской губерніи, третья и четвертая — Загребскому округу, а пятая, то есть, Леденице, пограничному военному управленію.

Въ 1280 году собралось въ Новомъ нѣсколько умныхъ старѣйшинъ отъ каждой Винодольской общины (кромѣ Бѣлграда и Котора), и тутъ, въ присутствіи Леонарда, князя Кърчскаго, Винодольскаго и Модрушскаго, *предали письму*, на своемъ родномъ языкѣ, всѣ древніе законы и обычаи, наслѣдованные ими отъ ихъ отцевъ и предковъ и хорошо еще сохранившіеся въ памяти. Собравъ, такимъ образомъ, законы етъ, они приказали изготovitъ столько списковъ съ нихъ, сколько было градовъ-представителей на вѣчѣ, слѣдовательно, по меньшей мѣрѣ, девять экземпляровъ. Изъ нихъ по сю пору извѣстенъ одинъ только списокъ, сохранившійся въ архивѣ Модрушской капитулы, въ Новомъ, гдѣ и впередъ будетъ храниться.

Желательно было бы, чтобы етотъ древнѣйшій памятникъ нашего языка и законовъ былъ изданъ надлежащимъ образомъ; но, такъ какъ въ немъ не только первая страница изорвана въ трехъ мѣстахъ, отъ чего неизвѣстно, что именно недостаетъ, но также во многихъ мѣстахъ и самъ писецъ довольно пропустилъ словъ, или же написалъ больше, нежели сколько слѣдовало и тѣмъ затемнилъ смыслъ (на пр., пять первыхъ строкъ отъ 26-й по 31-ю ошибкой написаны дважды), то, по тому, Законъ етотъ печатается теперь *промежду тѣмъ* (*ad interim*), безъ всякихъ объясненій, съ цѣлію, обратить на него вниманіе туземныхъ, духовнаго и свѣтскаго званія, любителей нашей старины. Быть можетъ, кому либо изъ нихъ посчастливится отыскать гдѣ ни будь лучшій экземпляръ или, по крайнѣй мѣрѣ, новый списокъ съ

лучшаго экземпляра, которымъ можно будетъ пополнить недостающее въ нашемъ.

Для большаго ознакомленія не только съ языкомъ, но и самымъ правописаніемъ етого закона, я счелъ нужнымъ напечатать каждую строку такъ, какъ она стоитъ въ рукописи. На каждой страницѣ въ находится отъ 28 до 30 строкъ, исключая послѣднюю, на коей только 21; а чтобы можно было видѣть, что именно на какой страницѣ, то я отдѣлялъ каждую страницу чертой. Такъ какъ въ рукописи чрезвычайно рѣдко встрѣчаются знаки препинанія, каковы: запятая, точка, и тѣмъ подобныя, то, по тому, каждый принужденъ угадывать смыслъ того или другаго закона. По етому я думаю сдѣлать угодное читателямъ, присовѣдивъ тутъ же и свой способъ чтенія подлинника.

Самой подлинникъ поставленъ мною на первой (лѣвой) страницѣ, а чтеніе мое на другой (правой). Каждый, кто только хорошо вникнетъ въ самую рукопись, увидитъ, хорошо ли я читалъ. Всякую пятую строчку подлинника означалъ я Арабскимъ числомъ, а чтеніе свое раздѣлялъ на §§-ы, изъ коихъ каждой ставлю отдѣльно. Гдѣ видѣлъ, что недоставало какого либо слова или слога, я пополнялъ его въ своемъ чтеніи, отмѣчая то скорописью, а что считалъ лишнимъ, или затемняющимъ смыслъ, ставилъ въ скобкахъ.

Не извѣстно, было ли ето въче 1280 года первое въ Винодолѣ, или и до него происходили еще другія; но то не подлежитъ ни какому сомнѣнію, что оно не было послѣднимъ. А какъ, статья можетъ, находится еще гдѣ либо другой Винодольскій Законъ, или даже нѣсколько ихъ, совершенно новыхъ, то, по тому, необходимо всякой разъ, говоря о Винодольскомъ Законѣ, непременно упоминать годъ его, чтобы можно было знать, о которомъ именно рѣчь идетъ.

I.

ПОДЛИННИКЪ.

¶ Въ име божие амен лет гѣих ѿ сѣ. ѿ. 4 ѿ. индицмо право
дан .ѿ. мѣсеца дѣнваря — ¶

- Въ врѣме краля ладислава преславнога кра
ля угрскога краlestва неѣа лето .ѿ. надесет
- 5 Ва врѣме убо великихъ мужи господа Федри
га ивана левнарда дуима бартола и вида
крчкихъ винодолскихъ имодрушкихъ кнези ¶
зачъ доле кр... видѣти людикѣ блудѣти
своихъ старии..... кушенихъ законъ зато убо един
- 10 поединомъ и..... люди винодолски желѣти
оне старе..... аконе схранити напуни ке
нихъ први и..... дасу нени неурѣени, ¶
Скупиши се вс.. на куп.... приквѣни тако при
прошѣти люди свершенѣм... ꙗ здраве свет.
- 15 У новомъ граду предъ образомъ тога истога кнезя
леонарда згора именована избрашесе одъ всакога
града винодолскога невсе ст.. ииши навкупъ
наке вѣаху дасе боле споминаху възаконихъ.
своихъ отацъ иодсвоихъ дедъ ча биху слышали ,
- 20 инимъ наредѣше и указаше теснимъ закономъ дабѣвсе
добре старе изкушене законѣ увинодолъ чинити —
положити вписма одъ кихбѣсе могли споменути.
или слышати одъ своихъ отацъ идедъ згора реченихъ
та ко отсада напридъ могусе улетѣти блуенѣ те
- 25 ричи инихъ дѣтце врѣме ко приде данимаю примиса
алѣ втихъ законихъ ¶ Ки убо будутъ избранинато
одтихъ истихъ люди винодолскихъ зъ новога града.
Чрна дворникъ всега винодола и одъ кнези згора реченихъ
такъ одсада напридъ могусе улетѣти блуенѣ
-
- 30 те ричи инихъ дѣца врѣме коприде да нимаю примисалѣ
втихъ законихъ ¶ Ки убо будутъ збрани нато одтихъ ис
тихъ люди винодолскихъ зновога града Чрна дворникъ
всега винодола иодкнези згора реченихъ петарпло
ванъ ивлкова Прибохна сатникъ. Яанацъ саражинъ
- 35 Богданъ влчнитъ: ¶ зледеницъ ратко првадъ ира
дославъ поповѣ доброша сатникъ ¶ избрибира драго
славъ архипрвадъ ибогданъ попзлономеръ сатникъ. юрисл.
авъ граденитъ ¶ згрижанъ лубанъ и петаръ попови —
доміанъ сатникъ. дунатъ. и драголубъ ивидомиръ

II.

КАКЪ СЛѢДУЕТЪ ЧИТАТЬ.

Въ име Божье, амен; лет гѣихъ ѿ с. п. ѿ индикію, право данъ ѿ
свѣда дѣявара.

Въ време крала Ладислава, преславнаго крала Угърскаго, крале-
Нега лето .ѿ. надесет.

Ва врѣме убо великихъ мужи, госпode Федрига, Ивана, Леонарда,
Вима, Бартола и Вида, Кърчкихъ, Винодолскихъ и Модрушкихъ кнези.

Зач доле кр.... видетѣ люди, ки блюдетѣ своихъ старѣихъ.... изку-
шихъ законъ, зато убо единъ по единомъ и.... люди Винодолски же-
ли оне старѣ.... законе схранити е на пуни, ке нѣхъ пѣрви ижише,
и у.... нани неуревни. Скупѣше се все на купъ тако приквени тако
прощѣти люди свѣршенемъ. тѣ здраве светъ. У Новомъ Граду предъ
разомъ тога истога кнеза Леонарда, згора именована, избравше се одъ
тогога града Винодолскаго не все старѣйши на закупъ, на ке вѣлху, да
Богъ споминяху в законѣхъ своихъ отацъ, и одъ своихъ дедъ, ча баху
ишли, и нѣмъ наредѣше и указаше теснимъ закономъ, да би все добре
и роукоушѣне законе у Винодолѣ чинити положити в писма, одъ кѣхъ
се могои споменути или слышати одъ своихъ отацъ и дедъ, згора рече-
нихъ, тако одъ сада напридъ могу се улети блуенѣ те ричи, и нѣхъ
иже врѣме ко приде, да ни маю примисаля в тѣхъ законѣхъ.

(Ки убо будутъ избрани на то одъ тѣхъ истѣхъ людей Винодолскихъ
Новога Града Чѣрна дворникъ всега Винодола и одъ кнези, згора рече-
нихъ, тако отъ сада напридъ могу се улети блуенѣ те ричи, и нѣхъ дыца
иже ко приде да ни маю примисаля в тѣхъ законѣхъ.)

Ки убо будутъ збрани на то одъ тѣхъ истѣхъ людей Винодолскихъ
Новога Града Чѣрна дворникъ всега Винодола и одъ кнези, згора рече-
нихъ, Петаръ плованъ и Вѣзкона Прибохна сѣтникъ, Янацъ Саражинъ, Богъ
Вѣлчнѣть.

Зъ Леденицъ Ратко първадъ и Радославъ попово, Доброша сѣтникъ.

Изъ Брибири Драгославъ арханпървадъ и Богданъ попъ, Зономеръ дѣт-
Юриславъ Граденѣть.

Зъ Грижанъ Любанъ и Петаръ попови, Доміанъ сѣтникъ, Дулатъ, и Дра-
голюбъ, и Видомиръ Вѣлчнѣть.

Изъ Дривеники Драголюбъ сѣтникъ, и Микула Драголюбъ, и Прибѣникъ.

А изъ Хрильїна Раденъ плованъ и Иванъ сѣтникъ, Живана судацъ и
Яманъ Недадъ.

Изъ Бакра Кърстиха плованъ и Грубѣша попъ, Иванъ сѣтникъ, Дерга
сѣтникъ и Недрагъ.

- 40 вчитѣ. ꙗздривеника драголюб сатник нинкула
драголюб иприбиниг ꙗзхрилина раден плован
и иванац сатник живинасудац иклиман недад
ꙗз бакра крстѣха' плован игруб.. а поп ннан сат
ник. дерга влчина. инедраг. ꙗз прсата вазми
45 на плован инедраг сатник. дѣмник судац и вноса.
ꙗзгробникакирин плован и славан сатник и дом
нан киновѣт павал иславина. вукодружит
Итихси писани на жкуп скуплени одволе опѣни
ске иединим пристаненем и нареенѣм собраним все
50 опѣни винодолске ке буду здола писане вола
кесу слышали одсвоих старних
ꙗз Найпрво да ако ка одприкав опѣнских звинодола
имаюсе керотити волах буде керотити гдѣ
бискуп внои бискупин. е. прикав речена. нима
55 нити одкерштѣня реченога неветѣ вернез бенет
ачних солдини .м. тр .а. обед тр .а. вечеру ана
влатно одоних киучине ту прикав керотити жакан
убокива бискупом стон втон истѣй прикви зов
сео хрватски малик авлашки макарѣ —
-
- 60 нимаинити одчога истога. керштѣнѣ неветѣ боланач
ѣл. вернез бенетачких ꙗз Опѣе зверх прикав опат
ни вола молстиров опѣиноких речених гдѣ бискуп
неморе положити вола взети али за повидати
не ветѣ оно чаби отили датикашталдитих истих
65 прикав нему свою волю добру ꙗз Опѣе зверху поп опѣи
не речено та исти бискуп не море житѣ заведидати вола
взети нерегда он сам пошле вола гре покнежству ва
всаки град винодолски вки он гре имаюму дати по
пи онога града .а. обед тер .а. вечеру ниште мане
70 нимаюму понести та обед итувечеру ван изименѣ
онога града инисумудржани ванѣ понестини едну другу
службу нисуму држани чинити речени попи и жакни нере
якоби впал кивники дуг али згрешене законмелби
платити осуд морета бискуп исти од сатгрешених в
75 е ти солдини бенетачких .м. за осуд ветѣ осуд немо
рему прити од попи ижакан тих ꙗз Опѣе онда када
пойде. гдѣ. бискуп тада има поити сседними кони
пойди осмо валижники ꙗз Опѣе ако гдѣ кнез увинодоу
вола речени бискуп кадаби пошал покнежству повинно
80 долском ѣвки годби град иришал ки отнико море чи
нити ѣти иксеби чинити прити поруки сатника,
енога града засвое ѣденѣ изасвое обители од
ких коли говед избрав кесемогу нанти наближе та
во одокота житиштега тако од племенитих лудѣ тако
85 од попи и од нних всаких лудѣ ништар манне заво

Из Църсата Вазмина плован и Недраг сатник, Доминик судац и Віека.

Из Гробника Кирин плован и Славан сатник, и Доміан Киновитъ, Павал и Славна Вукодружитъ. И ти вси писани, на вкуп скуплени од воле оптинске и единым пристаненем и нарезнем, собранием, все се оптини Винодолске, ке буду здола писане, воля ке су слишали од своїхъ старіихъ.

§. 1. Найпърво, да ако ка од црикав оптинских з Винодола имаю се кърстити, воля их буде кърстити гдн. бискуп, в кой бискупии е црикав речена, ни ма имити од кърштєня реченога невете вернез Бенетачких солдини .м., тер .а. обед, тер .а. вечеру, а навлаштєно од оних, ки учине ту црикав кърстити; жакан убо, ки за бискупом стої в той истой црикви, и ки зове се Хрватски малнк, а Влашки макарод, ни ма имити од тога истога кърштєнє не вете боланач .бї. вернез Бенетачких.

§. 2. Ёште свърх црикав, опатїй, воля молстиров оптинских речених, гдн. бишкуп не море положити, воля взети, али заповидати, невете оно, ча би отили дати каштади тих истих црикав нему свою волю добру.

§. 3. Ёште свърху поп оптинє речене та исти бискуп не море ниште заповидати, воля взети, нере гда он сам пошле, воля гре по кнежтву. Ва всеки град Винодолски, в ки он гре, имаю му дати попи онога града .а. обед, тер .а. вечеру: ниште манѣ ни маю му понести та обед и ту вечеру ван из именѣ онога града, и ни су му държани ванѣ понести. Ни одну другу службу ни су му държани чинити речени попи и жакни; нере ако би впалѣ ки в ники дуг, али згрешєне, за кой имєл би платити осуд, море та бискуп исти од сагрешєних взети солдини Бенетачких .м. за осуд, вете осуд не море му прити од попи и жакан тих.

§. 4. Ёште, онда када поїде гдн. бискуп, тада има поїти с седмими конї по їди осмо ва Лижник.

§. 5. Ёште ако гдн. кнез у Винодолу, воля речєни бискуп, када би пошал по кнежтву по Винодолском, и в ки год би град пришал ки од нїю, море чинити їди и к себи чинити прити по руки сатника онога града за свое їдемѣ, и за свое обители од них коли говєд и брав, ке се могу найти найближе, тако од скота кметштега, тако од племенитих люди, тако од попи и од нних всаких люди; ништар манѣ за не имаю платити гдн. кнез, гди се коли могу од своих пермам чинит єти за се и за свою обитель и за вас свой двор от найближнаго скота те исте обтинє, будутї кога годи згора именованих.

§. 6. Ёште, ако би ки бїл єт в рубани на пути или гди їди, да плати кнезу либар .м.

§. 7. И ёште ки би в граду храм разбил в ноти, воля ако би украд в нем, тер ако би гдо клїцал „помагайте“, платит нма кнезу

имаю платит гдн кнез гднсе коли имогу отсвоих
перман чинит ѣти засе изасвою обитель изавассвой
двор отнаиближнато скота те исте обѣтне будути
кога годи згорга именованих.

- 90 ꙗ Ошѣ аѡби ки рубани напути или гдн инди да плати
кнезу либар .н. ꙗ И ошѣ киби вграду храмразбил
вноѣи вола аѡби украи унем тер аѡби гдоклицалпом
агаите платит има кнезу либар .н. ꙗ Вапѣуѣ
убо помогаите есу веровани аѡ реку сроту да есу
95 снога злотворца познали ништар мане аѡ ний онде
клицано нима платит него солдини .н. тер шѡду
каѡи више изречено иаѡ ту худобу ва дне учини ниш,
држан платит неѡѣе солдини .н. аѡсе море показа
типоверовану сведоку ꙗ Ошѣ аѡнигдовноѣи вукраи
100 воѡику ники скот вола нагумну жито вола ваулицни
вмести гднсе схранаю пчеле мед такое плати кнезу
либр .н. аѡестонде клич бил помагати аѡадне
солдини .н. итакое вноѣи аѡний онде бил вапѣи
ишѡду дуплу каѡи писано икличе верован ꙗ
105 Аѡ буде пред двором отсили пра: вола од дадѡи сврху
ке буду ричи ипарац нима свидѡчества зверху
кривца ипустисе нароту од рубанѣи има кривац присѣт
саѡ .н. тер .ѡ. иот татѡи именовани свѡрхусаѡ
.н. аѡсу вѡи и татѡи шѡдни иаѡ ондѡе клицан
110 помагати. И ошѣ одтадѡе од мошуне иот жита
пожгания ко стои на поли под сѡна вѡета ина
стогу вноѣи одѡга учинѡна имасѡ одприсѣти саѡ
шѡст и нима имити от говорника тат през воле
двора нишѣе мание он ки присѣти има напѡи порот
115 никѡ каѡе море иаѡиѡх неморе имити присѡзи
он саѡ вола онѡ толико крат присѣти имаю
ꙗ Ошѣ аѡ киѡилу учини вприѡтанишѣувинодол
ском платити иша кнезу либар пѡдѡсет
-

- аѡтадѡу онде учини плаѣа лѡр .н. .ѡ. аѡ сведоѡи
120 онде ниѡу шѡа присѣти ки таи саѡ иѡ. аѡ аѡсе
учини тако вноѣи тако вадне ꙗ И ошѣ аѡ ки
примѡ никѡга зѡника тога кнезѡтѡа вола аѡ биим
исти или пѡти или ину ку помѡѣ волаѡѡет платит
ими кнезу либар .н. ꙗ И ошѣ ка годи братѡѣина
125 дѡли вѡор мею соѡу дрѡжанаѡ дати дѡсетину
напуни, ꙗ Ошѣ ниѡдни заѡѡѡи одѡе годи ричи
не моѡусѡ прѡич мею кими годи луди кнезѡтѡа
заѡѡати или заѡѡор положиѡи опѣински

либар .н.; вапіуѣ убо „помагайте“, есу веровани, ако реку с роту, да есу онога злотворца познали: ништар манѣ ако ній онде клицано, ни ма платит, него солдини .м., тер шкоду како й' више изречено. И ако ту худобу ва дне учини, ній' държан платит не вете солдини .м., ако се море показати по веровану сведоку.

§. 8. Ёште ако нигдо в ноті е украд в осіку ники скот, воля на гумну жито, воля ва улници, в мести, гди се схраняю пчеле, мед, таков плати кнезу либар .н., ако ест онде клич бил „помагай“, а ва дне солдини .м.; и таков в ноті, ако ній' онде бил вапай, и шкоду дуплу, како й' писано, и клич е верован.

§. 9. Ако буде пред двором од сили пра, воля од татби, свърху ке буду ричи, и парац ни ма свидочаства свърху кривца, и пусти се на роту од рубанѣ, има кривац присетѣ само .к. тер .ѣ., и од татби именовани свърху само .вл., ако су в той татби шкодни, и ако онде е клицан „помагай.“

§. 10. Ёште од татбе, од мошуне и од жита пожгана, ко стої на полі, и од сеиа взета (и) на стогу в ноті, ако буде пра од тога учинена, има се одприсеті само шест. И ни ма имити одговорника тат през воле двора: ниште манѣ он, ки присеті има, найди поротнике како болѣ море, и ако их не море имити, присези он сам, воля они то-лико крат присеті имаю.

§. 11. Ёште ако ки силу учини в пристаништю Винодолском, платити има кнезу либар педесет. Ако татбу онде учини, плата лбр .к. .д. Ако сведоци онде ни су, има присеті, ки тай, само .вл., а то ако се учини тако в ноті, тако ва дне.

§. 12. И ёште ако ки приме никога сгоника тога кнежтва, воля ако би им дал істи, или пити, или ину ку помотѣ, воля свет, платити има кнезу либр .н.

§. 13. И ёште кагоди братштіна дили сбор мею собу, държана е дати десетину на пуни.

§. 14. Ёште ниедни завези од кегоди ричи не могу се първич мею кими годи люди кнежтва завезати, или заговор положити оп-тінски, воля навлашни; онога завеза пол гре оптіни, а пол господи онога града, гди буде то учинено.

§. 15. Ёште всаки поп държан е стражу стриті в ноті в граду како ини .чк.

§. 16. И ёште ниедан жакан не море приети стіх реди кнежтва, ако ній' од воле кнеза и од оптіне града, гди е.

§. 17. Ёште ниедан од кмет и од люди оптінских не море пойти пребивати в ниедну црикав, ни в ниедну опатию или в молстир слу-жити, или се онде положити за обарителника, ако ній' с волю кнеза и оптіне.

вола навлашни онога завеза под гре опѣни апол
 130 господи онога града гди буде тоучинено ꙗ Ошѣ вса
 ки поп држан в стражу стрити вноѣ вграду каковничк.
 ꙗ И ошѣ ниедан жакан неморе приети стих реди кнежства ако
 ний одволе кнеза иод опѣне града гди. е. ꙗ Ошѣ ние
 дно од кмет иод луди опѣнскихъ неморе поити пребива
 135 ти вниедну црикав ни вниедну опатию или вмо
 стир служити или се онде положили за обарител ника
 ако ний сволю кнеза иопѣне. ꙗ И ошѣ добра една же
 на идобра гласа помакнена за свидочаство ако ни веѣ
 сведоки верованае од жени кжени тако од псости ѣзика
 140 како од биенѣ и браненѣ ꙗ И ошѣ ниедан сведок помак
 нен засвидока нима свидочити ако ний прво пита
 од пристава аки то учини плати кнезу .м. солдини
 аоному остани кому буди видити даму шкоди неѣ
 свидочаство всу шкоду куби онде приел ꙗ Ошѣ
 145 ниедан неморе помакнути свое жене засвидочаство
 себи одниедне ричи ниму верована. ꙗ Оѣ ако ки пита
 никогда пред двором на полачи прече. е. тако —

Вола нивола пита од неѣ никогда агрешенѣ онѣ нима
 повидати волане вола таити ꙗ Ошѣ акосе
 150 ки прикаже пред двором притче показанѣ нима помакну
 ти сведоки и указати да тако ест: ꙗ Ошѣ пуд
 ариа то ест стража надвиноградом и од зема
 иод гуман и од иних ричи зверхуких пудари положе
 на веровано неѣѣ када буде ника шкода... дним
 155 чинитисе вапни тада помагаите, годи аконе
 вазме никогда знаменѣ од шкодника онога. ита даи
 ако покаже верованим сведоком вола пред дворне одне
 се онога знаменѣ приа нерсе буде та кривац тужил
 пред двором вола ако не поиде стимистимкривцем та
 160 да е пред двор: ꙗ И ошѣ море звати всаки пома
 гаите ако ви дѣлаютъ нико зло изатосенима
 каштигати ниедну пену ꙗ
 Оѣ од биенѣ раненѣ и од стученѣ мею кмети ний
 банд. него солдини .м. ке кривац нима платити
 165 кнезу аоному ки буде биен .ѣ. брава тер ликарию
 ато такое од сатника играштика ибусовиѣ
 ки всих есуг под закон и подправду. кметску
 ане одсжабники и по закону кметѣскому судетсе
 ним .е. заураженѣ за доволе учинено ꙗ
 170 И оѣ сатнику играшѣтику ибусовиѣту нимасе
 веровати вниедной ричи каби учинена вних
 време каби пристоѣла кних официу неѣѣ едним
 летом ко приде поних изшастю официа ꙗ
 Оѣ акоби муж жени звергал говерлицу или покри

§. 18. И ёште добра една жена и добра гласа помакнена за свидо-
дочаство, ако ній' вете сведоки, верована е од жени к жени, тако от-
псости езика, како од біеня и браненя.

§. 19. И ёште ниедан сведок помакнен за свидока ни ма свидочити,
ако ній' първо питан од пристава; а ки то учини, плати кнезу .м. сол-
дини, а оному остани, кому буди видити, да му шкоди нега сведоча-
ство, всу шкоду, ку би онде пріел.

§. 20. Ёште ниедан не море помакнути свое жене за свидочаство/
себи; од ни едне ричи ній' му верована.

§. 21. Ёште ако ки пита никога пред двором на полачи, и рече:
„Ѣ тако, воля ній'?“ воля пита од нега никога агрешеня, кое онъ има,
повидати волянъ е, воля тайти.

§. 22. Ёште ако се ки прикаже пред двором притче показане,
има помакнути свидоки и указати, да тако ест.

§. 23. Ёште пударіа, то ест стража над виноградом, и од земаль,
и од гуман, и од иных ричи, свърху них пудари, положена, веровано,
невете када буде ника шкода пред ним чинити се, вапій тада, „пома-
гайте“, годи ако не вазме никога знамена од шкодника онога, и тадай
ако покаже верованим сведоком, воля пред двор не однесе онога зна-
мена, пріе нер се буде та кривац тужил пред двором, воля ако не
пойде с тим истим кривцем тада пред двор.

§. 24. И ёште море звати vsаки „помагайте“, ако види делають
нико зло, и за то се ни ма каштигати ниедну пену.

§. 25. Ёште од біеня, раненя и од стученя мою кмети ній' банд,
него солдини .м., ке кривац има платити кнезу, а оному, ки буде біен,
.ѡ. брава, тер ликарію; а то такое од сатника и граштіка и бусови-
тя, ки вси (х) есут под закон и под правду кметску, а не од слу-
жабники, и по закону кметскому судет се, и ній' е за уражене за-
доволе учинено.

§. 26. И ёште сатнику и граштіку и бусовитю ни ма се веровати
в ниедной ричи, ка би учинена в них врѣме, ка би пристояла к них
офиціу невете едним летом, ко приде по них наштаю из офиція.

§. 27. И ёште ако би муж жени авъргал ховеарицу или покривачу
с главе ва зли воли, тер би се могло приказати трѣми добримѣ мужи,
воля женами, плати либар .н., ако е тужба с тога; од ких гдн. кнез
имій солдини .м., она, кой е ватіна учинена, .м. и .н. лбр. Да ако
жена жени свърже покривачу више речену, платя .ѡ. либре двору, а
оной .ѡ. овци. Ако убо онде ни су сведоци добри, присези, ки тай,
да ній' то учинил: буди прост.

§. 28. И ёште ако ки муж, или жена, неподобно рече, или ствар
буде говорити никому мужу, воля никой жени, тер се море показати

175 вачу аглаве вазам воли тер би се могло прика
зати трима добрими мужи волиа женами—

плати либар .н. акое тужба стога одких гдн кнез имни
солдини .м. Она коие ватина учинена .м. и .н. лбр.
да ако жена жени сверже покривачу више речену
180 плафа .в. либре двору аоном .в. овци ако убо онде
нису сведоци добри присези китан на ний то
учинил буди прост: ¶ И оште ако ки муж или жена —
неподобно рече или свар буде говорити нікому мужу
вола нікои жени терсе море показати едним сви
185 доком подобним или мужем ими женом ако ний онде
веће сведоки плати двору либре .в. астрани коне
рекал либри .в. ¶ И оште акоби ки убил од подкнеж
инов или од слуг од обители кутне гдн кнеза од перма
нов тербиушал и немогалсе ети да кнез вазме
190 вражбу тоє заговор врнези каков и колик буде отил
зверхъ племєне зло творца колико за половицу зач
племєни држано нєре одпол азлочинац други пол
да акосє вме тазлоторац нєга има та исти
кнез илиники место негa учинити когоди маѣни
195 буде хотил анегa племє нипѣсє не босуюєє
¶ И оште ако ки учини за седанє од речєних подкнежинов
или службабники или перман терсе море показати
подобними сведоци, плати кнезу либар .н. ато
такое акобига били или ранили иза ранєне платит
200 држанє половицу акоби одних нікому ніки удуси
кал или схабил тако даби отдтогa немогал прити
напрво здравє остани ваосуду оном вкомгa
кнез оѣ осудити ¶ Оште акобикиубил нікогa кмета
или одрота кмет дабисє немогал ѣти впади восуд либр.
205 .р. ближикамоногa града кіє убїєн опѣни либри .в.

Одтих либар .р. има имити дитца убїєногa акопма
дитцу имаю имит половицу адруги пол негa ближики
та осуд кривац плати ако убигне имаю негa
ближики осуд платит пол апол негa редіакое
210 има да ако се ѣти море прїа нерсе вражба плати
вола акое учинєна направа буди од негa маѣни
анєгa ближики будите прости ¶ Оште хѣре кєсу
остаєе посмерти очини иматєрини или сини аконису
остаєи брата тим хѣрам имаюєє аредитати или
215 оставити тим хѣрам бла го отчино и матєриночи
нєти всу службу ону ку єсу имили служити двору
отци иматєриних итакоєакобисини остаєи умерли брєдє.
¶ Оште акибики држал ошастно то .є. рич ніку каби
нічя била нима кдвору прити прєз заповиди

едним свидоком подобним, или мужем или женом, ако ній' оиде вете сведоки, плати двору либре .ѣ., а страни, кой е рекал, либре .ѣ.

§. 29. И ёште ако би ки убила од подкнежинов или од слуг од обители кутъне гдѣна кнеза, од перманов, тер би ушал и не могал се ети, да кнез вазме вражду, то е заговор върнези каков и колик буде отил свърхъ племене злотворца, колико за половицу; аач племе ній' държано нере од пол, а злочинац други пол: да ако се еме та злотворац, из неѣа има та исти кнез или ники место неѣа учинити ко-годи матени буде хотил, а неѣа племе ниште се не обсуюе.

§. 30. И ёште ако ки учини заседание од речених подкнежиновъ или служабники или перман, тер се море показати подобними сведоци, плати кнезу либар .н., а то такое, ако би га били или ранили, и за ранене платит държан е половицу. Ако би ки од нѣх никому ники уд усикал или схабил тако, да би од тога не могал прити на първо здраве, останн ва осуду оном, в ком га кнез хоте осудити.

§. 31. Ёште ако би ки убила никога кмета или од рода кмет, да би се не могал ети, впади в осуд либр. .р. ближикам, а онога града, ки е убиен. оптини либри .ѣ.; од тих либар .р. имаю имити дитца убиенога, ако има дицу, имаю имит половицу, а други пол неѣа ближики. Та осуд кривац плати. Ако убигне, имаю неѣа ближике осуд платити пол, а пол неѣа реди, ако е има: да ако се ети море прѣа нер се вражда плати, воля ако * е учинена направа, буди од неѣа матени, а неѣа ближики будите прости.

§. 32. Ёште хтере, ке су остале по смърти очини и материни, или сини, ако ни су остаали брати тим хтерам, имаю се аредитати или оставити тим хтерам благо очино и материно, чинети всу службу ону, кѣ всу имили служити двору оци и матере нѣх; и такое, ако би сини остаали и умърли без реда.

§. 33. Ёште ако би ки държал ошастно, то е, рич нику, ка би ничѣа била, и има к двору прити през заповиди дворске воля про-штенѣ, тер би се могло наѣти од гдѣна, воля од неѣа официала, държан е платит кнезу за приходак од еднога .ѣ. за всако лето, ко би държал то исто благо ошастно, тер .ѣ. осуд солднии .ѣ. на всако лето, а оно ошастно има се обратити под двор кнеза.

§. 34. Ёште ако би ки държал ко благо, нику землю, воля ники виноград или пошпишон или върт, од тих пошпишони би имел гдѣн. кнез учесте, и ако би га не дал, държан е в том осуду згора реченом, воля од учестинога, ако се море укавати, ки би то учинил.

§. 35. Ёште ако е ки украд рич нику кнезу или неѣа двору или подкнежишу или служабнику кому згора писаних, плати кнезу осуд, како е више речено, од татби, оному, кому е буде учинил од еднога .ѣ.

§. 37. Ёште кмети и поци од татби мою собу имѣйте .ѣ. закон, да ако ки украде рич нику никой црикви или молстиру или опатию,

* Можеть быть, им. „ако“ следовало бы „нер.“

дриян е в осуду, ким е държан од ричи кнежих или службеники више писаних.

§. 37. Ёште за ниедну татбу, ка е ва дне, ній' осуд вете од солдини .м., и такое в ноті не вете ако би клич бил „помагајте“ и било би в граду, осван татбе више именоване, и такое за vsаку татбу воля ва дне, воля в ноті има платит та кривац солдини .м., и имаю бити оптіни града, гда се та татба учини.

§. 38. Ёште кади не би била тужба, ній' ниедан осуд; нисе нима стиснути ниедан учинити нику тужбу од нике ричи пред двором или инди, невете ако е ш нега добру волю; ту тужбу ки учини, има ю на конац припелати.

§. 39. И ёште ниедна личба нима веті осуд од .ж. либар, не вете од сил, згора речених.

§. 40. Ёште ниедно обранене, воля осуд, или банд, не море положити през волѣ кнеже, или ако би не бил од кнеза ки чловик, ки би по нега заповиди та учинил.

§. 41. Ёште люди ротници за осудити кривце: оним ротником ни ма се веровати, него ако возму vsаки трат ки е прегришил, за нега кривину знамене: до трети дан има прити к правдѣ с тим знаменем приказати е.

§. 42. Ёште ниедин ключар ній' верован, ни му се да вера сверху ниедне ричи, ке би рекал, никому да е дал, или приказал, или посудил, воля да би дал ж нега коноби ван по кигоди закон, мимо ча би вридно било солдини .ж., невете толико ако би имел сведоки верованих; и такое сверху .ж. сол. ча би вридно, има присеті такнут у свето евангеле.

§. 43. Ёште ниедан товернар ній' верован през сведочаства од ниедне кърденче, ку би он учинил од свога вина навлашнога невете солдини .ж., а подружник, то е, ки тве вино продае, солдини .ж., и ёште имаю сверж тога присеті.

§. 44. Ёште ниедна квадерна од тържац ній' верована през добрих сведоки, нере од либар .ж. од vsакога дуга, и од тога такой има с роту сверж книг свое квадърни притвърдити.

§. 45. Ёште ниедна цена, ка се отай да, за найти нику рич, худобу или друго, како су земле, виногради и ини друге ричи, за ких е закон дати ликуф, воля за говедо велико знайти е, не мози веть дати солдини .м. а ки вете да, нмій' шкodu; схранено ако би гдну кнезу видити вете дати знайти за ники худ офицій, воля нику ину рич, ка би видити пристояти истому тому кнезу; зверх тих .м. солдини има присетѣ, како е дал, воля обетял е дати он, ки говори, да е ту исту цену дал, и да ю е изискал и знашал двору осуд;

- 265 **¶** Оѣе ниедан товернар ний верован през сведочаства одних
 дне крденче куби он учинил одсвога вина навлаш
 нога невете солдини .ї. аподружник тое китуте вино
 продае солдини .ї. ноѣе имаю зверх тога присети —
 270 **¶** Оѣе ниедна квадерна од тржацин верована през
 добрих сведоки нере од либар .ї. од всакога дуга
 И одтога такои има сроту зверх книг свое квадри
 притврдити, **¶** Оѣе ниедна цена касе отаи даза
 наити нику рич худобу илича друго какосу земле
 виногради иини друге ричи ааких е закон дати
 ликуѣ вола загове до велико знаитие не мози
 275 веѣ дати солдини .ї. аки веѣе да имий шкоду
 схранену акоби гдну кнезу видити веѣедати
 знаити за ники худ официй вола заннику
 ину рич каби видити пристояти истомутому
 кнезу зверх тих .ї. солдини Има присетѣ какое
 280 дал вола обетале дати онки говори дае ту
 исту цену дал идаюе изискал изнашал
 двору за осуд од тих .ї. солдини нима ниште дат
 нере солдини .ѣ. завсаку малу живину
 солдина .ї. **¶** И оште ако ки укаже нико ошастно
 285 вола од учестнога ча .е. згора изречено и неби могал
 показати остани воном истом осуду вком остал
 он когаби показал **¶** И оште акобики преддвором
 показал вола поставил сведоке тако говорети
 та итаков ви датако .е. астрана супротивна
 290 рече ата итаков ви датаконий сведоки одтога
 тако есуприпуштени аоники нису испуени есу

-
- Оште ниедан пристав неморе веѣе взети разви .ї. солди:
 однайвеѣе пре: анайвеѣа правда одричи ке годи кае ври
 дна найвеѣе солдини .ї. а од наиманше пре: ка е такое
 295 солдини .ї. аодтога ниже доли солдини .ї. .ѣ. од ке
 ричи ако супротив учини остае еднога вола или либр
 .ї. одких иман кнез половицу аград гди буде други
 пол, **¶** И оште ако спроставомсе ѣме нико говедо мало
 живоза татбу пристав има имити зато .ї. пар подплат,
 300 аговедо буди онога чиее било за свою правду
 какое уреео да акосе ѣме мертво тере оѣе цело приставима
 имити однега едну четерт аки ни наплну месо кое ѣто буди
 тога истога пристава аон чиее било месо ишти свое
 правди **¶** Оште одговед великих касу за татбу иета
 305 тапристав има имити одвсакога говеда солдини .ѣ.
 вола буди живо вола мертво иод ричи кесу вридне солди
 ний .ї. ниже кеби вридне има имити .ї. солдина ивише
 тога солдини .ѣ. ниште мане та исти пристав имасе
 взети од двора ишнега проштенем Иимасе видити

од тих .м. солдини ни ма ниште дат нере солдини .е.; за vsaku малу живину солдина .в.

§. 46. И еште ако ки укаже нико опадно воля од учестнога, ча в згора изречено, и не би могалъ показати, остани въ ономъ истомъ осуду, въ комъ би остал онъ, кога би показал.

§. 47. И еште ако би ки пред двором показал, воля поставил све- доке, тако говорети. „Та и таков ви, да тако е“; а страна супротивна рече: „А та и таков ви, да тако ний“, сведоки од тога тако, есу припущени, а они, ки ни су, изпуени есу.

§. 48. Еште ниедан пристав не море вете взети разви .ї. солди. од найвете пре; а найвета правда од ричи ке годи, ка в вридна, найвете солдини .м., а од найманьше пре, ка в, такое солдини .м., а од тога ниже доли солдини .м. .е.; од ке ричи, ако супротив учини, остав еднога вола или либр .н., од ких имай кнез подовицу, а град, гди буде, други пол.

§. 49. Еште ако с приставом се еме нико говеда мало, живо, за татбу, пристав има имити зато .а. пар подплат, а говеда буди онога, чие в било са свою правду, како в урезно: да ако се еме мъртво, тере еште цело, пристав има имити од нега едиу четерт; ако ний на пълну месо, ков ето, буди тога истога пристава, а он чие в било месо ишти свое правди.

§. 50. Еште од говед великих, ка су за татбу ета, та пристав има имити од vsакога говеда солдини .е., воля буди живо, воля мъртво, и од ричи, ке су вридне, солдини .м., ниже ке би вридне биле, има имити .в. солдина, и више тога солдини .н. Ниште манъ та исти пристав има се взети од двора, и ш нега проштеномъ. И има се видити, да кмет возме за татбу од еднога .в., а двор кнеж или служабници више писани од еднога .з.

§. 51. Еште ако би се нашал крив пристав, остани кнезу од всега свога блага, ча се гибле и не гибле. И ако нега kdo еме пред двором или инди за чалсо, и указати не буде моти, остани кнезу солдини .м., а оному приставу еднога вола или либар .ї.; да ако се крив найде, остани в пени више реченой, ни мози вете бити пристав през воле кнеже, а страна, супротив ки в бил рекал криво, ако би имела в никој ричи осуена бити, буди проста, воля имий свою правду, од ке пре вст излизла; ниште манъ триби га в указати крива с трими подобними сведоки.

§. 52. Еште ако се ки найде чалс сведок, остани кнезу еднога вола или .н. либар, а страна, кой буде супротив сведочити, од все не шkode буди одрешена, ако би се в кой ричи имела осудити. Он не мози бити вете сведок одседе напред през воле двора, и ако се еме за крива, и указати се не буде моти он, ки га в ел, тер не море показати, плати кнезу либре .в., а оному сведоку вола .а. или либар .н., и има се показати за чалсо с трими подобними люди.

- 310 да кмет вазме за татбу од еднога .ѡ. адвор
кнеж или служабници више писани од еднога .ѡ. :.
¶ И оће акобисе нашал кривпристав остани кнезу од
всега звога блага часе гибле инегибле на ко
нега kdo ђме пред двором или инди за фалсо иуказати .
315 nebude моћи остани кнезу солдини .ѡ. аоному приставу
еднога вола али либар .ї. да акосе крив наиде
остани впени више реченой нимози веће бити пристав,
презvole кнеже астрани супротив кіе бил рекал криво
акоби имел вникои рич. осуена бити буди проста вола
320 ими своюправду одке. пре. естизлизла ниште мане трибигае
указати крива стрими подобними сведоки
-

- ¶ Оште акосе ки наиде фалс сведок оста
никнезу еднога вола или .ѡ. либар астрани кои
буде супротив сведочати од все не шкоде буди
325 одрешена акобисе вкои ричи имела осудити он не
мози бити већ есведок одседе напрад през воле
двора накосе ђме за крива и указатисе nebude моћи
он кигае ђл тер неморе показати плати кнезу
либре .ѡ. аоному сведоку вола .ѡ. или лбр — .ѡ.
нимасе показати за фалсо стрими подобними люди—
330 ¶ И оште акоби показал крива приставакикога
или сведока не ими ниедну правду зато одсада
наприд супрот указуюћему или супрот сведо
ком ни ниедан занега, нако ки имей пристава Или
335 сведока закривога иобетасе показати посведо
чих аони сведоци нису нему справни илисе неск
ладаю какое он указал он супротив ним одсе
де наприд неими ниедну правду супрот поити
вола акое ники сведок помакнен заніку рич пред
340 двором ани од стран отелаби поити супрот свому
сведочаству море учинити ако има сведоке акосе
сведоки помакну супротив оному вола супротнега
свидочаству аони сведоче какоеобетал показати
одсада наприд супрот ниедному од сведоков тих
345 не ими ниедну правду помакнути сведоки вола зато
неимози вниедной ричи супротив поити или
ники ини зату притчу вола занегово сведочас
тво нему немози утакнути супротив од ниедному
¶ Оште ниедан одветник одвеће пре. немози веће
350 взети за своє одговорене нере солдини .ї. —
-

азанаиману солдини .ѡ. акмет за племенита не море
бити одговорник ни племенит за кмета през проштенѡ

§. 53. И аште ако би показал крива пристава ки кога или сведока, не имий ниедну правду за то од сада наприд поити супрот указуютему, или супрот сведоком, ни ниедди за неѣ. И ако крива би пристава или сведока за кривоѣ, а обети се показати по сведоцих, а они сведоци ни су нему справни или се не сядадо, како е он указал: он супротни нии одседе наприд не имий ниедну правду супрот поити. Воли ако е ники сведок поманнен за нику рич пред двором, а ники од стран отела би поити супрот своему сведочаству, море учинити, ако има сведоке; ако се сведоки поманну супротни оному, воли супрот неѣ свидочаству, а они сведоче, како е обетиѣ показати: од сада наприд супрот ниедному од сведоков тих не имий ниедну правду поманнути сведоки, воли зато не имози а ниедноу ричи супротни поити или ники нии за ту притчу: воли за негово сведочаство нему не мози утанинути супротни од ни едному.

§. 54. И аште ниедди одветник од вете пре не мози вете взети за свое одговоренѣ нере солдини .I., а за найманѣ солдини .Ѣ.: а кмет за племенита не море бити одговорник, ни племенит за кмета през проштене двора; од ке ричи ако супротни учини, имаю платити кнезу вола .ѡ., а толико оному, за кога буде одветник, вола .ѡ. либар.

§. 55. И аште вси завези, ки би кнез од себе положил или прие учинил обтинским и навлаштѣним законом, будиже неѣ и нему да имаю прити.

§. 56. И аште ако би ки учинил силу жемѣ кон.... ти, или би хотил.... ти, ама кнезу платит либар .ѡ., а той жемѣ толикоѣ. Ако се не буде могал направити ш нию по ники закон, воли ако од речене силѣ ни ма сведоки, верована е, ниште манѣ има присети положивши руку зверху кийг. тичуть само .ѡ. Ѣ. од речене силѣ зверху оноѣ, од кога се буде тужити. Ке поротнике та жена наиди како болаѣ ви; ако поротники ни ма, воли их толико не море нимити та жена, присети е държана за оних, ки ѣй манѣкаю, присегуть убо ш нию, или она сама по първом третѣ, имаю танинути руку и рети в ту роту. И вси не поротнищи имаю бити жене, и ка се оиде рота, да не одговорник има одговорити, да с ому роту присегу, а она има присети, како е згора речено; и ако та неѣ жемѣ или ники од не поротников уманѣкал би, ча е згора речено: он супротниник, кому говори, буди одришен од трага гриха више реченоѣ.

§. 57. Аште ниедно вите обтинско или навлаштѣно в граду, или инди, не мози бити од ниедних дел, ке би пристояле к обтини, ако не буде онде кнезова чѣл; и ако ка дела супрот учине, агубляю все свое благо, и буди кнезу, згора реченому.

§. 58. И аште всеки поп, ки има црква в граду, държане е всеки дан служити машу и свети други обинѣи, не вете ако би бил непачан достойним импачом; ако супротни учини, агубля .ѡ. вола, и буди под кнезу, а други под обтини оноѣ града, в ком се то учини.

- двора одке ричи акосупротив учини имаю платити
 кнезу вола .а. атолико оному закого буде одцетник
 355 вола .н. либар ¶ И оште всмазавши кеби кнез
 од себе положил или прие учинил обѣинским и навлаштиним
 законом будете нега инему да имаю прити ¶
 И оште акоби ки учинил силу жени кон.... ти или би
 хотил.... ти има кнезу платит либар — .н. —
 360 а том жени толикое акосе nebude могал направитишну
 поники закон вола ако од речене сили нима сведоки веро
 ванае ниште мане имаприсеѣи положивши руку
 зверху книг тичут само .н. .ѣ. од речене силе зверху
 онога одкогасе буде тужити ке поротники та жена
 365 найди како боле ви ако поротники нима вола их толико
 неморе имити та жена присеѣие држана за оних ки
 ѣй манкаю присегут убо шну али она сама попрвом
 третѣ имаю такнути руку претѣ вту роту и вси не
 поротници имаю бити жене икасе онде рота да не
 370 одговорник има одговорити да сону роту присегу
 аона има присеѣи какое згора речено мако та иста
 жена или ники од не поротников уманкалби чае згора
 речено он супротивник кому говори буди одришен
 од тога гриха више реченога ¶ Оште ниеднови
 375 те обѣинско или навлаштно вграду или инди немози
 бити од ниедних дел кеби пристовле копѣини аконе
 буде онде кнезова чѣа мако ка дела супрот учине
 згублаю все свое благо и буди кнезу згора рече
 ному ¶ И оште всаки поп ки има прикав вграду
 380 дужане всаки дан служити машу исвети друга

-
- о-ѣиции невете акоби бил импачан достойним Имаа
 чом ако супротив учини згубла .а. вола Ибуди
 пол кнезу адруги пол опѣини онога града вкомсе
 то учини ¶ И оште акобисе ка жена нашла тварница
 385 тербисе могла сказати сведочаством верованим
 за прво останени кнезу либар .р. воласесажги
 акобисе немело од чеса платити аодсада наприд
 акоби учинила гѣн кнезю каштигаи понега
 воли итакои втои истой пени акосе ки муж нанде
 390 дасе каштигаи втом гриху ¶ И оште акоби киотел
 показати никога од никога зла творенѣ преддвором
 вола од никога инога банда или нике ине ричи Има
 тко ретѣ двору я теби покажую такова од та
 кове ричи или тѣѣ дим да такове учинил такову
 395 рич. ни другога указанѣ вола показаня невридно
 и акоби ники показал никога двору анемогал
 указатига останѣ двору ону пену кубѣи остал

§. 59. И ѿште ако би се ка жена нашла тварница, тер би се могла сказати сведочаствомъ верованимъ, за първо останени кнезу либар. р., воля се сажги, ако би се не имело од чеса платити: а од сада наприд ако би учинила, гдн кнез ю кантитай по неѧ воли. И тако и в той истой пенн, ако се ки муж найде, да се кантита и в том гриху.

§. 60. И ѿште ако би ки отел показати никога од никога зла творене пред двором, воля од никога инога банда или нике ине ричи, има тако рети двору: „Я теби показую такова од такове ричи“, или: „Тебѧ дим, да таков е учинил такову рич:“, ни другога указаня воля показаня не вридно; и ако би чики показал никога двору, а не могал указати га, останн двору ону пену, ку би остал он, ки би остачен бил, и остачени буди прост.

§. 61. И ѿште личба ест верована, и море бити пред гдном кнезом и пред всаким неѧ официалом и пред сатником и таков пред жену, ако би сатник онде не бил.

§. 62. И ѿште ако би ки положил в кутю огань или храм, воля в ничий осик, за пожгане, за първо останн в осуд двору р. либар, тер шкodu платити оному, кому ю учини, воля буди осуен на живот, ако ни ма одкуд платити. И ако то вете, учини, осуди се на живот и на смърт. Ако буде онде (е) пожгано од никога чѧа, воля од них людн, а он злотворац не би се могал ети, плати се вражба за всако оно пожгане, како згора од вражби е изречено.

§. 63. И ѿште никдоре не мози просити дуга учинена за двор звърху стоети, воля ни еднога дворскога официала од селе наприд, ако га не пита медю изшастем с истога официа медю летом.

§. 64. И ѿште ако ки покаже кърв, ка му е учинена за злу волю, она кърв му е верована, ништар манѧ има с роту потвѧрдити, ако ни су онде сведоци.

§. 65. Ђште пристави и позовници есу веровани, ако се криви не найду.

§. 66. И ѿште вами из града пастири и орачи и инн люди добра гласа, то ест, всаки од них, есу веровани за свидоки тако в рубани, тако в силах и ва ином другом злу створеню.

§. 67. И ѿште отац сину, син отцу и хти могу бити сведоци, а брат сестри и сестра брату, ако стое всак по себи, и раадилени есу мею собом.

§. 68. И ѿште од убойства, ако ни су сведоци, осваени од неѧ има се очистити само .н. десет (педесет), найдуть своѧх поротники, како найболѧ ви и море; ако ротники ни ма, присези он сам толико крат, воля за оних, ки му манькаю.

§. 69. Ђште ако би ки роту имел с ким, море му ю добро простити, ако оте, ка рота би била за малу рич; када буду на куп на

он идиби отацан биди достатини будипроот. **¶**
¶ оште либѣ ест верована и море бити пред гдѣном
 400 кнезом и пред всаким негѣ официаломъ и пред
 сѣтникомъ итакое преднега жѣну акоби сѣтник
 онде небила **¶** И оште акоби ми положила вкѣту оган
 или вхрам вола вничиносик запожгане запрво
 остани восуд двору **ѣ** либар тер шкоду платити
 405 оному комуу учини вола буди осуен наживот ако
 нима одкуд платити иако то веѣ учини осудисе
 на живот инасмѣрт ако буде онде е пожгано од
 никога чѣа вола од ниних люди аон злотворац

Небисе могад ети платисе вражба за всако
 410 оно пожгане како агора од вражби **ѣ** наречено —
¶ И оѣ нигдоре немози просити дуга учинена за
 двор зверху стоѣти вола ниеднога дворскога оф
 ициала одосе напред акога непита мею на
 шастем с стога официна мею летом **¶**
 415 Оште ако ки покаже кѣрв камуе учинена зазлу
 вола она кѣрв муе верована ништар мане има
 сроту подтвердити ако нису онде сведоци
¶ Оѣ пристави ипозовинци есу веровани
 акосе криви неанду **¶** И оѣ вани изграда,
 420 пастири и орачи цини люди добра гласа то ест всаки
 одних есу вровани за свидоки тако врубани тако
 всилах иванном другом зду створеню **¶** И оѣ
 отац сину син оцу ихти могубити сведоци
 обрат сестри исестра акостое всак посеби ираздила
 425 ни есу мею собом **¶** И оште од убойства аконису
 сведоци осваени однега имасе очиститисамо
ѣ десет. наидутъ своих поротники како наибо
 ле ви иморе ако ротники нима присези он сам
 толико крат вола заоних киму манкаю **¶**
 430 Оѣ акобикироту имел ским моремую добро
 простити ако оѣ каротаби била замалу
 рич када буду накуп наном месту обичайном
 надисе роте чине и прост буди онде уготован
 лѣтодино заолдиго остане присѣти ниште Мане
 435 онде има бити дворски чѣ. да все ине порот
 нике море пустити през ниедне цине **¶** И оѣ
 акосеки наиде преда вац гдѣна кнеза натуралскога

та исти гдѣн кнез имий пуну област зверху негѣ
 и зверху негова блага за учинити маѣне зверху
 440 негѣ на свою вола

и ном месту обичайном, нади се роте чине, (и) прост буди онде утован за тољко, за колико остане присети, ниште манѣ онде имати дворски чѣк, да все ине поротнике море пустити през нивдне цине.

§. 70. И еште ако се ки најде предавац гдѣна кнеза натурал-ога, та исти гдѣн кнез имѣи пуну област звѣрху неѣа и звѣрху неѣова наѣа за учинит матене звѣрху неѣа на свою волю.

§. 71. И еште ако разбойника звѣрху мов шкоди найду в потѣ, ест, мне школу чинетѣ, тер неѣа жива не могу ети, воля да га не дам, да бим видил од чеса се тужит, а неѣа убѣю, у нивднои ричи и мам се осудити, ни супротив не мови нигдоре мне пойти, воля ети.

§. 72. И еште, нивдан посал нѣи' верован колико на правди не даутѣ ротеи, схранено ако ест послан (о) од двора, кому послу се вори Хърватски арсал.

§. 73. И еште, позовници имаю бити ротеи, и такоѣ кмети имаю позивати од всакога пред двором пред ротника.

§. 74. И еште кривци пени (и) ако ину ричю ни маю чим плати више речених пени и банди (ни маю чим платити); гдѣн кнез од нѣх животи море учинити волю свою, ча буде нему драго.

§. 75. И еште од всѣх банди, заговори и рачени гдѣн кнез има правду и пуну област тако звѣрху племенитѣх, тако звѣрху люди цричених и звѣрху кмети, и звѣрху всѣх инѣх люди, како се згора удържи.

Еште, ки убо закони звѣрху писани и всѣ згора речени и сабра-и по речених обтѣнах Винодолских рекли су и потвѣрдили су потрдетѣ, и покажутѣ (потвѣрдили су) старе и изкушене законе Винодолске, в нѣх су всагда живили и нѣхъ деди и нѣхъ оци и всѣ нѣхъ първи.

И еште на вспоменене ке ричи ка има прити и обтѣнскога свѣ-тѣльства та иста обтѣна Винодолска то сада писмо заповидали и учинити, и едино такаше схранити ва всаком граду. Би начине-е в Новомъ Граду на сали кнези, згора именованих, лета, мисеца, и, индиционе речене.

§. 76. И еште, ако правда згоди се в двори, али пред двором икому се подвигне од ких люди ких годи од кога имина, то е, од инограда, воля од земле, воля од куте, или од вѣрта, воля од кога ди пошишѣона, а он рече, да е купил он пошишѣон од никога чѣа, а има онде именовати, воля рече, да му е дан пошишѣон, воля рован, воля заложен. воля за душу суен (о), и има од тога сведоке иде живе, ке закон потрибуѣ, есу нему ти сведоци веровани; ако ли и ма живѣх сведоки на то, тер покаже мѣртвими сведоки, говоретѣ им живутѣм, да е то било пред оними сведоки (то е) учинено: они сведоки есу веровани, да ниште манѣ има присетѣ по закону града ред оними сведоки, пред кими то е било, како е згора речено; и од правде ни ма се вете наприд брижити, на паче пошишѣон та сло-
одно и мирно уживай тере държи.

К о н а ц .

- И оште ако разбоиника зврху мое шкоди наиду вно
 ти то ест мне шкоду чинет тер нега жива не могу вти
 вола дага незнам дабимъ видил одчесасе тужи
 ти анега убию униедной ричи нимаmse осудити
 445 нисупротив немози нигдоре мне поити вола прити —
 И оште ниедан посал ни верован колико на правди небудут
 роѣен схранено ако ест послано од двора кому послуше говори
 херватски арсал И оште позовници имаю бити
 роѣени и такое кмети имаюсе позивати од всакога
 450 пред двором предротника И оште кривци пени иако
 ину ричю нимаю чим платити више речених пени
 и банди нимаю чим платит гдн кнез надних
 животи море учинити волю свою чабуде нему драго—
 И оѣе од всих банди заговори прачени гдн кнез има правду
 455 и пуну област тако зврху племенитых тако зврху
 луди цриквених и зврху кмети и зврху всих иних
 луди како се згора удржи
 И Оѣе ки убо закони звррху писани и вси згора речени иса
 брани поречених опѣинах винодолских реклисуй
 460 потврдилису потврдеѣи и покажуѣи потврдилису
 старе иискушене законе винодолске и внихсу всагда
 живили иних деди и них оѣи ивси них први И
 И оште на споменене керичи ка има прити и опѣинскога
 сведетелства та иста опѣина винодолска то сада писмо
 465 заповидалису учинити и едио такаше схранити ва всаком граду

-
- Би начинено виновом граду насали кнези згораиме
 нованих лета мисеца дне индиционе речене И
 и оште ако правда згодисе вдвори алипред
 470 двором никомусе подвигне од ких луди кихгоди
 од кога иминѣ то .е. од винограда вола одземле
 вола од куѣе или од верта вола од кога годи
 пошишиона аон рече дае купил он пошишион —
 од никога чѣа кога има онде именовати вола
 рече дамуе дан та пошишион вола дарован
 475 вола заложен вола за душу суено иима од
 тога сведоке онде живе кезакон потрибуе
 есу нему ти сведоци веровани аколи иима
 живих сведоки нато тер покаже мртвими
 сведоки говорет оним живуѣим дае то било
 480 пред оними сведоки то .е. учинено они сведоки
 есу веровани да ниште мане има присетѣи
 по закону града пред оними сведоки то .е. било
 какое згора речено и одте правде нимасе веѣе
 наприд брижити на паче пошишион та слобо
 485 дно и мирно уживаи тере држи

Этотъ списокъ Винодольскаго Закона состоитъ изъ семи одинакихъ кожаныхъ кусковъ , по поламъ сложенныхъ и сшитыхъ такъ, что они составляютъ собой 14-ть листовъ въ 4-ку. Первый листъ съ вѣшной стороны пустъ, а на оборотъ его начинается рукопись. Вся она состоитъ изъ 17 страницъ; на прочихъ же 5-ти листахъ ничего нѣтъ. Ширина каждой страницы (столбца) или длина строки 5-ть Вѣнскихъ дюймовъ, а длина каждой страницы (столбца) 7-мъ и $\frac{3}{8}$. — Всѣхъ строкъ 486, считая и заключительное слово „Конецъ“. Почеркъ рукописи всюду одинаковъ, обыкновенный; только въ началѣ двѣ съ половиной строки писаны большими буквами. Рукопись сложена была въ длину такъ, что первый листъ находился внѣ. Отъ того онъ больше прочихъ потерпѣлъ въ теченіе столькихъ вѣковъ, и во многихъ мѣстахъ изорванъ, именно, письмо повреждено въ трехъ мѣстахъ: двѣ большія дыры можно видѣть въ самомъ снимкѣ рукописи, а третья малая, нѣсколько пониже, повредившая, однако, одно только слово въ 17-й строкѣ.

Начальные слова во многихъ мѣстахъ изукрашены разнымъ образомъ, больше всѣхъ прочихъ въ 3-й строкѣ, сначала. Подлѣ нѣкоторыхъ §§-овъ сдѣланы на краюшкѣ кое-какіе знаки, указывающіе собой, можетъ быть, на содержащееся въ нихъ. Такъ, на пр., при §. 7-мъ, въ коемъ постановляется наказаніе для воровъ, грабящихъ магазины, изображенъ ключъ и замѣкъ; при §. 12-мъ, гдѣ запрещается принимать бѣглыхъ и помогать имъ, представлена какая-то змѣя, словно, хотѣли тѣмъ дать знать, что надобно остерегаться бѣглеца какъ змѣи; при §. 25-мъ представлена рука, держащая дерево съ обѣяченными вѣтвями; при §. 41-мъ, въ коемъ рѣчь идетъ о присяжныхъ, видите сердце, прострѣленное на крестъ двумя стрѣлами; при §. 42-мъ, въ коемъ говорится о ключникѣ, опять ключъ съ замѣкомъ; при §. 43-мъ, гдѣ слово идетъ о корчмѣ, поставленъ столъ, а на немъ ведро, кружка и жмуль, то есть, чаша или стаканъ, а сверху надпись: „Трактиръ“; при §. 52-мъ рука съ распростертыми пальцами, а при §. 71 -мъ тоже рука, а въ ней обнаженный мечъ, и такъ далѣе. На предпоследнемъ листѣ, то есть, переверотивъ рукопись и открывъ первый листъ, читаете слѣдующія слова, написанныя Латинскими буквами:

„Leta tizuche petzto devedezet zedmo

Naideze daie ta statut ztar dozada leu 308.“

На 3-мъ листѣ, съ краю, читаеъ также слѣдующую приписку Глагольскими буквами, которая такъ нечетка, что едва можно разобрать ее: „Ва име боже, амен, лет г. 1594. Сіе писах я Микула жаканъ ацванелскій. И то е штатут кнеза Ференца Де-шита; всаки реци: Бог му помози, амн, амн, амн.“

Что касается года Винодольскаго Закона, то должно замѣтить, что въ немъ говорится о 16-мъ годѣ царствованія Владислава Кумана, вступившаго, какъ извѣстно изъ исторіи, на престолъ 1272 года. Слѣдовательно, 16-е лѣто царствованія его приходится въ 1288-мъ году, какъ думалъ и Коларъ, разсматривая ету рукопись въ Загребѣ (смотри его „Путешествіе“). Но такъ какъ въ етомъ Законѣ не только прямо показанъ 1280 годъ, но также и 8-ое индикта, отвѣтствующее именно 1280-му, а не 1288-му году, то, по тому, нѣтъ ни какого сомнѣнія, что рукопись эта принадлежитъ къ 1280-му, составлявшему 8-е царствованія Владиславова. Ега ошибка показываетъ намъ то только, что Винодольцы наши мало имѣли сношеній въ то время съ королемъ, если имъ было неизвѣстно даже, сколько лѣтъ царствуетъ онъ надъ ними. Или же, статья можетъ, пиसेцъ ошибся, то есть, хотѣлъ написать 8-й годъ царствованія, но видя, что и индикта было также 8-е, удвоилъ число 8 (то есть, 16), вмѣсто того, чтобы поставить еще во второй разъ 8-мъ.

Но что сказать объ упомянутой выше припискѣ 1597 года, въ коей говорится, что тогда етой рукописи было уже 308 лѣтъ? Нѣтъ сомнѣнія, что писавшій ето считалъ вовсе не съ 1280 или 1288, иначе увидѣлъ бы, что „статут“ былъ въ то время „старъ“ 317 или же, 309 лѣтъ. Мнѣ очень вѣроятнымъ кажется, что дѣлавшій ету замѣтку не умѣлъ даже читать по Глагольски; на ето указываетъ уже то одно, что онъ въ 1597 писалъ Латинскими буквами, когда въ цѣломъ Винодолѣ всѣ вообще употребляли Глагольское письмо; слѣдовательно, онъ не зналъ и не могъ знать древности етой рукописи.

Етотъ Винодольскій Законъ есть, послѣ Правды Руской, древнѣйшее собраніе Славянскихъ Законовъ, писанныхъ народнымъ Славянскимъ языкомъ. Законъ Сербскаго царя Стефана Душана гораздо новѣе его, именно, 1349-го и 1354-го; впрочемъ, мы не имѣемъ и отъ етыхъ годовъ ни одного экземпляра етого послѣд-

яго, но только новѣйшіе списки, изъ коихъ самый древнѣйшій 1390-го, стало быть, 110-ю годами моложе Винодольскаго Закона.

Письмо этой рукописи есть то самое, какимъ, конечно, была вся Древнехорватская письменность, то есть, Святаго Іеронима, или, такъ называемое, Глагольское. А чтобы каждый могъ видѣть, каково оно въ самомъ дѣлѣ, то я приложилъ сдѣсь снимокъ съ первыхъ 12-ти строкъ начала этой рукописи, сдѣланный мною самимъ, со всѣмъ стараніемъ, на прозрачной бумагѣ, и послѣ вылитогравированный и напечатанный. По этому снимку каждый можетъ легко выучиться самъ собою читать рукописи подобнаго рода.

О правописаніи этого закона должно замѣтить слѣдующее:

1. *Е* употребляется также и *вм.* *е* (*је*), стоя въ началѣ слога или склада.

2. *Ђ* употребляется *вм.* *я* (*ја*), и *е* (*іе*, *је*), хотя въ последнемъ случаѣ не имѣетъ надъ собой точки, обыкновенной въ новѣйшихъ Глагольскихъ печатныхъ книгахъ. Я означалъ его въ подлинникѣ буквой *љ* (*ѣ*), а въ моемъ образѣ чтенія, какъ народъ произноситъ его, разъ *я* (*ја*), а разъ *е* (*је*). Только въ словахъ необыкновенныхъ (на пр., въ §. 3-мъ „изъ именъ“), или произносимыхъ различно въ Винодольскихъ общинахъ, какъ: време и вриме, я ставилъ постоянно *љ* (*ѣ*), на пр., *врѣме* (строка 3-я).

3. *Шт* значить и *шт* и *ѣ* (*ѣ*); но въ подлинникѣ я писалъ всюду *ѣ*, а въ моемъ способѣ чтенія, какъ народъ произноситъ его.

4. *Л* и *н*, говоря вообще, употреблены всюду вмѣсто твердыхъ *л* и *н*; впрочемъ встрѣчаются и мягкія, на пр., *воля* (строка 176) и *маиѣ* (85 и 114).

5. Полугласная *р* иногда стоитъ одиноко, на пр. *тр*, Хрватски, *зврх*, и *под.*, а иногда передъ собой имѣетъ гласную *е*, какъ: *теръ*, Херватски, *зверхъ*, и т. п.

6. Слова нигдѣ не отдѣлены надлежащимъ образомъ одни отъ другихъ: иногда по два, по три, а иногда изъ одного слова сдѣлано два. Слово, не вмѣстившееся въ строку, почти нигдѣ не имѣетъ ни какого знака, указывающаго на переносъ, но, либо просто

стоитъ точка въ концѣ предыдущей строки, либо двѣ черты въ началѣ слѣдующей (смотри строки 6, 38, 39 и т. д.).

7. §§-фы не всюду похожи на первыхъ четыре на прилогавномъ снимкѣ; напротивъ, во многихъ мѣстахъ разнымъ образомъ намазаны; но мы, однако же, для однообразія, вездѣ поставили одинакіе (Ѹ). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вовсе нѣтъ ни какого знака.

8. Буква ѣ въ цѣлой рукописи встрѣчается только дважды, именно, въ самомъ началѣ: второе слово въ 1-й и 3-ей строчкѣ. Впрочемъ, нѣтъ ни одного слова, котораго бы не было въ печатныхъ книгахъ. Слѣдовательно, нѣтъ ни ы, ни ъ, равно какъ носовыхъ гласныхъ и двогласныхъ (*nasales vocales et diphthongi*), найденныхъ господиномъ Копитаромъ въ Клоцовой Глаголитѣ.

9. Нѣкоторыя слова писаны разнымъ образомъ, на пр., врѣме и врѣме, Левнардо и Леонардо, и т. п.

Чтобы кто либо не подумалъ, что то или другое слово напечатано не такъ, я отмѣчу здѣсь все тѣ изъ нихъ, кои больше всего кажутся сомнительными, на пр. слѣдующія слова писаны такимъ образомъ: въ строкѣ 34-ой Яанац (то есть, я и анац. Я думаю, что ето Янац, потому что въ Хорватской Библии, напечатанной Глагольскимъ письмомъ въ Тибингенѣ 1562-го, имя Яковъ дѣйствительно такъ читаете), въ строкѣ 44-ой дерга и прсат; въ 45-й не лѣзя знать, віека, вѣка, или вшека; въ 73-й валижникъ; въ 89-й згорга; въ 105-ой дадба; въ 122-ой кнезжтво; въ 167-ой есут; въ 168-ой отсжабник и кметѣскому; въ 313-ой звога; въ 326-ой напрад; въ 375-ой навлатѣшно; въ 421-ой вровани; въ 447-ой послано; въ 458-ой звррху.

Языкъ Винодольскаго Закона есть туземное Винодольское нарѣчіе. Но такъ какъ его употребляли въ письмѣ только священники (по тому что другіе въ то время не умѣли писать), знавшіе не только свой Церковнославянскій, но и Итальянскій, языкъ, то, по тому, въ немъ встрѣчаются слова изъ того и другаго, а статья можетъ, и такія еще, кои взяты изъ другаго какого Славянскаго нарѣчія. Таковы, на пр., Церковныя слова: Господань, кнежь, najbliżняго, от, пра, есут, судет се, свидетельство, убо,

всаки, все, и т. д., а Италианскія: band, dupal, fals, falso, imprat, и тому под.

Чтобы видѣть, что именно въ Винодольскомъ Законѣ взято изъ народнаго, а что изъ Церковнаго, или какого иностраннаго, языка, слѣдовало бы мнѣ подробно описать здѣсь Винодольское нарѣчiе. Но, хотя я самъ родомъ Винодолецъ, изъ Новаго, однако трудно мнѣ теперь означить, какъ слѣдуетъ, всѣ особенности того нарѣчiя, по тому что я уже съ 1826 года постоянно живу въ Загребѣ; а по тому попытаюсь указать однѣ лишь главныя черты онаго.

И такъ, главныя свойства нынѣшняго Винодольскаго нарѣчiя суть слѣдующія:

1) *Ча* вмѣсто *што*. Когда ето *ча*, имѣетъ при себѣ предлогъ, требующій винительнаго падежа, тогда *а* опускается, а оставшееся *ч* соединяется съ предлогомъ, на пр., вач, нач, ноч, зач, узач, низач, крозач, надач, подач, предач, вмѣсто: у што, на што, по што, за што, уза што, низа што, кроза што, и т. д.; напротивъ, стоя съ другими словами, произносится вполнѣ, какъ: дача (а не дач), вмѣсто дашто, sed quid, utique.

2) *Билъ* вмѣсто *біо*.

3) *Й* (j) вмѣсто мягкаго *д* (dj), на пр., грая, роен, мею, и т. п., вмѣсто градя, роден, медю, и т. д.

4) *В* или *ва* вмѣсто *у*, на пр., иденъ в Рику, или ва Рику, в Сень, или ва Сень, и т. п.

5) *М*, стоя въ концѣ, слова всегда обращается въ *н*, какъ: иден, велин, пишен, рукун, ногун, с братон, с отцен, и т. п., исключая с манум, вмѣсто са мноу.

6) *Саки, се, зети или вазети*, вмѣсто: сваки, све, узети; всаки, все, взети, естъ Церковное.

7) *Ъ* произносится различно: какъ *е* и какъ *і*, но нигдѣ какъ *ль* (іе) или *е* (је). Въ Новомъ, Леденицахъ и Брибирѣ любятъ больше *і*, а въ прочихъ мѣстахъ *е*, хотя ни тѣ, ни другіе, не держатся строгой послѣдовательности въ произношеніи, а потому слышите: Река и Рика, сведокъ и свидокъ, мерити и мирити, и т. п.

8) *Мик* вмѣсто *мен* въ словахъ: *пламикъ*, *прамикъ*, *ремикъ*, *камикъ*, вмѣсто *пламен*, и т. д.

9) Нѣкоторыя собирательныя (*collectiva*), отглагольныя (*verbalia*) и другія на *ле*, или *не*, произносятся въ Винодолѣ по Чешски, то есть, оканчиваются на долгое *й* (*i*); такихъ словъ много, но я помню только слѣдующія: *грозовй*, *гърмовй*, *зелй*, *загорй*, вмѣсто *грозове*, *гърмове*, *зеле*, *загоре*. Въ Брибирѣ говорятъ *каменй* вмѣсто *камене*, а въ Новомъ *уфанй* (то есть, *уфан-й*, а не *уфа-нй*) вмѣсто *уфан-е*. Сдѣсь долженъ я еще замѣтить, что мягкое *л* (*lj*), и *н* (*nj*), во всѣхъ словахъ, оканчивающихся на *е* (*je*), никогда не сливаются, но каждое изъ нихъ стоитъ всегда отдѣльно, что ясно слышите въ произношеніи, а по тому они и не могутъ составлять одного слога, на примѣръ, въ Винодолѣ говорятъ: *весель-е* (*vesel-je*), *уфан-е* (*ufan-je*), не *весе-ле*, *уфа-не*, или, какъ бы иной написалъ, *весель*, *уфанъ* (*vesel'e*, *ufaňe*).

10) Въ нѣкоторыхъ общинахъ слова, оканчивающіяся на *ква*, произносятся какъ *ки*, несклоняемыя (*indeclinabilia*), на пр., *буки*, *тики*, *оки*, *смоки*, вмѣсто: *буква*, *тиква*, *локва*, *смоква*, и т. п.; такъ точно и *лади* отъ *ладва* (*ладя*).

11) Мѣстоименія: *ов*, *он*, *та*, стоя съ предлогами, сокращаются точно такъ, какъ *та*, то есть, гласная опускается, а согласная присоединяется къ предлогу, на примѣръ: *нав*, *нан*, *нат*, вмѣсто *на ов*, *на он*, *на та*; на *'вон*, на *'нон*, вмѣсто *на овон*, *на онов*; на *'ве*, на *'не*, на *'вихъ*, на *'нихъ*, вмѣсто *на ове*, *на онс*, *на оних*. Такъ точно: *вав*, *ван*, *ват*; *пов*, *пон*, *пот*; *зав*, *зач*, *зат*, и т. п.

12) Вмѣсто вопросительнаго *ли* часто встрѣчается одно лишь *л*, соединяющееся съ глаголомъ, на пр., *пишел Петар?* вмѣсто *пише ли?* *Видимол?* *Видител?* *Видел?* Въ первомъ и второмъ лицѣ единственнаго числа, не оканчивающемся на гласную, передъ *л* ставится *и*, на примѣръ: *Видим-и-л?* *Говоришил истину?* Слѣдовательно, второе лице совершенно похоже на такое же въ Церковномъ языкѣ, на примѣръ: *Ты говориши*, хотя оно вовсе не взято изъ Церковнаго.

13) *Бсам* и *хотъ* сокращаются и тогда, когда въ Штокавскомъ нарѣчїи произносятся вполнѣ, то есть, въ началѣ слова, и въ отвѣтъ на вопросъ, на пр., *Сил бил ва прикви?* — *Сан. Тѣшил потъ ва прикву* (или *при авъ*)? — *Тю*. Все это въ Вино-

долъ также хорошо, какъ и слѣдующее: Бсиа бил? Бсан; и Отышиа потъ? — Отыю. Сдѣсь долженъ я замѣтить, что буква *ж* во всякомъ словѣ ясно произносится, кромѣ одного глагола „отити, отію;“ нѣкоторые же говорятъ и „одити“ вмѣсто „ходити.“

14) Въ Винодолѣ буква *л* никогда не употребляется въ смыслѣ гласной, а по тому тамъ не говорятъ: влті, тлті, длг, плн, влк, какъ читаемъ это въ Церковныхъ книгахъ; напротивъ ясно: вуті, туті, дуг, пун, вук, и т. п. Въ одномъ только Брибирѣ: тлитъ и влитъ.

15) Настоящее относительное (*praesens relativum*) или, какъ неправильно называютъ его нѣкоторые, преходящее сослагательное (*imperfectum Coniunctivi*), употребляется такъ: биш, биш, би рекал, бимо, бите, би рекли, а не: я би, ти би, он би рекалъ, ми би, ви би, они би рекли.

Замѣчу еще коечто о склоненіи именъ существительныхъ, именно:

I. Въ именахъ мужескаго рода, оканчивающихся на согласную:

1) Предложный падежъ (*praepositionalis vel localis*) единственнаго числа оканчивается на *и*, а не на *у*, на пр., на пути, на полі, на бърди, в гради, в мѣсти, и т. п.

2) Имена, оканчивающіяся на *к*, имѣютъ именительный множественнаго, обыкновенно, на *ц*, на пр., вук, вуци; юнак, юпаци; впрочемъ, во многихъ словахъ слышите и *ци*, и *ки*.

3) Родительный множественнаго можетъ имѣть двойное окончаніе:

а) Или сходно съ именительнымъ единственнаго, протягивая только въ произношеніи послѣдній слогъ, на пр., брав, бари, бравъ, бари, барановъ; дед, дѣд, дѣд, дѣдовъ; кмет, земледѣлецъ, кметъ, земледѣльцевъ; отац, отецъ, отацъ, отцевъ; попъ, священникъ, поп, священниковъ; жакан, дяконъ, жакавъ, дяконовъ, и т. д.

б) Или же къ именительному множественнаго придается *х*: бравых, кметих, попих, жакних, тежацих, сведоцих, и т. п. Этотъ родительный въ Винодолскомъ Законѣ никогда не имѣетъ на концѣ буквы *х*, на пр., кнези, попи, солдиши, сведоки, поротники. Молстиров (строк. 62) и поротниковъ (строк. 372), кажется, по Церковному, или Загребскословенскому, нарѣчію.

4) Винительный множественнаго сходенъ или съ именительнымъ, или съ родительнымъ множественнаго же, какъ: гоним воли, зовемъ тежащихъ, вмѣсто воле, тежаке.

II. Объ именахъ женскаго рода надобно замѣтить, что

1) Родительный падежъ единственнаго оканчивается индѣ (въ Новомъ и Леденицахъ) на е, а индѣ на и, какъ въ Церковномъ языкѣ, на пр., воде и води (aquaе). Такъ и въ этой рукописи употреблено: тадѣе и тадби, тужбе и тужби, жене и жени.

2) Именительный и винительный множественнаго сходны съ родительнымъ единственнаго.

3) Родительный множественнаго образуется изъ именительнаго единственнаго, опуская конечное а, на пр., кнѣга, вода—кнѣг, 'вод; если же трудно произнести его, то, въ такомъ случаѣ, вставляется а, на пр., буква, приква, смоква, земля, и т. п., имѣють: букáв, прикáв, смокáв, земáль, и т. д.

Вотъ всѣ особенности Винодольскаго нарѣчія. Во всемъ прочемъ оно сходно, сколько можно видѣть, съ Штокавскимъ. Но есть еще одно, и притомъ большое, различіе между обоими етѣми нарѣчїями, то есть, образъ произношенія или словоударенія. Мало такихъ словъ, кои бы Винодонецъ произносилъ совершенно одинаково съ Штокавцемъ, на пр., слово „вода“ значить одно и тоже у того и другаго, но Штокавецъ произноситъ его „вóда“ или „вóдда“, а Чакавецъ „водà.“ Точно также зéмля, и землѣ, гóведо и говѣдо, говóрити и говорѣти. Къ етому присоедините еще скороговорку Винодольца, отъ чего Штокавцы съ трудомъ могутъ понимать ихъ. Впрочемъ, Винодольцы охотно стараются говорить такъ, какъ вы говорите съ нимъ.

Но это нарѣчїе употребляется не въ одномъ только Винодолѣ: оно, съ небольшою разницей, господствуетъ по всей Истрїи, а равно Истрїйскимъ и Далматскимъ островамъ и Древнедалматскимъ городамъ, гдѣ еще не успѣлъ вытѣснить его оттуда другой какой языкъ, на пр., въ Задрѣ Итальянскій, или же другое нарѣчїе, какъ въ Дубровникѣ Штокавское. Прежде оно далеко простиралось на сѣверъ, по направленію отъ моря къ Загребу. Древніе памятники не только изъ Озля, но также изъ Краштя и Драгантя по сию сторону Кушы, писаны, безъ всякаго сомнѣнія,

Чакавскимъ нарѣчіемъ. Я самъ видѣлъ ихъ нѣсколько изъ XVI-го столѣтія. Вирочемъ, и теперь еще тамъ больше говорятъ по Приморски, хотя, вмѣсто *ѡа*, слышите уже *кай*.

Однако, да не подумаетъ кто, что всѣ Винодольцы такъ говорятъ у себя, какъ я показалъ. Чистымъ Винодольскимъ нарѣчіемъ говорятъ тѣ только, кои мало странствуютъ по свѣту, стало быть, однѣ лишь женщины и дѣти; тѣ же, кои часто приходятъ въ соприкосновеніе съ другими, естественно, привыкаютъ и къ другому нарѣчію, особенно Штокавскому, и, воротясь домой, говорятъ смѣшанно, ни по Штокавски, ни по Чакавски. Отсюда не удивительно, что вы не рѣдко слышите тамъ изъ однихъ и тѣхъ же устъ и то, и другихъ: в гради, и в граду, ва гради и ва граду, даже у граду.

Изъ всего, сказаннаго нами, каждый уже легко можетъ видѣть, что въ Законѣ Винодольскомъ своего, а что изъ другаго нарѣчія. Каждый замѣтитъ, что въ 1280-мъ, стало быть, за 563 года, въ Винодолѣ былъ языкъ точно таковъ, каковъ и теперь, по тому что нѣсколько словъ, неизвѣстныхъ нынѣ въ Винодолѣ, по моему мнѣнію, ничего не значить; отдѣльныя слова могутъ измѣняться, а языкъ, между тѣмъ, оставаться безъ всякой перемѣны. Впрочемъ, етъ слова, можетъ быть, и тогда были неизвѣстны въ Винодолѣ, когда ихъ писали, по тому что онѣ, большею частью, взяты изъ Церковнославянскаго, или же Итальянскаго, языка. Да иначе и быть не могло. Ибо, пусть кто ни будь попытается теперь писать законы на Винодольскомъ нарѣчіи: найдетъ ли онъ въ немъ столько туземныхъ и всякому извѣстныхъ словъ, что можетъ обойтись безъ другихъ, ничего не брать изъ чужаго нарѣчія, не прибѣгать къ составленію какого либо новаго слова? Если даже допустимъ, что въ 500 лѣтъ измѣнилось не болѣе 50 словъ, то, очевидно, что, держась етой мѣры, въ 5,000 лѣтъ должно измѣниться только 500! Но и тогда останется одинъ и тотъ же языкъ, котораго напрасно кто-либо сталъ бы искать на Сѣверѣ.

СЛОВАРЬ КЪ ВИНОДОЛЬСКОМУ ЗАКОНУ *.

А.

Аредитати, изъ Итальянскаго ereditare (Латин. haeres), наслѣдовать 214,

Ако, если. 78 и всюду.

— Архипервад, archipresbyter, протоіерей, 37.

— Арсал, названіе посла, присланнаго отъ Двора. 148.

Б.

Банд, отъ Итальян. bando, и значить: а) изгнаніе, опала; б) известная сумма денегъ, коей откупались отъ изгнанія; в) головщина, homagium? 164, 251, 392, 452, 454.

Бенетачки, Венеціанскій, отъ Бенетки, Венеція. 55 и проч.

Благо, имущество, имѣніе, 215.

— Ближик,-ки, отъ ближній, родичъ, родственникъ, родъ. 109, 205, 207.

Блюдеті, отъ блюсти.

Блуэне или блюдене, блуждене, заблужденіе, погрѣшность; порча; уничтоженіе. 24.

— Боланча, какая-то мелкая Венеціанская монета. 60.

Болъ, лучше. 18.

Брав, баранъ. 83.

— Братштина, братовщина, братство, confraternitas.

Брез, безъ. 213 и проч.

Брижити се, заботиться. 448.

— Бусовить, какой-то городской чиновникъ. 166, 170.

В.

Вазме, возьметъ. 155 — 6.

Ван, вонъ, вѣ. 70.

Вапай, вопль, крикъ; отъ вапите, вопіять. 103 и проч.

Вати́на, срамъ, посрамленіе, безчестіе. 178.

— Вернез, пенязь? 61.

Верован, достойный вѣры, довѣрія, и под.

Вете, вяще, больше. 138 и проч.

Ви, отъ видити, вим, вѣдѣть, знать. 289 - 90.

Виге, иначе вѣте, вѣче. 374. - 5.

Вкуп, вмѣстѣ.

Влашки, Итальянскій. 59. Изъ южныхъ Славянъ еще Словенцы называютъ Итальянцевъ Влахами.

Влаштѣни, собственный, свой.

Воля, воля, voluntas; союзъ воля, или, vel.

— Вражба, головщина? emenda caritatis, homagium? 190, 409.

Врime, время. 5 и проч.

— Вѣрт, верть, садъ. 227.

Г.

Га, его. 320.

Гда, когда. 67.

Гди, гдѣ. 86, 133.

Гибле, не гибле, отъ гибаться, двигаться, движется, и не дви-

* Въ этотъ Словарь внесены нами не только тѣ слова, кои поставлены самымъ издателемъ Винодольскаго Закона, какъ болѣе, менѣе, неизвѣстныя своимъ соотчичамъ, но вообще всѣ встрѣчающіяся въ немъ, за исключеніемъ общепонятныхъ, чтобы каждый могъ, съ помощію его, читать самый подлинникъ, по краткости и сжатости своей чрезвычайно трудный для передачи на другой, хоть бы то и родственнѣйшій языкъ. Переводчикъ.

жется, движимое и недвижимое. 313.

Говедо, скоть, животное. 83.

- Господѣ, господѣ. 5 и проч.

- Граштік, слуга города, городской чиновникъ. Теперь должность его сзывать народъ набатомъ для объявленія ему того или другаго приказанія городского начальства, равно призывать къ суду и под. 7, 166; 170.

Гре, отъ грем, греш, граду, иду. 67.

Д.

Дан, день. 2 и проч.

- Двор, значить: а) замокъ, arx, Schloss. Теперь въ этомъ смыслѣ слово двор не употребляется больше въ Винодолѣ; его вытѣснило Итальян. castello. Подъ градомъ разумѣется тамъ городъ, urbs, Stadt, а варош, предместье, suburbium, borgo, Vorstadt; б) господскій дворъ, curia, dominium, Herrschaft. Отсюда Дворникъ, первый чиновникъ при Дворѣ, начальникъ его, Дворецкій, управляющій Дворомъ, Castellanus, Palatinus.

Дили, отъ дилити, дѣлать, дѣлаю. 125.

Дим, отъ дити, дѣти, дѣю, говорю, откуда Руское до, Чешское di. 324.

Дица, дѣти. 201.

Добра гласа, доброй славы, молвы, поведенія, и под. 157.

Дуг, долгъ. 74. Отъ него дужанъ, долженъ. 380.

Дуплу, отъ duplus, двойной. 104.

Държан, отъ държати, держать, долженъ. 72. и проч.

Дѣвара, дѣнваръ, генварь. 2.

Б.

Б, всть. 153 и проч.

Б, ихъ. 209.

Бти. лемъ, вл, ять, взять, уловить схватить. 81, 87 и проч.

Бди, яди, яствы, пища, кѣшанье. 81. Бште, еще, также. 61 и проч.

Ж.

Жакан, дяконъ, diaconus. 56 и проч.

Желети, желая, отъ желаю. 10.

Живина, животное. 263 и проч.

З.

За вас, за весь. 87.

- Завез, обязательство, obligatio, contractus. 126 и пр.

- Заговор, договоръ, условленная цѣна, оцѣнка. 190, 454, и пр. Теперь въ Винодолѣ заговоръ значить оправданіе, извиненіе, и под.

Задоволе, удовлетвореніе. 169.

- За душу суено, въ поминъ души дано. 475.

За не, за оныя, за оное. 85 и проч.

Заседане, засада, сѣти, ковы, insidiae. 196.

Збрани, избраны. 31.

Звѣргам, сверг, сорвал. 174.

Згоди се, случатся. 469.

- Зла воля, худое, злое, намѣреніе, цѣль. 175.

- Злотворац, злодѣй, разбойникъ. 95 и проч.

И.

Изкушени, извѣданный, опытный, дознанный на дѣлѣ. 9, 461 и пр.

Излизла, произошла. 320.

Изпуени, отъ изпудити, изгнать. 291.

Имене, имѣніе; область, округъ, предѣлъ. 70.

Имити, имам, имай, имѣть. 60 и пр.

Импач, Итальян. impraccio, Латин. impedimentum, препятствіе; отсюда импачати, препятствовать. 387.

Исти, извѣстный, упомянутый, оный, и под. 15. и пр.

И.

Ид, їда, їда, яства, обїдъ. 78. Отсюда иденє, яденіє, кушанье, пища. 82. Отъ глагола їсти, їсть. 123.

К.

Када, когда. 76. и пр.

— Кашталд, Церковной староста. 61.

— Каштигати, наказывать. 102, 402, 472.

— Квадерна, Итальян. quaderno, записная книга. 268.

Ки, ка, ко, мѣст. кій, кой и пр., qui, quae, quod; ке, кои, которые.

Кигод, кто либо, какой либо.

Клицал, отъ клицати. кричатъ; отсюда клич, крик.

Ключар, ключник, погребщикъ. 258.

— Кмет, земледѣлецъ, поселянинъ Винодольская община слогалась изъ благородныхъ, дворянъ (племи-тей), людей сводныхъ (слободняков, libertini), и поселянъ (кметовъ). Впрочемъ, въ Новомъ и Бакрѣ былъ еще особой разрядъ людей, кнапи, занимавшіе средину между свободными и поселянами. 134 и проч.

— Кнез, князь, princeps, comes, conte, Graff, большой господинъ. 2. Отсюда кнеж, княжь, княжескій; кнежство: а) княжеское достоинство, званіе; б) княжеское владѣніе; 133. 79 и пр.; в) священство. 132. Въ последнемъ смыслѣ болѣе не употребляется.

Ко, кой, коя, ков.

Коли, только. 86.

Коноба, погребъ винной. 260.

— Крив, виновенъ, виновать, неправъ; отсюда кривацъ. 107 и проч.

Кутя, Церков. куца, хижина, хата, домъ. 402, 472; отсюда кутьни. 188.

Кърв, кровь. 415.

Кърденча, Итальян. credenza, вѣра, довѣренность, кредитъ. 265.

Кърстити црикву, освятить, по-святить. 53.

Л.

Либра, Латин. libra, Итальян. liga:

а) Венеціанская монета, заключающая въ себѣ 20 солдиновъ, или нынѣшнихъ 12 крейцеровъ серебромъ; б) Венеціанская мѣра около фунта.

Ликарія, лѣкарство, лѣченіе. 165.

Ликуф, даръ тому, кто отыщетъ потерянную вещь. 274.

— Личба, licitatio, мунта. 249, 399.

М.

Макарол, вѣроятно, отъ Итальян. mazza (pastorale), палка, трость, откуда mazzagol, патерица, посохъ; въ Хорватскомъ отъ mazza образовалось маля, а отъ него малик, иподіаконъ, держащій епископскій посохъ. 59.

Манькати, недоставать. 367, 572.

Матене, -ни, мѣсть, отъ мастити, мститъ. Откуда образовано маштене, а отъ него уже матене. 211, 439.

Маша, Латин. missa, обѣдня. 372.

Мѣсто, вмѣсто. 193.

Мею, между. 127. и проч.

Мимо, кромѣ, исключая. 261.

— Молстир, монастырь. 135, 237.

Мошуна, неизвѣстно что собствен-но. 110.

Н.

На, но 18. 484.

Навлашни, собственный, отдѣльный, частный. 129, 265; отсюда навлаштно, особенно, именно. 37.

Направа, примиреніе. 211; отъ на-правити, примириться. 360.

Наприд, впередъ. 22.

Напуни, вполнѣ, сполна 11, 126.
 Наредише, отъ наредити, нарядить,
 поручить, повелѣть. 20. Отсюда
 Нарезне, нарядъ, приказаніе. 49.
 Невете, но. 55 и пр.
 Него, но. 95 и пр.
 Нер, нере, но. 67 и пр.
 Не мози, не моги, не смѣй, не долж-
 но. 44.
 Не море, не можетъ, не долженъ,
 но. 62 и пр.
 Неподобно, неприлично, неблаго-
 пристойно, срамно. 183.
 Не складаю се, не соглашаются,
 разномыслятъ, противорѣчатъ.
 336.
 Неурезни, неурезовны (отъ рядъ).
 12.
 Нега, его. 4.
 Нигдо, нѣкто. 99.
 Нигдор, нигдоре, никто. 445.
 Ниедан, никто, ниодинъ, никакой.
 126 и пр.
 Ники, нѣкій. 100 и пр.
 Ни ма, не имѣетъ, нѣтъ, не долженъ.
 54 и пр.
 Ниште, ничего; ништарманъ, тѣмъ
 не менѣе. 85 и пр.
 Ній', не есть, нѣтъ, не. 95 и пр.
 Ноть, ночь. 99 и пр.

О.

Обарителник, cliens, покровитель-
 ствуемый. 136.
 Обетя, отъ обетяти, обѣщать. 335.
 — Обитель, семейство, дружина, че-
 ладъ, familia; прислуга. 87 и пр.
 — Област, власть. 438.
 Обранене, каков-то денежное нака-
 ніе. 251.
 Обсуюе се, осуждается. 193.
 — Обтіна, община. 50, 464; отсюда
 обтіински, общинный, обществен-
 ный. 49 и пр.
 Огань, огонь. 402.
 Од, часто вм. о, объ. 22 и пр.

Одветник, } advocatus. 113, 349.
 Отговорник, }
 Отприсети, отприсягнуть, abjuro.
 112.
 Одрешени, освобожденный, свобод-
 ный. 325.
 Онде, тамъ. 119 и пр.
 Опатія, аббатство, 61, 135.
 Освадати, обжаловать. 426.
 Осван, кромѣ. 241.
 Осик, неизвѣстно, что собственно
 значить, сарай? 403. *осикъ сарай*
 Остачити, обжаловать, обговорить
 398.
 Остати, остаться кому должнымъ
 что. 143; остаться. 202. 322.
 Отсюда останени, convictio. 306.
 Осуд, присужденіе, приговоръ су-
 дебный, рѣшеніе, опредѣленіе,
 sententia, convictio; денежная пе-
 ня, taxa, birzagiun? 74 и пр.
 Отац, отецъ. 19.
 Отити, хотѣть; отю, хочу.
 Опаштно (благо), безнаследствен-
 ное имущество, bonum caducum.
 218, 284.

П.

Парац, жалобщикъ, истецъ, actor
 causae. 106.
 Педесеть, пятьдесятъ. 113.
 Пена, пеня, наказаніе, pederpa. 162.
 Перман, придворный княжескій
 служитель. 87, 197.
 Питати: а) искать чего у кого,
 спрашивать, interrogo, persunctor.
 136, 148; б) просить, умолять,
 упрошивать. 141.
 Племенит, благородный; дворя-
 нинъ. 84 и пр. *5. 54.*
 Повидати, повѣдать. 149.
 Позивати, призывать. 449.
 Позовник, призванный къ суду во
 свѣдѣтели, показатели, и под.
 т. 418, 448.
 Подкнежин, намѣстникъ князя. Такъ
 въ одномъ Винодольскомъ актѣ

отъ 1459 г., списокъ съ коваго имѣю я у себя, читаемъ: „Почтовани муж *подкнежин* Шимун Саганитъ, *наместник* кнеза Мартина (Франкапана).“ 187—8, и пр.

Подплат, подошва. 299.

Подобни, честный, добрый, надежный, почтенный. 185 и пр.

Подружник, продавецъ чужаго вина, перепродавецъ. 266.

Пожгане, сожженіе. 111.

Пойти супротъ кому правду, обжаловать кого предъ судомъ, и под. 53. 71.

Показую, доношу, уличаю, объявляю. 321. Отсюда:

Показати се, указатьсь, сослаться на кого, объявить, и под. 98. и пр.

Покривача, покрывало, головной женскій уборъ. 174.

Пол, половина. 429, и пр.

Полача, палата, palatium. 147.

Помакнети, отъ помакнути, призвать, потребовать, и под. 138, 140 и пр.

— Поротник, conjurator. Такъ назывались тѣ люди, кои, судя по прежней жизни виновнаго, извѣстной имъ, говорили предъ судомъ, что онъ правъ и справедливо клялся, присягалъ. 114 и пр.

Посаль, посоль, посланецъ, вѣстникъ, нарочной, nuntius. 446 и пр.

По себи, отдѣльно, особо, особнякомъ. 424.

Посудити, ссудить, дать въ долгъ. 259.

Пошишюн, possessio, собственность, владѣніе, и под. 474 и пр.

Пра, прѣ, споръ, causa, processus, и под.

Правда, право, справедливость, и под. 167 и пр.

Право, именно. 1.

Предавац, предатель, измѣнникъ, proditor. 437.

Предъ образомъ, предъ лицомъ, въ присутствіи 15.

През, безъ 113 и пр.

Приказати, указать; сказать; велѣть; донести. 150. подарить. 259.

Примисале, забота и под. 23, 30.

Плован, plebanus. 34.

Припеляти (конац), пригнать (къ концу), и под. 249.

Припрошт, прелпростой, простой. 13.

Присези, присягни, отъ присети, присягнуть. 115, 107 и пр.

— Пристав, приставъ, помощникъ судьи и исполнитель его приказаній, распоряженій. Отсюда въ Угорскихъ Законахъ олатенное pristaldus. 142 и пр.

Пристанене, согласіе. 49.

Пристояти, приличествовать. 172 и пр.

Притча, причина. 347.

Притче, дѣльное, causalis? и под. 150.

Приходак, приходъ, прибытіе. 222.

Пріе, прежде. 158 и пр.

Пріети, пріять, принять. 132 и пр.

Прост, свободенъ, невиненъ, и под. 182 и пр.

Простене, позволеніе, indultus, indulgentia. 220.

Псост, брань, ругательство, поношеніе, contumelia, convicium. 139 и пр.

Пударіа, сторожа надъ виноградомъ 151.

— Първад, prior, игуменъ, настоятель. 37.

Първич, первѣ, прежде. 127.

Р.

Рачени, какая-то пеня, денежное наказаніе. 454.

Ред, наследство, отъ Итальян. egedere. 217.

Ред, собственно рядъ, порядокъ, правило, законъ, ordo, regula, посвященіе во что. 132.

Ряч, собственно рѣчь, потомъ Польск. *rzecz*, вещь, *ges*, *Sache*. Въ этомъ смыслѣ только коегдѣ употребляется еще въ Винодолѣ, обыкновенно же значитъ рѣчь, *vox*. 25 и пр.

Рота, отъ ротити, сказывать, говорить, потомъ присягать, клясться, *adjugare*. 417, 430, 431. Отсюда:

Ротник, присягатель, присягающій, кленущійся, присяжный, *juratus*. 254, 450 и пр.

Рубани, не, разбой. грабежъ. 90.

С.

Сада, теперь, нынѣ (собственно сдѣсь); одсада, отнынѣ. 24.

Само: а) только, лишь, *solum*, *tantum*; б) самъ, въ выраженіи: самъ пять (дошао сам само пет), самъ 12, отвѣтствующее Латынскому въ Угорскихъ законахъ: *jurare se duodecimo, se vigesimo quinto*, и пр.

— **Сатник**, сотник, *centurio*. Нынѣ въ въ Брибирѣ и Новомъ сатник смотритъ за чистотой улицъ и дорогъ, колодцевъ, свѣжестью и добротой съѣстныхъ припасовъ, равно какъ вѣрностью въ продажѣ ихъ, и под.

Сваки, всякій. 305.

Свершене, совершеніе, опредѣленіе. 14.

Сведок, свѣдѣтель, 98 и пр. Отсюда сведочити и под.

Светъ, совѣтъ. 123 и пр.

Свѣрх, зврх, о, объ, и п. 61 и пр.

Сгоник, изгнанный, *exul*. 122.

Сила, насиліе, *violentia*. 358, 422 и пр. Отсюда: од сили, насильно, по насилію. 105 и пр.

Сказати, указать, доказать, и под. 385.

Скупили се, совокупились, собрались; отъ куп, купно. 13, 48 и пр.

Служабник, службеник, служитель, слуга; чиновник. 232, 238.

Солдин, известная Венеціанская монета. Въ солдинѣ 2 беча, а 20 солдиновъ составляетъ Венеціанскій фунтъ, или 12 крейцеровъ серебромъ; 5 солд. — 9 крейц. сереб.

Спомянати, вспоминать, припоминать, помнить. 18.

Справан кому бити, согласоваться съ кѣмъ, раздѣлять чье мнѣніе.

Ствар, вещь, собственно сотворенное. 183.

Стрити, стеречь. 131. Пынѣ въ Винодолѣ стричь.

Стучене, ссора, драка, бой. 163.

Схабити, повредить. 201.

Франш-милитари. 72.

Т.

Та, тай, той. 70 и пр.

Тада, тогда. 77 и пр.

Тадае, тогда же. 159, 60 и пр.

Такой-е, нынѣ таковъ, такодер, такожде, тоже. 199. и пр.

Такаше, тѣже, что таков. 465.

Такнути, коснуться. 263.

Тварница, отравница, отравляющая ядомъ, отравительница. 384.

Товернар, отъ Итальян. *taverna*, трактирщикъ, корчмарь. 264.

Трат, Итальян. *tratto*, отвѣтствующее Сербскому пут, мах, нашему разъ, Церковн. крат. 255.

Те, той, тотъ. 88.

Теснимъ закономъ, строго. 20.

Тичуть, касаясь 363.

Триби, потребно, нужно, должно. 320.

Тужба, жалоба, отъ тужити, жаловаться 177. 158.

Тър, тѣре, и.

У.

Улетѣ, отъ улеземъ, оставить, бросить, прервать, остановить, *ulfero*. 24.

Улник, пчелник, пасѣка. 100.

Уражене, рана, поврежденіе, и под.
169.

Уреено, учреждено, постановлено,
отъ уре(я)дено. 301.

Усити, усѣчь. 200.

Утакнути, бросить, кинуть; тай-
комъ упрекать, и п. 348.

Х.

Ховърлица, родъ женскаго голов-
наго покрывала. Нынѣ говорятъ:
на ховърлицу, то есть, покрыть-
ся платкомъ. 174.

Храм, вѣроятно, лавка, магазинъ,
и под. 91.

Худ, худой, злой. Худ офицій,
большая, трудная, услуга. 277.

Отсюда:

Худоба, злоба, злость, злодѣяніе,
и под. 272.

Хті, дочери; хтере, тоже. 423, 212.

Ц.

Црикав, цриква, церковь; отсюда
приквени. 13.

Църсат, Търсат, Tersatum, извест-
ный Далматскій городъ.

Ч.

Ча, что.

Чловик, человекъ 131.

Четьрт, четверть. 302.

Ш.

Ш, съ, со (ш негъ).

Шкода, вредъ; убытокъ, и под., отъ
Schade. Отсюда шкодник.

Я.

Яме, отъ имити, взять, схватить.



[illegible]

Имя и фамилия. Вспомогательный номер. 1211



IV.

СМѢСЬ.

СОВРЕМЕННАЯ ЗАПИСЬ

О СИДѢВШИХЪ ВЪ ОСАДѢ ТРОИЦКАГО СЕРГІЕВА МОНАСТЫРЯ.

Въ послѣднее время вниманіе изслѣдователей Русской Исторіи преимущественно было обращено на исторію Смутнаго времени. Съ изданіемъ Сказаній современниковъ о Дмитріи Самозванцѣ, Филаретовой рукописи, и съ обнародованіемъ множества актовъ, найденныхъ г. Соловьевымъ въ Швеціи, объяснилось многое. Нѣкоторые ученые по вновь открытымъ Памятникамъ стали писать „Исторію Смутнаго времени;“ другіе дѣлать „Замѣчанія объ осадѣ Троицкой Лавры 1608-1610, и описаніи оной Историками XVII, XVIII и XIX столѣтій“, имѣвшія цѣлю ослабить довѣріе къ Палицыну, современнику, но не очевидцу, сего событія. Нашлись и защитники Палицына, писавшіе „Возраженія противъ замѣчаній объ осадѣ Троицкой Лавры.“

Въ этихъ послѣднихъ Возраженіяхъ, помѣщенныхъ въ № 12 Москвитянина за 1842 годъ, на стр. 414, упомянута современная записъ „О сидѣвшихъ въ осадѣ.“ Хотя въ этой краткой записи нѣтъ ничего, особенно важнаго; но чтобы противники и защитники Палицына не основывали на этой

записи болѣе или менѣе того, что въ ней находится, мы сообщаемъ ее здѣсь вполнѣ, и тѣмъ охотнѣе, что она не была извѣстна ни Щербатову, ни Карамзину, и что книга, въ которой она вписана, принадлежала ученому Симону Азарьину¹, тоже келарю Лавры, современнику сего событія.

„Сидѣли въ осадѣ въ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ дворяне и дѣти Боярскіе, Коширяне: Иванъ Внуковъ, раненъ на Подолномъ монастырѣ, какъ нарядъ взять. Сила Маринъ Коширянинъ, раненъ на коюшенномъ прудѣ, и отъ тое раны умеръ, въ иноцѣхъ схимникъ Силуянъ. Данило Покровсково протопона Дмитрія сынъ, раненъ сорву, за токаренымъ врагомъ, и отъ тое раны умеръ, во иноцѣхъ схимникъ Давидъ. Афонасей Ребриковъ, раненъ за токаренымъ же врагомъ, и отъ тое раны умеръ, въ иноцѣхъ схимникъ Антоней. Иванъ Ходыревъ, Олеконнецъ. Василей Зубовъ. Борисъ Зубовъ. Ратманъ Мен-

¹ Лаврск. библ. рукоп. между житейниками подъ № 72, въ которой, между прочимъ, содерж. повесть о чудесахъ сребтенія чуд. иконы Владимірскія Богородицы.

шихъ. Тимоновъ, Борисъ Кувшиновъ, Жданъ Скоробогать, Петръ Ошутковъ, Степанъ Лошаковъ, Ярославъ Стоговъ, убитъ въ лобъ за красными вороты. Станиславъ Стоговъ. Иванъ Волоховской Володимерецъ, въ черницѣхъ Ѳеодоръ, съ братомъ Карцовъ. Васка Жаркой, Осипко Измайловъ, Ѳеодосій Путиловъ... Да 10 Коширянъ: Степанъ Наполской. Меншихъ Тумаковъ, Пятой Ребриковъ, Иванъ Григорьевъ, Савинъ Айгустовъ, Юрьи, да Никита Ребриковы, Ѳеодоръ Хлобовъ. Захарія Бѣгичевъ, во иноцѣхъ Захѣя. Сенка Вантѣевъ, Елисей Шиловъ. Семой Становской, взять на

дорогѣ, посланъ въ Москву и пострадалъ въ табарахъ Сапѣгинныхъ, замученъ за вѣру православную Хрістіанскую. Михайло Скрипцынъ. Пятой Тимановъ. Сотникъ Стрѣleckой Никула Олгинской, а съ нимъ 107 человекъ стрѣльцовъ, да 400 казаковъ, Ярославцовъ и Галичанъ. Да голова казачей Суханъ Останковъ, а съ нимъ 66 человекъ козаковъ.“

Вотъ имена нѣкоторыхъ изъ защитниковъ Лавры въ то тяжкое для Россіи время, когда Рука Всевышняго наше Отечество спасла.

Д. Ч. В. Ундольскій.



ІОСИФЪ ТРИЗНА,

РЕДАКТОРЪ ПАТЕРИКА ПЕЧЕРСКАГО.

Исторія составленія Патерика Печерскаго тѣсно связана со многими вопросами касательно подлинности самой лѣтописи Нестора. По этому, кромѣ назидательнаго чтенія, эта книга была издавна предметомъ изслѣдованій многихъ ученыхъ. Шлецеръ, Карамзинъ, митр. Евгений, Тимковскій, и другіе, писали объ немъ. Честь разработки Патерика, точныхъ и ясныхъ о немъ свѣденій, принадлежитъ Д. Члену нашего Общества, А. М. Кубареву. Изъ его изслѣдованія „о Патерикѣ Печерскомъ“, напечатаннаго въ Октябрьской книжкѣ Ж. М. Н. Просвѣщенія за 1838 годъ, узнали мы составъ и редакціи Патерика, и прежнія мнѣнія почти всѣ рушились сами собою. По разысканіямъ г. Кубарева открылось, что Патерики три редакціи: первая, древнѣйшая, Арсенія, Еписк. Тверскаго, 1406 года, не имѣющая общаго заглавія, а прямо начинающаяся службою Преп. Θεодосію¹. Вторая редакція

неизвѣстная; третья Кассіановская, 1462 года, на которой большею частію основались издатели печатнаго Патерика въ 1661 году. Теперь открылась еще рецензія, нѣсколькими годами упредившая изданіе Патерика, редакція Кіево-Печерскаго архим. Іосифа Тризны, занимавшаго эту должность послѣ Петра Могилы, съ 1647 по 1656 годъ. Заглавіе оной слѣдующее:

„ПАТЕРИКОНЪ КІЕВОПЕЧЕРСКІЙ

Житія и подвизи преподобныхъ Отецъ нашихъ, въ пещерахъ просіявшихъ.

Списанъ трудолюбіемъ блаженнаго Нестора Русскаго Лѣтописца. По времени же пакы приложенихъ житія святыхъ отецъ Печерскихъ боголюбивый епископъ Симонъ Суждалскій и Владимирскій, послѣди же пространнѣе написа и въ едино счини блаженный Поликарпъ, архимандритъ Печерскій.

Нынѣ же мало пространнѣе отъ Лѣтописца Русскаго, отъ начала въ лѣта Ноева по потопись откуду корень изыде преславнаго Словенскаго языка ражаю и како изъ-

¹ Харатейный Патерикъ сего состава, принадлежащій купцу Берсепеву, описанъ г. Кубаревымъ въ особой статьѣ, помѣщ. въ Ж. М. Н. Пр. за 1840 г. No. 6.

растоша въ немъ вѣтви Богоугодныя, сочиненъ и во едино совокупленъ тщаніемъ и повелѣніемъ боголюбиваго архимандрита св. великія пресвѣтлыя царскія лавры Печерскія киръ Іосифа Тризны.“

Писанъ сей Патерикъ хорошей скорописью, первой половины XVII вѣка, въ листъ, на 392-хъ листахъ. Внизу по листамъ идетъ слѣдующая подпись: „Лѣта 7173-го года далъ въ домъ живоначальные Троицы въ Сергіевъ монастырь сію книгу келарь старецъ Симонъ Азарьинъ, во вѣки не отъемлемо никому“. Другая, вмѣстѣ съ прежнею: „Лѣта 7164 мѣсяца февраля оія книга Троицкаго Сергіева монастыря бывшаго келаря Симона Азарьина.“

Чтобы дать нашимъ читателямъ нѣкоторое понятіе о составѣ сего Патерика, мы перечислимъ статьи онаго по порядку.

„1. Начало отъ потопа и раздѣленіе тріехъ сыновъ Ноевыхъ Сима, Хама и Афета, гдѣ каждо особо сѣде, и о благословеніи св. ап. *Андрея* горъ *Кіевскихъ* и о созданіи *Кіева*, и откуда прозвася Русская земля. По потопѣ тріе сынове Ноевы.

2. О пришествіи перваго Великаго Князя *Рюрика* Великому Новгороду отъ *Нѣмцевъ*.

3. Княженіе *Ольго* въ *Кіевъ*, со *Игоремъ* Рюриковичемъ и убіеніе князей *Кіевскихъ* *Асколда* и *Дира*, и гдѣ положены суть.

4. О крещеніи Словянскихъ князей: *Ростислава*, *Святополка* и *Кочела*, и о преложеніи книгъ отъ Греческаго на Словенскій языкъ.

5. О смерти перваго князя *Кіевскаго* *Олга*, племенника Рюрикова.

6. Сказаніе о волсвѣхъ притчею.

7. Княженіе въ *Кіевъ* князя *Игоря* Рюриковича и убіеніе его отъ *Древлянъ*.

8. Княженіе въ *Кіевъ* *Ольги*, Великія княгини, жены *Игоревы*, со сыномъ своимъ *Святославомъ* и како мсти убіеніе мужа своего *Игоря*, и градъ ихъ *Коростинъ* хитростію вал и сожже, и дань возложи на *Древлянъ*.

9. Крещеніе Великія Княгини *Ольги* въ Царѣ-градъ и о мужествѣ Великаго Князя *Святослава* *Игоревича*, и како скончалася.

10. Княженіе Великаго Князя *Ярополка* *Святославича* въ *Кіевъ* и убіеніе его.

11. Начала Княженія Великаго Князя *Владимира* *Святославича* и о мужествѣ его.

12. О *Іоаннѣ* христіанинѣ со отцемъ Христа ради убійенныхъ отъ идолослужитель въ *Кіевѣ*.

13. Прихожденіе отъ различныхъ странъ пословъ къ Великому Князю *Владимиру*, каждо свой законъ и вѣру повѣдающе. Первое *Срацини*, *Бохмиты*, *Цѣмцы*, *Латина*, *Жидове* невѣрніи и богоубійцы.

14. О Христіанствѣ непорочнѣй вѣрѣ, юже блаженный *Кириллъ* *Философъ* богомудреннѣ Великому Князю *Владимиру* сказа, и запону златотканну страшнаго втораго суда *Владычня* отъ царей Греческихъ дарова.

15. О пришествіи къ *Царюграду* пословъ отъ Великаго *Владимера* извѣстиѣ вѣру увѣдати.

16. О взятіи *Херсона* Великаго града Греческаго и о крещеніи *Владимировомъ* въ немъ, и о вѣнчаніи

со царицею Греческою Анною, и вѣру православную ему предаша.

17. О разрушеніи *Кумирь* истуканныхъ въ Кіевѣ, и о крещеніи всея земли Рускія.

18. Блаженный *Владимиръ* раздѣли княженія 12 - мѣ сыномъ своимъ.

19. О *Залпскомъ Володимерѣ* и разрушеніи идолъ.

20. О *Переяслави Русскомъ*, иже близъ Кіева на Трубежѣ рѣцѣ, и чесо роди сице именовася.

21. О созданіи церкви *Успенія* пресвятыя Богородицы *десятинныя* Великимъ Княземъ *Владимиромъ* и о завѣтѣ, яже ей за всего княженія своего десятую часть дарова.

22. Великаго Князя *Ярослава Владимировича* Кіевского подтверженіе тояжъ десятины.

23. Великаго Князя *Изяслава Ярославича* подтверженіе на тояжъ десятины.

24. О церкви *Преображенія* Господня во *Василевѣ*, иже на Стугнѣ создано Великимъ *Владимиромъ*.

25. О еже како прехитриша Бѣлогородцы *Печенезскую* рать кieselомъ съ медомъ.

26. *Туровской* Епископѣи завѣтъ блаженнаго *Владимера*, и о дѣсятинѣ, даннѣй ей изо всего княженія.

27. О преставленіи Великаго Князя *Владимера* Кіевского.

28. Убіеніе *Бориса* князя *Владимеровича* Ростовскаго, Святотополкомъ.

29. Убіеніе *Галбоса* князя *Муромскаго* сына *Владимерова* Святотополкомъ.

30. О побѣдѣ *Ярослави* на Святотополка.

31. Прихожденіе *Болеслава*, короля Польскаго на Кіевъ съ Святотополкомъ.

32. Бой третій *Ярославу* со Святотополкомъ и о смерти злѣй Святотополчѣ.

33. О взысканіи тѣла святаго *Галба* князя *Муромскаго*.

34. Княженіе *Ярослава* *Владиміромича* въ Кіевѣ.

35. Житіе и жизнь и подвизи преп. отца нашего *Антонія*, первоначальника въ пещерахъ иноческому житію въ Россіи въ Кіевѣ, составляшаго пресвѣтлую *Лавру* Печерскую и чесо ради прозвася Печерскій монастырь.

36. Житіе преп. *Ееодосія*, отца нашего, игумена Печерскаго, и о чудесѣхъ его и преставленіи.

37. *Нестора* мниха мон. Печерскаго о пренесеніи мощей. св. и преп. отца нашего *Ееодосія* архим. и игумена Печерскаго.

38. О покованіи рацѣ преп. отца нашего *Ееодосія* *Георгіемъ* *Симоновичемъ*, Княземъ *Суждальскимъ*.

39. Въ *Синодикъ* соборнѣ вписаша имя преп. отца нашего *Ееодосія*.

40. Похвала преп. отцу нашему *Ееодосію* архимандритови Печерскому.

41. О самодержствѣ Великаго Князя *Ярослава* *Владимеровича* Кіевского и всея Русіи и о богоугодномъ житіи его и преставленіи.

42. О различныхъ знаменіяхъ небесныхъ и о волсвѣхъ явльшихся.

43. О пренесеніи мощей св. муч. *Галба* и *Бориса* во св. крещеніи нареченныхъ *Романа* и *Давида*.

44. О пренесеніи мощей св. муч. *Галба* и *Бориса* второе отъ древляно

церкви въ каменную во княженіе Владимира Мономаха.

45. О созданіи церкви Печерскія, да разумѣють вси, яко самого Господа промысломъ и волею и того Пречистые матери молитвами и хотѣніемъ, создася, совершися и освятися богодѣпная, небеси подобная, великая церкви Богородична, архимандрія всея Російскія земли, еже есть Лавра святаго Феодосія.

46. О пришествіи мастеръ писецъ церковныхъ изъ Царя града, по строенію Божію.

47. О освященіи церкви великія Печерскія, и сбывшихся чудесъ въ то время.

48. Житіе преп. Даміана, преевритера и цѣлебника, различными недуги страждущихъ.

49. О преподобнѣмъ Іереміи прозорливѣмъ, иже помняше крещеніе Російскія земли.

50. О преп. Матвееи прозорливомъ.

51. Житіе преп. Никона, игумена мон. Печерскаго.

52. О Іоаннѣ и Сергіи, чудоизрядно въ божественной церкви Печерской сбывшееся предъ чудною иконою Богородичною.

53. Житіе преп. отецъ Варлама игумена Печерскаго, посемъ святаго Димитрія мученика, бывшаго игумена мон. Изяславля, иже на Кловѣ, и Ефрема скопца епископа Переславскаго, вкупѣ совозрастшихъ телѣсною свѣтлостію и духовною добродѣтелію.

54. Житіе, иже во св. отца нашего Ісаія чуд., игумена бывшаго мон. св. Димитрія, иже на Кловѣ, послѣди же епископа Ростовскаго Російскаго чудотворца.

55. Извѣщеніе о Ростовскихъ епископѣхъ.

56. Повѣсть о преп. Моисеи Угринѣ, пресвятыя чистоты рачителя.

57. О преп. и многотерпѣливѣмъ Іоаннѣ затворницѣ, чистоты рачителя, еяже ради вкопа себе жива въ землю по рамена.

58. О преп. Исакии затворницѣ.

59. О преп. Никитѣ затворницѣ, иже посемъ бысть епископъ Новуграду.

60. О преп. Лаврентіи затворницѣ.

61. Житіе преп. отца нашего Алимпія, инокописца и чуд.

62. Житіе преп. и блаж. отца нашего Агапита, безмезднаго врача.

63. Житіе преп. Григорія чуд., списано Поликарпомъ черноризцемъ, послѣди бысть архимандрита Печерскаго монастыря.

64. О преподобнѣмъ Прохорѣ черноризцѣ Печерскомъ, иже молитвою въ быліи глаголемъ лобода творяще хлѣбы, и въ пепелу соль.

65. О преп. отцѣ нашемъ Марцѣ печерницѣ, его же повелѣнія мертви послушаху.

66. О св. преп. муч. блаж. от. Феодорѣ и Василии.

67. О плѣненіи Кіева отъ Половцевъ.

68. О преп. и многострадаливѣмъ отцѣ нешемъ Пименѣ, иже ангелы, по Божію строенію, постриженъ бысть во мнишескій чинъ.

69. О преп. Спиридонѣ проскурницѣ и Никодимѣ.

70. О блаж. Евстратіи постницѣ.

71. О смиреннѣмъ и многотерпѣливѣмъ Никонѣ черноризцѣ.

72. О святомъ священномученикѣ *Кукши* и *Пиминѣ* постницѣ.

73. О преп. *Афанасіи* затворницѣ, иже умеръ, и паки въ другій день оживе, и пребысть 12 лѣтъ живъ.

74. Житіе преп. отца нашего *Николы* Святоши князь Черниговского *Давыдовича*.

75. О *Еразмѣ* черноризцѣ, иже испроши имѣніе свое на святыя иконы, и тѣхъ ради спасеніе обрѣте.

76. О *Ареѣ* черноризцѣ, ему же татми украденное имѣніе въ милостыню выѣнися и сего ради спасеся.

77. О блаженнѣмъ *Симонѣ*, епископѣ Суздальскомъ и Владимирскомъ вкратцѣ написася.

78. Посланіе смиреннаго епископа *Симона* Владимирскаго и Суздальскаго къ *Поликарпу*, черноризцу Печерскому.

79. Сказаніе о блаж. *Онисифорѣ*, пресвитерѣ, и о братѣ лѣностно пожившемъ и напрасно умершемъ и возсмердевшемся въ пещерѣ.

80. О двою брату, *Титѣ* попѣ о *Евагріи* діаконѣ, имѣвшимъ вражду между собою.

81. О блаж. *Нифонтѣ* архіеп. Новгородскомъ, како во святѣмъ монастырѣ Печерскомъ Божіимъ откровеніемъ видѣ св. *Θеодосіа* тамже и преставися.

82. Посланіе ко архимандриту печерскому господину *Акидину Поликарпу* черноризца тогоже монастыря Печерскаго, о святыхъ и блаженныхъ отецъ печерскихъ, еже повѣлѣно бысть ему списати.

83. Повѣсть о великомъ князѣ *Владимерѣ* Монамаху Всеволодовичю како вѣнчанъ бысть Царскимъ

Отд. IV.

вѣнцемъ и Царь наречеся Російскій.

84. Повѣсть о убіеніи блаженнаго и великаго князя Кіевскаго *Игоря* Ольговича сына *Святослава* Ярославича сына *Владимира* великаго брата *Святослава* князя Черниговскаго, яко быти ему пятому отъ великаго *Владимера*.

85. Повѣсть чудна и памяти достойна, о блаженнѣмъ *Константинѣ* митрополитѣ Кіевскомъ.

86. О ереси *Леонтинской*.

87. О *Θеодорѣ*, реченномъ лживомъ епископѣ Владимирскомъ съ прикладами.

88. О епископѣ *Луцѣ*.

89. Чудо, сотворшееся отъ иконы пресвятыя Богородицы и отъ честнаго и животворящаго Креста во время князя *Андрея Боголюбскаго*.

90. Убіеніе великаго князя *Андрея Боголюбскаго*, сына *Георгія* Долгорукаго, сына *Владимерова* Мономахова сына *Всеволожа*, сына *Ярослава* Владимировича, яко быти ему шестому отъ Великаго *Владимера*.

91. О блаженнѣмъ *Поликарпѣ* архимандритѣ святыя великія царскія *Лавры* Печерскія Кіевскія и о преставленіи его.

92. Чудо, содѣявшееся въ пещерѣ на Святую Пасху,

93. Повѣсть собранна отъ лѣтописца и во едино сочинена.

94. О блаженномъ и великомъ князѣ *Владимерѣ* Святославичѣ, внуцѣ *Игоревѣ*, правнуцѣ *Рюриковѣ*, Самодержцѣ православномъ всея Русскія земли.

95. Мѣс. Іюля во 24 день, убіеніе св. и славныхъ Великом. *Романа* и *Давида*, слово похвальное.

96. Мѣс. Маія во 2 день, на принесеніе мощей святую стра-

стотерпцу Хрістову *Романа* и *Давида* и о чудесѣхъ сказаніе.

97. Мученіе достохвалнаго и Векого князя *Михаила Черниговскаго* и *Теодора* Болярина его отъ злочестиваго Царя Татарскаго *Батыя*.

98. Мученіе святыхъ мученикъ новоявленныхъ родомъ изъ Литвы *Іоанна*, *Антонія* и *Евставія*. Литовская жъ имъ имена *Круглецъ*, *Кумецъ* и *Нежило*, мучены жъ быша отъ *Олгерда* во градъ *Вильнѣ*.

99. *Родословіе* пресвѣтлыхъ великихъ князей російскихъ самодержцевъ, откуда корень ихъ изыде, и како разпространиша Великую Росію.

100. Краткое *родословіе* великихъ князей Рускихъ и начало княженія ихъ.

101. Краткое *родословіе* пресвѣтлыхъ князей Кіевскихъ.

102. О *созданіи* церквей и монастырей въ богохранимомъ градѣ *Кіевѣ*, отъ пресвѣтлыхъ великихъ князей Кіевскихъ Самодержцевъ, и гдѣ въ которой положенъ бысть извѣщеніе.

103. Повѣсть о *Калкацкомъ* жалостномъ побойщѣ отъ Татаръ князей Рускихъ и о 70 храбрыхъ, и колико единыхъ Кіянъ тамо паде.

104. Повѣсть о плѣненіи вса земли Русскія отъ *Батыя*, царя Татарскаго.

105. Повѣсть о убіеніи нечестиваго *Батыя* царя Татарскаго.²

По краткости времени, въ которое пользовались мы этимъ Патерикомъ, намъ не удалось замѣтить, есть ли въ немъ тѣ интерполяціи, какія открыты г. Кубаревымъ въ бывшихъ у него спискахъ. Будущему издателю Патерика необходимо будетъ сличить сію редакцію съ печатнымъ изданіемъ 1661 года и съ Польскимъ переводомъ онаго *Сильвестра Коссова*².

Д. Ч. В. Ундольскій.

² Патерикъ Коссовымъ изд. въ Кіевѣ 1635, въ 4-ку, наход. въ библ. Синод. Типографіи и Моск. Дух. Семинаріи. Патерикъ Тризны въ 1812 году былъ у Предсѣд. Медико-физич. общества, Д. Ст. Сов., Вильгельма Рихтера, конечно, въ числѣ матеріаловъ для составленія *Исторіи Медицины* въ Россіи.

КРАТКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

О МОНАСТЫРЬ РУССКОМЪ СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКА ПАНТЕЛЕЙМОНА ,

НАХОДЯЩЕМСЯ НА СВ. АЕОНСКОЙ ГОРЬ *.

Основаніе монастыря, извѣстнаго подъ именемъ Русскаго, достигаетъ времени, когда Аеонская гора обречена была Царскими повелѣніями, быть исключительнымъ пріютомъ богомольныхъ пустынниковъ ¹. Его первые виновники, а равно и судьбы, сокрыты во мракѣ прошедшаго. Для достовѣрнаго раскрытія сего монастырь не имѣетъ подлинныхъ доказательствъ. Ихъ замѣняетъ преданіе, которое, быть можетъ, найдетъ въ послѣдствіи подтверженіе или въ не-напечатанныхъ Русскихъ рукописяхъ, или же въ грамматахъ другихъ монастырей. Преданіе, сохранившееся на мѣстѣ, поставляетъ виновниками монастыря двухъ первыхъ Христіанскихъ Великихъ Князей Россіи, Св. Владиміра и Ярослава.

* Эта записка составлена въ самомъ монастырѣ на Аеонѣ однимъ Русскимъ ученымъ монахомъ и передана намъ путешественникомъ *Григоріемъ Ширлевымъ* съ цѣлю сдѣлать ее гласною, что мы и исполняемъ теперь съ особымъ удовольствіемъ, прося покорнѣйше почтеннѣйшаго сочинителя сообщить намъ, со временемъ, и тѣ письменные источники (на Греческомъ и Славянскомъ яз.), которые служили ему основой и которые, можетъ быть, не послѣдней важности для исторіи Русской и другихъ соплеменниковъ.

В. Ундольскій.

Не желая дополнять догадками пропусковъ Исторіи, мы послѣдуемъ за неопровержимыми доказательствами, представляемыми небольшимъ собраніемъ хрисовуловъ (грамматъ), хранящихся въ монастырѣ ².

Названіе и освященіе монастыря было въ древности отлично отъ настоящаго, обще употребительнаго. Это обстоятельство можетъ пояснить только исторія всѣхъ Аеонскихъ монастырей. Для настоящей цѣли достаточно упомянуть слѣдующее:

Въ числѣ 180 обителей, которыми въ X столѣтіи усѣяна была

¹ Хрисовулъ Царя Василія II около 1000 года. Этотъ хрисов. хранится въ Архивѣ Аеонскаго собора.

² Слишкомъ сорокъ хрисовуловъ уцѣлѣло еще въ монастырѣ отъ постоянныхъ бѣдствій, которыя испытывала Св. Гора въ продолженіе многихъ вѣковъ. Мы позволимъ себѣ упомянуть при этомъ, что находящійся въ нашемъ монастырѣ Архимандритъ Прокопій принялъ на себя трудъ изслѣдовать подробно исторію монастыря по отношенію къ другимъ и по значенію его въ мірѣ Православія. Труды Отца Прокопія въ области богословія, заслуживши уже всеобщую извѣстность, заставляютъ надѣяться, что это изслѣдованіе будетъ не малымъ дополненіемъ въ исторіи Церковной.

Святая Гора и изъ которыхъ многія еще въ XIII столѣтіи существовали, упоминаются двѣ, служившія основаніемъ настоящей.

Грамматы ³ XI столѣтія, сохранившіяся въ монастырѣ, свидѣлствуютъ о существованіи уже въ то время этихъ двухъ обителей. Первая, которая еще недавно сохраняла Славянскія надписи отъ XI стол., была посвящена во имя Успенія Пресвятыя Богородицы и называлась Богородица Ксилургу ⁴; она находилась, гдѣ и теперь еще возвышаются живописныя развалины стараго Русскаго монастыря, между Кареей и мон. Ксенофомъ. Другая, находившаяся на западной сторонѣ полуострова, пониже первой, у самаго моря, носила названіе Св. Пантелеимона Солунскаго ⁵. На этомъ мѣстѣ воздвигнуть возобновленный теперь Русскій монастырь.

При совершенномъ недостаткѣ историческихъ извѣстій вообще о Святой Горѣ, мы не можемъ сообщить никакихъ подробностей о значеніи въ то время этихъ обителей. То несомнѣнно, однако жъ, что въ первой изъ нихъ были уже, какъ и теперь, въ употребленіи Греческія и Славянскія надписи.

Въ любопытномъ спискѣ XII стол. монастырскаго имѣнія упоминаются уже Русскія книги, именно апостолы, ирмологіи, синаксары, пареміаки, минологи, Св. Ефремъ и даже номоканоны ⁶.

Съ XII столѣтія постоянно употребляется во всѣхъ грамматахъ названіе Русскаго монастыря.

Первое объ этомъ свидѣтельство находимъ въ грамматѣ, которую Протъ, т. е., начальникъ всѣхъ Святгорскихъ монастырей, закрѣпляетъ въ собственность монастыря Ксилургу или м. Русскихъ, обитель Солунскую ⁷.

Это обстоятельство подадо, безъ сомнѣнія, поводъ къ теперь общему названію монастыря. Обитель Солунская была во имя Св. Пантелеимона, обитель Пресвятыя Богородицы Ксилургу называлась Русскою. Послѣ соединенія обѣихъ общимъ названіемъ монастыря сдѣлалось названіе монаст. Св. Великомученика Пантелеимона Русскихъ или Руси ⁸.

Въ исходѣ XII и въ продолженіи XIII столѣтій монастырь Русскій достигъ высокаго значенія своею степенью на ряду съ другими Святгорскими монастырями, и особенно своимъ нравственнымъ вліяніемъ на Христіанское просвѣщеніе сродныхъ Рускимъ племенъ Славянскихъ. Не упоминая уже о тѣхъ отличіяхъ, которыми онъ пользовался ⁹, да позволено будетъ указать на событіе, которое останется навсегда достопамятнымъ.

Возникавшее тогда государство Сербское, основанное Стефаномъ Неманей, получило изъ нѣдръ обители Русской перваго своего Святителя, который положилъ прочное основаніе церковному, а вмѣстѣ съ тѣмъ, въ тогдашнее время, и государственному порядку.

⁷ См. грам. 1168 г. (6676) съ подписью Прота Іоанна и другихъ игуменовъ.

⁸ Такъ постоянно называется въ слѣдующихъ Греческихъ и Сербскихъ хрисовулахъ.

⁹ Въ Хрисовулахъ XIII и XVI стол. онъ называется *βεβαβία μονή, βεβαβία Λάβρα Βαβίλινη*.

³ Такихъ грамматъ 5.

⁴ См. грам. 1042 и 1057 годовъ.

⁵ См. Грам. 1057, 1068 и 1071 годовъ.

⁶ Этотъ списокъ на пергаментъ писанъ въ 1143 (6658).

Извѣстно, что сынъ знаменитаго Стефана, впоследствии Св. Савва, провелъ юные годы свои, какъ мірской и какъ монахъ, въ Русскомъ монастырѣ ¹⁰. Здѣсь получилъ онъ первое внушеніе къ своимъ безсмертнымъ подвигамъ. Признательный къ мѣсту, въ которомъ воспиталъ высокіе Іерархическіе помыслы, Св. Савва выразилъ въ типикѣ, впоследствии имъ основаннаго, монастыря Хиландаря возвышенныя свои чувства, заставлявъ наследникамъ охрану воспріимшаго его монастыря. Этотъ типикъ бережливо хранится въ Хиландарѣ.

Но въ слѣдующемъ столѣтіи положеніе монастыря измѣнилось. Онъ обнищалъ и клонился къ упадку. Причины этому указаны въ грамматахъ Царей Греческихъ и Сербскихъ. Первая и главная вина была, безъ сомнѣнія, несчастіи, постигшія Россію съ нападеніемъ и владычествомъ чужеземныхъ. Это имѣло и на благосостояніе монастыря пагубныя послѣдствія. Къ тому присоединилось и случайное бѣдствіе, причиненное пожаромъ.

Такое свидѣтельство находимъ мы въ грамматахъ XIV столѣтія. Греческій Императоръ Андроникъ Комнинъ, склоняясь къ просьбамъ Сербскаго Князя, Стефана Уроша, возобновляетъ пожертвованія прежнихъ Царей, которыхъ грамматы сдѣлались, какъ сказано въ его Хрисовулѣ ¹¹, жертвою пожара. Эти же милости оказывали Импе-

раторъ Іоаннъ Палеологъ и Алексій Комнинъ.

Но особенное участіе въ бѣдствіяхъ монастыря приняли Сербскіе владѣтели. Царь Стефанъ Душанъ Сильный, видѣвъ „последнюю нищету и еще же отъ Русскихъ всеконечное оставленіе“ ¹², и принявъ на себя обязанности ктиторъ, пожертвовалъ честную главу Святаго Великомученика Пантелеимона и „потщился воздвигнуть, укрѣпить и исполнить недостатки монастыря“ ¹³. Это тѣмъ же Царь ознаменовалъ многими щедротами своими, выраженными въ четырехъ грамматахъ ¹⁴.

Съ тѣхъ поръ владѣтели Сербскіе не оставляли монастырь своими милостями. Сынъ царя Стефана, Стефанъ Урошъ, царь Лазарь, владетель Сербскіе, Драгошъ и Констандинъ, князья Стефанъ и Георгъ изъ рода Бранковичей, постоянно своими грамматами подтверждали прежнія и даровали новыя приношенія ¹⁵.

Но и Сербское государство постигла общая съ Греческою Имперіею участь. Князья Сербскіе, ограниченные въ своихъ предѣлахъ, перешли, наконецъ, частію въ Венгрію, частію въ Валахію.

Въ этой послѣдней монастырь Русскій, лишенный съ нападеніемъ иноярныхъ всего достоянія, нашелъ своихъ покровителей. Воеводы Валахій, Владъ и Радуль, „прилагая попеченіе о нуждахъ, лишеніяхъ и тѣнотахъ монасты-

¹⁰ Слова Царскаго Хрисовула.

¹¹ Свотр. особенно жизнь Св. Саввы въ рукописи, хранящейся въ типикарницѣ Св. Саввы въ Карен.

¹² Свотр. Хрисов. Императора Андроника Дуки Ангела Комнина, датный 6820 (1312), Хрисов. Іоанна Палеолога 6862 и Алексія Палеолога 6881 годовъ.

¹³ Свотр. Хрисов. 6850 (1342), 6855 (1347), и днѣ 6856 (1348) годовъ.

¹⁴ Лазаря двѣ грам. 6880 (1381), Драгоша и Константина 1377, 1381 годовъ, три грамматы князя Стефана, и двѣ грамматы Георга.

¹⁵ Слова Хрисовула.

рей¹⁶ опредѣляли и Русскому ежегодное вспомошествованіе¹⁶.

Между тѣмъ усилилось Государство Россійское. Съ половины XVI до начала XVIII столѣтія монастырь пользовался милостивымъ вниманіемъ Царей Русскихъ. Его жаловали грамотами своими Іоаннъ IV Васильевичъ, Ѳеодоръ Іоанновичъ, Михаилъ Ѳеодоровичъ, Алексѣй Михайловичъ и, наконецъ, Іоаннъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ.

Съ самаго же начала XVIII до послѣднихъ годовъ настоящаго столѣтія монастырь сталъ опять клониться къ упадку. Постоянныя непріязненные отношенія Турціи и Россіи не дозволили пользоваться вспомошествованіемъ послѣдней. Съ царствованія Императора Петра Великаго до настоящаго времени монастырь не удостоился Царской грамоты. Сверхъ того около 300 лѣтъ зданія, стоявшія безъ поправокъ, разрушаясь мало по малу, превратились въ развалины и сдѣлались неспособными къ обитанію. Вотъ что пишетъ Архимандритъ Варлаамъ, Игуменъ монастыря, въ своемъ поменикѣ¹⁷ о состояніи его: „Монастырь Русскій, который некогда честнѣйшій былъ и многославнѣйшій во всей Аеонской горѣ, ветхости ради поставленъ въ великомъ нестроеніи, оскудѣлъ отъ всѣхъ вещей, обнаженъ всего царскаго украшенія и мало нѣсть вертепъ разбойникомъ и торжище продающимъ и купующимъ.“ Это положеніе монастыря, обни-

щавшаго совершенно, достигло въ концѣ XVIII столѣтія послѣдней крайности такъ, что онъ лишился обитателей.

Наконецъ, Господарь Валахін, Князь Каллимахъ, принялъ живое участіе въ этомъ бѣдственномъ положеніи. Въ 1812 году онъ предпринялъ совершенное его возобновленіе. Такъ какъ нельзя было поправить старыхъ зданій, рѣшились начать строить новыя и на другомъ мѣстѣ.

Великодушными пожертвованіями Князя, постройки продолжались, но медленно, ибо планъ ихъ былъ весьма обширенъ и общалъ зданіе, достойное прежняго его великолѣпія. Между тѣмъ въ 21 годахъ постигла Князя насильственная смерть въ Константинополѣ, а за тѣмъ послѣдовала общій плѣнъ Аеонской горы, который и заставилъ монашествующихъ скрываться съ Святými вещами въ далекихъ странахъ.

Уже грозила и новымъ зданіямъ, еще не конченнымъ, жалкая участь, лежать въ развалинахъ, какъ благополучный послѣдній міръ Россіи съ Турціей и, въ слѣдствіе его, великодушное покровительство Благочестивѣйшаго Императора всему Православію, подали новыя, непоколебимыя, надежды на утвержденіе и упроченіе монастыря.

Возвратившаяся братія съ Игуменомъ принуждены были добывать всѣ возможные средства къ совершенію неконченныхъ построекъ. Ободряемые надеждою на поощрительное пособіе, труды ихъ поставлены у желанной цѣли. Нынѣ, благодаря Всевышняго, возобновленіе монастыря почти свершилось.

¹⁶ Смотр. грамоты Воеводъ Валахін Радула 7010, и Влада 6991 годовъ.

¹⁷ Этотъ поменикъ писанъ 1705 года по Русски.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

СКАЗАНИЕ

О СВЯТЫЙ ГОРѢ АѦОНСКОЙ.

Въ лѣта 7069-го, мѣсяца Ноябрь въ 6 день, на память иже во святыхъ Отца нашего Павла исповѣдника патріарха царя - града, приходили на Моокву къ боговѣщанному Царю Государю и Великому Князю Ивану Васильевичу, всеа Русіи самодержцу изъ святыхъ горы АѦонскія, изъ Руского монастыря Св. Великомученика Пантелеимона, игуменъ Іахимъ, да съ нимъ священникъ Матей, да діаконъ Спиридонъ, да старецъ Селивестръ, да крылашанинъ старецъ Федоръ,—да изъ честныхъ же горы отъ Николи чудотворца патріархова монастыря игуменъ Евфимей, да съ нимъ старцы: Анфимъ, да Софроней, да Сысой,—да изъ святыхъ же горы великія лавры св. АѦонасіа АѦонскаго отъ архимандрита Павла прихъ (днхъ) священно-инокъ Теофанъ еклисіархъ, да съ нимъ Священно-инокъ Юсафъ, да діаконъ Митрофанъ, да старецъ Неофитъ, да старецъ Ха-

ритонъ,—бити челомъ благовѣрному царю и просити милостыни, на сограженіе монастырское и святыхъ церквей и на искупленіе братій отъ безбожныхъ Турковъ. Боголюбивый же Царь Государь съ своею христіюлюбивою Царицею Великою Княгинею Марьею и своими богодарованными чады, благовѣрными царевичемъ Иваномъ, и благовѣрнымъ царевичемъ Феодоромъ многожды почтивъ ихъ и удоволивъ многими почестми и милостынями, также и митрополитъ ихъ многожды почтивъ и милостыню давъ по силѣ, и удѣльные князи, Князь Юрьи Васильевичъ, и Князь Володимѣръ Андреевичъ и архіепископы, и епископы, и архимандриты, и игумены честныхъ монастырей, и князи и бояре и многіа боголюбцы тѣхъ игуменовъ и старцовъ многими почестми почтеша и милостыню давали койже по своей силѣ. И жили тѣ игумены и старцы на

Москвѣ два года безъ двухъ мѣсяцъ, и во святую гору отпущены. И тѣхъ игуменовъ и старцовъ святогорскихъ господинъ пресвященный Мокарей митрополитъ всеа Русіи многожды спрашивалъ, со многими духовнымъ и любовнымъ испытаніемъ о святѣй Офонской горѣ, и о святыхъ тамошнихъ монастырехъ, и церковныхъ чинѣхъ, чтобы испытали подлинно. И тѣ игумены и старцы соборнѣ себѣ совѣтовавъ, да о Святѣй горѣ написали сице:

Сказаніе о святѣй горѣ Офонской, извѣстно и достоверно.

Святая гора Афонская стоитъ въ морѣ, на полудни, но собою не гладка есть, но имать горы по собѣ каменныя и лѣсовыя многи. Въ долину отъ преволоки до святѣй верхъ 80 верстъ; прелокъ же лежитъ отъ сѣверныхъ страны, отъ моря до моря сухая дорога единая верста. Туда входъ во святую гору по суху; иногже пути входу во Святую гору по суху нѣсть. Поперегъ же Святыхъ горы отъ моря до моря 20 верстъ; а высота Святой горѣ отъ земля въ верхъ 30 верстъ. На верхъ Святой горы стоитъ храмъ Преображеніе господне, каменная велика; а въ церкви всѣ святыхъ иконы выбоичеты и литыя мѣденныя. А божественная служба совершается 3 году на годъ, на праздникъ Преображеніевъ день единова, посылають архимандриты изъ великія лавры священниковъ и діаконѣ. А долгота храму 15 ступеней; ширина храму 8 ступеней; кругъ храма въ ширину и въ длину, идѣже молятся братія приходящія 12 саженой. Таможе на вер-

ху около церкви и ставлено каменіе много по всему верху, чтобы вихоръ и вѣтръ кого зъ горы не сорвалъ. Святѣй же верхъ Офонскія горы не гладокъ есть, но имать отъ середніа страны лѣсъ великъ всякой и каменіе страшно, оттуду же немощно есть восходить на святѣй верхъ; восходятъ же кругомъ отъ полуденныхъ страны на святѣй верхъ. Отъ сѣе страны полуденныя стоитъ Керасія и Понагѣя, глаголется по Гречески, а по Руски пресвятая,— отстоитъ Керасія отъ моря 10 верстъ. По Гречески глаголется Керасія, а по Руски мѣсто въ немъ же суть ягоды многи. А Понагѣя отстоитъ отъ Керасія 15 верстъ; отстоитъ святѣй верхъ отъ Поногѣи 5 верстъ; а отъ моря до Керасія и до Понагѣи лѣсъ великъ; отъ Поногѣи до святѣй верхъ камень все, нѣсть на немъ ни лѣсу, ни травы, точію каменія кладутъ по дорогѣ чтобы дорогу познати. Се же глаголется Поногѣя храмъ Успенія Пречистыя Богородицы. Отъ сего мѣста иже хощетъ взыти на святѣй верхъ помолитися, разуваетъ сапоги отъ ногъ своихъ и восходить босыма ногами на святѣй верхъ, и молится елика кому сила есть, и паки назадъ возвращается, а тамо не начюють, студени для и вихру и великихъ вѣтровъ. Восходятъ же на святѣй верхъ молитися отъ Святаго Егорьева дни и до Воздвиженьева дни честнаго креста, послѣдъ же и прежде того не лѣзъ есть для студени и вихровъ и великихъ вѣтровъ, тамо снѣги не сходятъ и лежатъ снѣги на снѣги многи, егда же есть тишина мощно есть видѣти отъ святаго верху. Царьградъ и Селувъ и иныя многія градовы и мѣста.

Отстоять же отъ Святыя горы Царь-градъ по суху 12 дней; отстоять же Понагья отъ святаго верху 5 верстъ, и оттодѣ егда же есть тихо мощно . есть видѣти Трояду, стоитъ же Трояда на востокъ солнца подлѣ Царя-града, видѣти мощно горы Алимбовы, отъ нихъ же просія Іоаникій великій, отстоять отъ Святыя горы 350 верстъ. Оттодѣ мощно есть видѣти градъ Еносъ, отстоять отъ горъ Алимбовыхъ 50 верстъ; видѣти же мощно на западъ солнца градъ Беръ, отстоять отъ Селуня 2 дни; мощно есть видѣти градъ Евханта, Евханта же отстоять отъ Святыя горы 3 дни; отстоять же Евханта отъ монастыря Рыльского (въ семъ же есть святой Иванъ Рыльскій) 4 дни; отстоять же монастырь святаго отца Ивана отъ Софѣя (иже по Руски Сардакея глаголется) 2 дни; отстоять же Сардакея отъ Никополь 6 день. Сей же есть великъ зѣло, здѣ течетъ рѣка велика, иже глаголется Дунай, сіа раздѣляетъ Макидонскую и Волинскую землю и Филипусъ, отстоять отъ Филипусъ отъ Евханта 2 дни; восходъ же на святой верхъ отъ Лавры св. Аѳонасія кругомъ отъ полуденныя страны, такожде и отъ святаго Павла восходъ кругомъ отъ полуденныя же страны собираетъ же ся дорога отъ Лавры и отъ св. Павла въ Керасѣхъ и идутъ вкупѣ на святой верхъ. Сильніи же калугери и здравіи въ лѣтній день солнце восходитъ на святой верхъ пойдутъ и помолвившемся тамо, елико ихъ сила, паки сходятъ, тогоже дни солнце заходитъ, якоже и азъ Панътелевскій игуменъ Іакимъ, отъ святаго Павла з братією на святой верхъ помолитися единѣмъ днемъ

Отд. IV.

сходить солнце восходитъ на святой верхъ, пошли есми, а солнце заходитъ къ святому Павлу въ монастырь пришли. Прочіе же братія изнемогли и почивали у сватыя Ноногії на пути, занеже тамо на святомъ верху начевати не возможно, студени для и вѣтру и великихъ ради вихровъ якоже и прежде рѣхомъ сіе сказахъ и писахъ сіе, яко самъ ходихъ и всему самовидѣцъ быхъ. Отъ сіе страны полуденныя, отъ нюдуже восходъ на святой верхъ, нѣсть монастырей; монастыри же стоятъ кругъ Святыя горы, отъ восточныя страны 9 монастырей, а отъ западныя страны 10 монастырей, посреде же сватыя горы два монастыря.

О Протатіи.

Монастырь во св. горѣ Офонстей Протатія, храмъ Успеніе пречистые Богородицы. Протъ, священниковъ 14, діаконъ 7 и всѣхъ братіи 150. Живутъ же священники по келіямъ и ходятъ въ Протатію, и держатъ кійждо свою недѣлю. Такожде и діаконы, а живутъ по келіямъ и приходятъ въ Протатію въ недѣлю и служивше святую литургію паки расходятся по келіямъ своимъ, по келіямъ же ядятъ и нѣютъ. Протатія глаголется по Гречески, а по Руски первый монастырь, идѣже збираются архимариты, и игумены, и старцы, чинятъ соборъ о всякихъ вещехъ волныхъ и неволныхъ. Около монастыря ограда и церковь и келліи камены, а врата железны.

1. О Протатіи и о Карии.

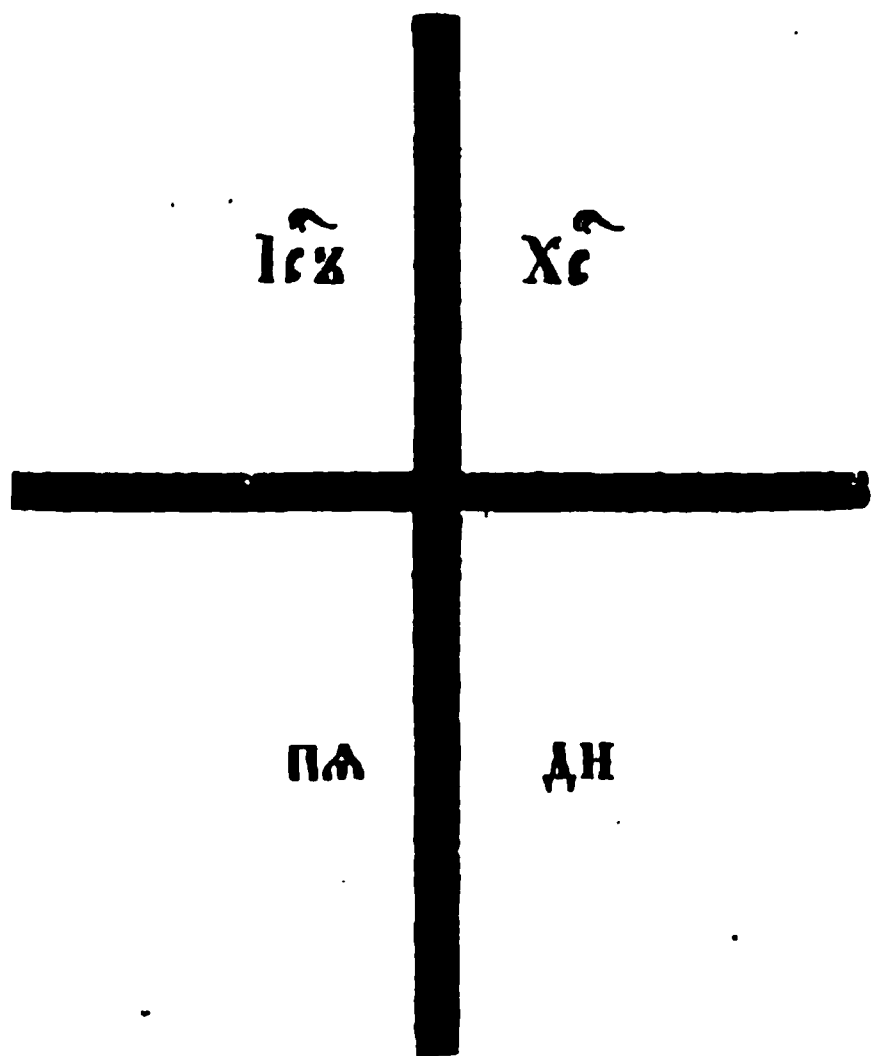
Протатія же стоитъ среди Святыя горы, кругомъ же Протатіи

стоитъ Карей. Въ Карѣяхъ же живетъ болши дву сотъ келій; сїи же келїи иншіи Протатскіе суть, другіе же отъ всѣхъ монастырей; монастырь же кажній свое и церкви и келїи имать. Внутри же Протатїи въ церкви кажній монастырь имать икону, образъ святаго, ему же есть храмъ, и кандило, и масло, и свѣщи. Имать же и мѣсто въ Протатїи койждо монастырь внѣ церкви, и внутри церкви, гдѣ свѣдятъ иже собираются на Соборъ приходятъ. Соборъ же собирается неравно, иногда живетъ Соборъ въ мѣсяцъ единому, а иногда и два, егда болшія нужды прилучатся. Турки же егда которыя во Святую гору приидуть, по монастыремъ не ѣздятъ, но приходятъ въ Протатїю, и Протъ посылаетъ по монастыремъ грамоты, и тако въ Протатїю собравшеся, и Туркомъ данъ плотять и отсылаютъ ихъ отъ Протатїи отюду же пришли суть.

2. О ЛАВРѢ СВ. АФОНАСІЯ.

Монастырь Лавра св. Афонасія, храмъ Благовѣщеніе пресв. Богородицы. Архиморить, священниковъ 25, діаконѣвъ 12, и всѣхъ братїи 300. Глаголетъ же яко на мѣстѣ, гдѣ же есть святая Лавра, тутъ лежитъ Великій Отецъ именемъ Исаїя. Къ нему пришелъ святыи Афонасій благословитися начати монастырь здати, и молитву сотворивъ старецъ, явился пламень огненъ на мѣстѣ томъ, простирая лучъ къ небесемъ. Благослови же св. Афонасія повелѣ на томъ мѣстѣ церковь здати Благовѣщеніе пресвятыя Богородицы, нарекъ имя мѣсту Лавра, — понеже Греческу языку Лавра пламень огненный глаголется. Ограда же кругомъ мона-

стыря камена, и церкви и келїи камены, да трои ворота желѣзны. Въ томъ же монастырь есть честныя волосы бороды Господа нашего І. Христа и млеко пречистыя Богородицы, и свѣтыя пелены въ нихже повила пречистая Господа, и крестъ отъ честнаго древа, и кровь Предтечи Иванны, и есть въ монастырь внутри 12 церквей, а внѣ монастыря кругъ 27 церквей, — отстоитъ отъ Корокаль 5 верстъ, ѣдутъ же по кельямъ. Снѣце сказывалъ епископъ Теофанъ великія Лавры. Святыи Афонасей нача Лавру здати въ лѣта 6461. Въ Лаврѣ святаго Афонасія Афонскаго при святѣмъ Афонасїи было 120 калугеровъ, и жили житіе общее. По преставленїи же святаго Афонасія жили обще житіе двѣсти лѣтъ, было 6 сотъ калугеровъ, потомъ учили по кельямъ жити и ясти; нынѣ же есть какъ живутъ по кельямъ 400 лѣтъ, всѣхъ же лѣтъ отъ святаго Афонасія до нынѣ 600 лѣтъ. Таковъ крестъ есть въ лаврѣ монастырь святаго Афонасія честнаго древа, на чемъ ся распя Владыко величествомъ:



Сей же крестъ царя Андроника Константинова града, кїи страсти Владычїи суть въ немъ въ лаврѣ монастырѣ святаго Аѳонасія *.

Сїи святыи крестъ величествомъ пяди, симъ образомъ адѣланъ какъ на бумагѣ написанъ. И о прочихъ святыхъ страстяхъ, и о млеци пречистыя Богородицы, особы же сїи страсти Владычїи, честное млеко пречистыя Богородицы, пелени Владычїи, святая кровь Владычїи отъ страсти Владычїи отъ воиса Богородицы, кровь Предтечи Ивана, глава великаго Василия, глава Михаила Синаида, глава великаго мученика Александра, глава святаго мученика Анисифора и трои мощи отъ чотыредесяти мученикъ, рука св. муч. Пантелеимона, мощи царя Константина, рука Златоустова, св. мученика Ермолая, крестъ св. муч. Георгія, мощи св. Прокопія, 5 зубовъ св. Александра епископа Коринфу, мощи св. муч. Антипы, поясъ и ноги св. муч. Кирьяка, мощи св. безсребреникъ Козмы и Домьяна, мощи св. муч. Еугенія, перстъ св. пророка Данила, перстъ св. муч. Теодоры, иже въ Александрѣи, перстъ св. муч. Прины, мощи св. муч. Ивана Новаго, мощи св. Сампсона страннопрїимца, мощи св. Аммонія, мощи св. муч. Еустафія и Плакиды, мощи св. Петра Афон-

скаго, мощи св. апостола и евангелиста Луки, мощи св. апостола Прохора, мощи св. муч. Акиндины, мощи св. мученицы Марины, мощи Теодора Студита, мощи св. муч. Фалалая, мощи св. Данила столпника, мощи св. муч. Фоки, мощи св. великомуч. Теодора Стратилата, мощи св. первомученика Стефана, мощи преп. Паѳомія, мощи Ивана Милостиваго, мощи св. Андроника, мощи св. Кира, мощи святыя Еуфимїи; мощи св. муч. Артемїя, мощи св. великомученика Теодора Тирона, мощи св. апостола Тита, мощи Ивана Дамоскина, мощи св. Іакова брата Божїя, мощи св. Іакова Персіанина, мощи св. Игнатія Богоносца, мощи св. муч. Аникиты, зубъ св. муч. Варвары, два зуба св. муч. Антонія, мощи св. муч. Акинфа. Сїи святыи мощи обрѣтаются во олтари св. церкви въ Лаврѣ монастырѣ св. Аѳонасія. И суть въ лаврѣ монастырѣ внутри 12 церквей, а въ монастыря кругомъ 31 церковь, а на святѣмъ версѣ горы 2 церкви, а въ дому Кесарїи 6, а въ Скитъ 20 церквей, 4 священницы, да два діакона. А въ Карейхъ, гдѣ ся чинить соборъ 7 церквей, сирѣчь въ Протатин, и кїи церкви суть числомъ лаврѣскїи внутри Святыя горы. А извъ Святыя горы въ Солуни и въ Македонїи, и въ Саматраки, церквей 17 лаврѣскїи. А въ Лаврѣ архимандритъ Игнатей, священниковъ 25, діаконъ 12, и суть въ монастырѣ Лаврѣ братїи всѣхъ 300 числомъ.

О ДАНИ ТУРКОМЪ.

А что платятъ Лавра монастырь на годъ Туркомъ дани, что держитъ мѣсто Лавра во Святѣй горѣ 5000 аспрь и 2 рубля.

* Здѣсь изображенъ такой же четвероконечный крестъ, съ надписями въ кружкахъ на продольномъ древѣ: Іс: Хс: Црь славы, Ника. На самомъ верху: честное древо; ниже: власы Господни; внизу: плахида Владычїи, еще ниже: святымъ власы Христа. На поперечномъ древѣ, съ лѣвой стороны: Багрянница Владычїи, — кровь Владычїи; съ правой стороны: трость креста Владычїи, — огнецъ терновень.

И есть островъ въ Святыхъ горы глаголется Скиросъ, и есть въ немъ мѣсто гдѣ орютъ и сѣютъ жито, и церковь св. муч. Георгія; отстоитъ же отъ Святыхъ горы далече 140 верстъ, и имѣютъ въ томъ метохѣ виноградъ и жито сѣютъ, и овцы и козы и пчелы, и даютъ на годъ харачъ отъ того метоху Турскому 3,000 аспръ и 3 рубли. Другій островъ глаголется Линамъ, далече 60 верстъ, и суть въ немъ метоховъ 4, имя метоху Кондѣя, церковь въ немъ Преображеніе Господне, и имѣютъ въ томъ мѣстѣ овцы, козы, пчелы и жита сѣютъ и виноградъ, а даютъ съ него Турскому харачъ 3000 аспръ и 3 рубля. Другій же метохъ въ томъ же островѣ глаголется Харака, а въ немъ есть церковь св. муч. Марины, и отъ винограда и отъ жита, и отъ овецъ, и козъ, и пчелъ харачъ даютъ Турскому 2800 аспръ. Третій же метохъ въ томъ же островѣ глаголется Гомать, церковь въ немъ св. апостоль Петра и Павла, такоже и ту нивы, виноградъ, овцы и козы, и мѣлницы на водѣ, а харачъ 3000 аспръ и 4 рубли. Четвертый метохъ естъ въ томъ же островѣ глаголется Паранисія, и въ немъ церковь Предтечи Крестителя Іованна, и въ томъ суть нивы и овцы и козы, съ него же суть даютъ харачъ Турскому 1000 аспръ и 7 рублей. И есть третій островъ глаголется Имбро, далече 100 верстъ по морю, и есть въ немъ единъ метохъ, и церковь царя Константина и Елены, и даютъ Турскому харачъ на годъ 8 рублей. И въ Македоніи имѣютъ два метоха, имя единому Доксомъ, въ немъ церковь св. Аѳанасія Александрійскаго, другій же глаго-

лется Гостомъ, церковь въ немъ святой Еуфимій Великій, а даютъ на тѣ два метоха харачъ Турскому 5000 аспръ и 6 рублей. Въ томъ же мѣстѣ имѣютъ 3 мѣлницы, харачъ съ нихъ даютъ Турскому 7 рублей. И близъ Селуня града 2 метоха, имя единому Дриръ, тамо съ церковь св. муч. Георгій; другій же метохъ глаголется Ермиле, церковь св. Василия Великаго, и за тѣ два метоха даютъ Турскому на годъ харачъ 5000 аспръ и 5 рублей. И на вратѣхъ Святыхъ горы естъ метохъ, а въ немъ церковь святой муч. Ѳеодоръ Стратилать и Миронъ, а даютъ отъ него Турскому харачъ 3000 аспръ. И коли привозятъ жито отъ метохъ съ пашень хлѣбъ въ кораблехъ въ монастырь и даютъ Турскому мыто на всякій годъ по 30 рублей, а збуиволовъ и стадъ конскихъ и отъ тѣхъ даютъ Турскому мыта 5000 аспръ; а за овцы и за козы даютъ 1000 аспръ и 5 рублей, а за пчелы 5 рублей. И всего на Турскаго емлютъ дани съ великія Лавры св. Аѳанасія на годъ харачъ 453 рубли, опрочъ иныхъ нуждъ и налоговъ, за плѣнныхъ и за иныхъ злобы, что на нихъ налагаютъ, и плотятъ безъ числа, суть нѣсть мощно исчестныхъ коварствъ безбожныхъ Торковъ.

3. О ВАТОПЕДИ.

Монастырь Ватопедъ, храмъ Благовѣщеніе пресв. Богородицы, архимандритъ, священниковъ 20, діаконъ 8 и всѣхъ братій 270. Ватопедъ глаголется по Гречески, а по-Руски въ купинѣ дѣтя; понеже вато купина глаголется, — дѣтя же педы. Понеже въ купинѣ обрѣтоша дѣтя и образъ пречи-

стыя Богородицы и свѣщу велику горящу предъ образомъ, иже и нынѣ есть во святемъ олтарѣ. Обще житіе, ограда камена, и церковь и кельи камены всѣ, а врата желѣзны, отстоитъ отъ Симень 6 верстъ.

4. О ХИЛОНДАРИ.

Монастырь Хилондарь, храмъ Введеніе пречистыя Богородицы, архимандритъ, священниковъ 20, діаконѣвъ 12, и всѣхъ братій было 200. Здѣ есть честная кровь владыки Хріста въ стекленѣ крестѣ, и честныя волосы бороды его, и святая педена, въ нюже повидала пречистая Господа, и крестъ отъ честнаго древа, и святая икона пречистыя Богородицы Трое-ручица, и нныя иконы, творящія чудеса дивная и изрядная. Хилондарь по Гречески, а по Руски глаголется уста лвова; понеже по Гречески уста хили, а лондарь левъ, сего ради Хилондарь. Отстоитъ отъ Изуграфъ 5 верстъ. Обще житіе, ограда камена и кельи и церковь, а врата желѣзны.

5. О ИВЕРСКОМЪ МОНАСТЫРѢ.

Монастырь Иверъ, храмъ Успеніе пречистыя Богородицы. Архимандритъ, священниковъ 12, діаконѣвъ 7, и всѣхъ братій 250. Здѣ есть чудотворная икона пречистыя Богородицы, пришла по морю сама отъ Иверскіе земли, сего ради Иверъ глаголется имя его. Отстоитъ отъ Ставроникитъ 2 версты. Обще житіе, ограда камена и церковь и кельи, а врата желѣзны.

6. О РУСКОМЪ МОНАСТЫРѢ.

Монастырь Рускій, храмъ св. Пантелеймона. Игуменъ, священниковъ 15, діаконѣвъ 7, и всей

братіи 170. Рускій глаголется, понеже отъ Рускія земли поставленъ, сіе имя ему. Здѣ есть крестъ отъ честнаго древа, и рука десная св. Діонисія Ареопагита, цѣла невредима съ персты и съ ноготки. И есть внутри монастыря и кругомъ церквей 15, обще житіе. Отстоитъ отъ Ксенохъ 4 версты. Рука же вышереченная св. Деонисія нѣсть вся цѣла отъ рама, но длань, сирѣчь запястіе съ персты. Ограда камена, церковь и кельи камены, а ворота желѣзны.

7. О ЗУГРАФѢ МОНАСТЫРѢ.

Монастырь Зуграфъ, храмъ св. великомуч. Георгія. Игуменъ, священниковъ 18, діаконѣвъ 6, и всей братіи 200. Зуграфъ по Гречески, а по Руски иконникъ, понеже образъ св. великомученика Георгія отъ Лиды самъ пришолъ, иже нынѣ есть во святемъ олтарѣ, сего ради имя его Зуграфъ, понеже самъ писалъ его, и нача здати монастырь, и прозвася именемъ его сирѣчь Зуграфъ, а по Руски иконникъ. Обще житіе, отстоитъ отъ Хилондарь 5 верстъ, ограда камена и церковь и кельи камены, а ворота желѣзны.

8. О ДІОНИСАТѢ МОНАСТЫРѢ.

Монастырь Діонисать, храмъ Рождество Іванна Предтечи. Игуменъ, священниковъ 12, діаконѣвъ 7, и всѣхъ братій 200. Здѣ есть верхъ отъ главы св. Іванна Предтечи, не глава цѣла, но верхъ главы, и часть отъ веригъ св. апостола Петра. Деонисать глаголется, понеже святой Діонисій пріде отъ Ксиропотамъ вкупѣ съ святымъ Павломъ, и созда монастырь Рождество св. Івана Предтечи и про-

звася именемъ его Діонисать. Обще житіе, отстоитъ отъ Григорі-
лты 2 версты, ограда камена и
церковь и кельи камены, а вра-
та желѣзны.

9. О ПАВЛОВЪ МОНАСТЫРЬ.

Монастырь святой Павелъ,
храмъ св. мученикъ Георгій, игу-
мень, священниковъ 8, діаконъ
4, и всѣхъ братій 140. Здѣ есть
честныя ароматы 27 зернъ, око-
ваны Аравійскимъ златомъ, вели-
кое благовоніе подають церкви.
Святой Павелъ глаголется, поне-
же св. Павелъ отецъ великъ бя-
ше, въ Ксиропотамъ живяще, и по-
велѣніемъ Божиимъ изыде отъ мо-
настыря, и созда монастырь св.
муч. Георгія, и прозвася именемъ
его св. Павелъ. Отстоитъ отъ Ді-
онисаты 2 версты, обще житіе, ог-
рада камена и церковь и кельи
камены, а врата желѣзны. Сказы-
вають братіи, иже живутъ въ мо-
настырѣ св. Павла, яко было есть
прежде 30 зернъ св. ароматъ, отъ
нихъ же три зерна въ поминки
дали Волинскому Государю, онъ
же имъ радъ бысть, и далъ имъ
тридцать тысящъ аспрь, а по
Руски 300 рублевъ. Сіи ароматы,
что мироносицы 4 жены принес-
ли ко Христову гробу, и доднесь
отъ нихъ благоуханіе исходитъ
неизреченно, и несказанно на сла-
ву Божию,

10. О ПАНТОКРАТОРЪ МОНАСТЫРЬ.

Монастырь Пантократоръ, храмъ
Преображеніе Господне, игумень,
священниковъ 10, діаконъ 5, и
всѣхъ братій 200. Пантократоръ
по Гречески, а по Руски Вседер-
житель, отстоитъ отъ Вадопедъ 6
верстъ, обще житіе, ограда каме-

на и церковь и кельи камены, а
ворота желѣзны.

11. О ФИЛОФЕИ МОНАСТЫРЬ.

Монастырь Филофее, храмъ Бла-
говѣщеніе пречистыя Богородицы,
игумень, священниковъ 4, діаконъ
4, и всѣхъ братіи 160. Фило-
феей по Гречески, а по Руски
гость Божій, отстоитъ отъ Иверъ
2 версты. Обще житіе, ограда ка-
мена и церковь и кельи камены;
ворота желѣзны.

12. О СИМОНЕТРЪ МОНАСТЫРЬ.

Монастырь Симонетра, храмъ
Рождество Христово, игумень, свя-
щенниковъ 8, діаконъ 4, и всѣхъ
братіи 120. Симонетра глаголет-
ся, понеже св. Симонъ изыде отъ
Ксиропонта вкупѣ со св. Павломъ
и созда монастырь Рождество хри-
стово, и прозвася именемъ его
Симонетра, — петра камень глаго-
лется, — монастырь на камени.
Отстоитъ отъ Ксиропонта 7 вер-
стъ, обще житіе, ограда камена
и церковь и кельи камены, а вра-
та желѣзны.

13. О СТАВРОНИКИТЪ.

Монастырь Ставроникитъ, храмъ
св. Николы, игумень, священни-
ковъ 10, діаконъ 5 и всѣхъ бра-
тій 120. Здѣся жилъ великъ отецъ
имя его Никита, дѣлалъ кресты,
сего рода имя его Ставроникитъ,
понеже по Гречески Ставро кре-
стъ глаголется, Никита же старцу
имя. Отстоитъ отъ Пантократора
3 версты, обще житіе, внутри
монастыря церквей 4, а внѣ мо-
настыря церквей 7. Въ лѣта 43
(1535) патріархъ Еремія пари-
градскій начать во Святой горѣ
монастырь поновляти Ставрони-
китъ, церковь св. Николы, и отъ

того дне прозвася имя его Потріарховъ монастырь. Ограда камена, и церковь и кельи камены, а врата желѣзны.

14. о Котломусь монастырь.

Монастырь Котломусь, храмъ Преображеніе Господне, игумень, священниковъ 7, діаконъ 4, и всѣхъ братій 120. Кокломусь (?) Волоско имя есть, невѣмъ что глаголется. Имѣютъ же обще житіе, ограда и церковь и кельи камены, а врата желѣзны.

15. о Ксиропотамъ монастырь.

Монастырь Ксиропотамъ, храмъ Святыхъ 40 мученикомъ, игумень, священниковъ 4, діаконъ 2, и всѣхъ братіи 50. Здѣ есть чудо сотворено святыми мученицы, создавъ св. трапезы на столпѣ израстли чотыредесять губъ, велико благоуханіе испущающе. Нынѣ же мѣсто ихъ познавается Ксиропотамъ по Гречески, а по Руски Сухій потокъ. Обще житіе, отстоитъ отъ Руси 3 версты, ограда камена, и церковь и кельи камены, а врата желѣзны.

16. о Григорьятъ монастырь.

Монастырь Григорьятъ, храмъ св. Николы, игумень, священниковъ 6, діаконъ 3, и всѣхъ братій 60. Григорьятъ глаголется, понеже святой Григорей изыде отъ Ксиропотамъ вкупѣ со св. Павломъ, и созда монастырь св. Николы, и прозвася именемъ его Григоріятъ. Обще житіе, отстоитъ Симопетра 3 версты, ограда камена, и церковь и кельи камены, а врата желѣзны.

17. о Дохіарь монастырь.

Монастырь Дохіарь, храмъ св. Архангела Михаила и Гавриила,

игумень, священниковъ 3, діаконъ 2, всѣхъ братіи 30. Дохіарь по Гречески, а по Руски сосудохранитель. Здѣ чудо сотворено святыми Архангелы о отрочати спасше его отъ моря. Обще житіе, отстоитъ отъ Кастамонидъ 5 верстъ. Ограда камена, и церковь и кельи камены, а врата желѣзны.

18. о Сизмиъ монастырь.

Монастырь Сизмень, храмъ Вознесеніе Господне, игумень, священниковъ 7, діаконъ 3, и всѣхъ братій 70. Сизмиъ по Гречески, а по Руски знаменіе, понеже на мѣстѣ томъ Богъ нѣкоторое знаменіе яви. Отстоитъ отъ Хилондара 2 версты. Обще житіе, ограда камена, и церковь и кельи камены, а ворота желѣзны.

18. о Кастомонитъ монастырь.

Монастырь Кастомонитъ, храмъ св. Стефанъ архидіаконъ, игумень, священниковъ 4, діаконъ и всѣхъ братіи 50. Кастомонитъ по Гречески, а по Руски мѣсто кастаново, иже есть древо и плодъ его сладокъ. Обще житіе, отстоитъ отъ Изуграфъ 8 верстъ. Ограда камена, и церковь и кельи камены, а ворота желѣзны.

20. о Ксенохъ монастырь.

Монастырь Ксенохъ, храмъ св. муч. Георгія, игумень, священниковъ 3, діаконъ 2, и всѣхъ братій 40. Ксенохъ глаголется по Гречески, а по Руски странныхъ домъ. Обще житіе, отстоитъ отъ Дохіарь одина верста, ограда камена, церковь и кельи камены, а врата желѣзны.

21. О КАРКАЛЬ МОНАСТЫРЬ.

Монастырь Каркаль, храмъ св. апостолъ Петра и Павла, игумень, священниковъ 4, діаконъ 2, и всѣхъ братій 60. Каркаль глаголется по Гречески, а по Руски добра голова, отстоитъ отъ Филоеи 2 версты. Обще житіе, ограда камена и церковь и кельи камены, а ворота желѣзны.

И во всей сятый горѣ Аѳонскій по всѣмъ монастыремъ съ Протомъ, архимандритовъ и игуменовъ и священниковъ 217, діаконъ 180 и всей братіи 3000 безъ 40, а проче тѣхъ братіи, что живутъ въ Скитѣхъ и въ Керасіяхъ и въ Карѣхъ, и тѣхъ множество исчислити мы не можемъ, но число ихъ Богъ вѣсть. Керася глаголется по Гречески, а по Руски мѣсто, въ немъ же суть ягоды мнози. Ягоды же сія суть подобни вишнямъ, и возрастомъ и подобіемъ. Карѣя глаголется по Гречески, а по Руски мѣсто въ немъ же орѣховъ много. Скитъ глаголется по Гречески, а по Руски пустыня. Имать же Скитъ овоція различныя, сирѣчь орѣхи и кастаны, и ягоды выше реченныя.

О СВ. ЦЕРКВАХЪ СКИТСКИХЪ.

А се церкви иже въ Скитѣ: 1-я церковь Николае; 2-я церковь сятый Аноерей; 3-я Ускновеніе честныя главы Ивана Предтечи; 4-я сятый апостолъ Ѳома; 5-я св. апостолъ Андрей первозванный; 6-я Рождество Пресвятыя Богородицы; 7-я сятый Никола; 8-я Благовѣщенія пресвятыя Богородицы; 9-я святая Троица; 10-я сятый Димитрей; 11 св. апостолъ Петръ и Павелъ; 12 Вознесеніе Господне; 13 сятый архангелъ Михаилъ;

14-я Стрѣтиніе; 15 св. архангелъ Гавріиль; 16 Ускновеніе честныя главы Ивана Предтечи; 17 Стрѣтеніе Господне; 18 Успеніе пресвятыя Богородицы; 19 Преображеніе Господне; 20 св. Евстафій Плакида.

О СВ. ЦЕРКВАХЪ ВЪ КЕРАСІЯХЪ.

А се церкви иже въ Керасіяхъ: 1-я церковь св. Петръ Аѳонскій; 2-я сятый Анфонія великій; 3-я Благовѣщеніе пресвятыя Богородицы; 4 - я св. Димитріе Селунскій; 5 св. Николы; 6 сятый Илья.

О СЯТЫХЪ ЦЕРКВАХЪ ВЪ ЛАВРѢ ВНУТРЬ МОНАСТЫРЯ.

А се церкви иже въ лаврѣ внутри монастыря: церковь большая 1-я Благовѣщенія пресвятыя Богородицы; 2-я 40 муч.; 3-я св. Никола; 4 сятыхъ 5 муч.; 5 сятый Аѳонасій; 6-я Рождество пречистыя Богородицы; 7 Преображеніе Господне; 8 сятый Димитрей; 9 св. Ѳеодоръ Тиронъ и Ѳеодоръ Стратилать; 10 сятыхъ три Святители; 11 сятыхъ врачей Козмы и Даміана; 12 св. Никола.

О СВ. ЦЕРКВАХЪ ВНЕ МОНАСТЫРЯ.

А се церкви вне монастыря кругомъ; церкви: 1 - я Ускновеніе главы Ивана Предтеча; 2-я сятый Иванъ Златоустый; 3 св. великомученика Георгія; 4 Успенія пресвятыя Богородицы; 5-я сятыхъ врачей Кира и Ивана; 8-я св. Димитрій; 7 Сятый архангелъ; 8 сятыхъ верховныхъ Апостоловъ; 9-я сятый Поликарпъ; 10 святой Илья; 11 Сята Троица; 12 Всѣ

святыя; 13 Святый Власей; 14 св. Григорей Палама; 15 св. Спасъ; 16 Введеніе пречистыя Богородицы; 17 Святый Анофрій; 18 Успеніе пречистыя Богородицы; 19 Святыхъ апостоловъ 12; 20 Святыя три Святители; 21 св. Апостоль Иванъ Богословъ; 22 св. Анофрій; 23 святыя Архангелы; 24 св. Афонасей Александрійскій; 25 Преображеніе Господне; 26 св. Григорій Нисскій; 27 св. Стефанъ первомученикъ; 28 Рождество Ивана Предтечи; 29 святая Троица; 30 Рождество пресвятыя Богородицы; 31 святой Никола. Сіе церкви кругомъ монастыря всѣ на версту и на двѣ.

О СВЯТЫХЪ ЦЕРКВАХЪ ВЪ КАРЕН.

А се церкви иже въ Карѣяхъ; церковъ 1-я Св. Василія Великаго; 2-я Иванъ Златоустый; 3 Успеніе главы Ивана Предтечи; 3 Благословеніе Пресвятыя Богородицы; 5 Св. Анофрей; 6 Св. Георгій.

О СВЯТЫХЪ ЦЕРКВАХЪ ВЪ РУССКОМЪ МОНАСТЫРЬ.

А се церкви въ Пантелсевѣ монастырѣ внутри: церковъ большая 1-я Св. Пантелеимонъ; 2-я Рождество Пресвятыя Богородицы; 3 Св. Николае; 4 Рождество Ивана Предтечи; 5 Св. Архангелъ; 6 Св. Георгій; 7 Св. Стефанъ Архидіаконъ; 8 Святыхъ врачей Козмы и Домьяна.

А се церкви внѣ монастыря кругомъ, церковъ 1-я Успеніе Пречистыя Богородицы; 2-я Апостоль Матфей; 3-я три Святителя; 4 Стрѣтеніе Господне; 5 Святый Никола; 6 Афоніе; 7 Св. Стефанъ Архидіаконъ; 8 Св. Георгій; 9 Св. Василей Великій; 10 Стефанъ Архидіаконъ; 11 Святая Троица; 12 Успеніе пречистыя Богороди-

Отд. IV.

цы; 13 Св. Димитрей; 14 три Святители; 15 Св. Архангелъ. Монастырь Св. Пантелеимона кругомъ градъ камень и церкви и келіи камены, а врата желѣзны.

О СВЯТЫХЪ ЦЕРКВАХЪ ПАТРИАРХОВА МОНАСТЫРЯ.

А се церкви Патриархова монастыря: церковъ большая 1-я Святый Николае; 2-я Рождество Ивана Предтечи; 3 принесеніе мощемъ Св. Николы; 4 Рождество Святыя Богородицы.

А се церкви внѣ монастыря кругомъ: церковъ 1 Св. Дмитрей; 2-я Успеніе пречистыя Богородицы; 3 Св. 5 мученикъ; 4 Св. Василей Великій; 5 Святая Троица; 6 Св. Иванъ Златоустый; 7 Благословеніе пресв. Богородицы. А стоять сіи церкви кругомъ монастыря на полверсты, и на версту и на двѣ, и на три.

Въ даврѣ Св. Афонасія Офонскаго въ Керасіяхъ и въ Пантелеевѣ монастырѣ, и въ Патриарховѣ монастырѣ церквей 111, а во иныхъ монастырехъ исчислить мы не можемъ; но числомъ ихъ Богъ вѣсть, а которая братія тамо живущая вѣдаютъ койждо число своихъ церквей.

О ЯГОДАХЪ И ПРОЧИХЪ ОВОЩАХЪ.

Во Святѣй же горѣ Аеонстѣй овощія сія суть: 1 ягоды винныя, иже по Руски Изумъ глаголется; 2 Смокнии; 3 Нерамжи. Нерамжа подобна суть яблокомъ, вкусъ же имать кисль велми; 4 Китра Китра велика есть, подобна дыни. вкусомъ же кисла есть. . нерамжи Древо же имать Китра невелика, еще вишни менши. Егда же плодородить возмывають камень на

верхъ древа ей и смиряють верхъ ей къ земли, и тако рождаетъ плодъ добръ. Аще не бы сиче смирили верхъ ей, не бы плодъ свой созрѣла, но еще зеленъ плодъ ее опалъ бы; 5 Лимоны; 6 Шипокъ, подобенъ есть яблокомъ большимъ, вкусомъ же кислъ есть; 7 Орѣхи Гречески; 8 Лѣшникъ, иже здѣ орѣхи глаголются; 9 Кастаны. Кастанъ подобенъ есть орѣху Грецкому; 10 Михдалы; 11 Прасквы. Подобна же есть Михдалы црѣши, подобна же есть вишни; 12 ядра кедрова; 13 Маслица, отъ нихже масло древесное подобна есть сливѣ здѣшней. А которыя овощи здѣ въ Руской земли водятся, и тѣхъ всѣхъ овощей во Святѣй горѣ много.

О ЛѢСЪХЪ.

А лѣса во Святѣй горѣ, лѣсъ большой, дубъ, боръ, ель, липа, бука, ясень, платанъ, грабъ, кленъ, и малаго лѣсу полно и зѣло добръ много.

О МОНАСТЫРСКИХЪ ЧИНѢХЪ.

Отъ Святыя же горы, сѣпрѣчь отъ превлаки на правую руку идетъ дорога на Царь градъ. Отъ Святыя горы до Царяграда по суху 12 дней; а другая дорога подлѣ ея отъ лѣвья страны идетъ на градъ Серезъ, иже по Руски Ехвантъ глаголется. Отстоитъ же Ехвантъ отъ Святыя горы 3 дни. Да отъ переволоки же на лѣвую страну идетъ дорога на Селунъ градъ. Отстоитъ же Селунъ градъ отъ Святыя горы 3 дни по суху. Во святѣй же Офонской горѣ по всѣмъ монастыремъ живутъ на 3 чины. Первое *общежитіе* честное, какъ сказуетъ Великій Василіе и св. Іоаннъ Лѣствичникъ, не имѣть ни едины братъ нари-

(ца) ти свое что, но вся обща, и единодушно и единосердечно и поють и служатъ на всякъ день по Типику св. Савы, и молятъ Бога за православныхъ Царей и за всѣхъ православныхъ Хрістіанъ. А другой чинъ *Святая Лавра*. А живутъ разнѣ и есть внутри монастыря кельи мнози, и живутъ въ коейждо кельи по два, и по три, и по чстыре брата,— по Господню Хрістову Евангельскому гласу: гдѣ суть два, или три собрании о имени моемъ, ту есмь азъ посреди ихъ, и поють правило вси купно въ соборной церкви, якоже пишеть уставъ общаго житія, и приносятъ пѣнія и молитвы къ Богу въ память благочестивымъ царемъ и всѣмъ православнымъ хрестьяномъ. Третьей чинъ *Скитеня*, въ пустыняхъ живуще, и въ городахъ и въ предѣлахъ коегождо монастыря. Каждый монастырь имать предѣлъ свой отдѣленъ по разказу царей и патриаршескомъ, и кормъ Скитяномъ отъ монастырей имъ есть. Прочіе же рукодѣліемъ живуще, и тѣмъ молятъ Бога непрестанно за благочестивыхъ царей и за вся православныя хрестьяне. И что есть Святая гора мѣсту оному востоку и западу и всей земли Гречествій, но токмо соль и свѣтило есть Святая гора. Тамо совершаетъ правило по обычею и по уставу типика Скитцакаго житія. Тамо суть челоуѣцы искусни и духовни о всякихъ вещехъ, тамо есть корень и источникъ, инокихъ множество. И не говоримъ за другая мѣста, токмо отъ Дуная великія рѣки и весь западъ, яко есть Святая гора свѣтило и соль, и да знаютъ хрестьяне колику нужду и бѣду имѣють священно-иноцы,

которыя живутъ внутри Святыя горы, не бы ихъ держали за иноки но замученики, - иноко нѣсть рещи Богъ свидѣтель. Отъ моря разбойники плѣненіе творять на всякъ день, поймають ихъ и продають, а другихъ убивають, мучать и зубомъ ядятъ, да просятъ многихъ денегъ. И которыя не умрутъ на мукахъ и они продають за 4 тысячи, любо и за 5 тысяць аспрь. Таковыя бѣды не токмо по морю но по суху подъ-емлють отъ Турковъ беззаконныхъ, да еще налагають и лжють на нихъ. Толики стрѣлцы Турскаго царя пришли суть здѣ и учинили естя ихъ черницы, друзіи же толики плѣнени утекли суть здѣ и вы ихъ скрыли. И за то отъ нихъ священноиноки и иноки нужю и муку пріемлють, якоже прежніи мученицы святіи, единощи мученіе пріемше, сія же весь свой животъ и со инѣмъ не могутъ себя избавити отъ тоѣ бѣды токмо деньгами искупити, и невѣдають что чинити, того ради текутъ на всяко мѣсто Владыки Хріста ко благочестивымъ Царемъ и ко всѣмъ православнымъ хрестьяномъ, да обрящутъ руку помощи, и заградятъ уста поганымъ Туркомъ.

О РѢКАХЪ.

Во всей Святѣй горѣ болшихъ рѣкъ нѣтъ, естъ многія рѣки во Святѣй горѣ малыя; и мельницы по нихъ ставлены малыя же, а болшихъ рѣкъ нѣтъ и мѣлницъ болшихъ нѣтъ же. Се же о рѣкахъ иже во Святѣй горѣ: 1-я рѣка исходитъ отъ Святой верхъ отъ восточныя страны, и влазитъ въ море близъ Лавры, за двѣ версты. Имя тій рѣки *Веля* по Гречески, а по Руски глаголется шумъ, по-

неже шумитъ вѣлми. Отъ сес рѣки отстоитъ 4-версты иная рѣка, еже глаголется по Гречески Морфинъ, а по Руски краска. Сія рѣка болшая естъ, имать и рыбы малы. Сіи рыбы подобни суть Пѣскишемъ здѣшнимъ, что на Руси живутъ, имена же имъ Мѣрены. Имать сія рѣка и мѣлницы, исходитъ же отъ сѣверныя страны отъ Святаго верха и течетъ чрезъ Скитъ и входитъ въ моря близъ Лавры за 6 верстъ. Сія рѣка раздѣляетъ Лавру и Каракаль. Иная же рѣка собирается отъ источникъ, иже суть въ Карѣхъ, и течетъ въ море близъ Иверскаго монастыря подлѣ града. Имать и сія рѣка и мѣлница и вышереченныя малыя рыбки, сирѣчь Пѣскиши. Глаголетъ же ся Иверская рѣка, понеже течетъ подъ монастырь Иверскій, сего ради Иверская глаголется. Другая же рѣка исходитъ отъ Рускія Богородицы и входитъ близъ Пандократора, подлѣ града. Русская Богородица глаголется, понеже сіе мѣсто Пандократорова монастыря, имать 4 церкви, сирѣчь Успеніе пречистыя Богородицы; 2 Святая Троица; 3 Три Святители; 4 Св. Дмитрей. И отъ сего мѣста исходитъ выше реченна рѣка и глаголется Пандократорская рѣка, понеже течетъ на монастырь Пандократоръ, имать и сія рѣка мѣлницы и пресе реченныя рыбки. Иная же рѣка течетъ отъ среды Святыя горы, влазитъ въ море близъ Ватопеда монастыря, подлѣ града, сего ради Ватопедска рѣка глаголется. Имать и сія рѣка мѣлницу и вышереченныя малыя рыбки. Рѣка же иная течетъ подъ Хиландарь монастырь, сія же рѣка мала естъ, рыбы же не имать, влазитъ въ моря близъ мо-

настыря Хилондаря, за едину версту, глаголетъ же ся рѣка Хилондарская. Иная же рѣка течетъ помежю Хилондаря и помежю великую биглу. Сія великая бигла гора есть, иже раздѣляетъ Святую гору и превлаку. Превлака есть сухая дорога, иже приходитъ во Святую гору отъ сѣверныя страны.

Имать и сія рѣка преже реченныя малыя рыбы, живетъ же на удачу въ сей рекѣ рыба иже глаголется угорь по Руски, имя же рѣкѣ сей Калица. По Гречески Калица глаголется, а по Руски добрая. Сіи рѣки отъ восточныя страны во Святой горѣ.

О РѢКАХЪ ЖЕ ЗАПАДНЫХЪ СТРАНЪ.

А се рѣки во Святей горѣ отъ Западныхъ страны, рѣка же 1 Левтерида по Гречески глаголется, а по Руски слобода. Сія рѣка раздѣляетъ Лавру и св. Павла, рыбы же не имать. Кругомъ же Святаго верха отъ полуденныя страны нѣсть рѣка, точію кладези въ Керасіяхъ. Иншій кладезь есть подъ Святей верхъ, на мѣстѣ иже Понагія глаголется, идѣже храмъ Успенія пречистыя Богородицы. Сей кладязь нѣсть источникъ, но устроенъ отъ каменія, и збирають отъ него воду отъ дождю и отъ снѣгу, и пьютъ сію воду братія восходящеи на Святей верхъ, понеже иншія воды на Святей верху нѣтъ. А се рѣки отъ Западныхъ страны. Рѣка же 2 иже исходитъ отъ Святей верхъ и течетъ въ море близъ св. Павла. Имать же сія рѣка мѣлницу, рыбы же не имать, имя же сей рѣкѣ по Гречески Какиплакъ, а по Руски злый камень. Иная рѣка течетъ поме-

жю Симо-Петра и помежю Скиропотамъ. Сія рѣка имать преже реченныя рыбы, имать же и мѣлницы, имя же ей Дифна, понеже дафинова древа. А суть сія древа раждають ягоды малы, отъ сихъ ягодъ дѣлають масло дафиново. Иная же рѣка течетъ помежъ Ксенофъ. Имать сія рѣка мѣлницы и вышереченныя малыя рыбы, и живетъ же и угорь рыба на удачу. Имя же сей рѣки Кацирщица, сіе имя по Гречески, а по Руски сѣдалище. Иная же рѣка течетъ помежю Ксенохъ, и помежю Дохиаръ, имать и сія рѣка мѣлницы и вышереченныя малыя рыбы, живетъ же на удачу и угорь рыба, и имя сей рѣкѣ Агра, а по Руски дикая. Иная же рѣка течетъ помежю Кастомонитъ, и помежю Зуграфъ, имать и сія рѣка мѣлницы и вышереченныя малыя рыбы, живетъ на удачу и угорь рыба. Сіи рѣки отъ западныхъ страны Святыя горы входятъ въ тожде море западное. Суть иншіи рѣки во Святей горѣ, иже сухи суть, егда же дожди велики будутъ, тогда наводнятся. Въ сихъ же прежереченныхъ рѣкахъ болшіе иншіе рыбы нѣсть различнаго роду, точію сіи малыя рыбы и подобни суть пѣсклишу здѣшнему, имя же имена по Гречески Мѣренки и угорь, обаче угорь не по всѣмъ рѣкамъ, но идѣже написаны суть по которымъ рѣкамъ живутъ.

О ЗВѢРЬХЪ.

Звѣри же въ Святей горѣ не многи суть, живутъ волки, медвѣди, лисцы, олени, серны, дики козы, заяцы, лавцы, куницы, дикія свиньи. Сіи суть звѣри во Святей горѣ.

О ПТИЦАХЪ.

Птицы же во Святѣй горѣ орлы, соколы, ястребы, говравы, вороны, галки, соловьи и прочее птицы здѣшней, журавль и ластовицы и иншіе птицы различнаго роду иже здѣ живутъ на Руси, тѣ тамо водворяются.

О ВИНОГРАДЪХЪ И О МАСЛѢ ДРЕВЕНОМЪ.

Хлѣбы во Святѣй горѣ не пашутъ и скотѣвъ не посутъ, точію во Святой горѣ винограды дѣлаютъ и масло древеное; пашни же Святогорскія въ Святыхъ горы суть на превлаки, сирѣчь на устѣхъ Святыхъ горы, иншіи же при Селунѣ градѣ, и при Ехвѣтѣ градѣ и по островѣ морскимъ, сирѣчь въ Тарсѣ, во Имбросѣ, въ Лимносѣ, въ Скиросѣ, тамо же и скоты пасутся. Суть и иная мѣста иже пасутъ пчелы, тамо же и буйволы, имена же мѣстомъ симъ Лугъ, Касандрѣя. Отстоитъ Лугъ отъ Святыхъ горы единъ день, остстоитъ же Касандрѣя отъ Луга единъ день.

О МСКАХЪ И О КОНЕХЪ.

Внутрь же Святыхъ горы по монастыремъ живутъ лошади, и мски, по Руски мски глаголются, а по Гречески вердуны; живутъ же по монастыремъ коты, а собаки по монастыремъ не живутъ, ни курицы, ни куровъ, ни иншій ни который скотъ. По пашнямъ же у мужиковъ жонки и дѣтей нѣсть, ни дворовъ; но козакъ наймуютъ аспрами, кои пашутъ хлѣбы и дѣлаютъ винограды. Пашни же по Руски глаголются, а по Гречески метохъ глаголется. Святая гора по Руски глаголется, а по Гречески *Аіонъ оросъ*.

Аіонъ — Святая, оросъ гора. Архимандрія по Гречески глаголется, а по Руски первая ограда, сирѣчь честнѣя. Архи глаголется первая, ограда же глаголется мандрія, сирѣчь первая ограда; архимандритъ первый оградникъ, сирѣчь честнѣйшій. Игуменъ по Гречески, а по Руски наставникъ. Икономъ по Гречески глаголется, а по Руски строитель. Дидаскаль по Гречески, а по Руски учитель. Еккліархъ по Гречески, а по Руски церковникъ. Типикарь по Гречески, а по Руски уставщикъ. Пневматикосъ по Гречески, а по Руски Духовникъ. Протопопъ по Гречески, а по Руски первый попъ, сирѣчь начальный. Іерей по Гречески, а по Руски Священникъ. Еръмонахъ по Гречески, а по Руски Священноинокъ. Еродіаконъ по Гречески а по Руски Священнодіаконъ. Калугеръ по Гречески, а по Руски добрый старецъ. Еронда по Гречески, а по Руски старецъ. По Гречески Мавросъ, а по Руски чернецъ.

О ДАНИ.

Съ Патріархова монастыря харачъ даютъ Турскому, сирѣчь дань 8 рублевъ на годъ отвнутрь Святыхъ горы. А что въ Святыхъ горы имѣютъ метохъ единъ, а по Руски пашня, на вратѣхъ Святыхъ горы, а даютъ съ него харачъ Турскому 10 рублевъ. А въ Македоніи есть единъ метохъ, въ немъ же жито сѣютъ, а даютъ съ него харачъ Турскому 8000 аспръ, а по Руски 80 рублей. И въ томъ же суть мѣсть 7 мѣлницъ, а даютъ харачъ на всяку мелницу по 3 рубли, и тутъ же имѣютъ винограды, и градины, сирѣчь вертовы, а даютъ съ нихъ 12 рублевъ. И ме-

жду Селунемъ и Македоніею мѣсто глаголется Стефана, и ту есть церковъ Успеніе пречистыя Богородицы, и суть винограды мнози; а даютъ харачъ 10 рублей. Во странѣ Селунстѣй имѣють буйволы и кравы и козы, а даютъ съ нихъ харачъ 25 рублей. И мѣсто глаголется Гомать, и есть въ немъ мѣлница, и даютъ съ нее харачъ 1 рубль. И есть мѣсто глаголется Сидрокопсіа, и имѣють въ немъ братія винограды, а даютъ съ нихъ единъ рубль. И мѣсто есть гдѣ ловятъ рыбу отъ моря на вратѣхъ Сятыя горы, а даютъ харачъ 7 рублей, имѣють пчелы, а даютъ съ нихъ харачъ 3 рубли. И коль захотятъ жито провезти съ тѣхъ пашень въ монастырь въ караблѣхъ, отъ мѣтохъ, и на всякій годъ даютъ мыто Турскому по 30 рублей. И всего того даютъ Турскому на годъ дани съ жита и съ вина и скота и со всего, иже здѣ писано по 21,000 аспрь, а Руски 218 рублей. А проче иныхъ нуждъ, еже на нихъ насилваніе отъ ихъ злыхъ коварствъ безбожныхъ Турковъ.

О ДАНИ ЖЕ.

А съ Понтелеимонова монастыря Рускаго дань на годъ емлютъ Турки 2000 аспрь и единъ рубль, внутрь Сятыя горы опричь иныхъ нуждъ что прилучаются отъ полоненныхъ и отъ поморскихъ Турковъ что плѣнують ихъ. Пашни же ихъ монастырскія, пашня первая, гдѣ хлѣбъ пашутъ на вратѣхъ Сятыя горы, тутъ есть церковъ Стрѣтеніе Господне, отъ тое пашни Турской емлетъ 1000 аспрь отъ хлѣба и отъ винограда. Иная же пашня, иже при Селунѣ

градѣ, тутъ пашня большая, тамо церковъ св. Пантелеимона. Отъ тое пашни Турской дань емлетъ на годъ 8.000 аспрь. Иная пашня при томъ градѣ Селуни, тутъ церковъ Успенія пречистыя Богородицы. Отъ тое пашни Турской емлетъ на годъ 1000 аспрь. Иная пашня есть ихъ при Ехвантѣ градѣ. Въ той пашнѣ церковъ Преображеніе Господне, другая церковъ Успеніе пресвятыя Богородицы, третія церковъ Сятый Пантелеимонъ. Отъ тое пашни Турской емлетъ дани на годъ 4000 аспрь. Скоты же ихъ монастырскія пасутся на мѣстѣ глаголемѣмъ Касандрея, отстоятъ отъ Сятыя горы 2 дни. Отъ того мѣста Турской емлетъ на годъ дани 1000 аспрь, и 50 рублей. И иное мѣсто гдѣ пчелы пасутся на мѣстѣ глаголемѣмъ Лугъ, отстоятъ отъ Сятыя горы единъ день, отъ того мѣста емлетъ Турской 2000 аспрь. Отстоятъ мѣсто отъ града Селуни 20 верстъ, тамо пасутся буйволы и коровы монастырскія. Отъ того мѣста Турской дани емлетъ на годъ 1000 аспрь и 5 рублей. А за корабли, что отъ пашни жито привозятъ мыто Турскому даютъ 30 рублей. И отъ всѣхъ пашень, и отъ всего скоту, и отъ виноградовъ, и отъ пчель, и отъ внутрь Сятыя горы, что даютъ Турскому дани на годъ, отъ Рускаго Пантелеимонова монастыря 24 тысячи аспрь, а по Руски 245 рублей, опричь иныя нужды, что прилучаются.

О ДАНИ ВЕЛИКІЯ ЛАВРЫ.

А отъ великія Лавры св. Аѳонасіа даютъ дани Турскому на всякій годъ за винограды и за

всякія овощи внутрь Святыя горы и за всѣ пашни, еже суть внѣ Святыя горы, за конскія и за всѣ скотскіе стада, и за пчелы, и за мѣлницы, и за мыта, что въ кораблехъ по морю хлѣбъ привозятъ въ монастырь даютъ 453 рубли, опроче инѣхъ нуждъ, за плѣненныхъ и за иныя злобы, что на нихъ налагають нѣсть мощно исчести ихъ злыхъ коварствъ.

О ДАНИ СО ВСЕЯ СВЯТЫЯ ГОРЫ.

Отъ всее же Святыя горы, что внутрь суть пашутъ винограды и овощія всяка отъ всѣхъ монастырей, опричь пашни что внѣ Святыя горы, гдѣ хлѣбъ пашутъ, и

опричь скоту всякого, точію отъ внутрь Святыя горы дань даютъ на годъ Турскому со всѣхъ монастырей по 40,000 аспрь, а по Руски по 400 рублевъ. По пашнямъ же Святыя горы что кійждо монастырь пашни иматъ внѣ Святыя горы, гдѣ хлѣбы пашутъ и скоты ихъ гдѣ пасутся, и отъ тѣхъ пашняхъ и о ихъ скотѣхъ что они со своихъ монастырей Турскому на годъ дани даютъ, мы о томъ не вѣдаемъ, они сами вѣдаютъ кійждо въ своемъ монастырѣ по колку Турскому съ пашень съ своихъ и отъ всякого скоту и отъ виноградовъ, и отъ пчелъ, и отъ мытъ дани даютъ.



II.

СКАЗАНИЕ

СТАРЦА ИСАИИ О СВЯТОЙ ГОРѢ.

Лѣта 7087 (1579) Маіа..., сказаніе (сказаше?) Старець Исаіа изъ Святыя горы.

Съ Святыя горы дають Турскому Царю на годъ 100 копъ да 40, ино то 14 тысящъ Отманскихъ денегъ. А не смѣтъ де никому ѣхать въ Святую гору безъ царева листа. А патріархъ Цареградскій емлетъ съ Святыя горы дани на годъ 40 копъ, ино то 4 тысящи Отманскихъ денегъ. А митрополиты Селунскій емлетъ съ Святыя горы 10 копъ, ино то 1,000 денегъ Отманскихъ. Архіепископъ Серакачійскій емлетъ съ Святыя горы десять копъ, ино тоже 1,000 Отманскихъ денегъ. Да бранитъ дейцарь на Святогорскихъ калогеровъ, что бѣгають отъ Царя бѣглецы, и они ихъ стригутъ, а Патріархъ даетъ Царю на годъ 1,000 золотыхъ. А патріархъ емлетъ дань съ Митрополитовъ. А митрополитовъ де сказываютъ 130, опричь Архіепископовъ и Епископовъ. А митрополиты дань емлютъ съ Архіепископовъ.

Входя во Святую гору на правой сторонѣ монастырь *Изуграфъ*,

а церковь Святый Георгій, икона въ ней Святый Георгій самотворная, на правой сторонѣ лица его бородавица. А тотъ монастырь Стеана Волоского, братіи въ немъ 160.

Монастырь *Костамонидъ*, церковь первомученика Стеана, братіи 90.

Монастырь *Синотъ* на морѣ, церковь великій Георгій, а братіи 50.

На морѣ же монастырь Сербскій *Дохіаръ*, церковь Миханлъ Архангель, а въ той церкви лежитъ камень на престолѣ мрамръ. А отъ того камня проща ятъ былъ де въ томъ монастырѣ пастухъ именемъ Василій. А пасъ овцы, да пасучи нашель кладъ, котель серебра, и онъ въ монастырѣ сказалъ игумену и всей братіи, и они съ нимъ отпусти два старца. И какъ они шли съ нимъ къ тому сребру да возьмъ сребро пришли къ морю съ нимъ на берегъ, и тѣ старцы тово Василя связавъ, да камень тотъ на шею взвязавъ, которой нынѣ на престолѣ лежитъ, да кинули его въ море, а сами по-

шли къ монастырю. И тоя ноци вынялъ Архангелъ Михаилъ того Василия изъ моря связана, а камень у него на шею, и поставилъ его въ монастырь въ своемъ храмѣ предъ Царскими дверми. И какъ игумень и съ братією пришли въ церковь заутреню пѣти, и оже тотъ Василей сѣдитъ предъ царскими дверми мокръ связанъ, а камень у него на шеѣ. Игумень съ братією учили его спрашивать, и онъ отвѣчалъ то вѣдаетъ Архангелъ Михаилъ, кто меня связалъ, тотъ и развѣститъ. А связали меня тѣ два старца, которыхъ есте отпускали съ мною по сребро, да и камень на шею взвязали, и кинули мя въ морѣ, и Михаилъ Архангелъ, вынялъ мя изъ моря, да поставилъ здѣсь. И по заутреней пришли тѣ два старца которые Василия утопили, Игумень съ братією учили ихъ спрашивать, гдѣ нашъ пастырь Василей, и есть ли сребро. И они отвѣщали, пастырь вамъ солгалъ, а самъ ся отъ насъ невѣмы гдѣ дѣлѣ. И игумень съ братією ввели ихъ въ церковь поклонитися. Оже тотъ пастырь въ церкви сѣдитъ связанъ, а камень у него на шеѣ, и тѣ два старца учили плакаться и молиться; а Игумень съ Братією начали зъ молебны пѣти, Спасу и Пречистой и Архангелу Михаилу, и о тѣхъ старцѣхъ молиться. И прости Богъ того пастыря, ста простъ и камень съ него отпаде, и простися съ тѣми двѣма старцы, и пострижеса въ томъ монастырь, да и нынѣ отъ того камени проща; а сребро то въ монастырь взяли. А братіи въ томъ монастырь 60.

Рускій монастырь церковь Пантелемонъ святой, среди Святыя

Отд. IV.

горы; а въ той церкви икона Пантелемонъ святой чудотворная, а мощи его въ сей же церкви лежатъ, да рука святаго Діонисія, и братіи 120.

Монастырь *Петреиъ Болгарскій*; а церковь Петръ Апостолъ, братіи 40.

Монастырь *Сербскій Григоріанъ*, церковь Григорій Богослова, братіи 270.

Монастырь близъ Павлова монастыря *Сербскій* же. Церковь *Іоаннъ Богословъ*, а братіи 80.

Монастырь стоитъ на одномъ камени подъ Святою горою, церковь святой Георгіе, а братіи 200, безъ десяти.

Монастырь *Греческій Святаа Лавра* домъ святой Богородицы, а строеніе тотъ монастырь, Аѳанасія Аѳонскаго, а церковь Успеніе святыя Богородицы, и въ сей церкви лежатъ мощи святаго Аѳанасія, и надъ нимъ кандило горитъ семь сотъ лѣтъ, день и ночь не угасая, а братіи 300.

Монастырь *Каракуль*, орноутцскій, а церковь Петръ апостолъ, а братіи 30.

Монастырь *Филотій* абранатскій, а церковь 40 мученикъ, а братіи 70.

Монастырь *Иверскій*, церковь Рождество святыя Богородицы, а братіи 50.

Монастырь *Серапонтанъ*, церковь 40 мученикъ, строеніе святаго апостола Павла, а братіи 90.

Монастырь *Куломусъ*, Мутьянскаго Воеводы, церковь Петра апостолъ, братіи 60.

Монастырь *Протовъ*, церковь Успеніе святыя Богородицы, братіи 30.

Монастырь Греческій *Вотопетъ*, церковь Благовѣщеніе, въ той церкви лежатъ мощи святаго *Савы Сербскаго*, братіи 330.

Монастырь Греческій святой *Николае*, братіи 50.

Монастырь *Понтакратъ*, *Оеодоръ Твронъ*, братіи 40.

Монастырь *Филондаръ* Сербскаго Царя, Рождество Святыя Богородицы, братіи 170.

Въ градъ Селуни церковь великій *Димитрей*, стоитъ на 70 столпехъ основана да тутъ стоятъ по(дъ)церковью промежду столповъ двѣ церкви. А внутри церкви святаго *Димитрія* 12 столповъ аспидныхъ, а 200 и 60 мраморныхъ столповъ, да 40 столповъ каменныхъ, а верхъ у нея деревянъ. А поперегъ той церкви доброму стрѣльцу стрѣлити. И въ той церкви лѣжатъ мощи святаго *Дмитрія*. Среди церкви, яко въ колодези; а надъ тѣмъ кладеземъ стоитъ гробъ и на празникъ святаго *Дмитрія* исходить муро бо премного немогутъ его изчерпати, ино наряженъ изъ того колодезя подъ зем-

лею къ морю ручай. И коли идетъ муро въ ручей, а въ ту пору перейдетъ чрезъ тотъ ручей какова животина черна ли, или какова нибудъ и она учинится бѣла. А исходитъ отъ Святаго *Димитрія* муро 3-жды на годъ. А на празникъ святаго *Димитрія* поставятъ съ собою стороны его два тѣбла, а на нихъ зажгутъ свѣчи золочены до 600 стекляницъ масла зажгутъ. А надъ митрополитомъ на Селунскимъ 60 стекляницъ зажгутъ на колесѣ учененныя. Да тотъ же старецъ *Исаія* сказывалъ, была де въ Святой горѣ грамота Великаго Князя *Василія Василевича*, перезана съ угла науголъ за золотою печатью, и тое де грамоты половина въ казнѣ у Великаго Князя, а другая половина во Святой горѣ згорѣла, да за тѣмъ-де Сятигорскіа старцы къ Великому Князю ѣхатъ не смѣютъ бити челомъ. А всѣхъ монастырей въ Святой горѣ 20; а въ тѣхъ монастырехъ старцовъ 2,000 и 300, безъ двадцати.



III.

О СВЯТОГОРСКИХЪ МОНАСТЫРЕХЪ.

1. Монастырь великая Лавра св. Аѳонасія Успеніе пречистыя.

2. Монастырь Карасія, св. Дмитрей.

3. Монастырь, св. архангела Михаила.

4. Монастырь Савинъ, св. Іоаннъ Предтеча.

5. Монастырь Григоріятъ, св. Никола.

6. Монастырь, Ракулъ, св. Троица.

7. Монастырь Карасья, Успеніе пречистыя Богородица.

8. Монастырь Пиръгль Іоанъ Богословъ. *Верхи.*

9. Монастырь, Антоней святой. *Церкви вьсѣ острои.*

10. Монастырь Онлондаръ, св. Георгій.

11. Монастырь Изуграфъ, пречистыя Рождество, Стефана Воеводы.

12. Монастырь Костоманикъ, св. Стефанъ архидіаконъ.

13. Монастырь Водопепъ (Вадонадъ), святое Благовѣщеніе.

14. Монастырь Керапотанъ, Рождесто Хрістово.

15. Монастырь Денисъятъ, Успеніе св. Богородица.

16. Монастырь Нофо, святой Николае.

17. Монастырь святой 'Пантелѣймонъ, Великаго Князя Рускаго Царя.

18. Монастырь Иверскіе, Воздвиженіе честнаго Креста Господня.

19. Монастырь Костлумокъ, Іоанъ милостивый, Мутъянскаго Воеводы.

20. Монастырь Паведъ святой, Илья святой вь шумахъ.

21. Монастырь Кинопетръ, церковь св. Петръ обь одномъ версѣ.

22. Вь полу - горѣ церковь св. Богородица Введеніе.

23. На версѣ на самомъ церковь святое Преображеніе. Окомовато (?), безъ верха, 20 да 4 монастыри, 4-е вь Шумѣхъ.

ЗАМѢЧАНІЕ.

Помѣщенное здѣсь подъ № 1, Сказаніе о Святой горѣ Аѳонской взято изъ скорописнаго сборника XVII вѣка бібліотеки Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ дѣлъ (№ 1093, въ 4-ку). Объ немъ упомянуто въ Указателѣ матеріаловъ исторіи П. М. Строева (помѣщ. въ Ж. М. Н. Пр. 1834, № 2) подъ § 126, въ слѣд. словахъ: „Іоакимъ, Игуменъ Аѳонскій, написалъ (въ Москвѣ, 1561 г.) *Сказаніе о Св. горѣ Аѳонской*.“ — Читатель видѣлъ, что это сказаніе написано по волю просвѣщеннаго и любознательнаго митр. Макарія, со словъ игумена Іоакима и другой Аѳонской братіи, — замѣтилъ и то, что оно писано не въ 1561, а въ 1560 году, потому что 6-е Ноября, 7069 года, соответствуетъ 1560 году (вычитая 5509, а не 5508 лѣтъ). Статья вторая заимствована изъ рукописи Лаврской бібліотеки, № 28, писана современнымъ почеркомъ. Она короче и не такъ любопытна, какъ первая, впрочемъ и въ ней есть довольно интереснаго. Статья третья напечатана изъ помянутой Архивской рукописи. Это не больше, какъ перечень монастырей, неизвѣстно кѣмъ составленная.

Еще разъ повторяемъ свою усерднѣйшую просьбу списать всѣ грамоты, хранящіяся въ Русскомъ и другихъ Аѳонскихъ монастыряхъ. Въ свою очередь и мы могли бы сообщитъ автору этой статьи Грамоты и Акты, хранящіеся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ дѣлъ. Тамъ объ одномъ Пантелеимоновѣ монастырѣ находятся грамоты 1554, 1591, 1626 и 1660 годовъ, и дѣла 1626, 1636, 1642, 1644, 1645, 1648, 1660, 1667, 1674, 1703, 1706 и 1756 годовъ. Воспользовавшись актами, хранящимися въ Аѳонѣ, и сличивъ ихъ съ находящимися въ Россіи, можно будетъ написать болѣе подробное и обстоятельное сказаніе о горѣ Аѳонской вообще и въ частности о Русскомъ монастырѣ, и пояснить многіе темныя мѣста въ нашей Исторіи. Между тѣмъ мы просили бы отмѣтить, что именно сохранилось въ Аѳонѣ изъ упомянутаго въ любопытномъ сказаніи игумена Іакова 1560 года, и чего уже не существуетъ болѣе, и въ какой степени оно достоверно.

Д. Ч. В. Ундольскій.

НѢСКОЛЬКО ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИХЪ ЗАМѢТОКЪ КЪ СЛОВАРЮ Г. ЛИНДЕ ПО БУКВѢ 'К.

„Не имѣя опоръ въ родовой нашей филологіи, не зная въ подробности *есльхъ* нарѣчій языка нашего, я не знаю, какими образомъ мы объясняемъ наши древнія рукописи!... (Частное письмо Доктр. Гайзлера, Краковъ, 1815).

При письмѣ своемъ отъ 30 Ноября, прошлаго, 1845 года, изъ Варшавы, Г. Дѣйствительный Членъ нашего Историческаго Общества, *Павелъ Александровичъ Мухановъ* (чрезъ Ректора здѣшняго Московскаго Университета), сообщилъ мнѣ букву *К.*, взятую имъ изъ *Матеріаловъ для Сравнительнаго Русскаго Словаря, составляемаго Г. Самуиломъ Богомиломъ Линде.*“ Трудъ полезный для всѣхъ, занимающихся, при необходимой помощи нашихъ лѣтописей, дѣломъ Историческимъ. Всѣ сказанія ихъ (говорю о нашихъ Лѣтописяхъ) составлены на языкѣ, хотя и Русскомъ, но, по древности многихъ словъ его, не всегда уже положительно понятномъ!...

Обративъ все вниманіе мое на полезное занятіе г. *Линде*, я, по собственному его желанію, изложилъ сдѣсь мои нѣкоторыя замѣтки по буквѣ *К.*, какъ упомянуто уже, присланной ко мнѣ г. *Мухановымъ*!...

Увѣренъ, что Московское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ не оставитъ своимъ, всегда лестнымъ для меня, вниманіемъ, небольшого труда моего и, при помощи изданія своихъ *Чтеній*, не замедлитъ передать его на сужденіе гг. *Линде* и *Муханова*, а чрезъ то подастъ случай и другимъ заняться тѣмъ же трудомъ, какъ я сказалъ уже, для объясненія древнѣйшихъ нашихъ рукописей необходимымъ! Вотъ онъ, мои замѣтки, по нашей буквѣ *К.*, на слова извѣстныхъ г. *Линде*, и на слова, по той же буквѣ, дополненные мною изъ провинціальныхъ нашихъ нарѣчій, большею частію, такъ называемыхъ, *Великорусскихъ*:

*Кабачокъ*¹, у г. *Линде* не дополнено, что это же самое слово на

¹ *Матеріалы для сравнительнаго Русскаго Словаря, буквы к выпускъ первый, стр. 6.*

Руси означаетъ: приборъ съ графинами или штофами, чарочками, или рюмками, употребляемый, обыкновенно, при подачѣ разныхъ водокъ, ратафія, настоекъ. Кабачки эти бываютъ, иногда, весьма цѣнные; серебряные и золотые. Владелецъ кабачка говоритъ: „Завтракъ на столъ, кабачка нѣтъ еще!“

Кабалка, по Линде каболка², названіе одной изъ корабельныхъ веревочекъ. Иной Руской матросъ скажетъ: (привязывая чтонибудь кабалкою): „Закабалу кабалкой, не сорвется, прочнее будетъ: кабала сила, мочь, не пойдешь прочь!“

Кабанъ³. Г. Линде, по неимѣнію нашихъ народныхъ Словарей, можетъ быть, не извѣстно, что въ Великокняжествѣ Рязанскомъ и въ нѣкоторыхъ другихъ областяхъ Русскихъ, даже въ Москвѣ, слово Кабанъ употребляется иными, то насмѣшкою, то бранью. Назвавши кабаномъ какогонибудь человѣка, означишь, что онъ здоровякъ, силачъ, но неловкій, иногда глупый, неспособный, не умѣющій пользоваться своею силою и здоровьемъ. Кабанъ - человѣкъ — посмѣшище людское; вотъ онъ: „Голова—пивной котелъ, а пуста, какъ порожняя бочка, ни вина въ ней, ни пива, ни студененькой водицы; закуска нѣтъ, кваску и не спрашивай. Самъ себѣ буря бурю, щелчкомъ уши бьетъ, да щелкать-то не умеетъ: кабанья голова!“ и проч.

Кабашникъ; у г. Линде нѣтъ этого браннаго, или укорительнаго, слова, означающаго пьяницу, развратнаго, невыходящаго изъ питейныхъ домовъ, ярыку. Пронча-

нинъ (Рязанской губернии) говорить, про кого случится: „Что ему? Кабашникъ-злой! Съ утра до вечера, все на Яру, по Яримъ⁴ пошелъ: ни Бога, ни людей, ни родныхъ, ни друзей, отца продастъ, мать заложитъ!“

Кабель, Кобель, собака (мужеск. рода), переносно къ человѣку эпитетное же слова. Русской человѣкъ бранить другаго: „Волокита-кобель! Разобралъ его хмыль, растилаетъ постель, и проч. (слова изъ старинной Присказки.). У Линде, въ присланныхъ мнѣ образцахъ, нѣтъ этого слова въ томъ смыслѣ, какъ я толкую его; у него кабелъ — канатъ, и проч.

Кабылка, или Кобылка, подставка подъ струны гудка, или балайки; кабылка же — названіе одной козявки изъ роду мелкихъ жуковъ. Замѣтьте, также, при словѣ бала-лайка, балы (которые у насъ и точатъ, и лаятъ). Чье же слово балъ? Не уже ли Французское? Но объ немъ уже говорено у меня при буквѣ Б⁵.

⁴ Въ Пронскомъ, Рязанскомъ (Рязанск. губернии), въ Кирсановскомъ (Тамбовск. губ.) и въ другихъ тамъ и тамъ, окольныхъ уѣздахъ, теперь, подъ названіемъ Яримы, понимаютъ Яр-торгъ, ярмарку; быть на яру, тоже, что на торгу! Иные, подъ названіемъ Яримы видятъ что-то съ родомъ Бахуса. Владимірской губерніи, въ Александровскомъ и другихъ нѣкоторыхъ уѣздахъ (кажется Рязанской), Яримъ извѣстенъ подъ именемъ Плехана (Полехана?) или Польшана и Плихана, въ честь котораго, также, бываютъ и Торжки. Подъ-я-шія ярыжки у торгу, фабричные ярыжные, кулаки - яруны, перебои (подторговцы), все родились отъ Яримы.

⁵ Въ составленномъ мною Словарѣ нѣкоторыхъ провинціальныхъ словъ.

² Тамъ же, стр. 9.

³ Тамъ же, стр. 5.

Каверза °. У некоторыхъ крестьянъ, давнихъ пересельщиковъ въ Тамбовскую губернію съ Козачины, съ Черни, отъ Моря и отъ Чернигова, сложное слово „*Каверза-каверзна*“ означаетъ упрекъ, брань, и потому *каверза* не близка ли къ *коварству*? Отъ перваго производныя: „*каверзить, каверзничать*“, отъ втораго: „*каварнить, каварничать*, и проч.

Кавунъ, Каунъ, по словарю Линде⁶; но у Руси Великой, пограничной съ Малороссіею, и даже у Малороссіянъ, смежныхъ съ Великою Русью, почти вездѣ арбузъ *Калунъ*, а не *Кавунъ*; иные производятъ это слово и *Колунъ* (круглякъ?), *Коло*, кольцо (кругъ, округлость?).

Кадаши, или *Кадьиши*, жилище кадачниковъ: „*Кадыши полчишъ; кадычка-то жить пошла, а тобы въ печьку*“⁸.

Кадыкъ °, горло: это въ иносказательномъ, насмѣшливомъ, какъ уже замѣчено мною, смыслѣ, буквально тоже *кадка*; говорятъ: „Да ему въ кадыкъ и бочку опускай: найдешь мѣсто! Отсюда задумешный: „Ты послушай-ко, закадычный

другъ! Что у насъ въ саду содовой пость (Пѣсня).“

Кажецъ, доказчикъ (*казунъ*), указатель, свидѣтель. Рязанская баба говоритъ: „Не запрется: *казуны* были.“ Или: „Дѣло видное: *кажецъ* есть.“

*Казакъ*¹⁰. Въ *Лебедяни* (Тамбовской губерніи) мнѣ сказалъ одинъ однодворецъ про своего товарища: „Не съ *потаю* онъ казакомъ рыцетъ; попадись ему, на рожу свичетъ; *утал нѣтъ*!“ Слѣдовательно, здѣсь *Казакъ*— всегда *наличный* человекъ, *Полянинъ*, нескрытый, не лѣсной деревлянинъ, начисто: *Полесал* *оказ*.

*Казанка*¹¹, указка, показаніе, доказъ, *наличность*: „А намъ твое *казанку* судомъ дали!“ Или: „Стоитъ онъ на всей *казани*!“ т. е., на всей красотѣ, на виду!

6 Матеріалы Линде, стр. 12.

7 Тамъ же, стр. 12.

8 Такую поговорку слыхалъ я отъ Рязанцевъ, Владиміръцевъ, и даже отъ простолюдовъ Московскихъ; но Г. Линде *Кадышей*, по Московскимъ *Кидишамъ*, опредѣляетъ *ткачами*; можетъ быть такъ это и было тамъ, да уже въ позднѣйшее время. *Кадачники* же наши у насъ гораздо старѣе *ткачей*. Притомъ вспомните, что и горло *кадыкъ*, углубленіе. Въ Москвѣ есть урочище *Кадыши*; тамъ былъ (по преданію) дворецъ царя Алексѣя Михайловича, мѣсто рожденія его Уложениа.

У Линде, стр. 16 9.

10 Тамъ же, стр. 20.

11 Тамъ же, стр. 22. Но Линде, не разбирая этого слова, какъ Славянамъ принадлежащаго, упоминаетъ о немъ только по отношенію его къ *Казани - городу*. За то уже *Гайзлеръ* въ письмѣ ко мнѣ, отъ 16 мая, 1816 года, разбирая названіе *Рюрика*, какъ *сокола*, толкуя о *Перунѣ*, упоминаетъ и *Казань* въ томъ же значеніи, какимъ и я объясняю это самое слово. О *Перунѣ* толкъ его очень любопытенъ: филологъ мой говоритъ, что живучи 1812 и 1813 года пѣвными въ Рязанской губерніи, замѣтилъ онъ, что тамъ нѣмныя крестьянки употребляютъ слово *пирунъ* въ насмѣшливомъ, или лучше сказать, укорительномъ, смыслѣ. Одна изъ нихъ (продолжаетъ *Гайзлеръ*) при мнѣ выразилась: „Южъ и шей-то за *пирунъ* такой! *Ще, почему* ему, *пируну*! *Пьетъ* его, *пирул*, да и *травоушка* не *расти*! *Винце* *попиоас*, а *твое* *винце* *пирушомъ* *запдае*. *Пиръ - Пирунъ* и *малу*

Казало, указчикъ, доносчикъ, иногда проводникъ въ пути, для насъ неизвѣстномъ.

Калачь, колачъ—окалачь, околочь, отъ глагола колотить, колочу, а не отъ Татарскаго слова, какъ нѣкоторые полагаютъ. „Что ты дѣлаешь?“ предлагаете вы спросъ иной Тульской, или Рязанской, женщинѣ, а она отвѣчаетъ: „Колачки окалачиваю: бьешь, перебьешь,

и стару мана, тутъ, де, не въ храмѣ Божій, охочи много!“ Эта бабья выходка не заставитъ ли кого погадать, нѣтъ ли въ *пирѣ* - *пирунѣ* ея и нашего *Пирюна*, а къ нему *пиружка* (пирога), который и доселѣ на Русскихъ простонародныхъ *пирахъ* почетное блюдо? Можетъ быть очень забавна такая *Гайалерови* выходка съ привязкою его къ имени *Пирунъ*, будто бы, впоследствии, переначеннымъ въ *Перунъ*, громовую стрѣлку, отвѣтствующую Греческимъ и Римскимъ Юпитерамъ, Зевесамъ - Громовержцамъ! Но мы, какъ сказалъ Карамзинъ въ своемъ *Муромцѣ*, не Греки и не Римляне. У насъ могло быть и свое, совершенно отъ нихъ отдѣльное. Главнымъ, или первымъ богомъ нашимъ, какъ *народовъ* - *дѣтей*, была *цѣль* къ доволъству, *пирѣ*, *радость*. Все же другое остается пенужнымъ. „Боже съ хлѣбушкомъ“ — главная и единственная радость бѣднаго человѣка. Ломать *пирогъ*, умѣть при *пирѣ*, при бесѣдѣ, раздѣлить *пирогъ* — дѣло важное, свято необходимое. „*Пирѣ* *пировать*—*пирог*и *ломать*! *Пируй* *пирунъ*, да оглядывайся, счетъ *веди*: *пирѣ* *жиганетъ*, и все пропадетъ. На то ли тобѣ *хлѣбъ* — *чужихъ* кормить, да своихъ морить! *Пирѣ* *пирунить*—*велико дѣло*! Не всякому въ *попадъ*!“ Нужно ли все это улаживать къ извѣстному намъ названію *Перунъ*, не смѣю судить о томъ, и предоставляю Бога съ хлѣбушкомъ на судъ ученѣйшій. Замѣчу, однакожь, что слово *Пере* (*Перѣ*) означаетъ на многихъ языкахъ *отца*, да и наше Русское дѣтя называетъ хлѣбъ *папою* (отцемъ).

добрый *вздуетъ*? *Тобѣ* *мутовочка* (палочка особаго рода) скажетъ: „*Сажай въ печку—хороши будутъ*“. Или: „*Отвалили: спину-то колачемъ* *вздудло*!“ Помилуйте, да гдѣ же тутъ Татаринъ?

Колотырный, трудный, непостоянный: „*Веду колотырную жизнь*.“ кое какъ бьюсь, да перебиваюсь, не въ нуждѣ, да около самой нужды; „*Бѣдовая, околотырная моя жизнь*.“ Здѣсь все около ты (около тебя?), или, и того лучше, отъ колотить.

Колобродъ, такъ, вокругъ себя бродить, много болтаетъ, а толку нѣтъ; беспокойный, вѣтренникъ, пустотолкъ. Одинъ воинъ изъ ополченія (Новгородскаго) говорилъ про своего товарища: „У Француза былъ! Съ *научкой* *колобродъ*; за *версту* *блоху* *бьетъ*, а *подъ* *носомъ* *медвѣдь* *реветъ*! *Колобродъ*! Тебѣ ли за *блохой*? *Броди* *около*, да *глазпй* *зорчей*! Французъ *колобродъ*, не *Русской* *счетъ*! Меньше болтай; да дѣло знай! *Блоха* на *скоку*, а *медвѣдь* на *току* — у *глазу*! То - то Французъ!“ Эта замѣтка взята мною изъ сборника, принадлежавшаго нѣкогда воину Тульскаго ополченія и, въ свое время, литератору, Василию Семеновичу Раевскому. Слово *коло*, сокращаясь изъ *около*, у насъ присоединяется ко многимъ словамъ; такъ, на примѣръ: „*Коло-гривъ*“, древній княжій конюшій, *при-г* *гривникъ*: „И выводили того коня княженецкаго, а сѣдло на томъ на конѣ Черкасское, а уздечка-то серебрянная съ позолотою, и проч; у стремяни стремянныхъ было тридцать чловѣкъ, у сѣдла сѣдельничихъ столько же, поводыри *подъ* *уздой* *идутъ*, у хвоста *хвостовые*, а за *гривою*

кологрива глазъ, неплетеную гриву гребешкомъ чешетъ, а за хвостовыми приопрямляетъ. Эй, вы, ребята - *хвосты*! Конскимъ хвостомъ вамъ не землю мести, подбирайте!" и проч. Это изъ разсказа слѣпаго нищаго, подслушано мною на *Томашъ* Воронежской губерніи. Полный списокъ его былъ данъ мною покойному *Платону Петровичу Бекетову*, у котораго и остался. Второй примѣръ: простонародное слово „*Кологлядъ*"¹², „соглядатай, подсмотрщикъ. Въ другомъ смыслѣ это — *Окольный* надзиратель, и даже нашъ древній чиновникъ, *Окольный*. Но *Окольный* уже забытъ нашимъ простолюдемъ, про *Кологледа* же говорятъ еще нѣкоторые: „Берегись *Кологледа*! Держи ухо востро! Станетъ, что ему надо.“ За *Кологледомъ* ставлю слово „*колоборъ* и *коло - куть*. Первое, то есть, *колоборъ*, означаетъ „побира-ла, сборщика-плута, иногда нищаго, даже окружнаго взяточника, подъячаго, судью, а второе *кала-куть*, или *коло - куть*, означаетъ, собственно, для себя (по его свойству) неспокойнаго человѣка, *кути-лу*, и проч.

Мало вамъ этого, Милостивые Государи? Доложу же еще вамъ, что упомянутый здѣсь мною пріятель мой, Гайзлеръ¹³, разбирая

филологически названія многихъ нашихъ городовъ, селъ, деревень, лѣсовъ, пустошей, и проч., и проч., производилъ *Калитву* (Воронежск. губерніи), *Калугу*, *Калезинъ*, *Колу*, *Кологривъ*, *Коломну*, *Колпичій Станъ* (на Кавказѣ) и *Колымскъ*, отъ *коло*. Странность, но странность любопытная!

„Прогоняемый" ¹⁴ черезъ *Калитву*,“ писалъ Гайзлеръ ко мнѣ, „въ досужный часъ я подслушалъ у здѣшнихъ посельцевъ много словъ Литовскихъ, замѣтилъ я *тутю*чко также многое множество и Литовскихъ обычаевъ, *измѣнны*хъ, порусѣвшихъ, но все еще ярко видныхъ. Слово „*коло*“, какъ Вы и сами, добродѣй мой, знаете, вѣрная, али и невѣрная, но разгадка *присловная*, уже весьма давно мною пріобрѣтено. Самаго перваго старца, со мною здѣсь поговорившаго, съ умысломъ укорилъ я племенемъ Татарскимъ. „А дѣды твои Татары были,“ сказалъ я ему. „*Цѣтъ*!“ отвѣчалъ онъ съ досадою. „А вотъ сусѣди наши въ *Руднѣ*, въ *Козинкѣ*, въ *Чудовкѣ*, гуторять, що съ Литвы были!“ Этого довольно, подумалъ я, *Калитва - околь - Литва*?...“ Такъ, или не такъ; но намъ съ Гайзлеромъ очень нуженъ былъ *околь*, о которомъ въ названіи *Калитва* именно есть намѣки, точно также, какъ и въ словѣ *колоколь*, которое объясняетъ Гайзлеръ, какъ

¹² Слово, добытое мною въ Тамбовѣ, на торгу, отъ барышниковъ въ *косякахъ* Козачьихъ; а *косякомъ* называется конный табунъ (годъ 1814).

¹³ Въ концѣ 1814 года, какъ Польскій подданный, Гайзлеръ, изъ Рязани былъ отправленъ, вмѣстѣ съ другими Поляками, на Кавказъ, и вотъ когда былъ вояжъ

его черезъ *Калитву*; но я, по ходатайству своему, возвратилъ Гайзлера, какъ недика, пужнаго мнѣ.

¹⁴ Подлинныя слова Гайзлера; ни здѣсь, ни въ послѣдующемъ, я не измѣнялъ ихъ, почему и за филологію стороннюю не отвѣчаю.

колооколъ, вещь, устроенную для позова людскаго къ чему либо по всему околу, и проч. Въ названіи *Колуга* медикъ мой находитъ *окололужье*, то есть, поселокъ при лугѣ или при лужѣ; въ *Колязинѣ* — *коло-язь*¹⁵, въ Коломнѣ — *Коломень*, ближайшее или сосѣднее (что

либо) *ко мнѣ* (*ко мени?*), къ извѣстному мѣсту, и проч., и проч. Этимъ кончаю я всѣ замѣтки, собранныя мною для г. Линде, и душою желаю, чтобы въ нихъ было, хотя что — нибудь, надобное къ его похвальному дѣлу.

Д. Ч. М. Макаровъ.

Москва. Апрѣля 14 дня,

1846 года.

5 *Язь*, во множественномъ *Язи*, названіе рыбы, принадлежащей къ роду *лещей*.

СЛИЧЕНІЕ

ДВУХЪ ВЕЛИКОКНЯЖЕСКИХЪ

НЕСУДИМЫХЪ ГРАМОТЪ,

И Л И

УКАЗАНИЕ НА УСПѢХИ РУССКАГО ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЯ И АДМИНИСТРАЦИИ ВЪ XV СТОЛѢТІИ, ЗАМѢТНЫЕ ВЪ ПРОМЕЖУТКѢ 23 ЛѢТЪ И ПОКАЗУЮЩІЕ ПЕРЕХОДЪ ДЕРЖАВЫ КЪ ГЕНІАЛЬНОМУ ВЪНЦЕНОСЦУ.

Се Язъ Князь Великій Василей Васильевичъ пожаловалъ есми Сенку Писаря што ево село приданое въ Коломенскомъ уѣздѣ и съ деревнями, да то де село опустѣло отъ Татаръ, и отъ розбоа люди ся де розошли по инымъ мѣстомъ, и кого въ томъ селѣ и въ деревняхъ посадить своихъ людей изъ инихъ Княженей, а не изъ моей отчины изъ Великаго Княженія, и тѣмъ людямъ пришлымъ на пятнадцать лѣтъ не надобя моя ни которая дань, ни ямъ, ни подвода, ни писчая бѣлка, ни городное дѣло, ни коня моего кормити, ни сѣнъ моихъ косити, ни иная некоторая пошлина, а пенямъ и дѣломъ старымъ и розбою

По отця своего грамотъ Великаго Князя Василья Васильевича Се Язъ Князь великій Иванъ Васильевичъ пожаловалъ есмь Семона Писаря, што ево село приданое въ Коломенскомъ уѣздѣ и съ деревнями, и кого къ себѣ Семенъ въ то село перезоветь и въ деревни жить людей изъ иныхъ Княженій, а не изъ моей вотчины Великаго Княженія, и тѣмъ ево людямъ пришедшимъ инокняжцамъ не надобя моя Великаго Князя ни которая дань на пять лѣтъ, опрочъ тѣхъ людей старожильцевъ туташнихъ; также тѣмъ ево людямъ пришедшимъ и старожильцамъ не надобе имъ ни мыть, ни тамга, ни ямъ, ни подвода, ни писаная бѣлка, ни коня моего не кормять, ни сѣнъ моихъ не косятъ, ни сотскимъ, ни дворскимъ не тянуть, ни въ какіе протари, ни въ разметы, ни иные некоторые имъ пошлины не надобе. А намѣстни-

и грабежу по приходъ дерпъ и татьбъ; а кого въ то село и въ деревни перезоветь старожильцовъ, которые будутъ люди живали прежде того, ино имъ на пять лѣтъ не надобе моя некоторая дань, также ни иная ни которая пошлина; а намѣстницы мои Коломенскіе и ихъ тіуны къ нему въ то село и въ деревни къ тѣмъ людямъ никого имъ не всылають ни пошто, ни кормовъ не емлють, ни доводишки побора не берутъ и не судять ихъ ни чемъ опричь душегубства, а вѣдаетъ ихъ и судить своихъ людей всѣхъ Сенко самъ, или кому прикажетъ, а будетъ судъ смѣстный, и намѣстницы и ихъ тіуны судять, а Сенко съ ними судить ихъ или кому прикажетъ, а прибыткомъ ся дѣлать; а отсидать тѣ люди урочные лѣта, и они потянутъ въ мою дань по силѣ. А кому будетъ чего искати на самомъ Сенкѣ, ино его сужу Язь Князь Великій или Бояринъ вѣденый. А кто ся сее моя грамоты ослушаетъ, быти отъ мене въ казнѣ. А на сю грамоту ины мои грамоты нѣтъ. А дана грамота на Коломнѣ Апрѣля 5 - е 6949.

цы мои Коломенскіе и ихъ тіуны къ Семену въ то его село и въ деревни къ тѣмъ его людямъ къ старожильцамъ и пришлымъ не всылають ни пошто, ни кормовъ своихъ на нихъ не емлють, ни судять ихъ ни въ чемъ опричь душегубства и розбоя и татьбы съ поличнымъ; также и доводишки и праведчики не вѣзжаютъ къ нимъ ни пошто, ни поборовъ своихъ у нихъ не берутъ; а вѣдаетъ ихъ и судить тѣхъ своихъ людей пришедшихъ Семенъ самъ или кому прикажетъ; а лучится судъ смѣстный тѣмъ его людямъ съ городскими людьми или съ волостными, и намѣстницы мои Коломенскіе и ихъ тіуны судять, а Семенъ съ ними судить или кому прикажетъ, а присудомъ ся дѣлать на полы. А кому будетъ чего искати на самомъ Семенѣ или на его прикащикѣ, ино его сужу Язь самъ Князь Великій, или Бояринъ мой вѣденый. А людей ему моихъ Князя Великаго письменныхъ тяглыхъ не пріимати. А отсидать тѣ его люди пришедшие иннокнязцы свои урочные лѣта, и они потянутъ въ мою Великаго Князя дань по силамъ. А кто ся ослушаетъ сее моя грамоты быти отъ меня Великаго князя въ казни. А дана грамота въ лѣта 6972-мѣ Іюня 15 день *.

* Подъ списками, выданными въ XVII столѣтіи изъ Розряднаго архива, означено: „А назади пишеть Князь Великій.“ Слова: „ево село приданое,“ значать, что оно не только ему принадлежитъ по приданству или по придачѣ къ другимъ, жалованнымъ имѣніямъ, но что и зовется его именемъ, подъ которымъ онъ отъѣхалъ отъ Короля Казимира къ Вел. Князю Василю Темному въ званіи Писаря.

Въ обоихъ актахъ видно стараніе Великихъ Князей, Василія Темнаго и Іоанна III населить свое Московское Великокняженіе; но во второй грамотѣ, пожалованной чрезъ два года по возшествіи на престолъ Іоанна, и гдѣ къ подтвержденію отцовскихъ милостей присоединенъ и новый знакъ благоволенія, замѣчательно многое прибавлено. Въ изчисленіи государственныхъ повинностей именованы еще такія, которыхъ нѣтъ въ грамотѣ Василія Темнаго, какъ - то: сотскіе, дворскіе, протари, разметы. Онѣ уставлены послѣ, при обширнѣйшемъ государственномъ разпорядкѣ, возникшемъ съ первыхъ лѣтъ княженія этого великаго Монарха. Грамота его плодovitѣе Василіевой въ отношеніи слога: нельзя подумать, чтобы дѣякъ, сочинившій ее, хотѣлъ просто от-

Это село стоитъ на правомъ берегу Оки, куда простирался древній Коломенскій уѣздъ, и еще именуется Сенковымъ. Оно долго принадлежало одной изъ родовыхъ вѣтвей, Скорняковымъ - Писаревымъ, и только въ концѣ XVIII столѣтія поступило въ родъ Г дѣ Норовыхъ, по данной. — Сенко (въ послѣдствіи Семенъ) Писарь прозвался въ Россіи также и *Брюхомъ*, которое прозваніе и перешло къ старшему его сыну, Ивану, и внуку, Леонтію, и уже сѣмъ было оставлено, а въ началѣ XVII-го столѣтія замѣнено прозваніемъ *Иваншинъ*. — Семенъ, кромѣ жалованныхъ, могъ имѣть много селъ и по приданству, что видно по одной грамотѣ того же Государя дѣтямъ его о селѣ Захарьинскомъ, о которомъ также сказано: „што отца ихъ приданое.“ Онъ былъ женатъ на Всеволожской (правнукъ Смол. Кн. Александра Всеволода Глѣбовича). Старшая сестра ея была за знаменитымъ Кн. Даниломъ Холмскимъ, вторая за Кн. Иваномъ Булгакомъ (отцемъ родоначальника Князей Голицыныхъ), а меньшая за Княземъ Стародубскимъ-Рапововскимъ.

личиться многорѣчіемъ; но вѣрнѣе полагать можно, что причиною пояснительныхъ повтореній была осторожность, внушенная опытомъ. Въ доказательство этого замѣтимъ, что, кромѣ словъ *люди пришедше*, сказано *инокняжцы*; также и о судѣ смѣстномъ объяснено пространнѣе, съ кѣмъ этотъ судъ можетъ быть. Въ грамотѣ Василіевой сказано, что самаго Семена Писаря судить Государь, а въ Іоанновой прибавлено: *и приключика его*, то есть, лице, которому онъ доверитъ свои дѣла. Можетъ быть, получавшіе такія грамоты, уклоняясь отъ судебного разбирательства, выѣзжали изъ своихъ имѣній и уѣздныхъ городовъ, и для того найдено необходимымъ прибавить это. Все доказываетъ уже какую-то опытность въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства, которое требуетъ многосложностей, поясненій и оговорокъ по мѣрѣ успѣховъ народной зрѣлости. Здѣсь уже видимъ и подушную перепись или ревизскія сказки: жители коренные, не пришлые изъ иныхъ Княженій, названы людьми *писменными*. Нѣкоторыя слова болѣе прежняго поясняютъ смыслъ: вмѣсто *прибытка* сказано *присудъ* и его дѣлить *на полы*, вмѣсто *пищей* бѣлки, *писання*, что болѣе опредѣляетъ *положенную, узаконенную*, подать шкурками или монетами, по нимъ названнымъ. Къ слову *довотчикъ* прибавлено и *праведчикъ*: первое означало сыщика или справщика, а второе доправителя или взыскателя, кромѣ *тіуновъ*, которые отправляли должность судей. Употреблены уже слова *съ поличнымъ*. Здѣсь слова: „*потянуть въ мою дань по силамъ*“ яснѣе, нежели *по силѣ* (Исполненіе

сихъ послѣднихъ словъ было бы затруднительнымъ и даже вреднымъ, если бы просто вѣрили показанію жителей объ ихъ способѣхъ; но должность доводчика объясняетъ, что тогда наводились частныя справки о каждомъ краѣ и его волостяхъ и по нимъ соображались во взиманіи податей. Въ новыхъ вѣкахъ это было бы несодѣяннымъ отъ запутанности, такого рода дѣлъ, отъ злоупотребленій ревизоровъ, и пр., и пр).

Еще въ одной, также находящейся у меня, грамотѣ сего Государя, пожалованной уже въ 6993 (1485) Семеновымъ дѣтямъ, Писаревымъ, къ означенію податей, которыхъ *В. К.* не надобе, прибавлено: „опрочъ церковныхъ по-

шлинъ.“ И такъ, видно, что церковная подать учреждена была въ половинѣ царствованія Іоанна III, можетъ быть, для духовенства главныхъ городовъ, ибо сельское и уѣздныхъ городовъ имѣло отведенныя земли, позади загона и поля; можетъ быть, и для построенія Кремлевскимъ храмовъ, которые такъ спѣшно и въ новомъ велѣніи возносились при семъ Государѣ.

Полагая, что сличеніе приведенныхъ здѣсь грамотъ заслужить вниманіе и законовѣдца, и филолога-словесника, я сообщилъ читателямъ и вѣрнѣйшіе списки съ оныхъ здѣсь, и свои посильныя замѣчанія на нихъ.

Д. Ч. Н. Нванчинъ-Писаревъ.



ИСТОРИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

СТАТЬЯ II.

Возникшее въ последнее десятилѣтіе стремленіе къ изданію памятниковъ, относящихся къ жизни нашихъ предковъ и къ объясненію, посредствомъ актовъ, темныхъ мѣстъ отечественной исторіи, принесло уже видимые плоды. Значительное число вышедшихъ въ свѣтъ, какъ сборниковъ историческихъ и юридическихъ документовъ, такъ и отдѣльныхъ разсужденій, показываетъ, какъ плодотворно усвоилось это новое направленіе въ нашей исторической дѣятельности. Впрочемъ, и теперь еще много остается пробѣловъ въ отечественной исторіи, еще много существуетъ въ ней такихъ вопросовъ, при разрѣшеніи которыхъ гипотезы играютъ важную роль за недостаткомъ фактовъ положительныхъ.

До настоящаго времени лѣтописи и сказанія иностранцевъ составляли почти исключительный матеріалъ при историческихъ изслѣдованіяхъ. Весьма немногіе изъ нашихъ ученыхъ пользовались государственными документами, которые хранились подъ спудомъ въ монастыряхъ и въ архивахъ, а между тѣмъ они, обнародованные

теперь, являются не только дополненіемъ лѣтописей, но, не рѣдко, служатъ и къ ихъ исправленію.

Временники наши чрезвычайно скупы подробностями объ извѣстныхъ событіяхъ. Возьмемъ въ примѣръ любопытный вопросъ объ Опричинѣ. Что можно сказать о немъ на основаніи нашихъ лѣтописей? — Почти ничего! А между тѣмъ, если бы отыскалось хотя нѣсколько актовъ объ этомъ странномъ, абнормальномъ учрежденіи прихотливой воли Іоанна Грознаго, то, вѣроятно, на мѣсто существующихъ теперь предположеній, явилось бы нѣчто, болѣе положительное. Не рѣдко событія изложены по лѣтописямъ совершенно иначе, чѣмъ они являются по государственнымъ документамъ. Здѣсь не мѣсто входить въ подробное разсмотрѣніе причинъ такого разнорѣчія. Изъ актовъ, найденныхъ въ отечественныхъ и Шведскихъ архивахъ, открывается, что взглядъ нашъ на осаду Троицкаго монастыря и на владычество Шведовъ надъ Новгородомъ, въ продолженіе смутнаго періода, долженъ во многомъ измѣниться, и что повесть Авраамія Палицина и ска-

заніе Новаго Лѣтописца не только передають эти событія пристрастно, но даже, по повѣркѣ ихъ съ отысканными актами, во многомъ имъ противорѣчатъ.

Кромѣ актовъ, обыкновенныя послѣсловія и приписки, встрѣчающіяся въ рукописяхъ, проливаютъ, не рѣдко, новый свѣтъ на событія, дополняютъ лѣтопись неизвѣстными фактами. Еще въ 1821 году К. Ѳ. Калайдовичъ, человѣкъ весьма ученый и оказавшій немаловажныя услуги Русской исторіи и литературѣ, при изданіи въ свѣтъ Опыта о Новгородскихъ Посадникахъ, замѣтилъ, что къ числу источниковъ нашей исторіи должно отнести надписи на многихъ рукописяхъ и вещахъ художественныхъ. Замѣчаніе Калайдовича чрезвычайно вѣрно и достаточно оправдываетъ мнѣніе, что, для настоящаго времени, еще рано думать о созданіи прагматической исторіи нашего отечества, тѣмъ болѣе, что въ книгохранилищахъ общественныхъ, монастырскихъ и частныхъ, таится еще много неизвѣстнаго, которое, можетъ быть, сдѣлается доступнымъ изслѣдователямъ не слишкомъ скоро.

Въ Императорской Публичной Библіотекѣ хранится листокъ полууставнаго письма, въ червертую долю (Q. Отд. IV, No. 153 по КATALOGU, мною составленному), содержащій въ себѣ отрывокъ послѣсловія рукописи, неизвѣстно какого содержанія, важный по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя въ немъ находятся. Мы представляемъ здѣсь этотъ листокъ вполнѣ:

.... * ради Паве великыи аплѣ.

Слова, напечатанныя курсивомъ, въ рукописи написаны киговарью.

оучит ны глѣ. блгвите а не кле-
ните своего дѣла спсе ннѣ. слы-
шите оубо еулие глащее. а и чте-
те в ню же мѣру мѣрите. намѣрися
ва. Или рече. попиши ся мерт*.
вѣмъ іако не бесмертенъ есмь. оум-
рети ми. *ѿи помози рабу своему*
Микифору написавшему книги снѣ.
а писаны быша книги снѣ. в ве-
ликую пово коли вака Семеемъ
преставися тое недѣли и кончаны.
в сре. при посадъникѣ. *Михила*
Моторицина. при тысячькомъ Куз-
мы Терентееви. а писаны быша
книги снѣ повелѣньемъ раба бжиа
ерптѣ Павла и даи ему *ѿи стѣ*
бца. здѣ пожити. а тебѣ гн про-
славляти а ѡнамо цартовати ѡ
славъ его со всѣми оугождши ему
сла. † Шко же радѣ затацѣ избыв-
ши тенета тако ра писецъ допѣ-
савъ послѣдняго листа ему.

Извѣстія, заключающіяся въ этомъ послѣсловіи, суть слѣдующія:

1. Рукопись, къ которой принадлежало вышеприведенное послѣсловіе, была писана въ великую

* Для выраженія: „попишися мерт“ я не могъ приискать объясненія.

поводъ, случившуюся въ Новгородѣ.

2. Она была окончена въ среду на той недѣли, когда скончался Новгородскій владыка, Симеонъ.

3. Въ это время въ Новгородѣ Посадникомъ былъ Михайлъ Моторицинъ, а Тысяцкимъ Терентьевичъ.

4. Рукопись переписывалъ нѣкто Никифоръ.

Изъ сравненія послѣсловія съ Новгородскими лѣтописями, напечатанными Археографическою Комиссіею въ III томѣ Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей, оказывается:

1. Упоминаемая великая поводъ случилась 21 Апрѣля, 1421 года (см. стр. 140). Но этому указанію противорѣчитъ другое объ этомъ же происшествіи, помѣщенное на 109 страницѣ, гдѣ говорится, что наводненіе случилось въ Маѣ мѣсяцѣ: „Того же (6929) лѣта бысть вода велика въ Волховѣ..... а толь сильно разлиася въ городняа ворота, до Рыбниковъ. Того же мѣсяца маіа 19 былъ трусъ на небеси“..... Если бы наводненіе имѣло мѣсто въ Апрѣль мѣсяцѣ, тогда лѣтописатель, упоминая о трусѣ на небѣ, выразился бы „того же лѣта,“ а не „того же мѣсяца.“ Впрочемъ, первое опредѣленіе времени наводненія, какъ точно выраженное, должно быть принято.

2. Владыка Симеонъ скончался 15 Іюня, 1421 года; этимъ опредѣляется время послѣсловія (см. стр. 109, 140, 183, 237).

3. О Посадникѣ Михайлѣ Моторицинѣ въ лѣтописяхъ нѣтъ никакихъ извѣстій. Слѣдовательно, изъ сего послѣсловія открывается

Отд. IV.

имя новаго Посадника, доселѣ неизвѣстнаго. Быть можетъ, Михайлъ Моторицинъ есть одно лицо съ Посадникомъ Михайломъ Юрьевичемъ, упоминаемымъ подъ 1420 годомъ? Впрочемъ, это предположить довольно трудно, потому что во всякомъ случаѣ прозваніе Моторицина, долженствовавшее быть общеизвѣстнымъ Новгородцамъ, вѣроятно, лѣтописателемъ было бы обозначено, точно такъ, какъ подъ 1354 годомъ при имени Посадника Александра онъ упомянулъ его прозваніе (стр. 86).

Въ Новгородской Лѣтописи, помѣщенной во II части Продолженія Древней Россійской Вивлііеи, въ началѣ которой (стр. 317) находится списокъ Новгородскихъ Посадниковъ, упоминается въ числѣ ихъ какой-то Мотурица (.... Яковъ, Иванъ, Мотурица, братъ его Александръ, Селивестръ, Иванъ Смятанка.....). Но, какъ мнѣ кажется, это поставлено здѣсь по ошибкѣ, вмѣсто Дворянинцева, и вотъ почему: Мотурицѣ предшествуютъ Посадники: Яковъ, упоминаемый въ 1282 году, Иванъ (Дмитріевичъ), упоминаемый въ 1315; за Мотурицей слѣдуетъ Александръ; по лѣтописямъ около это времени встрѣчается только въ 1354 году Александръ Дворянинцевъ (другіе же Посадники, по имени Александры, упоминаются подъ годами 1360, 1404, 1471). Слѣдовательно, здѣсь явная ошибка: или Мотурица долженъ быть замѣненъ Остафіемъ Дворянинцевымъ, упоминаемымъ въ 1327 году (впрочемъ, предъ Мотурицей въ росписи помѣщены Остафій и братъ его Александръ), или это прозваніе принадлежитъ какому либо другому Посаднику, бывшему

Казало, указчикъ, доносчикъ, иногда проводникъ въ пути, для насъ неизвѣстномъ.

Калачь, колачъ—окалачь, околочь, отъ глагола колотить, колочу, а не отъ Татарскаго слова, какъ нѣкоторые полагаютъ. „Что ты дѣлаешь?“ предлагаете вы спросъ иной Тульской, или Рязанской, женщинѣ, а она отвѣчаетъ: „Колачки окалачиваю: бьешь, перебьешь,

*и стару мана, тутъ, де, не въ храмѣ Божій, охочи много!“ Эта бабья выходка не заставитъ ли кого погадать, нѣтъ ли въ *пирѣ*—*пирунѣ* ея и нашего *Пируна*, а къ нему *пиружка* (пирога), который и доселѣ на Русскихъ простонародныхъ *пирахъ* почетное блюдо? Можетъ быть очень забавна такая *Гийзлерова* выходка съ привязкою его къ имени *Пирунѣ*, будто бы, впоследствии, переименованнымъ въ *Перунѣ*, *громовую стрѣлку*, отъвѣтствующую *Греческимъ* и *Римскимъ Юпитерамъ, Зевесамъ—Громовержцамъ*! Но мы, какъ сказалъ *Карамзинъ* въ своемъ *Муромцѣ*, не *Греки* и не *Римляне*. У насъ могло быть и свое, совершенно отъ нихъ отдѣльное. Главнымъ, или первымъ богомъ нашимъ, какъ *народовъ—дѣтей*, была *цѣль къ доволъству, пирѣ, радость*. Все же другое остается ненужнымъ. „*Боже съ хлѣбушкою*“—главная и единственная радость бѣднаго человека. Ломать *пирогъ*, умѣть при *пирѣ*, при бесѣдѣ, *раздѣлить пирогъ*—дѣло важное, свято необходимое. „*Пирѣ пировать—пирюги ломать! Пируй пирунѣ, да оглядывайся, счетъ веди: пирѣ жиганетъ, и все пропадетъ. На то ли тобѣ хлѣбъ—чужихъ кормить, да своихъ морить! Пирѣ пирунить—велико дѣло! Не всякому съ попадѣ!*“ Нужно ли все это улаживать къ извѣстному намъ названію *Перунѣ*, не смѣю судить о томъ, и предоставляю *Бога съ хлѣбушкою* на судъ ученѣйшій. Замѣчу, однакожь, что слово *Пере (Перѣ)* означаетъ на многихъ языкахъ *отца*, да и наше Русское дѣтя называютъ хлѣбъ *папою* (отцемъ).*

добрый вздуетъ? Тобѣ мутовочка (палочка особаго рода) скажетъ: „Сажай въ печку—хороши будутъ!“ Или: „Отвалили: спину-то колачемъ вздуло!“ Помните, да гдѣ же тутъ Татаринъ?

Колотырный, трудный, непостоянный: „Веду колотырную жизнь.“ кое какъ бьюсь, да перебиваюсь, не въ нуждѣ, да около самой нужды; „*Бѣдовая, околотырная моя жизнь!*“ Здѣсь все около ты (около тебя?), или, и того лучше, отъ колотить.

Колобродъ, такъ, вокругъ себя бродить, много болтаетъ, а толку нѣтъ; беспокойный, вѣтренникъ, пустотолкъ. Одинъ воинъ изъ ополченія (Новгородскаго) говорилъ про своего товарища: „У Француза былъ! Съ наушкой колобродъ; за версту блохъ бьетъ, а подъ носомъ медвѣдь реветъ! Колобродъ! Тебѣ ли за блохой? Броди около, да глазъ зорче! Французъ колобродъ, не Русской счетъ! Меньше болтай; да дѣло знай! Блоха на скоку, а медвѣдь на току—у глазу! То-то Французъ!“ Эта замѣтка взята мною изъ сборника, принадлежавшаго нѣкогда воину Тульскаго ополченія и, въ свое время, литератору, *Василію Семеновичу Раевскому*. Слово *коло*, сокращаясь изъ *около*, у насъ присоединяется ко многимъ словамъ; такъ, на примѣръ: „*Коло-гривъ*“, древній княжій конюшій, *при-гривникъ*: „И выводили того коня княженецкаго, а сѣдло на томъ на конѣ Черкасское, а уздечка-то серебрянная съ позолотою, и проч; у стремяни стремянныхъ было тридцать чело-вѣкъ, у сѣдла сѣдельничихъ столько же, поводыри подъ уздой идутъ, у хвоста хвостовые, а за гривой

кологрива глазъ, неплетеную гриву гребешкомъ чешетъ, а за хвостовыми приноматриваетъ. Эй, вы, ребята - хвосты! Конскимъ хвостомъ вамъ не земаю мести, подбирайте!" и проч. Это изъ разсказа слѣпаго нищаго, подслушано мною на *Томашъ* Воронежской губерніи. Полный списокъ его былъ данъ мною покойному *Платону Петровичу Бекетову*, у котораго и остался. Второй примѣръ: простонародное слово „*Кологлядъ*¹²“, соглядатай, подсмотриць. Въ другомъ смыслѣ это — *Окольный* надзиратель, и даже нашъ древній чиновникъ, *Окольный*. Но *Окольный* уже забытъ нашимъ простолюдемъ, про *Кологледа* же говорятъ еще нѣкоторые: „Берегись *Кологледа*! Держи ухо востро! Стянетъ, что ему надо.“ За *Кологледомъ* ставлю слово „*колоборъ* и *коло-кутъ*. Первое, то есть, *колоборъ*, означаетъ „побира-ла, сборщика-плута, иногда нищаго, даже окружнаго взяточника, подъячаго, судью, а второе *калакутъ*, или *коло-кутъ*, означаетъ, собственно, для себя (по его свойству) беспокойнаго челоука, *кутилу*, и проч.

Мало вамъ этого, Милостивые Государи? Доложу же еще вамъ, что упомянутый здѣсь мною пріятель мой, Гайзлеръ¹³, разбирая

филологически названія многихъ нашихъ городовъ, селъ, деревень, лѣсовъ, пустошей, и проч., и проч., производилъ *Калитву* (Воронежск. губерніи), *Калугу*, *Калѣинъ*, *Колу*, *Кологривъ*, *Коломну*, *Колпичій Станъ* (на Кавказѣ) и *Колымскъ*, отъ *коло*. Странность, но странность любопытная!

„Прогоняемый¹⁴ черезъ *Калитву*“, писалъ Гайзлеръ ко мнѣ, „въ досужный часъ я подслушалъ у здѣшнихъ посельцевъ много словъ Литовскихъ, замѣтилъ я *туточко* также многое множество и Литовскихъ обычаевъ, *измынныхъ*, порусѣвшихъ, но все еще ярко видныхъ. Слово „*коло*“, какъ Вы и сами, добродѣй мой, знаете, вѣрная, али и невѣрная, но разгадка *присловная*, уже весьма давно мною пріобрѣтено. Самаго перваго старца, со мною здѣсь поговорившаго, съ умысломъ укорилъ я племенемъ Татарскимъ. „А дѣды твои Татары были“, сказалъ я ему. „*Штъ!*“ отвѣчалъ онъ съ досадою. „А вотъ сусѣди наши въ *Рудиль*, въ *Козинкѣ*, въ *Чудовкѣ*, гуторять, що съ Литвы были!“ Этого довольно, подумалъ я, *Калитва* - *околь* - Литва?...“ Такъ, или не такъ; но намъ съ Гайзлеромъ очень нуженъ былъ *околь*, о которомъ въ названіи *Калитва* именно есть намѣки, точно также, какъ и въ словѣ *колоколь*, которое объясняетъ Гайзлеръ, какъ

¹² Слово, добытое мною въ Тамбовѣ, на торгу, отъ барышниковъ въ *косякахъ* Козачьихъ; а *косякомъ* называется конный табунъ (годъ 1814).

¹³ Въ концѣ 1814 года, какъ Польскій подданный, Гайзлеръ, изъ Рязани былъ отправленъ, вмѣстѣ съ другими Поляками, на Кавказъ, и вотъ когда былъ вояжъ

его черезъ *Калитву*; но я, по ходатайству своему, возвратилъ Гайзлера, какъ медика, нужнаго мнѣ.

¹⁴ Подлинныя слова Гайзлера; ни здѣсь, ни въ послѣдующемъ, я не измѣнялъ ихъ, почему и за филологію стороннюю не отвѣчаю.

колооколъ, вещь, устроенную для позова людскаго къ чему либо по всему околу, и проч. Въ названіи *Колуга* медикъ мой находитъ *окололужье*, то есть, поселокъ при лугъ или при лужь; въ *Колязинъ* — *коло-язь*¹⁵, въ Коломнѣ — *Коломень*, ближайшее или сосѣднее (что

либо) *ко мнѣ* (*ко мени?*), къ извѣстному мѣсту, и проч., и проч. Этими кончаю я всѣ замѣтки, собранныя мною для г. Линде, и душою желаю, чтобы въ нихъ было, хотя что - нибудь, надобное къ его похвальному дѣлу.

Д. Ч. М. Макаровъ.

Москва. Апрѣля 14 дня,

1846 года.

В *Язь*, во множественномъ *Язи*, названіе рыбы, принадлежащей къ роду *лещей*.

СЛИЧЕНИЕ

ДВУХЪ ВЕЛИКОКНЯЖЕСКИХЪ

НЕСУДИМЫХЪ ГРАМОТЪ,

ИЛИ

УКАЗАНИЕ НА УСПѢХИ РУССКАГО ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЯ И АДМИНИСТРАЦИИ ВЪ XV СТОЛѢТІИ, ЗАМѢТНЫЕ ВЪ ПРОМЕЖУТКѢ 23 ЛѢТЪ И ПОКАЗУЮЩІЕ ПЕРЕХОДЪ ДЕРЖАВЫ КЪ ГЕНІАЛЬНОМУ ВЪНЦЕНОСЦУ.

Се Язъ Князь Великій Василей Васильевичъ пожаловалъ есми Сенку Писаря што ево село приданое въ Коломенскомъ уѣздѣ и съ деревнями, да то де село опустѣло отъ Татаръ, и отъ розбоя люди ся де розошли по инымъ мѣстамъ, и кого въ томъ селѣ и въ деревняхъ посадить своихъ людей изъ иныхъ Княженей, а не изъ моей отчины изъ Великаго Княженія, и тѣмъ людямъ пришлымъ на пятнадцать лѣтъ не надобя моя ни которая дань, ни ямъ, ни подвода, ни писчая бѣлка, ни городное дѣло, ни коня моего кормити, ни сѣнъ моихъ косити, ни иная некоторая пошлина, а пенямъ и дѣломъ старымъ и розбою

По отця своего грамотъ Великаго Князя Василья Васильевича Се Язъ Князь великій Иванъ Васильевичъ пожаловалъ есмь Семёна Писаря, што ево село приданое въ Коломенскомъ уѣздѣ и съ деревнями, и кого къ себѣ Семенъ въ то село перезоветь и въ деревни жить людей изъ иныхъ Княженій, а не изъ моей вотчины Великаго Княженія, и тѣмъ ево людямъ пришлымъ инокняжцамъ не надобя моя Великаго Князя ни которая дань на пять лѣтъ, опрочъ тѣхъ людей старожильцевъ туташнихъ; также тѣмъ ево людямъ пришлымъ и старожильцамъ не надобе имъ ни мытъ, ни тамга, ни ямъ, ни подвода, ни писаная бѣлка, ни коня моего не кормятъ, ни сѣнъ моихъ не косятъ, ни сотскимъ, ни дворскимъ не тянутъ, ни въ какіе протари, ни въ разметы, ни иные некоторые имъ пошлины не надобе. А намѣстни-

и грабежу по приходъ дерпъ и татѣбѣ; а кого въ то село и въ деревни перезоветь старожильцовъ, которые будутъ люди живали прежде того, ино имъ на пять лѣтъ не надобе моя некоторая дань, также ни иная ни которая пошлина; а намѣстницы мои Коломенскіе и ихъ тіуны къ нему въ то село и въ деревни къ тѣмъ людямъ никого имъ не всылаютъ ни пошто, ни кормовъ не емлютъ, ни доводчики побора не берутъ и не судятъ ихъ ни чемъ опричь душегубства, а вѣдаетъ ихъ и судить своихъ людей всѣхъ Сенко самъ, или кому прикажетъ, а будетъ судъ смѣстный, и намѣстницы и ихъ тіуны судятъ, а Сенко съ ними судить ихъ или кому прикажетъ, а прибыткомъ ся дѣлать; а отсидать тѣ люди урочные лѣта, и они потянутъ въ мою дань по силѣ. А кому будетъ чего искати на самомъ Сенкѣ, ино его сужу Язь Князь Великій или Бояринъ вѣденый. А кто ся сее моя грамоты ослушаетъ, быти отъ мене въ казнѣ. А на сю грамоту ины мои грамоты нѣтъ. А дана грамота на Коломнѣ Апрѣля 5 - е 6949.

цы мои Коломенскіе и ихъ тіуны къ Семену въ то его село и въ деревни къ тѣмъ его людямъ къ старожильцамъ и пришлымъ не всылаютъ ни пошто, ни кормовъ своихъ на нихъ не емлютъ, ни судятъ ихъ ни въ чемъ опричь душегубства и розбоя и татѣбы съ поличнымъ; также и доводчики и праведчики не вѣзжаютъ къ нимъ ни пошто, ни поборовъ своихъ у нихъ не берутъ; а вѣдаетъ ихъ и судить тѣхъ своихъ людей пришедшихъ Семенъ самъ или кому прикажетъ; а лучится судъ смѣстный тѣмъ его людямъ съ городскими людьми или съ волостными, и намѣстницы мои Коломенскіе и ихъ тіуны судятъ, а Семенъ съ ними судить или кому прикажетъ, а присудомъ ся дѣлать на полы. А кому будетъ чего искати на самомъ Семенѣ или на его прикащикѣ, ино его сужу Язь самъ Князь Великій, или Бояринъ мой вѣденый. А людей ему моихъ Князя Великаго письменныхъ тяглыхъ не пріимати. А отсидать тѣ его люди пришедшие иннокнязцы свои урочные лѣта, и они потянутъ въ мою Великаго Князя дань по силамъ. А кто ся ослушаетъ сее моя грамоты быти отъ меня Великаго князя въ казни. А дана грамота въ лѣта 6972-мѣ Іюня 15 день *.

* Подъ списками, выданными въ XVII столѣтіи изъ Розряднаго архива, означено: „А назади пишеть Князь Великій.“ Слова: „сво село приданое,“ значать, что оно не только ему принадлежитъ по приданству или по придачѣ къ другимъ, жаловавшимся имѣніямъ, но что и зовется его именемъ, подъ которымъ онъ отъѣхалъ отъ Короля Казимира къ Вел. Князю Василю Темному въ званіи Писаря.

Въ обоихъ актахъ видно стараніе Великихъ Князей, Василія Темнаго и Іоанна III населить свое Московское Великокняженіе; но во второй грамотѣ, пожалованной чрезъ два года по возшествіи на престолъ Іоанна, и гдѣ къ подтвержденію отцовскихъ милостей присоединенъ и новый знакъ благоволенія, замѣчательно многое прибавлено. Въ изчисленіи государственныхъ повинностей именованы еще такія, которыхъ нѣтъ въ грамотѣ Василія Темнаго, какъ - то: сотскіе, дворскіе, протари, разметы. Онѣ уставлены послѣ, при обширнѣйшемъ государственномъ разпорядкѣ, возникшемъ съ первыхъ лѣтъ княженія этого великаго Монарха. Грамота его плодovitѣе Василіевой въ отношеніи слога: нельзя подумать, чтобы дѣякъ, сочинившій ее, хотѣлъ просто от-

личиться многорѣчіемъ; но вѣрнѣе полагать можно, что причиною пояснительныхъ повтореній была осторожность, внушенная опытомъ. Въ доказательство этого замѣтимъ, что, кромѣ словъ *люди пришлые*, сказано *инокняжцы*; также и о судѣ смѣстномъ объяснено пространнѣе, съ кѣмъ этотъ судъ можетъ быть. Въ грамотѣ Васильевой сказано, что самаго Семена Писаря судить Государь, а въ Іоанновой прибавлено: *и приписчика его*, то есть, лице, которому онъ доверитъ свои дѣла. Можетъ быть, получавшіе такіа грамоты, уклоняясь отъ судебного разбирательства, выѣзжали изъ своихъ имѣній и уѣздныхъ городовъ, и для того найдено необходимымъ прибавить это. Все доказываетъ уже какую-то опытность въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства, которое требуетъ многосложностей, поясненій и оговорокъ по мѣрѣ успѣховъ народной зрѣлости. Здѣсь уже видимъ и подушную перепись или ревизскія сказки: жители коренные, не пришлые изъ иныхъ Княженій, названы людьми *писменными*. Нѣкоторыя слова болѣе прежняго поясняютъ смыслъ: вмѣсто *прибытка* сказано *присудъ* и его дѣлить *на доли*, вмѣсто *пищей* бѣлки, *писанная*, что болѣе опредѣляетъ *положенную, узаконенную*, подать шкурками или монетами, по нимъ названнымъ. Къ слову *довотчикъ* прибавлено и *праведчикъ*: первое означало сыщика или справщика, а второе доправителя или взыскателя, кромѣ *тіуновъ*, которые отправляли должность судей. Употреблены уже слова *сѣ полничными*. Здѣсь слова: „*потянуть въ мою дань по силамъ*“ яснѣе, нежели *по силѣ* (Исполненіе

Это село стоитъ на правомъ берегу Оки, куда простирался древній Коломенскій уѣздъ, и еще именуется Сенковымъ. Оно долго принадлежало одной изъ родовыхъ вѣтвей, Скорняковымъ - Писаревымъ, и только въ концѣ XVIII столѣтія поступило въ родъ Г дѣ Норовыхъ, по данной. — Сенко (въ послѣдствіи Семень) Писарь прозвался въ Россіи также и *Брюхомъ*, которое прозваніе и перешло къ старшему его сыну, Ивану, и внуку, Леонтію, и уже снѣ было оставлено, а въ началѣ XVII-го столѣтія замѣнено прозваніемъ *Иванчикъ*. — Семень, кромѣ жалованныхъ, могъ имѣть много селъ и по приданству, что видно по одной грамотѣ того же Государя дѣтямъ его о селѣ Захарыинскомъ, о которомъ также сказано: „*што отца ихъ приданое*.“ Онъ былъ женатъ на Всеволожской (правнукъ Смол. Кн. Александра Всеволода Глѣбовича). Старшая сестра ея была за знаменитымъ Кн. Даниломъ Холмскимъ, вторая за Кн. Иваномъ Булгакомъ (отцемъ родоначальника Князей Голуцкихъ), а меньшая за Княземъ Стародубскимъ-Ряполовскимъ.

сихъ послѣднихъ словъ было бы затруднительнымъ и даже вреднымъ, если бы просто вѣрили показанію жителей объ ихъ способѣхъ; но должность доводчика объясняетъ, что тогда наводились частныя справки о каждомъ краѣ и его волостяхъ и по нимъ соображались во взиманіи податей. Въ новыхъ вѣкахъ это было бы несодѣяннымъ отъ запутанности: такого рода дѣлъ, отъ злоупотребленій ревизоровъ, и пр., и пр).

Еще въ одной, также находящейся у меня, грамотѣ сего Государя, пожалованной уже въ 6993 (1485) Семеновымъ дѣтямъ, Писаревымъ, къ означенію податей, которыхъ *В. К.* не надобе, прибавлено: „опрочъ церковныхъ по-

шлинъ.“ И такъ, видно, что церковная подать учреждена была въ половинѣ царствованія Іоанна III, можетъ быть, для духовенства главныхъ городовъ, ибо сельское и уѣздныхъ городовъ имѣло отведенныя земли, повади загона и поля; можетъ быть, и для построенія Кремлевскимъ храмовъ, которые такъ спѣшно и въ новомъ велѣніи возносились при семъ Государѣ.

Полагая, что сличеніе приведенныхъ здѣсь грамотъ заслужитъ вниманіе и законовѣдца, и филолога-словесника, я сообщилъ читателямъ и вѣрнѣйшіе списки съ оныхъ здѣсь, и свои посильныя замѣчанія на нихъ.

Д. Ч. Н. Нванчинъ-Писаревъ.



ИСТОРИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

СТАТЬЯ II.

Возникшее въ последнее десятилѣтіе стремленіе къ изданію памятниковъ, относящихся къ жизни нашихъ предковъ и къ объясненію, посредствомъ актовъ, темныхъ мѣстъ отечественной исторіи, принесло уже видимые плоды. Значительное число вышедшихъ въ свѣтъ, какъ сборниковъ историческихъ и юридическихъ документовъ, такъ и отдѣльныхъ разсужденій, показываетъ, какъ плодотворно усвоилось это новое направленіе въ нашей исторической дѣятельности. Впрочемъ, и теперь еще много остается пробѣловъ въ отечественной исторіи, еще много существуетъ въ ней такихъ вопросовъ, при разрѣшеніи которыхъ гипотезы играютъ важную роль за недостаткомъ фактовъ положительныхъ.

До настоящаго времени лѣтописи и сказанія иностранцевъ составляли почти исключительный матеріалъ при историческихъ изслѣдованіяхъ. Весьма немногіе изъ нашихъ ученыхъ пользовались государственными документами, которые хранились подъ спудомъ въ монастыряхъ и въ архивахъ, а между тѣмъ они, обнародованные

теперь, являются не только дополненіемъ лѣтописей, но, не рѣдко, служатъ и къ ихъ исправленію.

Временники наши чрезвычайно скупы подробностями объ извѣстныхъ событіяхъ. Возьмемъ въ примѣръ любопытный вопросъ объ Опричинѣ. Что можно сказать о немъ на основаніи нашихъ лѣтописей? — Почти ничего! А между тѣмъ, если бы отыскалось хотя нѣсколько актовъ объ этомъ странномъ, абнормальномъ учрежденіи прихотливой воли Іоанна Грознаго, то, вѣроятно, на мѣсто существующихъ теперь предположеній, явилось бы нѣчто, болѣе положительное. Не рѣдко событія изложены по лѣтописямъ совершенно иначе, чѣмъ они являются по государственнымъ документамъ. Здѣсь не мѣсто входить въ подробное разсмотрѣніе причинъ такого разнорѣчія. Изъ актовъ, найденныхъ въ отечественныхъ и Шведскихъ архивахъ, открывается, что взглядъ нашъ на осаду Троицкаго монастыря и на владычество Шведовъ надъ Новгородомъ, въ продолженіе смутнаго періода, долженъ во многомъ измѣниться, и что повесть Авраамія Палицина и ска-

заніе Новаго Лѣтописца не только передають эти событія пристрастно, но даже, по повѣркѣ ихъ съ отысканными актами, во многомъ имъ противорѣчатъ.

Кромѣ актовъ, обыкновенныя послѣсловія и приписки, встрѣчающіяся въ рукописяхъ, проливаютъ, не рѣдко, новый свѣтъ на событія, дополняютъ лѣтопись неизвѣстными фактами. Еще въ 1821 году К. О. Калайдовичъ, человѣкъ весьма ученый и оказавшій немаловажныя услуги Русской исторіи и литературѣ, при изданіи въ свѣтъ Опыта о Новгородскихъ Посадникахъ, замѣтилъ, что къ числу источниковъ нашей исторіи должно отнести надписи на многихъ рукописяхъ и вещахъ художественныхъ. Замѣчаніе Калайдовича чрезвычайно вѣрно и достаточно оправдываетъ мнѣніе, что, для настоящаго времени, еще рано думать о созданіи прагматической исторіи нашего отечества, тѣмъ болѣе, что въ книгохранилищахъ общественныхъ, монастырскихъ и частныхъ, таится еще много неизвѣстнаго, которое, можетъ быть, сдѣлается доступнымъ изслѣдователямъ не слишкомъ скоро.

Въ Императорской Публичной Библіотекѣ хранится листокъ полууставнаго письма, въ червертую долю (Q. Отд. IV, No. 153 по КATALOGU, мною составленному), содержащій въ себѣ отрывокъ послѣсловія рукописи, неизвѣстно какого содержанія, важный по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя въ немъ находятся. Мы представляемъ здѣсь этотъ листокъ вполнѣ:

.... * ради Паве великыи аплѣ.

Слова, напечатанныя курсивомъ, въ рукописи написаны киноварью.

оучит ны глѣ. блгвите а не кле-
ните своего дѣля спсєннѣ. слы-
шите оубо еудіє глѣщеє. а и чте-
те в ню же мѣру мѣрите. намѣрися
ва. Или рете. попиши ся мертѣ*.
вѣмъ ꙗко не бесмертенъ есмь. оум-
рети ми. ꙗи помози рабу своему
Микифору написавшему книги сѣа.
а писаны быша книги сѣа. в ве-
ликую пово коли вака Семєѣ
преставися тое недѣли и кончаны.
в сре. при посадъникѣ. Микхила
Моторицина. при тысячкомъ Куз-
мы Терентееви. а писаны быша
книги сѣа повелѣньемъ раба бжѣа
ермѣ Павла и даи ему ꙗи стѣа
бѣа. здѣ пожити. а тебѣ гѣ про-
славляти а ѡнамо цѣрковати ѡ
славѣ его со всѣми оугожѣши ему
сла. † ꙗко же радѣ зѣпѣ изы-
ши тєнєта тако ра тисєѣ допѣ-
савъ послѣдняго листа ему.

Извѣстія, заключающіяся въ этомъ послѣсловіи, суть слѣдующія:

1. Рукопись, къ которой принадлежало вышеприведенное послѣсловіе, была писана въ великую

* Для выраженія: „попиши мертѣ“ я не могъ прискать объясненія.

поводъ, случившуюся въ Новгородѣ.

2. Она была окончена въ среду на той недѣли, когда скончался Новгородскій владыка, Симеонъ.

3. Въ это время въ Новгородѣ Посадникомъ былъ Михаилъ Моторицинъ, а Тысяцкимъ Терентьевичъ.

4. Рукопись переписывалъ нѣкто Никифоръ.

Изъ сравненія послѣсловія съ Новгородскими лѣтописями, напечатанными Археографическою Комиссіею въ III томѣ Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей, оказывается:

1. Упоминаемая великая поводъ случилась 21 Апрѣля, 1421 года (см. стр. 140). Но этому указанію противорѣчитъ другое обѣ этомъ же происшествіи, помѣщенное на 109 страницѣ, гдѣ говорится, что наводненіе случилось въ Маѣ мѣсяцѣ: „Того же (6929) лѣта бысть вода велика въ Волховѣ..... а толь сильно разліася въ городняа ворота, до Рыбниковъ. Того же мѣсяца маіа 19 былъ трусъ на небеси“..... Если бы наводненіе имѣло мѣсто въ Апрѣль мѣсяцѣ, тогда лѣтописатель, упоминая о трусѣ на небѣ, выразился бы „того же лѣта,“ а не „того же мѣсяца.“ Впрочемъ, первое опредѣленіе времени наводненія, какъ точно выраженное, должно быть принято.

2. Владыка Симеонъ скончался 15 Іюня, 1421 года; этимъ опредѣляется время послѣсловія (см. стр. 109, 140, 183, 237).

3. О Посадникѣ Михаилѣ Моторицинѣ въ лѣтописяхъ нѣтъ никакихъ извѣстій. Слѣдовательно, изъ сего послѣсловія открывается

Отд. IV.

имя новаго Посадника, доселѣ неизвѣстнаго. Быть можетъ, Михаилъ Моторицинъ есть одно лицо съ Посадникомъ Михайломъ Юрьевичемъ, упоминаемымъ подъ 1420 годомъ? Впрочемъ, это предположить довольно трудно, потому что во всякомъ случаѣ прозваніе Моторицина, долженствовавшее быть общеизвѣстнымъ Новгородцамъ, вѣроятно, лѣтописателемъ было бы обозначено, точно такъ, какъ подъ 1354 годомъ при имени Посадника Александра онъ упомянулъ его прозваніе (стр. 86).

Въ Новгородской Лѣтописи, помѣщенной во II части Продолженія Древней Россійской Вивліюенки, въ началѣ которой (стр. 317) находится списокъ Новгородскихъ Посадниковъ, упоминается въ числѣ ихъ какой-то Мотурица (.... Яковъ, Иванъ, Мотурица, братъ его Александръ, Селивестръ, Иванъ Смятанка.....). Но, какъ мнѣ кажется, это поставлено здѣсь по ошибкѣ, вмѣсто Дворянинева, и вотъ почему: Мотурицѣ предшествуютъ Посадники: Яковъ, упоминаемый въ 1282 году, Иванъ (Дмитріевичъ), упоминаемый въ 1315; за Мотурицей слѣдуетъ Александръ; по лѣтописямъ около это времени встрѣчается только въ 1354 году Александръ Дворянинцевъ (другіе же Посадники, по имени Александры, упоминаются подъ годами 1360, 1404, 1471). Слѣдовательно, здѣсь явная ошибка: или Мотурица долженъ быть замѣненъ Остафіемъ Дворянинцевымъ, упоминаемымъ въ 1327 году (впрочемъ, предъ Мотурицей въ росписи помѣщены Остафій и братъ его Александръ), или это прозваніе принадлежитъ какому либо другому Посаднику, бывшему

между Яковомъ и Александромъ, потому что слѣдующій за Александромъ Посадникъ, Селивестръ, упоминается въ 1359 году. Не упомянулъ ли, быть можетъ, лѣтописецъ дважды имена однихъ и тѣхъ же Посадниковъ? Впрочемъ, вообще на росписи Посадниковъ, находящейся въ Новгородской лѣтописи, помѣщенной въ Продолженіи Древней Вивліюеики, нельзя ничего основывать, потому что имена Посадниковъ расположены въ ней не въ хронологическомъ порядкѣ, отъ чего она представляетъ весьма много запутанностей и противорѣчій.

Изъ всего сказаннаго можно заключить, что Посадникъ Михаилъ Моторицинъ пропущенъ лѣтописателемъ. И сіе тѣмъ болѣе вѣроятно, что въ томъ же 1421 году, 1-го Сентября, при повѣствованіи объ избраніи въ архіепископы игумена Θεодосія, на мѣсто умершаго Семеона, лѣтопись говоритъ (стр. 110), что Посадникъ Тимоѣй Васильевичъ и Тысяцкій Кузьма Терентьевичъ возвели игумена Θεодосія честно въ домъ Св. Софїи на сѣни. Значить, что въ это время Михаилъ Моторицинъ уже не былъ болѣе Посадникомъ. Во время же окончанія рукописи Тимоѣй Васильевичъ также еще не былъ возведенъ въ санъ Посад-

ника, потому что въ ея послѣсловіи упомянутъ одинъ Моторицинъ. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, лѣтописатель и писецъ, безъ всякаго сомнѣнія, упомянули бы имена другихъ Посадниковъ, бывшихъ въ это время. Вѣроятно, Михаилъ Моторицинъ былъ избранъ въ 1421 году и въ томъ же году смѣненъ. Намъ извѣстно, что подобная участь постигла Андрея Захарьича и Сильвестра Лентѣевича, которые, будучи въ 1357 году избраны Посадниками, въ томъ же году лишились этого достоинства.

Все это показываетъ, какъ много еще предстоитъ работы надъ нашими лѣтописями и какъ во многомъ измѣнятся онѣ чрезъ по-вѣрку съ актами и другими памятниками письменности.

Изданный въ настоящемъ году I-й томъ Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей далъ мнѣ возможность приступить къ составленію хронологической росписи Посадниковъ и Тысяцкихъ Великаго Новгорода и, такимъ образомъ, дополнить и исправить таблицу ихъ, приложенную къ Опыту о Новгородскихъ Посадникахъ отца протоіерея, І. І. Григоровича.

А. Бычковъ.

С Ш И С О К Ъ И

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ВСѢХЪ ГРАМОТЪ

И ВООБЩЕ ВСѢХЪ БУМАГЪ , ЗАКЛЮЧАЮЩИХЪ ВЪ СЕБѢ СНОШЕНІЯ
РОССІИ СЪ ВЕНЕЦІАНСКОЮ РЕСПУБЛИКОЮ.

1. Грамота Царя Іоанна Васильевича состоитъ въ просьбѣ, чтобы Венеціанское правительство пропустило чрезъ свои владѣнія Истому Шевригу, отправленнаго въ качествѣ посла къ Папѣ и къ Императору Рудольфу. Въ ней Царь такъ обращается къ Венціанскому правительству: *Государь и иные великіе Веницыи настолтель и властители. На концѣ писано отъ сотворенія міра до нѣмашаго; государствованія нашего лѣта; владѣнія Казанскаго ку; Остроханскаго ка.*

2. Грамота Царя Алексѣя Михайловича, гдѣ онъ говоритъ, что принялъ Венеціанскаго посла, Альбертуса Памика, увѣдомляетъ о войнѣ съ Польшею и выговариваетъ Венеціанскому правительству, за чѣмъ оно не именуется его полнымъ титуломъ. Она написана на имя Франческа Молина, Дожа Венеціи, въ лѣто отъ сотворенія міра 7164, отъ Р. Х. 1655.

3. Отъ него же грамота Вельможному Князю Доминикусу Контарено, Арцүку Веницѣйскому и всему Сенату Веницѣйскому наше Царское поздравленіе. Здѣсь Царь увѣдомляетъ о соединеніи Брюховецкаго съ Турками и нападеніи Петрушки Дорошенка. О томъ, что хотя Король Польскій и не исполнилъ договора, но что Царь ему не отказалъ въ помощи противъ Султана Турецкаго и Хана Крымскаго, къ чему приглашаетъ и Венеціанъ, говоря, чтобъ они назначили, гдѣ съѣхаться посламъ обѣихъ сторонъ.

4. Грамота Царя Алексѣя Михайловича 1657 года. Честнѣйшему Францискусу Молину Божіею милостію Князю Веницѣйскому и иныхъ нашего Царскаго Величества любительное поздравленіе. Здѣсь писано, что прежде чрезъ Альбертуса было говорено объ отправленіи посланника для переговоровъ, который, при сей грамотѣ, и посылается въ лицѣ Стольника и Намѣстника Переяславскаго, Ивана Ивановича Чемоданова.

5. 1661 года. Честнѣйшему Бертыцусу Валерію Божіею милостію Князю Веницѣйскому и пр. Въ слѣдъ за сею грамотою отправляются послы: *Дворянинъ и Намѣстникъ Курмышскій, Иванъ Офонасьевичъ Желябужскій, да Дьякъ Иванъ Давыдовъ, а напередъ тѣхъ пословъ посылается съ этою грамотою Жилецъ Игнатій Босиковскій.*

6. 1668 года, извѣщеніе о мирѣ съ Султаномъ. Пресвѣтѣйшему и вельможнѣйшему Князю и Господину, Господину Бертыцѣю Божіею милостію Арцүху владѣтельствва Веницѣйскаго и всему Сенату Веницѣйскому наше Царскаго Величества любительное поздравленіе. Начинается такъ: *Всемогущаго и во всѣхъ всяческая дѣйствующаго вездѣсущаго и всеисполняющаго и утѣшенія благая всѣмъ человекомъ дѣющаго, содѣателя нашего въ Троицѣ славимаго силою и дѣйствомъ и хотѣніемъ и благоволеніемъ утвердившаго насъ и укрѣпляющаго властію своею всемогущею избранный скипетръ въ право-*

славіи во осмотрѣніе великаго Россійскаго Царствія и со многими покоряющимся прибылыми Государства дѣдичнаго наслѣдства и обладательства мирно и безмятежно держати и обладати на веки и сіе благодарствіе повсюду извѣствуя, Мы Великій Государь, и проч.

7. 1687 года отъ Государей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича (по той же формѣ) Антоніусу Юстиціану отвѣтъ на увѣдомленіе о взятіи Венеціанцами Кастельново, и обѣщаніе дѣйствовать противу Султана.

8. Отъ тѣхъ же къ тому же въ 4-й годъ царствованія Государей. Благодарность за поздравленіе и обѣщаніе дѣйствовать противу Султана.

9. Въ слѣдующемъ году, отъ тѣхъ же къ тому же. Объявленіе о начатіи дѣйствій противу Султана.

10. Въ томъ же году, отъ тѣхъ же, къ тому же. Извѣщеніе о томъ, что военныя дѣйствія начнутся съ Марта мѣсяца, и приглашеніе Венеціанъ дѣйствовать также противу Султана.

11. 1687 года. Отъ тѣхъ же къ тому же. Грамота при посольствѣ Ивана Михайловича Волкова.

12. 1688 года. Отъ тѣхъ же къ тому же. Изъявленіе радости о счастливомъ дѣйствіи противу Турокъ, извѣщеніе, что измѣна Гетмана препятствовала движенію Русскихъ войскъ, и также, что Султанъ долженъ раздѣлить свои силы, отправя часть ихъ для защиты Азова.

13. 1688 года. Божіею милостію пресвѣтлѣйшихъ и державнѣйшихъ Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича всея Великія

и Малыя Россіи и пр. и пр..... обладателей. Ихъ Царскаго Величества ближній бояринъ Князь Василій Васильевичъ Голицынъ царственныя большія печати и государственныхъ великихъ и посольскихъ дѣлъ оберегатель и дворовый Воевода и Намѣстникъ Новгородскій.

Пресвѣтлѣйшаго и вельможнаго Князя и Господина, Господина Маркуса Антоніуса Юстиціана Божіею милостію Арцуха владѣтельства Венеційскаго повѣренному служителю Героламу Альберту моему пріятелю дружеское и пріятельское мое поздравленіе.

Писалъ любовь твоя изъ Гродня Марта 5 дня ко мнѣ, для вѣдать, и пр. Все содержаніе состоитъ въ томъ, что какъ Императоръ Австрійскій, Король Польскій и Венеціане ополчились на Турковъ, то Голицынъ увѣдомляетъ, что и Русскіе съ ними соединятся. *зрѣт.*

14. 1690 года. Отъ Петра и Іоанна Алексѣевичей Арцуху Селивестру Валерію поздравленіе со вступленіемъ на царство послѣ Франческо Морозини и со взятіемъ у Татаръ острова Хіуса. Также обѣщаніе воевать противу Турокъ и Татаръ.

15. 1695 года. Грамота Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича тому же Валерію объ отправленіи дворянъ урожденныхъ: Александра Иванова, Алексѣя Матвѣева, Юрія Федорова, Сергѣя Иванова, Володимера Петрова, Михайла Федорова, Михайла Ильина, Андрея Петрова, Федора Емельнова, Василия Петрова, Ивана Алексѣева, Матвѣя Алексѣева, Юрія Алексѣева, Василия Семенова, Петра Андреева, Ивана Никитина, Андрея Яковлева, Михайла Петрова, Андрея Петрова, которыхъ охот-

но и тщательно направили въ Европѣ присмотрѣться новымъ воинскимъ искусствамъ и поведеніямъ.

16. Въ томъ же году, отъ того же къ тому же и такая же грамота другимъ дворянамъ: *Ододору Алексѣеву, Никитѣ Иванову, Владимиру Михайлову, Юрію Юрьеву, Василию Михайлову, Юрію Яковлеву, Авраму Ододорову, Михайлѣ Афанасьеву, Василию Алексѣеву, Якову Иванову, Ододору Алексѣеву, Михайлѣ Борисову, Михайлѣ Яковлеву.*

17. 1696 года, Іюля 11. Отъ того же къ тому же. Сначала Царь извѣщаетъ о дѣйствіяхъ противу Турокъ, объ осадѣ Азова и завладѣніи небольшими городами; потомъ пишетъ: „Да мы же Великій Государь, наше Царское Величество желаемъ, чтобъ Ваша вельможность для пользы той же общей христіанской войны на тѣхъ же помянутыхъ креста Святаго и христіанскихъ непріятелей прислали къ намъ Великому Государю, къ нашему Царскому Величеству, тринадцать человекъ добрыхъ судовыхъ мастеровъ, которые бы умѣли дѣлать и строить всякіе морскіе воинскіе суды. А мы Великій Государь, наше Царское Величество, изволимъ ту Вашу добротность имѣть у себѣ въ почитаніи, а тѣмъ мастеровымъ людямъ повелимъ нашего Царскаго Величества милостивое жалованье давать и будемъ ихъ имѣть въ нашемъ Государскомъ призрѣніи и тою нашею Государскою милостию ихъ обнадеживаемъ. А когда они похотятъ отъ насъ въ свои страны возвратиться и мы Великій Государь, наше Царское Величество, пожаловавъ ихъ нашего Царскаго Величества жалованьемъ укажемъ

ихъ отпустить безъ задержанія. А какіе нынѣ сухимъ путемъ подъ Азовымъ и на морѣ въ караванѣ войска наши чинятъ надъ непріателемъ воинскіе промыслы и какую Султанъ Турецкій прислалъ моремъ Азову и Очакову морскимъ же караваномъ помочь и какую войска наши на морѣ одержали надъ непріятелю побѣду и о томъ указали мы Великій Государь наше Царское Величество посланнику нашему будущему у Цесарскаго Величества въ цѣль объявить Вашей вельможности послу, которой нынѣ въ цѣль при дворѣ Цесарскаго Величества, а тотъ Вашъ посолъ донесетъ Вашей вельможности подлинно, взаимно и мы Великій Государь наше Царское Величество также хотимъ слышать о поведеніи Вашихъ войскъ, которые въ промыслу противу тѣхъ же христіанскихъ непріятелей.“

18. 1697 года, Октября 30. Отъ того же къ тому же. Извѣщеніе, что „Бояринъ и Воевода Алексѣй Шенинъ имѣлъ близъ Азова съ Турками и Татарами знатный бой, который продолженъ былъ одиннадцать часовъ и тѣхъ непріятелей со многими пролитіемъ ихъ бусурманской крови, при помощи всемогущаго Бога, съ полемъ сбилъ и прогнавъ тѣхъ бусурманъ сдѣлалъ при Азовскомъ морѣ для предбудущихъ тому же непріятелю препятій и побѣдъ отъ Азова по днимъ же крѣпость и гавань для пристанища кораблей и иныхъ военныхъ и морскихъ судовъ, да къ тому еще двѣ крѣпости въ пристойныхъ мѣстахъ, ради будущаго же морскаго каравана, а съ другіе стороны къ Черному морю при устьѣ рѣки Днѣпра за помощію же Божіею нашимъ Царскаго Вели-

чества войска, надъ тѣми же непріатели Турки и Татары въ вышеупомянутыхъ мѣстахъ одержали знатную побѣду, такимъ способомъ, занечая тѣ непріатели конечно возвратившихся нашихъ Царскаго Величества войскъ съ тѣхъ странъ въ свой край наступили не малыми силами къ бывшимъ ихъ Турецкимъ крѣпостямъ къ Кизыкирменю и къ Таванскому, хотя ихъ возвратить въ прежнее свое владѣніе въ скоромъ времени. Что увѣдавъ нашего Царскаго Величества Генералы надъ войски при границахъ будучіе немедленно на освобожденіе тѣхъ крѣпостей пришли и тѣхъ непріателей заставъ у крѣпости Таванской, на острову учинили съ ними бой, которые видя нечаемо пришедшихъ нашего Царскаго Величества войскъ и храброе на себя наступленіе, оставя свое намѣреніе, не могуще противитися, побѣжали. Но освободитися ради тѣсноты мѣста и наступленія войскъ съ того острова не возмogli. Гдѣ тѣхъ поганъ побито семь тысячъ человекъ, о чемъ взятые языки немедленно сказывали. И воспріавъ тотъ свой уронъ, пошли урономъ въ свой край, а при тѣхъ войскахъ подъ Турки былъ сераскерь Али Паша а при Татарехъ самъ Ханъ съ Крымскою и съ Бѣлгородскою ордою.

19. Отъ того же къ тому же, Ноября 30, того же года. Извѣщеніе объ успѣхахъ надъ Турками до 1 Октября.

20. 1699 года, Ноября 28. Отъ того же и къ тому же. „Когда по желанію насъ Великаго Государя нашего Царскаго Величества Ваша свѣтлость позволили для намѣреннаго нами къ наилучшему поведенію общедолжности союза,

противу креста святаго непріателя, прошлаго ^{на}хъ къ намъ Великому Государю къ нашему Царскому Величеству прислать изъ Веницыйскаго арсенала мастеровъ воинскихъ морскихъ судовъ, Капитана Якова Мера съ товарищи тринадцати человекъ, что намъ Великому Государю нашему Царскому Величеству оное въ любви склоненіе отъ вашей свѣтлости зѣло приемоно есть, которое и впредъ между нами и наивящей общей дружбѣ и любви, и противъ упомянутыхъ креста святаго непріателей къ лучшему воинскому употребленію въ доброй памяти соблюдаемо всегда будетъ. Будучи же тѣ Ваше Свѣтлости мастеровъ въ нашей Великаго Государя нашего Царскаго Величества службѣ, въ строеніи кораблей работу свою показали, за что нашего Царскаго Величества милостивое прирѣніе къ себѣ имѣли, и на все время, которое они въ Государствахъ нашихъ пробыли, воспріали всегда готовую себѣ заплату чрезвычайнымъ довольствомъ (въ жалованье) по рублю каждому изъ нихъ и по полтинѣ кормовыхъ денегъ на день по совершеніи же первые ихъ работы въ надежду къ намъ любви отъ Вашея Свѣтлости повелѣли есмы здѣлать имъ Галиась, а хотя отъ того дѣла вышеупомянутые мастера многократно отрицались. Но мы Великій Государь, наше Царское Величество къ сему ихъ принуждали, и когда уже начатокъ оное дѣло воспріало, то изъ нихъ восемь человекъ, по желанію своему, имъ къ своему ихъ отечеству отпустить повелѣли безъ всякаго удержанія и сверхъ вышеупомянутой заплаты нашего Великаго Госуда-

ря жалованья дано имъ въ путь ихъ пять сотъ ефимковъ и готовые до рубежа подводы съ приданіемъ провожатыхъ. Достальные же ихъ товарищи Яковъ Мора и Яковъ Баптиста Францышкъ Франтереній, Янъ Франста, егда докончатъ свою начатую работу, похотятъ во владѣніе Вашей Свѣтлости возвратиться, въ чемъ имъ возбранено никогда не будетъ. При семъ за воспоминаемое ваше къ намъ Великому Государю, къ нашему Царскому Величеству отъ Свѣтлости Вашей благодареніе и за присланіе помянутыхъ мастеровъ, мы Великій Государь, наше Царское Величество, Свѣтлости Вашей и всей сіяющей Рѣчи Посполитой благодарствуя, вручивъ здравіе ваше въ сохраненіе всемогущему, желаемъ отъ него счастливаго во владѣніяхъ вашихъ поведенія съ пространствомъ въ дружбѣ нашей наилучшаго состоянія

21. Отъ того же къ тому же, въ слѣдующемъ году Іюля 8. (При этой грамотѣ отправляется Моръ). „Нынѣ же мы Великій Государь наше Царское Величество, тѣхъ оставшихъ на добро радѣтельно показанной ихъ въ томъ работы и также удовольствовавъ ихъ нашимъ Царскаго Величества жалованьемъ за все ихъ въ государствахъ нашихъ бытіе Капитану по рублю и по осми копѣекъ, да кормовыхъ по полтинѣ, а товарищемъ его по рублю и кормовыхъ по полтинѣжъ каждому на всякій день и сверхъ того всебытной заплаты придавъ имъ и въ дорогу сто пятьдесятъ ефимковъ и готовые до рубежа подводы и для бережи провожатыхъ, указали того Капитана и товарищей его Иакова Баптиста, Франциска Франтеренія милостиво от-

пустить а достальной его Яковлевъ товарищъ Янъ Франста для совершенія таковажъ дѣла у насъ остаться приговоренъ, а докончивъ ту работу въ возвращеніи ему во владѣнія Вашей Свѣтлости возбранено также не будетъ.

22. Подобное донесеніе о Полтавской битвѣ, на Латинскомъ языкѣ.

23. Отъ Петра Великаго дожу Іоанну Корнелію. Первая грамота, на которой встрѣчаются Арабскія цифры Въ Санктпетербургѣ лѣта отъ Рождества Христова 1710 Декабря 7, государствованія нашего 29, подписано: Вашей Свѣтлости и яснѣйшей Рѣчи Посполитой добрый пріятель Петръ.

Здѣсь онъ увѣдомляетъ о побѣдѣ надъ Шведами, о завоеваніи городовъ: Выборга, Риги, Динаминда, Пернова, Аренсбурга, Кексгольма, и Ревеля, также провинцій: Лифляндіи, Естляндіи и Кареліи. Тутъ же Петръ предлагаетъ Венеціанцамъ вести съ нимъ свободную торговлю и моремъ и сухимъ путемъ.

24. Грамота при посольствѣ въ Венецію Тайнаго Совѣтника и полномочнаго министра Барона Урбиха, 1711 года, Генв. 9. Подписано: Петръ; внизу: Графъ Головкинъ.

25. 1695 года. Отъ Петра Алексѣевича къ Седиверсту Валерію Грамота для проѣзда въ Венецію, въ Римъ, и на Молтанскій островъ Боярину и Намѣстнику Вятскому Борису Петровичу Шереметьеву.

26. 1696 года тому же Валерію. Подробное извѣщеніе о взятіи города Азова Шеннымъ.

27. Того же года, грамота о томъ, что Кузьма Никитичъ Нешмоновъ посолъ при Леопольдѣ Им-

ператоръ донесъ, что Императоръ безъ Венеціанъ не можетъ вступить въ общій союзъ противу Турокъ и потому онъ ихъ къ тому приглашаетъ. Юля 30.

28. Отъ велихъ князей Іоанну и Петра Алексѣвичей къ Маркусу Антонію Юстиніану. Грамота Іеромонаху учителю Іоаникію, Греку Ликудію и ученику его послушнику Петру Артемьеву для осмотра и управленія его Ликудіевыхъ дѣтей.

29. Отъ Петра 1716 года, Іюня 14. Писано въ *Пирмонтъ* въ 35 годъ царствованія грамота для проѣзда Надворнаго Совѣтника и Иллирійскаго Графа Савы Владиславича.

30. 1716, Генваря 18. Извѣщеніе о перемѣщеніи Агента по коммерціи, именно о назначеніи Петра Беклемишева вмѣсто Матвѣя Коретты. Подписано Петръ; внизу: Графъ Головкинъ.

31. 1716 г., Апрѣля 30. Отъ Петра къ Іоанну Корнелію. Грамота, въ которой Петръ проситъ о прощеніи Венеціанскаго подданнаго, служившаго въ чинѣ Капитана Командора, именемъ Матвѣя Змаевича, и убѣждаетъ республику: „дабы онаго въ нашей службѣ обрѣтающаюся Капитана Командора Змаевича, въ томъ его незапомъ преступленіи не токмо простить и пардонъ и амнистію дать, но ради между нами древней дружбы и добраго согласія, и конфискованное его движимое и недвижимое имѣніе ему возвратитъ повелѣть, и дабы позволено ему было, когда пожелаетъ во отечество свое возвратитися свободное имѣть пребываніе въ его домѣ и маестностяхъ. (Петръ; внизу: Гр. Головкинъ).

32. 1716, Октября 16. Поводравательная грамота съ тѣмъ, что Турки съ великимъ урономъ должны были оставить осаду города Корфу (таже подпись).

33. 1719, Генваря 12. Поводравленіе съ миромъ съ Турками (тѣже подписи).

34. 1721, Сент. 14. Увѣдомленіе о Нейштадскомъ мирѣ съ Шведами. (тѣже подписи).

35. 1725, Февр. 12. Отъ Екатерины къ Альвизо Мочениго. Извѣщеніе о смерти Петра и вступленіи на престолъ Екатерины, Подписано: Екатерина; внизу Гр. Головкинъ.

36. 1730, Февраля 28. Отъ Императрицы Анны Альвизу Мочениго. Извѣщеніе о смерти Петра II и вступленіи своемъ на престолъ. (Анна; внизу: Гр. Головкинъ).

37. 1727, Маія 19. Отъ Петра II къ тому же. Извѣщеніе о смерти Екатерины и вступленіи своемъ на престолъ (Петръ; внизу: Гр. Головкинъ).

38. 1728 г, Ноября 29. Отъ того же къ тому же. Извѣщеніе о смерти Великой Княжны Наталіи. Таже подпись.

39. 1729, Декаб. 28. Отъ того же къ тому же. Извѣщеніи объ избраніи себѣ въ супруги Принцессы Екатерины, старшей дочери Князя Алексѣя Григорьевича Долгорукаго. Таже подпись.

40. 1740, Октября 18. Отъ Императора Іоанна (Третьяго Императора). Извѣщеніе о смерти Анны Іоанновны и вступленіи на престолъ Іоанна. Окончивается такъ: „А во время нашего малолѣтства опредѣленный отъ Высочайше упомянутой нашей Государыни бабки регентъ нашей Россійской Имріи Его любовь Свѣтлѣйшій Князь

Государь Эрнстъ Іоаннъ, владѣющій Герцогъ Курляндскій о томъ стараться будетъ. Подписано: Іоаннъ; внизу: А. Остерманъ.

41. 1740, Октября 18. Письмо отъ Регента. Начинается такъ: „Свѣтлѣйшій Князь!“ Окончивается: „Вашей Свѣтлости и свѣтлѣйшей республики служебно охотный другъ Іоаннъ Регентъ и Герцогъ.“ Здѣсь содержится тоже увѣдомленіе о смерти Государыни и о его регентствѣ.

42. 1740, Ноября 11. Отъ Императора Іоанна: „Свѣтлѣйшему Князю Арцуху владѣтельства Венеційскаго и всей Посполитой Рѣчи Венеційской, наше любительное поздравленіе. Вашей Свѣтлости и свѣтлѣйшей Рѣчи Посполитой уже по нашей прежней грамотѣ извѣстно, какимъ образомъ, при случившемся намъ печальномъ смертномъ случаѣ Ея Императорскаго Величества нынѣ въ Бозѣ усопшей высокопочтеннѣйшей нашей Государыни Баби и при вослѣдованномъ потомъ вступленіи нашемъ на Императорскій престолъ правленіе нашей Имперіи во время нашего малолѣтства по ученной отъ Ея вышеупомянутаго Императорскаго Величества высокоблагенныя памяти диспозиціи Его любви Герцогу Курляндскому Эрнсту Ігану яко регенту поручено было, а понеже ему притомъ и союзъ самою диспозицію опредѣленіе и наставленіе предписано, по которому порученое ему регентство вести повѣдено, и на которое онъ самъ присягу учинилъ, но онъ вмѣсто должнаго къ тому исполненія тотчасъ по вступленіи въ свое регентство явно въ противность вышеупомянутой диспозиціи и го-

сударственнымъ уставамъ поступалъ, всякой намъ и ихъ Высочествамъ, нашимъ любезнѣйшимъ родителямъ должный респектъ и почтеніе презрѣлъ и сверхъ того непристойными угрозами явственно знать далъ, что онъ не что иное какъ токмо такіа дальновидныя и опасныя намѣренія въ мысляхъ имѣлъ, которыя нашему, Императорской нашей фамилии и всего Государства покою и благополучію весьма вредительны быть могли бы. Того ради мы къ отвращенію и предупрежденію такихъ опасныхъ предприятий и дабы всеобщему желанію всѣхъ нашихъ вѣрныхъ подданныхъ удовольствіе показать, необходимо принужденна себя нашли, помнятаго Герцога Курляндскаго отъ такого толь злоупотребленнаго регентства отрѣшить и по весьма важнѣйшимъ до насъ и до нашей Имперіи касающимся причинамъ персону его пристойнымъ образомъ задержать. А правительство нашей Имперіи во время нашего малолѣтства Ея Императорскому Высочеству нашей усердно любезнѣйшей Государыни матери, яко Великой Княгини Россійской Имперіи поручить“... Подписано: Іоаннъ. Внизу: Минихъ.

43. Отъ того же числа письмо Регентши Анны о томъ же.

44. 1741, Ноября 28. Отъ Императрицы Елисаветы извѣщеніе о вступленіи на престолъ.

45. 1743, Сентября 10. О заключеніи трактата съ Швеціею (внизу: Графъ Алексій Бестужевъ-Рюминъ).

46. 1745, Августа 20. Извѣщеніе о супружествѣ Великаго Князя Петра съ Екатериною. Тамъ подпись.

47. 1754, Сент. 20. Извѣщеніе о рожденіи Павла Петровича. } Тѣ-

48. 1757, Декабря 11. Извѣщеніе о рожденіи Анны Петровны. } же
под-

49. 1761, Декабря 25. Отъ Петра III. Извѣщеніе о смерти Елисаветы Петровны и вступленіи своимъ на престолъ. Подписано имъ самимъ, а внизу: Графъ Михайла Воронцовъ.

50. 1762, Іюня 30. Отъ Екатерины II. Извѣщеніе о вступленіи ея на престолъ: Внизу таже подпись.

51. 1773, Октября 1. Извѣщеніе о супружествѣ Павла Петровича съ Наталію Алексѣвною Гессенъ - Дармштатскою. Внизу: Князь Александръ Голицынъ.

52. 1776, Апр. 16. Извѣщеніе о смерти Наталіи Алексѣвны. Внизу: Графъ Иванъ Остерманъ.

53. 1776, Сент. 27. Извѣщеніе о бракосочетаніи Павла Петровича съ Марією Θεодоровною.

54. 1777, Декаб. 12. Извѣщеніе о рожденіи Александра Павловича.

55. 1779, Апр. 30. Извѣщеніе о рожденіи Константина Павловича.

56. 1783, Іюля 31. Извѣщеніе о рожденіи Александры Павловны.

57. 1783 Іюля 24. Грамота объ отправленіи Полномочнымъ Министромъ Генераль-Поручика и воинскаго ордена Св. Георгія Побѣдоносца третьяго класса Кавалера, „намъ любезно вѣрнаго Графа Семена Воронцова.“

58. 1784, Маія 24. Объ отозваніи Графа Воронцова.

59. 1784, Іюня 27. О замѣненіи его Канцеляріи Совѣтникомъ, ордена св. Равноапостольнаго Князя Владиміра Кавалеромъ, Барономъ Алексѣемъ Криднеромъ.

60. 1784, Декабря 17. Извѣщеніе о рожденіи Елены Павловны.

61. 1786, Февр. 6. Извѣщеніе о рожденіи Маріи Павловны.

62. 1786, Марта 3 О замѣненіи Криднера флота Капитаномъ Генераль - Маіорскаго ранга Александромъ Мордвиновымъ.

63. 1788, Маія 3. Извѣщеніе о рожденіи Екатерины Павловны

64. 1790, Сент. 9. Писано по случаю отбытія изъ Россіи Нобля Фоскари, бывшаго Венеціанскимъ Посланникомъ.

65. 1792, Іюня 14. Извѣщеніе о рожденіи Ольги Павловны.

66. 1793, Окт. 13. Извѣщеніе о бракосочетаніи Александра Павловича съ Елисаветою Алексѣвною.

67. 1795, Генв. 10. Извѣщеніе о рожденіи Анны Павловны.

68. 1795, Генв. 11. Извѣщеніе о смерти Ольги Павловны.

69. 1794, Декаб. 31. Отпускная грамота Посланнику Ноблю Гримани.

70. 1796, Февр. 24. Извѣщеніе о бракосочетаніи Константина Павловича съ Анною Θεодоровною.

71. 1796, Іюня 27. Извѣщеніе о рожденіи Николая Павловича.

72. 1796, Ноября 12. Отъ Павла Петровича извѣщеніе о смерти Екатерины и о вступленіи его на престолъ (Вездѣ внизу подписалъ Остерманъ).

Въ такомъ порядкѣ переплетены всѣ отѣбумаги и находятся въ Государственномъ Архивѣ dei Regi.

Не смотря на совершенную ихъ политическую незначительность, только чрезъ посредство нашего Посланника при Вѣнскомъ Дворѣ, Графа Медема, могъ я испросить позволеніе просмотрѣть и списать ихъ содержаніе.

О. Унжовъ.

ПОСЛАНИЕ

ЕЛИЗАРОВА МОНАСТЫРЯ ИГУМЕНА ПАИФИЛА

ПСКОВСКОМУ НАМѢСТНИКУ И ВЛАСТЯМЪ О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРОДНЫХЪ ИГРИЩЪ ВЪ ДЕНЬ РОЖЕСТВА СВ. ІОАННА ПРЕДТЕЧИ.

Въ Дополненіяхъ къ Историческимъ Актамъ, собраннымъ и изданнымъ Археографическою Комиссією (СПБ. 1846 г Т. I.), напечатано, подъ N. 22, стр. 18, годъ 1505, изъ Сборника ИМП. публичной Бѣки (XVI в. л. 170, въ 4.). „Посланіе Елизарова монастыря Игумена Паифила Псковскимъ Намѣстнику и властямъ о прекращеніи народныхъ игрищъ въ день Рождества св. Іоанна Предтечи.“ Какъ Посланіе это содержитъ въ себѣ подробности, относящіяся къ народнымъ суевѣріямъ, и можетъ пояснить нашъ, бѣдный фактами, языческой періодъ Руси, — честь имѣю представить ИМ. Общ. И. и Др. Р. другой замѣчательный списокъ этого же Посланія, который разнится съ печатнымъ въ самыхъ подробностяхъ, выраженіяхъ и расположеніи*.

* Онъ заимствованъ изъ книги XVII в., глаголемой Автописецъ. Царіе. елици царствоваша Римомъ, и елици во Цариградѣ царствоваша и о Російскія земли и о градѣхъ, и отколы придоша великіа Князи на Русьскую землю княжити. Листъ 622 (Въ библиотекѣ Кн. М. А. Оболенскаго.).

Въ лето 7013. Посланіе Ігумена Паифила Елизаровы пустыни Намѣстнику Великій Кнѣзю к Кнѣю Псковскому Дмитрию Володимировичю Ростѣскому. И прочѣныя шентели Ржѣка сѣи Еци, и трѣ сѣлей Касія Великѣ, Григоріа Бгѣслова І Ікѣна Златоустѣ** и прѣвны шѣхъ ншѣ Іиуфрѣ Великѣ и Петра Пѣскаго.

Благословеніе и Бгѣмѣліе Паифила, Ігумена и, іже о Хрѣ с вѣрою, Елизаровы пустыни, ко Пско Гдѣри Великій Кнѣзю Намѣстнику, І іже на прѣкѣстѣхъ сѣи. По вѣстѣному Іпѣлу Павлу, вѣмѣнѣи ѣчителю, іже к Тимѣю пиша, иже дѣже Бѣга молити, и Бгѣ Прѣтѣю Бгѣмѣтрѣ, и чюдотвѣ.

** Затѣмъ въ печатной: „Елизарова монастыря Божіею волею и того благодатию Паифила игумена о Христѣ съ братьею, богомолецъ великихъ Князей и Царей всеа Русіи“ и пр. См. ниже 3) въ нашей грамотѣ: (иже тако ели и проч. РАЗНОРѢЧІЯ: 1) И посланіе, см. Богомоле; слѣдующее потомъ въ печатной: „изъ обители пречистыя Богоматери“ взято сюда изъ заглавія (см. выше въ нашемъ спискѣ. 2) Этого нѣтъ въ печат-

цо, и всѣ стѣ ѿ Гдѣ Благоуѣномъ
 Велико Кнзе Васне Івановиче ксеа Рѣ-
 снѣ, і ѿ его дѣластвѣ Хрѣтоулюбивѣ
 Кнзи ншѣ, и ѿ его Хрѣтоулюбиво кон-
 ствѣ, ѿ ѹстроєніи и блгопрєбываніи:
 да и мы в тиши его тихо и бѣмов-
 но житиє поживѣ во ксакѣ блговѣрїи
 и чистотѣ, Оице тако кми дожѣ и
 ба вгѣмолѣ Гдѣи ншѣ, о се блго-
 словлю ба, и молю башѣ влѣть,
 с любовию, Гдѣ ра, послушантє словѣ
 рѣвостн мовѣ; ба во егѣ дѣжака и
 власть ко гра сѣмъ Псковѣ по Бѣ
 и по Гдѣ, Блговѣно Велико Кнзе,
 Гдѣ ншѣ. И того ра акнтє вшѣ во-
 анъ, кѣко православныє крѣтъанѣ
 снѣ, и к Бгѣ, егда приходѣ
 великїи прѣни, днѣ Ржѣва Прѣтѣва,
 но и ишѣ прѣ того велико прѣни
 іхѣдѣ ѿгавинцы, мужнѣ и жєны
 чарѣнцы, по лугѣ, и по болотѣ, і
 в пѣтыни, и в дубравы, и ищѣщїи
 смртныя тѣбы и прѣвѣтѣ чѣва ѿ

ной, равно какъ не упомянуто о словахъ
 Павла. 3) есмь, и прибавлено: вкупѣ. 4)
 Господей. 5) о всемъ. 6) Приб. быю че-
 ломъ и. 7) Приб. да. 8) послушаете. 9)
 нѣтъ: Псковѣ. 10) Государей великихъ
 князей, вѣм. Государе благоуѣрномъ вели-
 комъ князе, государе нашемъ. 11) хрѣсти-
 ане, 12) сущи ежє, вѣм. снѣ ижє. 13)
 Тутъ въ печ. слѣдуетъ: „снѣ бо ещє естѣ
 останокъ непрїязни ѿ градѣ семъ, и зѣло
 не престала здѣ ещє лєстѣ идолская,
 кумирское празнованіє;“ далѣе (см. ниже
 13): ѿ немъ жє естѣ ликованіє, и проч.
 14) вслїи. 15) рождєства. 16) Тутъ въ
 печ. слѣдуетъ, см. ниже 25: „егда бо прї-
 идетъ самый праздникъ“ и прч. 17) обав-
 нищи мужи. 18) Въ печ чаровнищи по лу-
 гамъ и по болотамъ, далѣе: и ѿ пути-
 жє, вѣм. і в пустыни. 19) прївѣтѣ чѣва ѿ

отравного зєла на патѣвѣ чѣко и скотѣ.
 Тѣ и днѣи коренна коплѣ на по-
 ткорєніє мужѣ свои; снѣ вѣ тѣо-
 ра дѣнствѣ дѣволи в днѣ Прѣтѣ-
 чѣ с прїговоры сотѣннѣ. Егда бо
 прїидѣ самый прѣни Ржѣва Прѣтѣко,
 тогда ко стѣю тѣ но мало не вѣ гра
 возмѣтєца, і в сѣлѣ вѣвѣснѣца
 в бѣны, и в сопѣ, и гудѣннѣ струнѣ,
 и всѣкнѣ нѣподѣны нгрѣми сотѣннѣ-
 скими, плєканнѣ и плєсаннѣ жєна
 жє и дѣва, и глава киваннѣ, і
 устѣна нѣхъ нѣпрїанѣ кан, вѣснѣ скѣ-
 нѣ вѣсѣскнѣ пѣснѣ, и хрѣто нѣхъ
 вѣлѣннѣ, и ногѣ и скаканнѣ и чѣта-
 ннѣ. Тѣ естѣ мужѣ і ѿтѣроко великое
 падєннѣ; тѣ естѣ на жѣское и дѣ-

отравного. 20) чєловѣчєстѣу. 21) коплѣютъ
 22) Приб. и на безуміє. 23) Нѣтъ своимъ.
 24) Приб. сѣ прїговоры. 25) Здѣсь въ
 печ. слѣдуетъ: „И сїа ли Хрѣстѣ ѿз-
 бра, и тако ли естѣ хрѣстіаномъ прѣ-
 вославнымъ ѿтѣра и чинѣ, и сїа ли естѣ
 хрѣстіанская лѣпѣта и зѣкомъ, и зѣраннѣмъ
 и плєсаннѣмъ, и блудомъ, чарѣдѣлїємъ и
 блѣсовскими пѣснѣми, дудами жє и буб-
 ны, вєселїємъ сотѣны самого дєнѣ Рождє-
 нїа великаго прѣдѣтѣи почитати и прѣз-
 новати, яко не крѣстѣянѣмъ сущимъ,
 глѣумѣмъ безлѣпотнымъ? Но пѣчє горшє
 нєвѣрныхъ прѣлѣстїишѣсь, нєвѣдѣмъ заблѣ-
 диша ѿтѣ истїны? далѣе ниже 62): Вы-
 жє, господѣе мои, и пр. 26) вѣзмѣтєтѣся.
 27) Въ печ. нѣтъ ѿ сѣлѣхъ. 28) Въ ед.
 вѣзбѣснѣтѣся, далѣе нѣтъ прѣдлѣга ѿ. 29)
 нгрѣми. 30) плєсканнѣ (въ имен. п.)
 31) слѣдуетъ ниже: и того радѣ дѣвнѣ-
 нєтѣся (дѣвинєтѣся), и прч. 32) Приб. плє-
 сканнѣ и плєсаннѣ. 33) Накиваннѣ. 34) Ус-
 танѣ. 34) Приб. и вопѣ, далѣе: вєсє скѣвр-
 неннѣ, вѣм. всѣ скѣвернѣе. 36) блѣсовская
 угѣдіа свѣршѣхѣтѣся. 37) Приб. прѣпѣннѣ.
 38) но яко, вѣм. тѣужѣ естѣ. 39) Дѣвичѣ-

внѣ шатаніе, вѣсно⁴⁰ и борѣніе; тако⁴¹
 етъ и жена мужаты⁴² оскверненіе⁴³. И
 да рѣшѣнне. Что бытъ во⁴⁴ градѣ
 і в сѣмѣ? И в годни⁴⁵ чѹ сѣтона
 красѣца: куминое прѣднованіе⁴⁶, ра⁴⁷
 достъ и всѣмъ сѣтоникомъ, в не⁴⁸
 же етъ ликованіе и келчаніе діаволѣ, и
 красованіе вѣсѣ его в людѣ; и того
 ра⁴⁹ двигнѣца, и востанѣ всѣмъ неприѣне.
 нам ѹгодна, ѣко в порѣганіе, и в
 вѣсѣтнѣ Рѣтвѣ Прѣчѣвѣ, и в посмѣ⁵⁰,
 и к ѹкоринѣ днѣ его, невѣдѣши⁵¹
 истинны, ѣко сѹщѣи древнѣи идологлѹжи-
 тѣлине вѣсѣскѣи прѣни сѣи прѣни⁵². Он-
 це во на всѣмъ лѣто⁵³ кимирѣ глѹжѣ⁵⁴
 ны овѣчѣ сѣтона прѣзываѣ; в то
 ѣко жѣтка прѣнощца⁵⁵ всѣмъ скѣина и
 вѣзаконіе вѣгомѣзское прѣношеніе: і

ское. 40) и, вѣ. имѣ; далѣе вѣзрѣнне.
 41) Нѣтъ: естъ. 42) Приб. беззаконное.
 43) Приб. тоже. 44) Градѣ сѣмѣ, вѣ. се-
 лѣхѣ. 45) Нѣтъ: ту. 46) Въ печ. слѣдуетъ:
 „и печалуетъ ими, Богъ прогнѣвася на
 теорлица беззаконіа сѣа, егда совершивше
 нощъ ту въ ослѣпѣхъ играхъ и дѣлѣхъ
 неприѣзненныхъ, въ блѣсовѣхъ ѹгоди,
 яко сѹщѣи идослѹжителіе, блѣсовѣски прѣз-
 никъ сѣм. (слѣд. ниже 46): подобаѣтъ же
 сѣй дѣнь Рождѣства великаго Иоана прѣд-
 тѣчи, и пр. 47) Въ печ. нѣтъ: же 48) ді-
 аволу. 49) Приб. „сѣхъ невѣдѹщихъ исти-
 ны, но иже лѣтъ нѣче естъ нечестіе въ
 людѣхъ къ Богу прѣдѣ очима вѣшима;“
 далѣе слѣдуетъ, см. ниже (49): иже (сѣ-
 бо) на ослѣко лѣто, и прѣ. 50) Приб. и
 въ поруганіе, а вѣ. ѹкоризнѣ—коризну.
 51) Приб. „вѣстучитъ бо градѣ сѣй, и вѣз-
 грѣмѣтъ въ немъ людѣ сѣи беззаконіемъ и
 погибѣлю лѣтою, злымъ прѣлиціемъ
 прѣдѣ Богомъ стучатъ бубны и гласъ
 сопѣлій и гудѹтъ струны,“ далѣе см.
 выше (31): жѣнамъ же и дѣвамъ, и прѣ.
 52) кумирѣслѹженнымъ. 53) Приб. въ
 градѣ сѣй. 54) лѣже, вѣ. яко. 55) „праз-

ѣко днѣ Рѣтвѣ Прѣдотѣчи вѣанко прѣ-
 днѣ, но сѣмъ дѣнѣи овѣчѣмъ. ѣко дрѣвалъ
 согрѣшнѣмъ людѣ, не вѣсѣхѣмъ закона
 хранити, сѣдоша ѣсти и пити, и вѣсѣ-
 става игрѣти и прѣгнѣвати вѣзаконіе
 сѣмъ: сѣ же погрѣ вѣмѣмъ живѹхъ во сѣдѣ
 днѣ кѣ три. На же православны⁵⁶
 Хрѣтіанѣ сѣмъ, по вѣжѣвенному иплѣ⁵⁷,
 прѣзновати⁵⁸ подобаѣ⁵⁹ днѣ Рѣтвѣ
 Великѣ Іѣана во чѣтѣхъ и цѣломѹ-
 дрѣи дѣхѣ, в лѣтѣ⁶⁰ и в пощѣхъ,
 в вратѣмъ и не в коноглагованіи, ни
 ниѣствѣ, ни лѣвѣдѣніи, ни стѹдѣ-
 лѣніи, ни рѣнѣніи, ни завѣстѣи; но въ
 лѣщѣмъ Гдѣ нѣмъ Ісѹ Хѣмъ, и вѣсѣ
 ѹгодна не творѣи в похѣти! Ісѣ прѣко
 Іерѣмѣе сказаѣ, глѣ: наконѣ вѣдѣмъ ѣзы-
 ко и цѣрѣ; иже ѣтовратнѣца ѣзы кои
 ѣ злѣ сѣмъ, раскѣлѣтѣмъ нѣмъ и ѣ ѣ
 злѣ, и іже помыслѣи сѣтворѣти нѣ; иже
 лѹкавое творѣ прѣ мнѣю, іже не слѹ-
 шати гласа мѣмъ, рѣканѣмъ и ѣ ѣ вѣгѣ,
 и же глѣ сѣтворѣи нѣ! Нѣхъ гнѣваѣца и
 прѣти на ѣ поѣмъ во согрѣшѣи и прѣснѣ-
 раѣ повѣлѣніа вѣго. Иже лѣ ѣвратнѣца,
 и не наведѣи, іже на нѣ, томлѣннѣ и
 злѣ. 62) вѣмъ, Гдѣи нѣмъ, вѣсѣчѣмъ⁶³

нованіе;“ за этѣмъ въ печ. слѣдуетъ:
 „егда (сѣдѣ) бо прѣходитъ вѣсѣй прѣзникъ
 (см. выше 25). 56) Въ подл. на поляхъ
 выставлено „Гдѣ“ кѣ. 57) прѣзновѣти.
 58) Приб. же. 59) Приб. прѣдтѣчи. 60)
 Приб. Паки же о тѣхъ же Пѣсѣковѣи, и
 далѣе см. выше (17): „въ тои сѣлѣмъ дѣнь
 Рождѣства Великаго Иоана Прѣдтѣчи
 исхѣдѣмъ, обѣсѣнѣмъ. 61) Этого въ печ.
 нѣтъ до словъ: емѣ на нѣсѣ томлѣнѣи и
 злѣ. 62) гѣспѣдѣ мѣмъ. 63) Приб. мѣмъ,

владѣти гдѣни, грономъ ⁶⁴ дожава Хрѣтоми
внѣ ⁶⁵ Гдѣни нѣго, мѣю, зѣмѣте ⁶⁶
храброски мѣжство вѣи ѿ такова мѣчи-
ванія нѣдѣска служенія вѣоздѣи нѣро-
си, твораща сама вѣсѣскаа згѣдѣа
в дѣи Прѣтѣх: да мѣтѣа ⁶⁷ его, вѣ-

лико ⁶⁸ прѣстѣтѣска вѣсѣнѣа, Іѣана
Хрѣстѣиѣа мѣтѣх на нѣдѣи нѣрѣх,
і ѿстѣки грѣхѣи нѣа во странѣи дѣи
прѣвѣнаго сѣдѣа сѣсѣ ⁶⁹ Гдѣ нѣго Прѣх Хѣа:
ѿмѣ слава со ѿцѣи нѣи Прѣтѣи ⁷⁰
Блѣгѣи нѣ Жикѣтѣворащѣи Дѣхѣи нѣиѣ, нѣ
прѣно, нѣ во вѣки вѣкѣи аминѣи;

Д. Ч. Д. Дубенскій.

и даявѣ: властѣи сѣици, вѣи. властѣи сѣ-
ици ⁶⁴ державѣи. ⁶⁵ Приб. града сѣго,
вѣи. госудѣря нѣашѣго, и даявѣ нѣтъ: мѣю.
⁶⁶ Печ. храбрѣски мѣх. ⁶⁷ сѣго, вѣи. его.

⁶⁸ прѣстѣтѣля, ⁶⁹ Господѣи нѣашѣи Исусѣи
Хрѣстѣиѣи. ⁷⁰ Приб. и.

ПРОТОКОЛЬ

ЗАСѢДАНІЯ ОБЩЕСТВА

1846 года, марта 23-го дня.

Императорское Московское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ Предсѣдательствомъ Графа Сергія Григорьевича Строганова, и въ присутствіи Г-дъ Дѣйствительныхъ Членовъ: Н. М. Снегирева, М. Н. Макарова, Ф. Н. Глики, А. М. Кубарева, Ф. А. Морошкина, Д. Н. Дубенскаго, С. М. Соловьева, В. М. Ундольскаго, и Секретаря, О. М. Бодянскаго, имѣло обыкновенное засѣданіе, въ коемъ, по прочтеніи и подписаніи протокола прошлаго засѣданія, происходило слѣдующее:

I. Дѣйствительные Члены читали собственныя разсужденія: а) *М. Н. Макаровъ*: „Добавокъ къ замѣткамъ своимъ о земляхъ Рязанскихъ,“ и б) *В. М. Ундольскій*: 1) „Современная записка о сдѣвшихъ въ осаду Троицкаго Сергіева монастыря, и 2) *Іосифъ Тризна*, редакторъ Патерика Печерскаго“, которыя единогласно и одобрены къ напечатанію въ „Чтеніяхъ“ Общества.

II. Читаны письма къ Г. Предсѣдателю Общества, Его Сіятельству, Графу С. Г. Строганову, отъ Г. Директора Императорской Публичной Библіотеки, Д. П. Бутурлина, и Управляющаго Румянцовскимъ Музеемъ, Г. Лобанова, съ препровожденіемъ, принадлежащей Румянцовскому Музею рукописи, подъ названіемъ: „Анастасія Синаита вопросы богословскіе и отвѣты на нихъ, и проч.“ Определено: означенную рукопись передать (и передана) Г. Секретарю, Д. Члену, О. М. Бодянскому, для употребленія при наданіи „Изборника Святослава, 1073 года,“ а Его Превосходительство,

Д. П. Бутурлина, и Г. Лобанова, уведомить о полученіи ея въ Обществѣ.

III. Читано письмо А. Н. Арцыбышевой относительно окончательныхъ условій, ею Обществу предлагаемыхъ, по предмету пріобрѣтенія оныхъ всѣхъ экземпляровъ первыхъ трехъ томовъ „Повѣствованія о Россіи“ и напечатанія рукописи 4-го тома. Общество, разсмотрѣвъ снова предлагаемыя Г-жею Арцыбышевою условія и найдя ихъ для себя неудобноисполнительными къ приведенію въ дѣйствіе, осталось при своемъ прежнемъ мнѣніи, 22-го декабря, 1845 года, въ протоколѣ записанномъ, о чемъ и опредѣлено уведомить А. Н. Арцыбышеву.

IV. Читаны отношенія Археографической Комисіи, Рускаго Географическаго Общества и Г. Ректора Харьковскаго Университета, о полученіи ими новыхъ наданій Общества: Книги Большому Чертежу и о Рускомъ войскѣ.

V. По предложенію Д. Члена, В. М. Ундольскаго, о томъ, что при наданіи нѣмъ Климента епископа (Словѣньска, дабы не пропустить какое-либо изъ его твореній и воспользоваться лучшимъ спискомъ, нужно ему обзрѣть въ подробности библіотеки: Синодальную, Духовной Типографіи, Успенскаго Собора и Чудова монастыря, Г. Д. Члену Ундольскому выданъ отъ Общества билетъ отъ 23-го Марта, за No. 222-мъ, на обзрѣніе нѣмъ библіотекъ Синодальной и Духовной Типографіи, а Его Высокопреосвященство, Почетный Членъ Общества, Преосвященный Митрополитъ Московскій, Филаретъ, Прокуроръ Синодальной Кон-

торы, В. М. Михайловъ, и Начальникъ Духовной Типографіи, А. Д. Бороздинъ, увѣдомлены Его Сіятельствомъ, Г. Предсѣдателемъ Общества, Графомъ С. Г. Строгановымъ, который, кромѣ того, просилъ Его Высокопреосвященство о приказаніи доставить въ Общество копій съ каталоговъ изъ означенныхъ книгохранилищъ для пользованія Гг. Членовъ.

VI. Секретарь Общества, Д. Членъ, О. М. Бодяскій, представилъ экземпляры 2-й книжки „Чтеній“ въ Обществѣ, содержаніе коей составляютъ слѣдующія статьи: 1) *Исслѣдованія*: Объ одномъ Прологѣ Библіотеки Московской Духовной Типографіи и тождествѣ Славянскихъ божествъ, Хорса и Дажьбога; соч. Д. Члена О. Бодяскаго; — Новыя разысканія о мѣстѣ погребенія Прокопія Ляпунова; при нихъ Списокъ надгробій Троицкаго Сергіева монастыря, составленный въ XVII вѣкѣ, и Алфавитный Указатель; соч. Д. Члена В. Ундольскаго. 2) *Матеріалы отечественныя*: Исторія Русовъ или Малой Россіи, соч. Георгія Конискаго, Архіепископа Бѣлорускаго (1-е продолженіе. 3) *Матеріалы иностранныя*: Сравненіе законовъ Царя Стефана Душана Сербскаго съ древнѣйшими Чешскими и Русскими постановленіями; соч. Ф. Палацкаго, перев. съ Чешскаго Д. Члена, О. Бодяскаго. 4) *Смѣсь*: Достопамятности города Смоленска; соч. Д. Члена Н. Мурзакевича. — Нѣкоторыя черты нравовъ и обычаевъ жителей Нерехотскаго уѣзда; соч. Д. Члена М. Діева. — О заглавномъ листѣ въ Синодикѣ Анастасова монастыря; соч. Д. Члена Д. Дубенскаго. — Краткое описаніе Куликова поля; Соревнователя Д. Тихомирова. — Протоколъ засѣданія Общества 26-го генваря, 1846 года. Определено: роздать оныя (и розданы) Г-мъ присутствующимъ и разослать Г-мъ отсутствующимъ Членамъ; цѣну второй книжкѣ для продажи назначить по 75 коп. серебр., за каждый экземпляръ безъ пересылки.

VII. Въ Библіотеку Общества поступили приношенія:

а) Отъ Архимандрита Макарія (приписанъ на имя бывшаго Секретаря, Д. Члена, М. П. Погодина) десять экземпля-

ровъ имъ изданной книги: „Исторія Христіанства въ Россіи до равноапостольнаго Князя Владиміра. С. П. Б. 1845 года.“

б) Отъ Профессора Казанскаго Университета, Н. И. Иванова (также чрезъ М. П. Погодина) имъ изданныя книги: „1) *Cultus popularis in Russia originis ac progressus adumbratio*. Dorpat. Livonorum 1839; — 2) О сношеніяхъ Папъ съ Россією, статья первая; — 3) Краткій обзоръ Русскихъ временниковъ, находящихся въ библіотекахъ С.-Петербургскихъ и Московскихъ. Казань 1843 года; — 4) Общее понятіе о Хронографахъ и описаніе нѣкоторыхъ списковъ, хранящихся въ библіотекахъ С.-Петербургскихъ и Московскихъ. Казань. 1843.“

в) Отъ Д. Члена Профессора С. П. Шевырева: „Исторія Руской Словесности, преимущественно древней, выпускъ первый, лекціи I—V. Москва, 1846.“

г) Отъ Кореспондента Н. П. Филатова: „1) О должностяхъ человека и гражданина по закону естественному; соч. Пущендорфа, переводъ Архимандрита Гавриила. С.-Петербургъ, 1726 года; — 2) Три разсужденія о трехъ главнѣйшихъ древностяхъ Россійскихъ; соч. В. Тредьяковскаго. С.-Петербургъ, 1773 года; 3) Историческое и топографическое описаніе Москвы, съ планами частей; изд. Т. Полежаева, М. 1796 года, и, сверхъ того, *рукопись*, въ коей, между прочимъ, извѣстіе о бунтѣ Стеньки Разина, и о Титулѣ Бѣлаго Царя; соч. Рыжкова, и проч. статьи, и еще свитки, числомъ 21, разныхъ временъ, начиная съ Царя Михайла Феодоровича.

Опредѣлено: Сочиненія Архимандрита Макарія изъ числа десяти — два экземпляра, вмѣстѣ съ прочими книгами, сдать въ Библіотеку Общества, Д. Члену, П. М. Строеву, а прочіе *всѣмъ* отправить за границу Славянскимъ ученымъ, какъ важное пособіе для исторіи Руской Церкви, а ученому Автору „Исторіи Христіанства въ Россіи“, послать, въ признательность за его пожертвованіе, новыя изданія Общества; — *рукопись* же и свитки, доставленные Кореспондентомъ Филатовымъ, передать (и переданы) Д. Члену, С. М. Соловьеву, на разсмотрѣніе.

СОДЕРЖАНІЕ

№№. 1, 2, 3 и 4-го Чтеній 1846 года.

I. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

	NN.	Стран.
О поискахъ моихъ въ Познанской Публичной библіотекѣ; соч. Д. Члена <i>Осипа Бодянского</i>	I.	1—45.
О нравахъ и обычаяхъ, господствовавшихъ въ древней Руси, отъ временъ Ярослава I-го до нашествія Монголовъ; соч. Д. Члена <i>Сергѣя Соловьева</i>	I.	46—60.
Объ одномъ Прологѣ Библіотеки Московской Духовной Типографіи и тождествѣ Славянскихъ Божествъ, Хорса и Дажьбога; соч. Д. Члена <i>Осипа Бодянского</i> .	II.	5—23.
Новыя разысканія о мѣстѣ погребенія Прокопія Ляпунова; при нихъ Списокъ надгробій Троицкаго Сергіева монастыря, составленный въ XVII вѣкѣ, и Азбучный Указатель; соч. Д. Члена <i>Вукола Ундольскаго</i>	II.	24—50.
Очеркъ Исторіи древней монетной системы на Руси; соч. Д. Члена <i>Ивана Бѣляева</i>	III.	1—28.
О сторожевой, станичной и полевой службѣ на Польской украинѣ Московскаго Государства до Царя Алексѣя Михайловича; соч. Д. Члена <i>Ивана Бѣляева</i> (Съ чертежемъ городовъ, сторожъ и станичныхъ развѣдовъ....	IV.	1—60.
Къ этой же статьѣ Источники.....	—	1—86.

II. МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.

Исторія Русовъ, или Малой Россіи, соч. <i>Георгія Конишскаго</i> , архіепископа Бѣлорускаго ...	I. 1—24 II. 25—80. III. 81—144. IV. 145—260.
---	---

III. МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

Нынѣшнее состояніе Россіи; соч. <i>Самуила Колинса</i> , перев. съ Англійскаго <i>Петра Кирпѣвскаго</i>	I.	1—47.
Сравненіе законовъ царя Стефана Душана Сербскаго съ древнѣйшими Чешскими и Рускими постановленіями; соч. <i>Фр. Палацкаго</i> , перев. съ Чешскаго Д. Члена <i>Осипа Бодянского</i>	II.	3—32.
О Рускомъ князѣ Ростиславѣ, отцѣ Чешской королевы, Кунгуты, и родѣ его. Критическое изслѣдованіе <i>Франца Палацкаго</i> , перев. съ Чешскаго Д. Члена <i>Осипа Бодянского</i>	III.	3—16.
О Древнеславянскихъ, именно Кириловскихъ, типографіяхъ въ Югославянскихъ земляхъ и прилежащихъ имъ краяхъ, въ XV, XVI и XVII стол., соч. <i>П. I. Шафарика</i> , перев. съ Чешскаго Д. Члена <i>Осипа Бодянского</i>	III.	17—27.
Винодольскій законъ 1280 года, въ подлинникѣ; переводъ съ Сербскаго Д. Члена <i>О. Бодянского</i> (Съ снимкомъ съ рукописи).....	IV.	1—42.

IV. С М Ъ С Ъ.

Замѣтки о земляхъ Рязанскихъ, соч. Д. Члена *Михайла Макарова*.....

I. 1—29.

О Сварогѣ, богѣ языческихъ Славянъ; соч. *Шифрика*, перев. съ Чешскаго Д. Члена *Осипа Бодянского*.

I. 30—34.

Достопамятности города Смоленска; соч. Д. Члена *Н. Мурзакевича*.....

II. 3—18.

Нѣкоторыя черты нравовъ и обычаевъ жителей Нерехотскаго уѣзда; соч. Д. Члена *М. Діева*.....

II. 19—26.

О заглавномъ листѣ въ Синодикѣ Анастасова монастыря; соч. Д. Члена *Д. Дубенскаго*.....

II. 27—35.

Краткое описаніе Куликова поля; соч. Соревнователя *Д. Тихомирова*.....

II. —36.

Сильвестръ Медвѣдевъ, отецъ Славянорусской Библіографіи; соч. Д. Члена *В. Ундольскаго*. (Съ снимкомъ почерка *Медвѣдева*)..

I — XXX.

Оглавленіе книгъ, кѣ ихъ сложилъ, составленное Сильвестромъ Медвѣдевымъ; съ Указателемъ, дополненнымъ Издателемъ, Д. Членомъ *Вуколомъ Ундольскимъ* ..

III. 1—90.

Добавокъ къ замѣткамъ моимъ о земляхъ Рязанскихъ; соч. Д. Члена *Михайла Макарова*.....

III. 33—44.

Грамота царя Петра I-го къ папѣ Инокентію XII..

III.

Современная записка о сидѣвшихъ въ осаду Троицкаго Сергіева монастыря; сообщ. Д. Члена *В. Ундольскимъ*.

IV. 1—4.

Юсифъ Тризна, Редакторъ Патерика Печерскаго; сообщ. Д. Член. *В. Ундольскимъ*.....

IV. 5—10.

Краткая историческая записка о монастырѣ Русскомъ Св. Великомученика Пантелеймона, находящемся на Св. Аѳонской горѣ (Отъ него же).....

IV. 11—14.

Къ этой статьѣ Приложенія: 1. Сказаніе о Святѣй горѣ Аѳонстѣй.....

IV. 15—36.

Нѣсколько Историко-Филологическихъ замѣтокъ, къ Словарю Г-на Линде по буквѣ К; соч. Д. Члена *М. Макарова*.....

IV. 37—42.

Сличеніе двухъ Велико-Княжескихъ несудимыхъ грамотъ; сост. Д. Членомъ *Н. Иванчинымъ-Писаревымъ*...

IV. 43—46.

Историческія замѣтки. Статья I; соч. *А. Бычкова*..

IV. 47—50.

Списокъ и краткое содержаніе всѣхъ грамотъ и вообще всѣхъ бумагъ, заключающихъ въ себѣ сношенія Россіи съ Венеціанск. Республ., составл. *Ф. Чижевымъ*.

IV. 51— 8.

Посланіе Елеазорова монастыря Игумена Памфила, Псковскимъ Намѣстнику и Властямъ, о прекращеніи народныхъ игрищъ въ день Рождества Св. Іоанна Предтечи, доставл. Д. Ч. *Д. Дубенскимъ*.....

IV. 59—62.

Протоколы Засѣданій Общества за 1844 и 1845 г.

I. I—XX.

— — — — — въ 1846 г. 26 Генваря..

II. I—IV.

— — — — — 23 Февраля.

III. I—IV.

— — — — — 23 Марта....

IV. I—II.

О П Е Ч А Т К И.

Въ NO. 3-мъ:

Напечатано :

Читайте :

Отд. I.	стр.	9	строк.	10: <i>Несторовой</i>	<i>Несторовой</i>
	—	6	—	13: <i>ибо безъ</i>	<i>ибо безъ</i>
	—	8	—	6: <i>однихъ</i>	<i>однихъ</i>
	—	10	—	21: <i>они</i>	<i>онъ</i>
	—	13	—	13: —	—
	—	15	—	17: —	—
	—	16	—	7: <i>а на рѣзани</i>	<i>а не рѣзаней?</i>
	—	17	—	13: <i>обонхъ</i>	<i>обонхъ</i>
	—	—	—	26: <i>ногаты ,</i>	<i>Ногаты ,</i>
	—	23	—	37: <i>прибавить при- мѣчаніе</i>	⁶³ <i>Акт. Арх. Эк. Т. I. No. 134.</i>
—	24	—	19: <i>прибавить при- мѣчаніе</i>	⁶⁴ <i>Акт. Юрид. No. 216. III. и V.</i>	
Отд. II.	24	ст. 2	—	44 <i>на Вкраини:</i>	<i>на Вкраини :</i>
	81	— 1	—	34: <i>завѣрія</i>	<i>завѣреніи</i>
	82	— 1	—	19: <i>комендантомъ</i>	<i>комендантомъ</i>
	89	— 2	—	39: <i>полицеями</i>	<i>полицеями</i>
	99	— 1	—	37: <i>посуды ,</i>	<i>посуды ;</i>
	103	— 1	—	2 и 3: <i>Астраханскимъ ; царствомъ</i>	<i>Астр. царствомъ ;</i>
	—	— 2	—	4: <i>о всемъ</i>	<i>о всемъ</i>
	105	— 1	—	21: <i>шляхетномъ</i>	<i>шляхетномъ</i>
	119	— 2	—	7: <i>да будутъ</i>	<i>да будетъ</i>
	126	— 1	—	12: <i>Золотаренко</i>	<i>Золотаренко</i>
	128	— 1	—	24: <i>мирскаго</i>	<i>мирскаго</i>
	132	— 2	—	41: <i>ожесточенія</i>	<i>ожесточенія</i>
	137	— 2	—	40: <i>безчеловѣчными</i>	<i>безчеловѣчными.</i>
	140	— 2	—	20: <i>безовѣстны</i>	<i>безовѣстны</i>
	141	— 2	—	38: <i>разумъ</i>	<i>разумъ</i>
	142	— 1	—	27: <i>подъ балдахинною</i>	<i>подъ балдахинномъ</i>
	Отд. III.	12	— 2	посл. снизу: <i>всѣ ,</i>	<i>всѣ .</i>
13		— 1	—	7: <i>Режѣ</i>	<i>Режѣ</i>
17		— 1	—	8: <i>столицей</i>	<i>столицей</i>
26		— 2	—	28: <i>Накононецъ</i>	<i>Наконецъ</i>

II

Напечатано :

Читайте :

Отд. IV. стр.	V строк.	8: Θεοδора Ιοαν- новича.	Θεοδора Αλεξςεβича.
— XV	—	14: Ματθαι ²⁰	Ματθαι
— —	1	снизу Нис.	Нис
— XVII	1	— 16, 17	11, 16.
— —	6	книги?	книги,
— XXV		11: въ	въ
— —		18: изданіи	изданіи
— 89	9	снизу Наумовичъ	Наумовичъ
— 90		1 книгъ	книгъ.
— 91	1	18: равно	равно
— 96	2	34: главныя	главные

Также въ объявленіи о продажѣ изданій Общества на внутренней сторонѣ обертки, именно въ цѣнѣ Лѣтописи Несторовой, изд. Тимков-каго, вм. 75 коп. надобно 30 коп.

Въ NO 4-мъ :

Отд. I. стран. 60 — строк. 25—26: зазаселеніа заселеніа.

Отд. III. — 6—7: — 4: ѱ. ѱ.

— III. — 155, столб. 2 — строк. 46: Дивпръ Дивпръ.
— 159, — 1 — — 20: восстановить восстановить.



ИЗВѢСТІЕ.

Подробный обзоръ содержанія Исторіи Русовъ и Указатель къ ней приложатся къ Сентябрьской книжкѣ Чтеній.

ЧЕРНОЕ






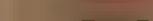

*горы и староречья и современная
различия на*

Современной Украины

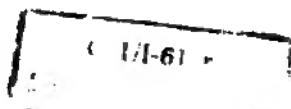
Московского

ГОСУДАРСТВА.



-  — горы и староречья в 1871 году
-  — горы и староречья после 1871 года
-  — горы и староречья при царь Феофане Ивановиче и на
-  — горы и староречья в 1671 году
-  — горы и староречья в 1871 году
-  — горы и староречья в конце царствования Михаила Р.
-  — староречья в конце царствования Николая Николаевича





Abstract

DK
1

M672

1846

Bk. 2

Stanford University Libraries



3 6105 007 334 654

[illegible]

